



# Analyse af mulighederne for at forenkle og bedre understøtte menighedsrådenes arbejde

August 2024



By-, Land- og  
Kirkeministeriet



# Statens Analyser og Implementering (SAI) har i 2024 gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmerne

## Om analysen






Statens Analyser og Implementering (SAI) har i maj - august 2024 bistået By-, Land- og Kirkeministeriet (BLKM) i *Projekt: Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet* med en spørgeskemaundersøgelse blandt landets menighedsrådsmedlemmer.

Projektet skal gennem en revision af lov om menighedsråd, lov om valg til menighedsråd og evt. andre love bidrage til, at det bliver administrativt lettere for menighedsrådene at løfte deres opgaver.

Det primære fokus for spørgeskemaundersøgelsen har været at identificere områder, hvor menighedsrådsmedlemmer oplever, at den kirkelige lovgivning kan være en udfordring og til tider hindring for menighedsrådenes daglige virke. Spørgeskemaundersøgelsen har derudover skulle belyse, hvordan menighedsrådene i praksis løser deres opgaver, og hvilke muligheder for understøttelse, der kan trækkes på i tilfælde af tvivlsspørgsmål eller uenigheder.

Denne rapport præsenterer de centrale fund fra spørgeskemaundersøgelsen. Rapporten har til formål at give et deskriptivt, statistisk indblik i menighedsrådsmedlemmernes opgaver, udfordringer og holdninger til nye tiltag ud fra deres besvarelse af spørgeskemaet. Det er ikke inden for undersøgelsens sigte at udarbejde anbefalinger til tiltag til at forenkle og bedre understøtte menighedsrådsarbejde.

## Indholdsfortegnelse

	0. Opsummering	s. 3
	1. Introduktion til menighedsråd og undersøgelsen	s. 5
	2. Undersøgellesdesign og datamateriale	s. 8
	3. Karakteristik af menighedsrådsmedlemmer	s. 14
	4. Menighedsrådsmedlemmers opgaveportefølje	s. 19
	5. Udfordringer i menighedsrådsarbejdet	s. 25
	6. Opfattelse af nuværende understøttelse	s. 31
	7. Gode rammer og tiltag	s. 33

# Opsummering (1/2)

## Om menighedsrådsmedlemmerne (s. 14 – 18)

Menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen har nogle særlige karakteristika hvad angår demografi, arbejdsrelaterede forhold og anciennitet i menighedsråd.

- 57% af medlemmerne er kvinder og 43% er mænd.
- Gennemsnitsalderen for medlemmerne er 65 år.
- 56% af menighedsrådsmedlemmerne er ikke-erhvervsaktive, mens 44% er erhvervsaktive.
- Medlemmerne fordeler sig jævnt på forskellige brancher, med flest der har arbejdet inden for undervisnings- og sundhedsbranchen (31%).
- Medlemmerne har en gennemsnitlig anciennitet som medlem af et menighedsråd på 10 år.

## Om selve spørgeskemaundersøgelsen (s. 8 – 13)

- Spørgeskemaundersøgelsens målgruppe er 13833 menighedsrådsmedlemmer, heraf 2230 præster.
- Spørgeskemaundersøgelsen blev udsendt via e-boks d. 6. juni 2024 og blev lukket d. 21 juni, med en påmindelsesmail udsendt d. 17 juni
- I alt 5.874 gennemførte besvarelser indgår i analysen. Dette giver en svarprocent på 43% af den samlede population af menighedsrådsmedlemmer, der modtager digital post.

## ...og deres opgaveportefølje (s. 19 – 24)

Menighedsrådsmedlemmerne varetager generelt en bred vifte af opgaver som medlemmer af et menighedsråd.

I spørgeskemaet blev menighedsrådsmedlemmerne præsenteret for fire overordnede opgavekategorier: mødedeltagelse, administrativt arbejde og sagsarbejde, kirkelige og diakonale aktiviteter og ledelse af medarbejdere og frivillige. Til hver kategori blev listet 5-6 arbejdsopgaver, som medlemmerne kunne angive at varetage.

- Blandt menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen angav flest at beskæftige sig med opgaver relateret til mødedeltagelse, eksempelvis deltagelse i menighedsrådsmøder eller udvalgsmøder.
- Færrest medlemmer angav at varetage opgaver inden for ledelse af medarbejdere og frivillige, hvor i gennemsnit 27% af de 5 listede opgaver blev krydset af. Eksempelvis angav 16%, at de varetager opgaver inden for koordinering af frivillige i kirken.
- Dette indikerer, at mødedeltagelse synes at være en central del af menighedsrådsarbejdet, mens ledelsesopgaver er mindre udbredte blandt medlemmerne.
- Dette afspejler i en vis grad den naturlige arbejdsfordeling blandt de forskellige roller i et menighedsråd.



# Opsummering (2/2)

## Menighedsrådsmedlemmernes oplevede udfordringer (s. 25 – 30)

Til sammen indikerer resultaterne fra spørgeskemaanalysen, at særligt udfordringer relateret til rammerne omkring menighedsrådet gør sig gældende blandt menighedsrådsmedlemmerne, hvor særligt udfordringer relateret til rekruttering af medlemmer og tunge og tidskrævende sagsange vurderes højt i menighedsrådsmedlemmernes besvarelser.

- Hvad angår udfordringer relateret til dét at være menighedsrådsmedlem, oplever 25% af menighedsrådsmedlemmerne at have et for stort ansvar.
- 20% af medlemmerne angiver, at det er svært at være arbejdsgiver.

## Holdning til nuværende understøttelse (s. 31 – 32)

- Resultaterne viser, at menighedsrådsmedlemmerne oplever, at der *i nogen grad* er hjælp at hente hos alle fire kirkelige instanser; provstiet, stiftet, Folkekirkens Intranet og Landsforeningen for Menighedsråd.
- Hjælpen vurderes mest tilgængelig hos provstiet og mindst tilgængelig hos Folkekirkens Intranet. Der er ikke tale om substantielle forskelle.
- Omkring 20% af medlemmerne mener, at der kun *i mindre grad* eller *slet ikke* er hjælp at hente på tværs af de fire instanser. 24% angiver dette for stiftet og 13% for provstiet.

## ...og opfattelse af forskellige tiltag til understøttelse (s. 33 – 38)

Generelt vurderer menighedsrådsmedlemmerne, at de listede tiltag *i nogen grad* vil hjælpe deres arbejde, med undtagelse af "øgede sanktionsmuligheder," som vurderes til *i mindre grad* at ville hjælpe menighedsrådsarbejdet.

- 41% af menighedsrådsmedlemmerne tilkendegiver, at de *slet ikke* vurderer at øgede sanktionsmuligheder vil hjælpe deres arbejde.
- Blandt de 37% af menighedsrådsmedlemmer, som udtrykker interesse i uddannelse og kurser, tilkendegiver 59%, at kurser eller uddannelse målrettet deres rolle i menighedsrådet vil være interessant.
- Blandt de 41% der tilkendegiver opbakning til uddelegering af ansvarsområder, angiver 42% opbakning til uddelegering af de listede ansvarsområder til provstiudvalget. For uddelegering til stiftet er opbakningen mindre, med et gennemsnit på 19% af de adspurgte.
  - Blandt de 42% menighedsrådsmedlemmer, der udtrykker interesse for uddelegering af ansvarsområder til provstiudvalget, tilkendegiver flest opbakning til uddelegering af ansvarsområder målrettet bygningsvedligeholdelse og drift (præsteboligen) og byggeteknisk rådgivning (64%).
  - Ved stiftet er der størst opbakning til at uddelegere ansvarsområdet relateret til byggeteknisk rådgivning (45%).



1

## INTRODUKTION TIL MENIGHEDSRÅD OG UNDERSØGELSEN

I følgende afsnit gives en kort introduktion til menighedsrådenes arbejde og formålet med spørgeskemaundersøgelsen.



# Menighedsrådene er folkekirkens lokale ledelse og har ansvaret for sognets kirkelige og administrative anliggender

## Menighedsrådene er folkekirkens lokale ledelse

Pr. 6. juni 2024 er der i Danmark 1606 menighedsråd. I dem sidder 14.137 medlemmer, heraf 2230 præster<sup>1</sup>.

De valgte<sup>2</sup> menighedsrådsmedlemmer har, sammen med præsten, ansvaret for det lokale kirkeliv, og for at menighedsrådet lever op til deres opgaver som offentlig myndighed. De tilrettelægger bl.a. livet i kirken (fx aktiviteter for børn, unge og ældre), administrerer kirkens økonomi, bygninger og kirkegårde, samt ansætter og leder kirkens ansatte<sup>3</sup>.

Hvervet som menighedsrådsmedlem er frivilligt, hvorfor medlemmerne ofte har arbejde og andre gøremål ved siden af.

## Et menighedsråd består af fire slags medlemmer

Menighedsrådene består af frivillige, valgte medlemmer af menigheden og præsten som født medlem. En medarbejderrepræsentant<sup>4</sup> deltager i møderne med forslags- og taleret. Stedfortrædere ved behov.

- |                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1 Frivillige, valgte medlemmer | 3 Medarbejderrepræsentanten |
| 2 Præsten som født medlem      | 4 Stedfortrædere            |

De valgte medlemmer varetager forskellige roller i et menighedsråd. Disse fremgår af figuren til højre.

Anm.: 1) Kilde: Folkekirkens It (06-06-2024)

Anm.: 2) Menighedsrådenes medlemmer vælges af folkekirkens medlemmer, med undtagelse af præster, der er fødte medlemmer. Valg til menighedsråd finder sted hvert fjerde år. Alle medlemmer af folkekirken, der er fyldt 18 år og har bopæl i sognet, kan opstille.

Anm.: 3) Kilde: Bekendtgørelse af lov om menighedsråd (LBK nr 79 af 02/02/2009), Landsforeningen af menighedsråds hjemmeside

6 <https://www.menighedsraad.dk/presse/viden-om-menighedsraadene/fakta-om-menighedsraadene/> (26-06-2024)

Anm.: 4) Kilde: <https://folkekirkensintranet.dk/vejledninger/menighedsraadsarbejdet-hvordan> (26-06-2024)

Figur 1: Funktionsbeskrivelser af roller for valgte medlemmer

	Rolle	Beskrivelse af rollen
1	Formand	Leder menighedsrådets møder og sikrer effektiv beslutningstagning.
2	Næstformand	Stedfortræder for formanden og træder til ved formandens fravær.
3	Kirkevæрге	Har det daglige tilsyn med kirken og kirkegården. Det gælder alle tilhørende bygninger inde og ude.
4	Kasserer	Sidder med menighedsrådets økonomi, herunder budgetlægning, regnskabsføring og rapportering til rådet og kirkens tilsynsmyndigheder.
5	Kontaktperson	Ansvarlige for den daglige ledelse af medarbejdere i den lokale kirke og kirkegård.
6	Sekretær	Varetager skriftlig kommunikation og dokumentation for menighedsrådets møder og beslutninger.
7	Menigt medlem	Deltager og afgiver stemme til menighedsrådsmøder samt eventuelt i udvalgsarbejde.



By-, Land- og  
Kirkeministeriet



# Spørgeskemaundersøgelsen giver indsigt i opgaver, udfordringer og mulige tiltag til at forenkle og understøtte menighedsrådsarbejdet

## Forskellige udfordringer besværliggør arbejdet i menighedsrådene

Der har længe været fokus på menighedsrådenes arbejde, både økonomisk og administrativt.

Blandt andet står menighedsrådene de kommende år overfor en rekrutteringsudfordring, da det er svært at få besat pladser i rådene. Der er derfor behov for at se på rammerne for menighedsrådsmedlemmernes arbejde med henblik på øge tilgangen af medlemmer.

Senest blev der i 2023 gennemført en revidering af økonomiloven og menighedsrådsloven, bl.a. på baggrund af forsøg i folkekirken.

Ændringerne giver større mulighed for at samarbejde på tværs af menighedsråd og provstiudvalg i samme provsti, ligesom det er blevet muligt for menighedsrådene at delegerede administrative opgaver til provstiudvalget.

Der vurderes dog fortsat at være en potentiale for yderligere forenklinger, herunder i forhold til forenkling af den interne organisering.

Kirkeministeren har derfor igangsat projektet *Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet*, der har til formål at belyse, hvordan det kan blive administrativt lettere for menighedsrådene at løfte deres opgaver. Det kan eksempelvis være gennem en revision af eksisterende lovgivning, men også gennem bedre understøttelse og vejledning af menighedsrådsmedlemmerne<sup>1</sup>.

## Spørgeskema afdækker menighedsrådsmedlemmers perspektiv

Som et led i dette arbejde gennemføres en spørgeskemaundersøgelse blandt 14137 menighedsrådsmedlemmer, heraf 2230 præster.

275 menighedsrådsmedlemmer modtager ikke digital post. Disse indgår ikke i indeværende undersøgelse. 29 menighedsrådsmedlemmer er i mellemtiden udtrådt af menighedsråd, hvorfor disse ligeledes ikke indgår. Derfor er den endelige målgruppe de 13833 menighedsrådsmedlemmer, heraf 2230 præster.

Undersøgelingsdesignet er udformet med udgangspunkt i projektets formål: Bredt at afdække menighedsrådsmedlemmernes oplevede udfordringer, herunder forslag til forenklinger og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Præster indgår i undersøgelsen, da de også deltager i menighedsrådsarbejdet som fødte medlemmer af menighedsrådet.

Spørgeskemaundersøgelsen gennemføres i perioden maj-august 2024.

Spørgeskemaundersøgelsen er afgrænset til menighedsrådsmedlemmernes opgaveløsning.

Det er derfor ikke en del af undersøgelsen at måle på kvaliteten af det arbejde, som menighedsrådsmedlemmerne udfører, eller det psykiske arbejdsmiljø.

Anm.: 1) Kilde: blkm.dk;  
[https://www.blkm.dk/fileadmin/share/dokumenter/Projektbeskrivelse\\_Forenkling\\_og\\_bedre\\_understoettelse\\_af\\_menighedsraadsarbejdet.pdf](https://www.blkm.dk/fileadmin/share/dokumenter/Projektbeskrivelse_Forenkling_og_bedre_understoettelse_af_menighedsraadsarbejdet.pdf)  
(26-06-2024)



## 2

# UNDERSØGELSESDSIGN OG DATAMATERIALE

I følgende afsnit præsenteres, hvordan analysen er blevet gennemført, samt hvilke data resultaterne bygger på.



# Undersøgelsesdesignet blev udformet efter ønske om at skabe bred viden om menighedsrådsmedlemmerne

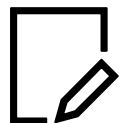
## Spørgeskemaundersøgelsen belyser fem kernespørgsmål

Undersøgelsesdesignet blev udformet med udgangspunkt i projektets formål: Bredt at afdække menighedsrådsmedlemmernes oplevede udfordringer, herunder forslag til forenklinger og bedre understøttelse.

Spørgeskemaundersøgelsen belyser fem kernespørgsmål:

1. Hvad **karaktiserer** menighedsrådsmedlemmerne som gruppe?
2. Hvilke **opgaver** beskæftiger menighedsrådsmedlemmer sig med?
3. Hvilke **udfordringer** møder menighedsrådsmedlemmerne i menighedsrådsarbejdet?
4. Hvordan oplever menighedsrådsmedlemmerne den **nuværende understøttelse** fra kirkelige instanser?
5. Hvilke **rammer og tiltag** mener menighedsrådsmedlemmerne kan bidrage til at forenkles og bedre understøtte menighedsrådsarbejdet fremadrettet?

Undersøgelsen baserer sig på én primær datakilde:



**Spørgeskemaundersøgelse:** SAI gennemførte en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer pba. en spørgeramme, som By-, Land og Kirkeministeriet udarbejdede sammen med SAI, med input fra relevante interessenter.

## Undersøgelsen af menighedsrådsmedlemmer forløber over tre trin

### 1. Dataindsamling

- Spørgeskemaundersøgelsen blev udsendt til 13833 menighedsrådsmedlemmer, heraf 2230 præster.
- Spørgeskemaundersøgelsen blev udsendt via e-boks d. 6. juni 2024 og blev lukket d. 21 juni, med en påmindelsesmail udsendt d. 17 juni<sup>1</sup>.
- Spørgeskemaet er pilottestet blandt 6 forskellige menighedsrådsmedlemmer forud for udsendelse<sup>2</sup>.

### 2. Databehandling

- Først blev data valideret. Her blev ufuldstændige besvarelser kodet ud (615), således at kun gennemførte besvarelser (5874) indgik i analysen. Dette gav en svarprocent på 43% af den samlede population af menighedsrådsmedlemmer, der modtager digital post.
- Dernæst udledtes alder og køn af cpr-oplysninger, hvorefter cpr-oplysninger blev slettet fra datasættet.

### 3. Analyse og afrapportering

- Der blev udført en deskriptiv analyse af spørgeskemaets besvarelser med udgangspunkt i de 5 kernespørgsmål.
- Analysens fund fremgår af den skriftlige rapport.

Anm.: 1) SAI har fået udleveret cpr-numre og navne fra Folkekirkens It under BLKM i forbindelse med udsendelse af spørgeskema.

Anm.: 2) 6 pilotdeltagere modtog forud for interviewet et link til spørgeskema via e-boks. Pilottesten havde to formål: 1) Sikre at sproget var forståeligt og tydeligt, og 2) sikre at spørgsmålene indfanger det, SAI ønsker at måle. Pilottesten foregik ved at det, som de besvarede. Til selve interviewet blev spørgeskemaet gennemgået kronologisk med udgangspunkt i pilotdeltagerens oplevelse af besvarelsen og evt.

<sup>9</sup> uklarheder i formuleringer og opsætning blev noteret og siden revideret i spørgeskemaet.



# Spørgeskemaundersøgelsen afdækker menighedsrådsmedlemmernes svar til de fem kernespørgsmål gennem 26 forskellige underspørgsmål

## Spørgeskemaet består af 20 obligatoriske spørgsmål og 6 valgfrie

Undersøgelsens kernespørgsmål (se forrige side) afspejler fem hovedtemaer, som tilsammen er operationaliseret i forskellige underspørgsmål.

Spørgeskemaet består af 20 obligatoriske spørgsmål. Fire af de spørgsmål blev betinget af svar på forudgående spørgsmål, og det er derfor ikke alle respondenter, som har modtaget alle 20 spørgsmål. Der er herudover 6 valgfrie kommentarfelder med mulighed for at uddybe besvarelser eller give øvrige kommentarer til spørgeskemaet.

Temaer, kernespørgsmål og eksempler på underspørgsmål fremgår af tabel 1 til højre. Det fulde spørgeskema forefindes i bilag 1.

## Analysens størrelse validerede behov for lukkede spørgsmål

I undersøgelsen har sigtet været at skabe aggregeret viden om menighedsrådsmedlemmerne, baseret på de indsamlede besvarelser.

I designet af spørgeskemaet anvendes derfor i overvejende grad lukkede spørgsmål<sup>1</sup>. Brugen af lukkede spørgsmål giver standardiserede svarmuligheder, hvilket gør det nemmere at sammenligne svar på tværs af menighedsrådsmedlemmerne og identificere mønstre og tendenser. Dog har det den ulempe, at det ikke muliggør et dybere indblik i de bagvedliggende årsager til menighedsrådsmedlemmernes besvarelser.

Anm.: 1) Lukkede spørgsmål indebærer i praksis, at respondenterne i spørgeskemaet bliver bedt om at afkrydse eller vælge en række på forhånd opstillede svarkategorier, fx "Ja", "Nej", "Ved ikke", eller punkter på en skala, fx på en skal fra 1 – 5.

Tabel 1: Spørgeskemaets temaer, kernespørgsmål og underspørgsmål

	Tema	Kernespørgsmål	Eksempel på underspørgsmål
1.0	Baggrundvariable	Hvad <b>karakteriserer</b> menighedsrådsmedlemmerne som gruppe?	Hvor længe har du været medlem af et menighedsråd?
2.0	Menighedsrådenes opgaveportefølje	Hvilke <b>opgaver</b> beskæftiger menighedsrådsmedlemmer sig med?	Hvilke opgaver varetager du i menighedsrådet?
3.0	Udfordringer i menighedsrådenes opgavevaretagelse	Hvilke <b>udfordringer</b> møder menighedsrådsmedlemmerne i menighedsrådsarbejdet?	Hvilke(n) af nedenstående udfordringer oplever du?
4.0	Oplevelsen af nuværende understøttelse	Hvordan oplever menighedsrådsmedlemmerne den <b>nuværende understøttelse</b> fra kirkelige instanser?	Når du står over for udfordringer i menighedsrådsarbejdet, i hvilken grad oplever du, at der er hjælp at hente hos...
5.0	Gode rammer og tiltag til understøttelse af menighedsrådenes opgavevaretagelse	Hvilke <b>rammer og tiltag</b> mener menighedsrådsmedlemmerne kan bidrage til at forenkle og bedre understøtte menighedsrådsarbejdet fremadrettet?	I hvilken grad mener du, at nedenstående tiltag vil hjælpe dit arbejde som menighedsrådsmedlem?



# I analyse og formidling af undersøgelsens resultater anvendes deskriptiv statistik af menighedsrådsmedlemmernes besvarelser

## Deskriptiv analyse af menighedsrådsmedlemmernes besvarelser

Til at bearbejde menighedsrådsmedlemmernes besvarelser anvendes statistisk, deskriptiv analyse med fokus på at formidle centrale tendenser og mønstre i data. Formidlingen af analysens resultater vil derfor have sit udspring i medlemmernes besvarelse, med en fremstilling af centrale karakteristika i form af gennemsnit, svarfordeling og visualiseringer af data.

Resultaterne af undersøgelsen bør tolkes som værende gældende for de 5874 menighedsrådsmedlemmer, der har afgivet deres besvarelser. Når der i rapporten refereres til 'besvarelserne', 'respondenterne' eller 'menighedsrådsmedlemmerne', menes der de i alt 5874 besvarelser fra menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen.

## Præster indgår i afrapporteringen, med mindre andet er anført

Som det fremgår af undersøgelsesdesignet (s. 9), så indgår landets præster i undersøgelsen af menighedsrådsarbejdet som fødte medlemmer, og har fået tilsendt det samme spørgeskema som valgte medlemmer. Denne gruppes besvarelser varierer af naturlige årsager fra valgte medlemmers besvarelser på udvalgte spørgsmål, fx angivelsen af månedligt timeforbrug (s. 21).

I afrapporteringen fremgår resultaterne som udgangspunkt inkl. præsternes besvarelser, medmindre at det angives, at gruppen tages ud af hensyn til målingsvaliditeten af spørgsmålet. I så fald vil det fremgå eksplicit i figurens note og/eller tekst.

Anm.: 1) Se s. 26 for den fulde analyse af spørgsmålet.

Anm.: 2) Der vil være tilfælde, hvor vurdering af forskellige svarkategorier varierer i gennemsnitsværdi, men ikke i tolkningen, fx hvis gennemsnitsbesvarelse ligger på hhv. 2,5 og 2,9, som begge afrundes til svarkategorien "I nogen grad". Her vil tolkningen være, at de jf. talværdien på gennemsnittet er forskellige, men at det ikke er en *substantiel* forskel.

## Menighedsrådsmedlemmernes svar fordeler sig på en likert-skala

I undersøgelsen blev der flere steder anvendt en likert-skala til at måle menighedsrådsmedlemmernes oplevelser med og holdninger til menighedsrådsarbejdet.

Respondenterne blev bedt om at angive, i hvilken grad at de er enige med et givent udsagn på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den *laveste* grad af enighed og 5 den *højeste* grad af enighed. Skalaen er visualiseret nedenfor.



## Eksempel: Analyse af besvarelse på likert-skala

- Spørgsmål: *I hvilken grad oplever du, at dine opgaver som menighedsrådsmedlem er svære at løse?*<sup>1</sup>

For at måle sværhedsgraden af menighedsrådsarbejdet på en skala fra 1-5, aggregeres de 5.874 besvarelser og der udregnes et gennemsnit ud fra antal besvarelser inden for hver kategori i skalaen og det totale antal besvarelser. Herefter afrundes til nærmeste kategoriværdi.

- **Gennemsnit af besvarelserne - Eksempel:** I dette tilfælde var gennemsnittet 2,6. Dette angives i rapporten.
- **Afrunding til nærmeste kategoriværdi - Eksempel:** De 2,6 afrundes til nærmeste kategoriværdi, som i dette tilfælde er kategorien "I nogen grad"<sup>2</sup>. Dette angives i rapporten.



By-, Land- og  
Kirkeministeriet



# Undersøgelsens respondenter ligner den samlede population af menighedsrådsmedlemmer på køn, alder og stiftstilhørsforhold

## 5.874 medlemmer (43 pct.) har gennemført spørgeskemaet

Per 6. juni 2024 er i alt 14137 menighedsrådsmedlemmer, herunder 2230 præster<sup>1</sup>. Af de 14137 medlemmer, er 275 ikke tilmeldt digital post og 29 er udtrådt af menighedsråd i undersøgelsens forløb. Derfor har i alt 13833 medlemmer haft muligheden for at besvare spørgeskemaet. Ud af de 13833 menighedsrådsmedlemmer, har i alt 5874 gennemført spørgeskemaet. Det giver en svarprocent på 43 pct<sup>1</sup>.

SAI har undersøgt respondenterne på udvalgte baggrundsvariable med henblik på at se, om de på udvalgte parametre ligner den samlede population af menighedsrådsmedlemmer.

Da SAI har haft adgang til populationsdata på køn, alder og stifttilhørsforhold<sup>2</sup>, beregnes den procentuelle forskel mellem den samlede population af menighedsrådsmedlemmer og spørgeskemaets respondenter.

- Ved køn er der en difference på 0,2 procentpoint.
- Ved alder er der en difference på 3 procentpoint.
- Fordelingen af stiftstilhørsforhold i besvarelserne varierer ikke mere end 1 procentpoint fra populationen af medlemmer, ekskl. præster<sup>3</sup>.

Den samlede gruppe af meningsrådsmedlemmer, der har besvaret spørgeskemaet, ligner den samlede population af menighedsrådsmedlemmer på tværs af køn, alder og stift jf. figuren til højre<sup>4</sup>. Det er dog fortsat væsentligt at fremhæve en række metodiske forbehold, som uddybes på næste side.

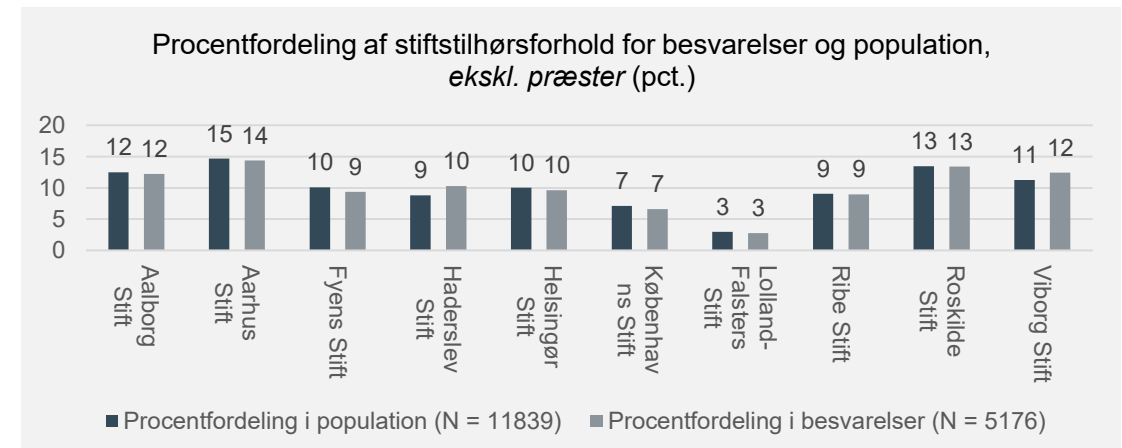
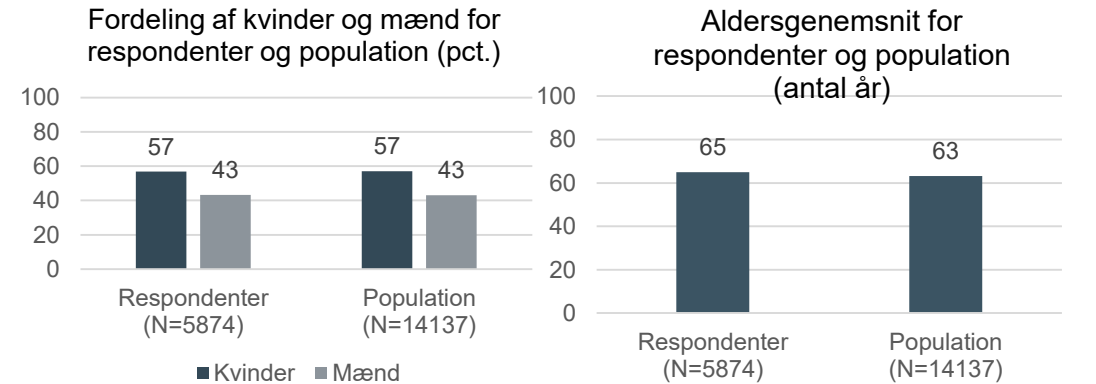
Anm.: 1) I alt 698 har angivet, at de er præst i spørgeskemaundersøgelsen. Det giver en svarprocent for præster på 31%.

Anm.: 2) Kilde: Cpr-data og spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer

Anm.: 3) De menighedsrådsmedlemmer, der i spørgeskemaet har angivet at være præst (N=698) er kodet ud i sammenligningen af stifttilhørsforhold, da den tilgængelige populationsdata kun indeholder data på valgte medlemmer.

<sup>12</sup>Anm.: 4) Denne rapport er baseret på deskriptiv statistisk analyse. Der drages ikke konklusioner eller forudsigelser om populationen baseret på besvarelserne i denne rapport.

Figur 2: Respondenter og population på køn, alder og stift<sup>1</sup>



# Undersøgelsens resultater er forbundet med visse metodiske forbehold

Datakilderne og metoderne anvendt i undersøgelsen er forbundet med en række forbehold, der bør tages højde for i fortolkningen af analysens resultater.



## For spørgeskemabesvarelsene fremhæves følgende forhold:

Menighedsrådsmedlemmerne blev bedt om at tage udgangspunkt i *egne* oplevelser og holdninger i besvarelsen af spørgeskemaet. Pilottesten viste dog, at der kunne opstå tilfælde, hvor respondenter svarer på vegne af eget menighedsråd eller bredere. Da ønsket var at afrapportere aggregeret på hvert enkelt menighedsrådsmedlems *egne* holdninger og oplevelser af menighedsrådsarbejdet, har SAI søgt at mindske denne risiko ved: 1) menighedsrådsmedlemmerne er blevet bedt om at besvare spørgeskemaet med udgangspunkt i deres egne oplevelser 2) hjælpetekst<sup>1</sup>, såsom definitioner, beskrivelser og eksempler, og 3) mulighed for at svare *ved ikkelikke relevant*.

Som nævnt på s. 11, så beror denne rapport udelukkende på deskriptiv analyse og statistik på baggrund af den indsamlede spørgeskemadata. Rapportens resultater bør derfor tolkes som et udtryk for mønstre og tendenser i respondenternes besvarelser, og ikke den samlede population af menighedsrådsmedlemmer.



## For måling af baggrundsvariable fremhæves:

En del af spørgeskemaundersøgelsen omhandler indsamling af baggrundsinformation om menighedsrådsmedlemmerne<sup>2</sup>. Køn og alder blev udledt pba. cpr-numre.

Formålet med indsamlingen af baggrundsvariable var at tilvejebringe viden om, hvad der kendetegner menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen, samt ved statistisk analyse at anvende dem til at undersøge mønstre og tendenser i besvarelsene.

En baggrundsvariabel er et spørgsmål om branchetilknytning. Dette havde til formål at indsamle viden om, hvilke slags erfaringer/kvalifikationer menighedsrådsmedlemmerne bringer ind i menighedsrådsarbejdet. Her angav 18% af menighedsrådsmedlemmerne "Anden branche", hvilket indikerer, at det for en del af de adspurgte medlemmer har været vanskeligt at genkende deres branche i de listede branchekategorier.

Målingen af menighedsrådsmedlemmernes branchetilknytning i spørgeskemaundersøgelsen er derfor forbundet med forbehold.

Anm.: 1) Et eksempel på en sådan hjælpetekst kan findes inden spørgsmålet "Hvilke(n) af nedenstående udfordringer oplever du?", med hjælpeteksten "Du skal her angive, i hvilken grad du oplever nedenstående udfordringer i dit arbejde som menighedsrådsmedlem. Du bedes svare med udgangspunkt i dine *egne* oplevelser som menighedsrådsmedlem". Det fulde spørgeskema inkl. hjælpetekst fremgår af bilag 1.

Anm.: 2) Følgende baggrundsvariable indgår i spørgeskemaundersøgelsen: alder, køn, stifttilhørsforhold, branchetilknytning, erhvervsaktiv/ikke-erhvervsaktiv, anciennitet i menighedsråd, rolle i menighedsråd, om man tilhører et fælles menighedsråd eller ej, antal valgte medlemmer i menighedsrådet, bysogn/landsogn, antal kirker menighedsrådet bestyrer.



# 3

## KARAKTERISTIK AF MENIGHEDSRÅDSMEDLEMMER

I følgende afsnit beskrives, hvad der kendetegner menighedsrådsmedlemmer og rammerne om deres arbejde.

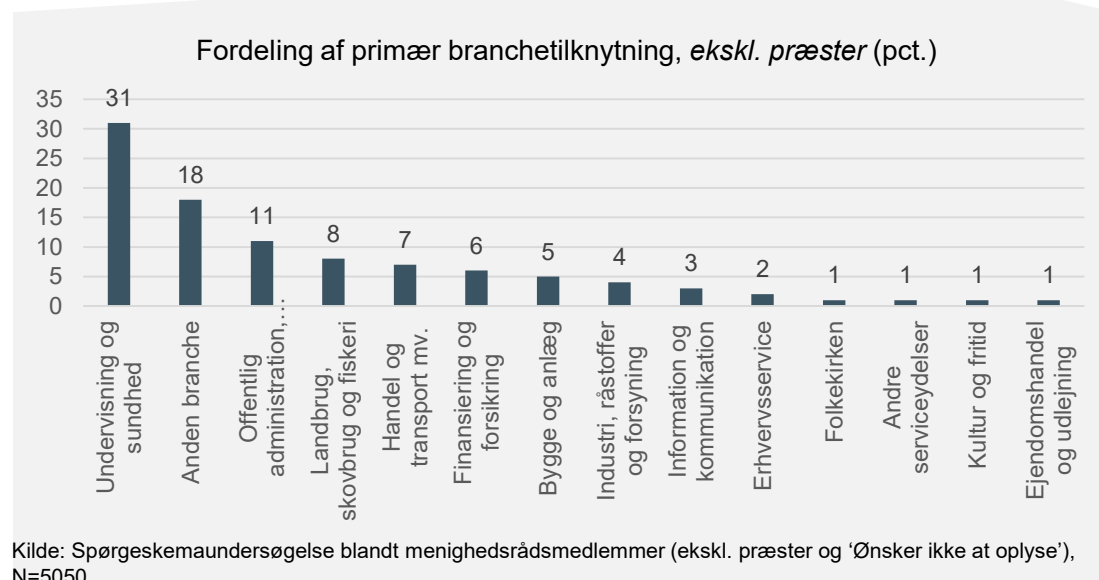
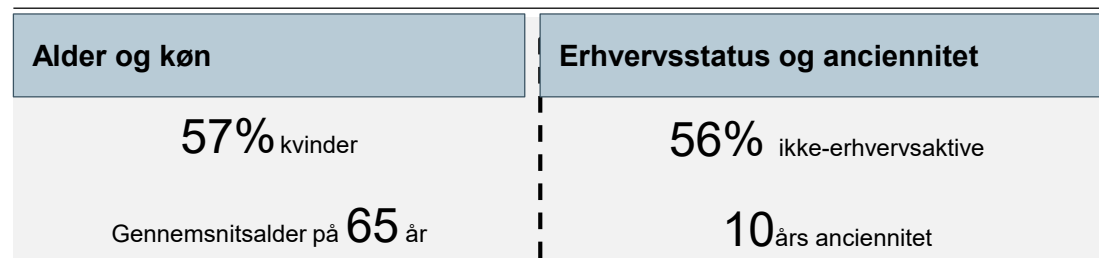
# Menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen kendetegnes ved at have en gennemsnitsalder på 65 år, med flere kvinder end mænd

## Menighedsrådsmedlemmernes karakteristika

Menighedsrådsmedlemmerne i indeværende undersøgelse har nogle bestemte kendetegn hvad angår demografi og arbejdsrelaterede forhold.

- Først og fremmest er der en overvægt af kvinder, hvor kvinder udgør 14% flere af medlemmerne, end mænd. Dette afspejler populationsdata (s.12).
- Menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen har en gennemsnitsalder på 65 år.
- En forholdsvis stor del af menighedsrådsmedlemmerne (ekskl. præster) i undersøgelsen er ikke-erhvervsaktive (56%), mens de resterende (44%) medlemmer har angivet, at de i dag er erhvervsaktive.
- Undersøgelsen viser en forholdsvis jævn spredning i, hvilken branche menighedsrådsmedlemmerne arbejder eller *har* arbejdet inden for (ekskl. præster). En særligt udbredt branche er undervisnings- og sundhedsbranchen. Her angiver hele 31% af medlemmerne, at de hovedsageligt har arbejdet inden for denne branche i løbet af deres arbejdsliv<sup>1</sup>.
- Endelig viser undersøgelsen, at menighedsrådsmedlemmerne har en høj anciennitet som medlem af et menighedsråd. I gennemsnit angiver medlemmerne, at de har 10 års anciennitet. Dog er dette mål sandsynligvis underestimeret, da 16% af menighedsrådsmedlemmerne (N=911) angiver, at de har mere end 20 års erfaring som menighedsrådsmedlem<sup>2</sup>.

Figur 3: Uddrag af nøglekarakteristika ved medlemmer



Anm.: 1) 18% af menighedsrådsmedlemmerne har her angivet "Anden branche", hvilket indikerer at det for en del har været vanskeligt at genkende ens branche i de listede branchekategorier. Derfor bør fordelingen tolkes med visse forbehold. Det gøres ligeledes opmærksom på, at kategorien 'Folkekirken' ikke er en officiel branchekategori. Brancheopdelingen følger Danmarks Statistiks DB07, med enkelte sammenlægninger af hensyn til respondenternes mulighed for at overskue og besvare spørgsmålet.

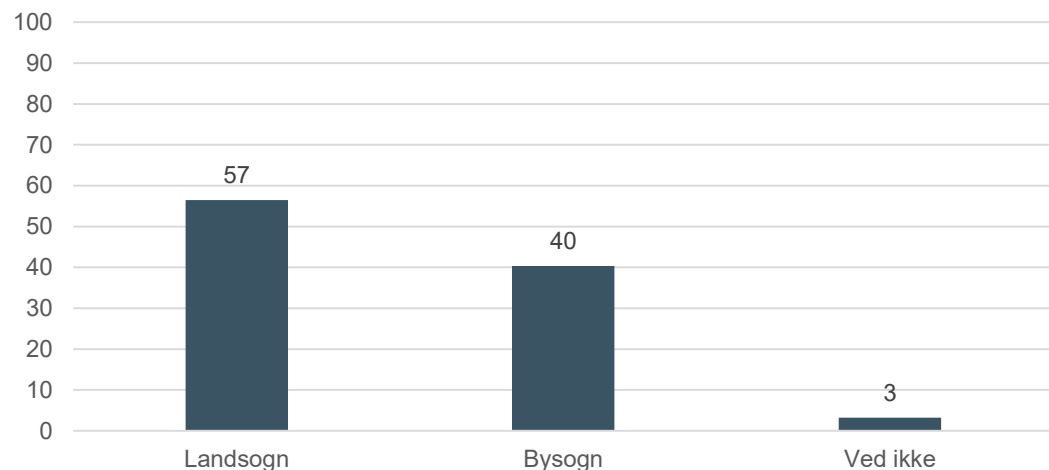
15 Anm.: 2) Med stor sandsynlighed rummer svarkategorien "Mere end 20 år" svarangivelser af anciennitet, der er højere end 21 år. I beregningen af gennemsnitsancienniteten indgår dette forhold ikke, og dette kan resultere i en underestimering af den gennemsnitlige anciennitet.



# Flere af menighedsrådsmedlemmerne tilhører et landsogn og menighedsråd, der bestyrer én kirke

Yderligere karakteristika for menighedsrådsmedlemmerne i indeværende undersøgelse er, at en overvægt af menighedsrådsmedlemmerne tilhører et landsogn<sup>1</sup>. Desuden viser data fra spørgeskemaundersøgelsen, at menighedsrådsmedlemmerne tilhører menighedsråd, der i gennemsnit administrerer 1,6 kirker. Svarfordelingen på de to variable fremgår af nedenstående grafer, som begge afspejler besvarelser fra menighedsrådsmedlemmerne (N=5874).

**Figur 4: Andel menighedsrådsmedlemmer i hhv. by- og landsogn (pct.)**

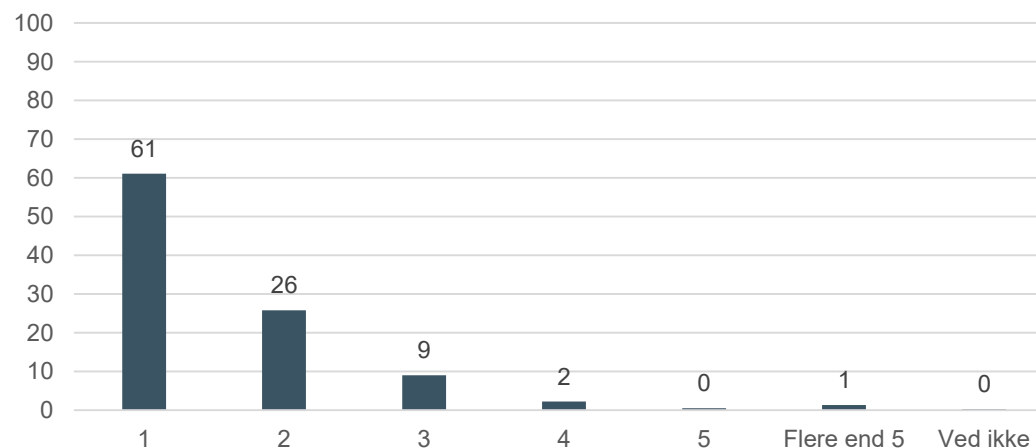


Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5875.

- Hvor 57% (N=3319) af menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen angiver, at de tilhører et landsogn, angiver 40% (N=2368), at de tilhører et bysogn. 3% (N=187) angiver, at de ikke ved, hvilken slags sogn de tilhører.

Anm.: 1) Det bemærkes, at der ikke forefindes en officiel og alment gældende afgrænsning af hhv. by- og landsogn i regi af By-, Land- og Kirkeministeriet. Det har derfor været op til menighedsrådsmedlemmernes egen fortolkning, hvorvidt de tilhørte et land- eller bysogn. Landsforeningen for menighedsråd definerer i en rapport om vilkårene for folkekirken på landet et landsogn som et sogn, der har under 1000 indbyggere. Kilde: <https://www.folkekirken.dk/aktuelt/nyheder/rapport-giver-vigtig-viden-om-landsogne> (29-07-2024)

**Figur 5: Andel menighedsrådsmedlemmer, der bestyrer én eller flere kirker (pct.)**



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874.

- 61% (N=3589) af menighedsrådsmedlemmerne angiver at tilhøre menighedsråd, der bestyrer 1 kirke. 3,9% (N=233) af menighedsrådsmedlemmerne angiver at tilhøre menighedsråd, der bestyrer flere end 3 kirker.



**By-, Land- og Kirkeministeriet**

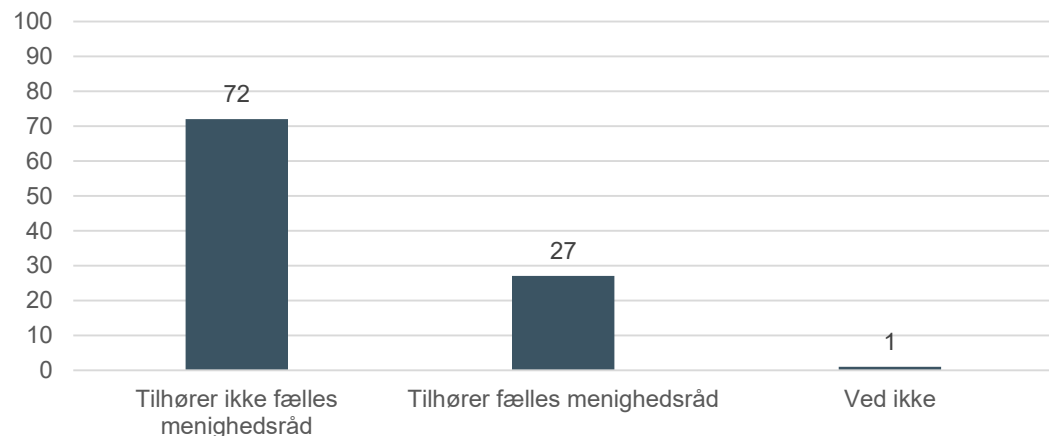




# Størstedelen af de adspurgte menighedsrådsmedlemmer tilhører ikke fælles menighedsråd og 17% tilhører et råd med 5 valgte medlemmer

Yderligere karakteristika for menighedsrådsmedlemmerne i indeværende undersøgelse er, at langt størstedelen af menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen ikke tilhører et fælles menighedsråd. Desuden viser data fra spørgeskemaundersøgelsen, at det gennemsnitlige antal valgte medlemmer i menighedsrådene er 9. Svarfordelingen på de to variable fremgår af nedenstående grafer.

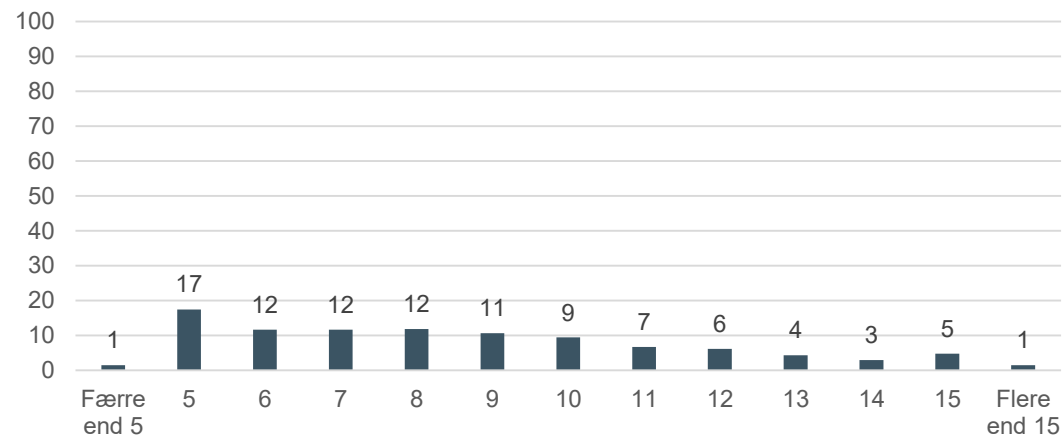
**Figur 6: Andel menighedsrådsmedlemmer i fælles menighedsråd (pct.)**



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874.

- Hvor 72% af menighedsrådsmedlemmerne (N=4254) i undersøgelsen angiver, at de ikke tilhører et fælles menighedsråd, angiver 27% (N=1586), at de gør. 1% (N=34) angiver, at de ikke ved, om de tilhører et fælles menighedsråd.

**Figur 7: Andel valgte medlemmer i menighedsråd (pct.)**



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874.

- I gennemsnit angiver menighedsrådsmedlemmerne, at de sidder i et menighedsråd med 9 valgte medlemmer. 17% (N=1021) af medlemmerne angiver, at de sidder i et menighedsråd med 5 valgte medlemmer.



# Omkring en fjerdedel af menighedsrådsmedlemmerne angiver, at de varetager mere end én rolle i deres menighedsråd i dag

## En del menighedsrådsmedlemmer varetager mere end én rolle

I undersøgelsen blev menighedsrådsmedlemmerne bedt om at angive, hvilke(n) rolle de har i menighedsrådet i dag, med mulighed for at sætte kryds ved flere af de listede roller<sup>1</sup>.

- I alt har 4.486 menighedsrådsmedlemmer angivet, at de varetager én af de 9 listede roller. Det svarer til 76% af menighedsrådsmedlemmerne i indeværende undersøgelse.
- I alt 1.388 menighedsrådsmedlemmer har angivet, at de varetager mere end én af de 9 listede roller. Det svarer til, at 24% af menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen varetager mere end én rolle i deres menighedsråd i dag<sup>2</sup>.

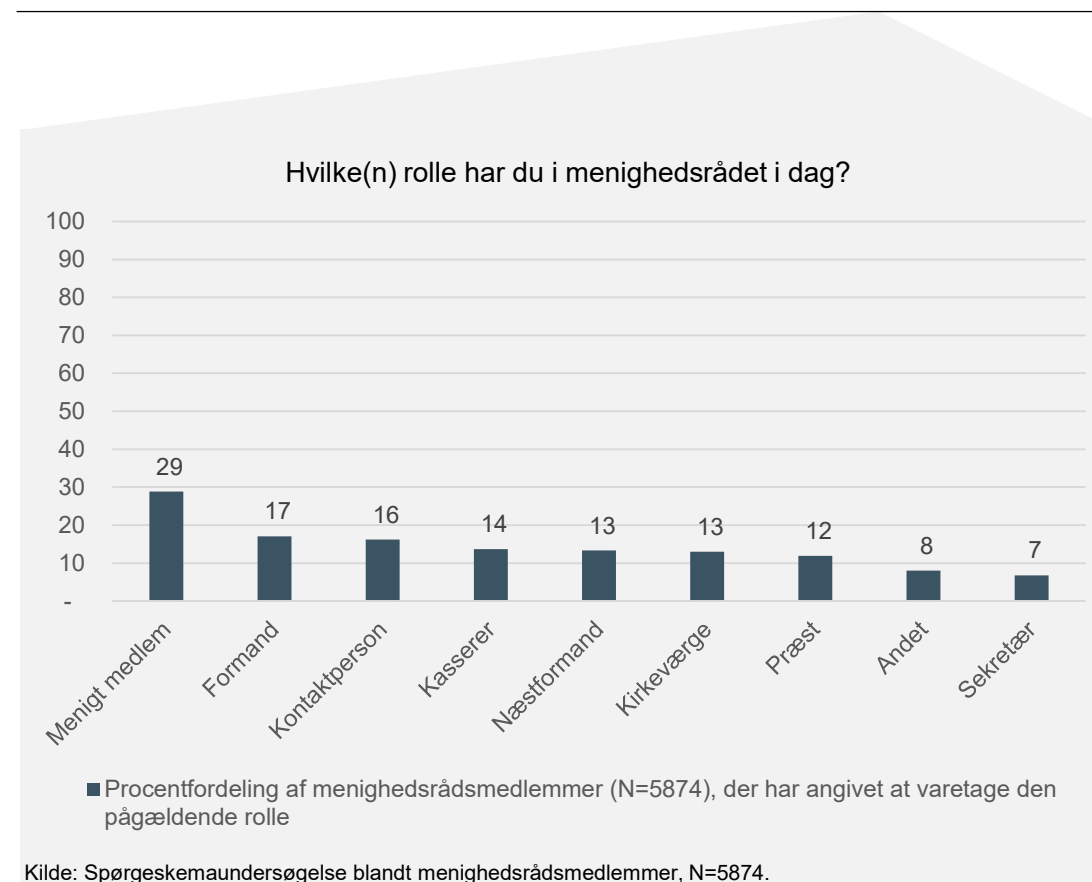
Figuren til højre viser en procentfordeling af afkrydsninger blandt de 5874 menighedsrådsmedlemmer til de 9 listede roller. Her fremgår det, at der synes at være en fin spredning i undersøgelsen på tværs af de listede roller, med en forventet overvægt af menige medlemmer på 29% af medlemmerne.

Da det har været muligt at angive flere roller i spørgeskemaet, svarer det samlede antal roller ikke til antal respondenter i undersøgelsen. Der er i alt 7571 angivelser blandt de listede 9 roller, inkl. angivelserne af 'Andet' kategorien, sammenholdt med de i alt 5874 respondenter i undersøgelsen. Man bør derfor tolke hver søjle for sig, som procentandel rolleangivelser af de i alt 5874 respondenter i undersøgelsen.

Anm.: 1) Det bemærkes, at dét at være præst i et menighedsråd er i funktion af at være 'født medlem', jf. s. 6. Præst er listet i spørgeskemaet som en rolle sammen med de andre roller i menighedsrådet. Dette grundet ønsket om at kunne måle særskilt på præsternes besvarelser på lige fod med de andre roller i menighedsrådet. Dét at være præst er ikke en formel rolle i et menighedsråd.

Anm.: 2) I alt 103 ud af de i alt 698 præster i undersøgelsen har angivet, at de varetager mere end én rolle i et menighedsråd. Det svarer til, 18 at 15% af præsterne i undersøgelsen har angivet at varetage mere end én rolle.

Figur 8: Fordeling af rollevaretagelse blandt medlemmer (pct.)



# 4

## MENIGHEDSRÅDSMEDLEMMERS OPGAVEPORTEFØLJE

I følgende afsnit beskrives, hvad der kendetegner menighedsrådsmedlemmers opgaveportefølje

# Menighedsrådsmedlemmer bruger i gennemsnit 15 timer på menighedsrådsarbejdet og 7 timer på andre aktiviteter i regi af kirken

## Tiden bruges på både menighedsrådsarbejde og andre aktiviteter

I spørgeskemaundersøgelsen blev menighedsrådsmedlemmerne bedt om at angive, hvor mange timer de i gennemsnit bruger om måneden på hhv. menighedsrådsarbejde og andre aktiviteter i regi af kirken.

Figuren til højre viser, hvor mange timer om måneden menighedsrådsmedlemmer, bortset fra præster<sup>1</sup>, generelt bruger på hhv. aktiviteter udelukkende relateret til hvervet som menighedsrådsmedlem og andre aktiviteter i regi af kirken.

De valgte menighedsrådsmedlemmer i undersøgelsen bruger i gennemsnit 15 timer om måneden på menighedsrådsarbejde<sup>2</sup> og 7 timer om måneden på andre aktiviteter relateret til kirken<sup>3</sup>. Dette giver et gennemsnitligt månedligt timeforbrug på i alt 22 timer.

På tværs af de erhvervsaktive og ikke-erhvervsaktive ses en forskel i antal timer brugt om måneden på hhv. menighedsrådsarbejde og andre aktiviteter i regi af kirken.

- Ikke-erhvervsaktive bruger i gennemsnit **5 timer** mere på menighedsrådsarbejde om måneden, end erhvervsaktive gør (forskul på 29 pct.)
- Ikke-erhvervsaktive bruger i gennemsnit **3 timer** mere på andre aktiviteter i regi af kirken, end erhvervsaktive gør (forskul på 38 pct.)

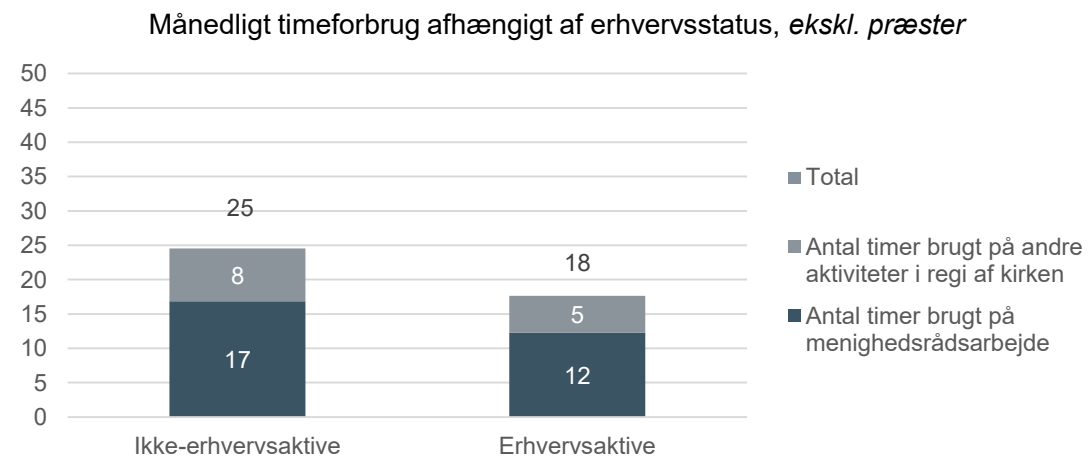
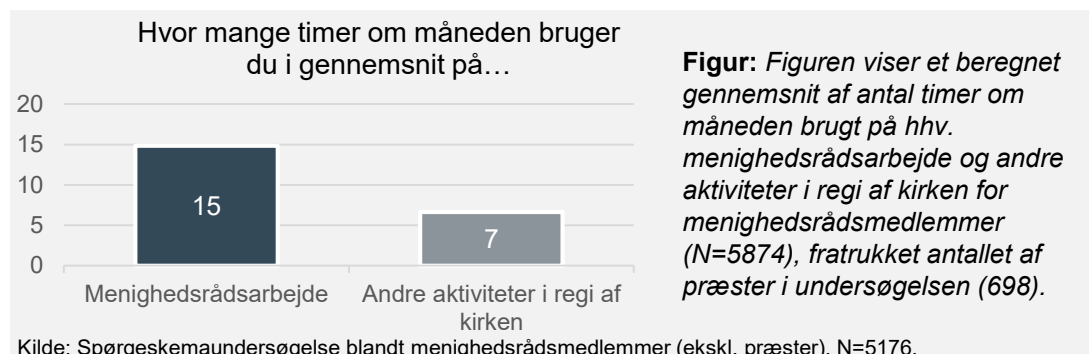
På næste side ses der på tidsforbruget på tværs af roller.

Anm.: 1) Præster medregnes ikke i opgørelsen af gennemsnitligt tidsforbrug på denne side, da de angiver et markant højere timetal, end de andre menighedsrådsmedlemmer. Målingen af præsters tidsforbrug fremgår på s. 21.

Anm.:2) I alt 30 respondenter, ekskl. præster, har angivet, at de bruger *ingen* timer (11) eller flere end 100 timer (19) om måneden på menighedsrådsarbejde. Beregnes det gennemsnitlige månedlige timeforbrug uden de 30 respondenter, giver dette 14,9 timer.

20 Anm.:3) I alt 183 respondenter, ekskl. præster, har angivet, at de bruger *ingen* timer (179) eller flere end 100 timer (4) om måneden på andre aktiviteter i regi af kirken. Beregnes det gennemsnitlige månedlige tidsforbrug uden de 183 respondenter, giver dette 6,7 timer.

Figur 9: Månedligt tidsforbrug for medlemmer (antal timer)



# Det varierer, hvor mange timer om måneden de forskellige roller i et menighedsråd bruger på menighedsrådsarbejdet

## Tiden bruges på både menighedsrådsarbejde og andre aktiviteter

Betragtes de gennemsnitligt antal timer brugt om måneden på hhv. menighedsrådsarbejde og andre aktiviteter i regi af kirken, fordelt på de forskellige roller i et menighedsråd, fremgår flere forskelle.

- Analysen viser, at præster i gennemsnit ikke synes at bruge mere eller mindre tid på selve menighedsrådsarbejdet, end de valgte medlemmer<sup>1</sup>.
- Det fremgår desuden, at formænd og kontaktpersoner er de to roller for valgte medlemmer, der i gennemsnit angiver at bruge flest timer om måneden, med et timetal på hhv. 34 timer og 25 timer om måneden.
- Roller, der i gennemsnit angiver at bruge færrest timer, er de menige medlemmer med 14 timer og sekretærene med 12 timer om måneden<sup>2</sup>.

På tværs af roller (med undtagelse af præsterne) bruges der mindre tid på andre aktiviteter i regi af kirken, end på selve menighedsrådsarbejdet.

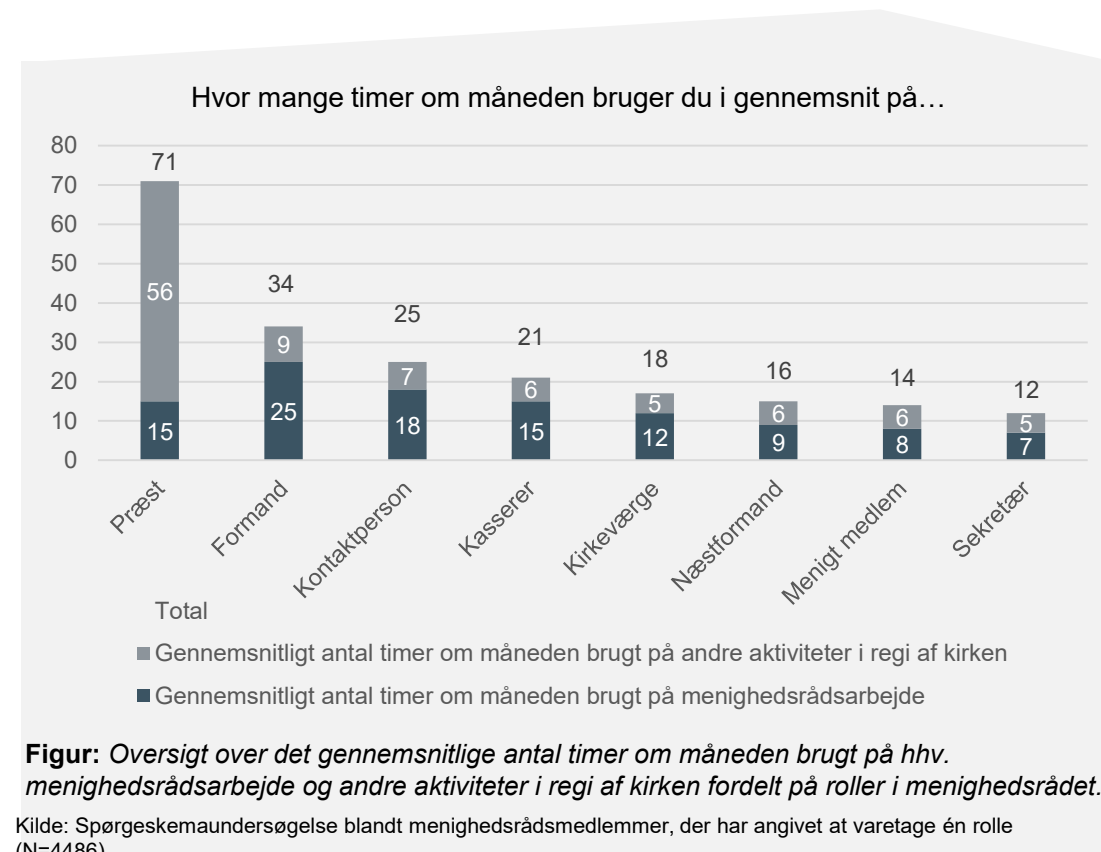
Tiden brugt på andre aktiviteter i regi af kirken udgør dog i gennemsnit 31% af det samlede antal timer brugt om måneden, hvilket tyder på, at menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen også bruger en forholdsvis stor del af deres tid på aktiviteter i kirken, der ikke er direkte relateret til deres hverv som menighedsrådsmedlem.

Det gennemsnitlige antal timer om måneden er udregnet på baggrund af besvarelser fra de 4468 medlemmer, der har angivet kun at varetage én rolle. Dette er gjort af hensyn til målingsvaliditeten af timetallet for hver rolle.

Anm.: 1) Præsterne angiver at bruge 15 timer om måneden på menighedsrådsarbejdet, hvilket er det samme timeantal som de valgte medlemmer i gennemsnit bruger på tværs af roller. Præsterne angiver et langt højere timetal på andre aktiviteter i regi af kirken. Dette skyldes naturligt præstens timeforbrug som fastansat i kirken, som i regi af sit arbejde og gang i kirken naturligt vil bruge en del af sine arbejdstimer på de aktiviteter der er omdrejningspunktet i denne undersøgelse. Præsternes timeforbrug skal der derfor tages forbehold for.

2) Anm.: 2) Det er vigtigt at fremhæve, at det har været muligt for menighedsrådsmedlemmerne at angive flere roller i et menighedsråd. Derfor kan det forekomme, at fx et menighedsrådsmedlem ikke kun bruger tid på at være sekretær, men også på at være en anden rolle. Timetallet for menighedsrådsmedlemmer med forskellige roller afrapporteres ikke i fremstillingen ovenfor af hensyn til målingsvaliditeten.

**Figur 10: Gennemsnitligt antal timer om måneden, fordelt på roller i menighedsråd (antal timer)**



# Menighedsrådsmedlemmer varetager en bred vifte af opgaver i menighedsrådet, med alt fra mødedeltagelse til ledelsesopgaver

## Menighedsrådsmedlemmer varetager flere typer opgaver

Efter baggrundsspørgsmålene blev de valgte menighedsrådsmedlemmer og præsterne præsenteret for fire overordnede opgavekategorier, med forskellige menighedsrådsopgaver listet under. Her blev de bedt om at krydse den eller de opgaver af, som de i dag udfører i regi af menighedsrådsarbejdet.

Figuren viser en samlet oversigt over, hvor stor en procentandel af forskellige opgaver menighedsrådsmedlemmerne varetager i menighedsrådet inden for fire opgavekategorier; *mødedeltagelse*, *administrativt og sagsarbejde*, *kirkelige og diakonale aktiviteter* og *ledelse af medarbejdere og frivillige*.

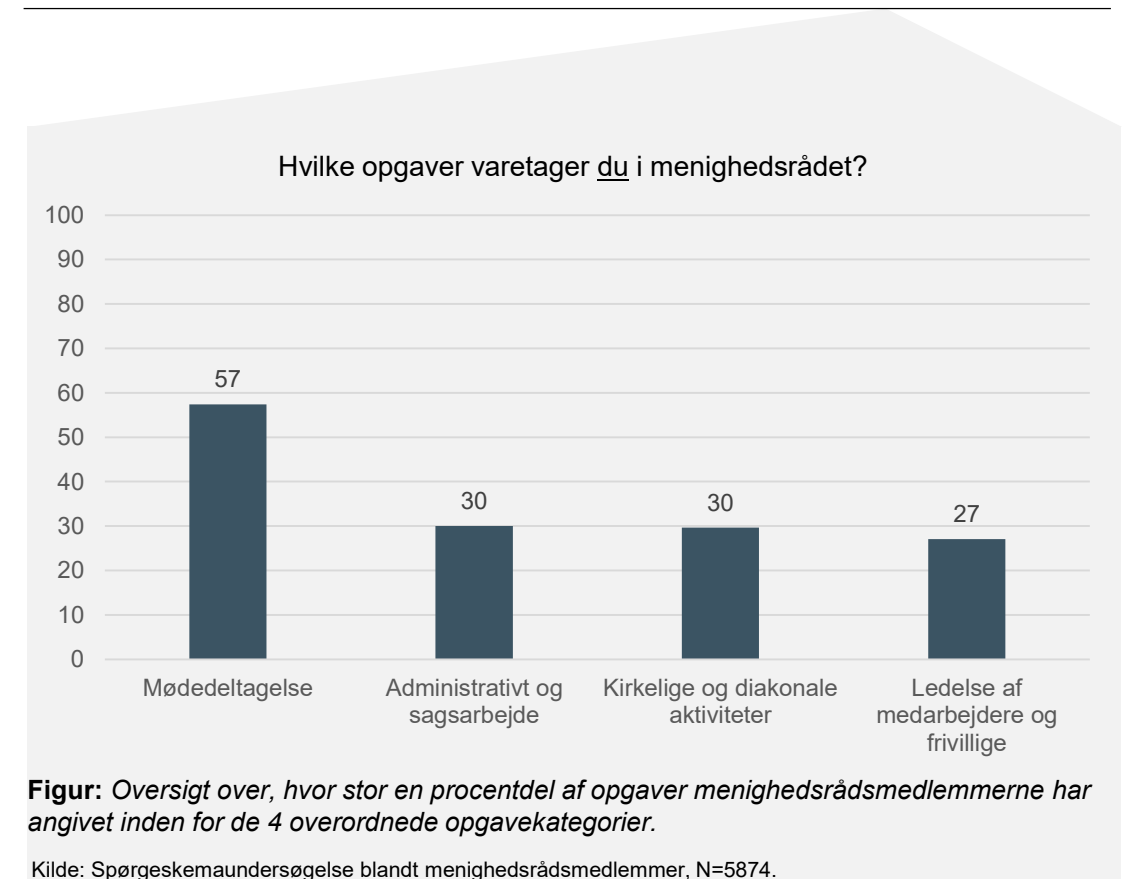
Langt de fleste menighedsrådsmedlemmer krydser opgaver af inden for samtlige af de fire opgavekategorier. Dette indikerer, at menighedsrådsmedlemmer overordnet set varetager en bred vifte af forskellige opgaver som menighedsrådsmedlem.

Af figuren fremgår, at flest medlemmer deltager i opgaver relateret til mødedeltagelse, mens færrest angiver at varetage opgaver inden for ledelse af medarbejdere og frivillige<sup>1</sup>.

Menighedsrådsmedlemmerne angiver at varetage 57% af opgaverne af i kategorien mødedeltagelse, mens der i gennemsnit krydses 27% af opgaverne af relateret til ledelse af medarbejdere og frivillige.

På næste side vises fordelingen af besvarelser på de forskellige kategorier.

Figur 11: Andel af opgaveportefølje per opgavetype (pct.)<sup>2</sup>



Figur: Oversigt over, hvor stor en procentdel af opgaver menighedsrådsmedlemmerne har angivet inden for de 4 overordnede opgavekategorier.

Anm.: 1) Ledelse af medarbejdere og frivillige er opgavetype, hvor mange af de tilhørende opgaver tilfalder rollen som 'Kontaktperson', hvorfor at det følger naturligt af resultaterne, at færre menighedsrådsmedlemmer angiver at varetage denne opgave.

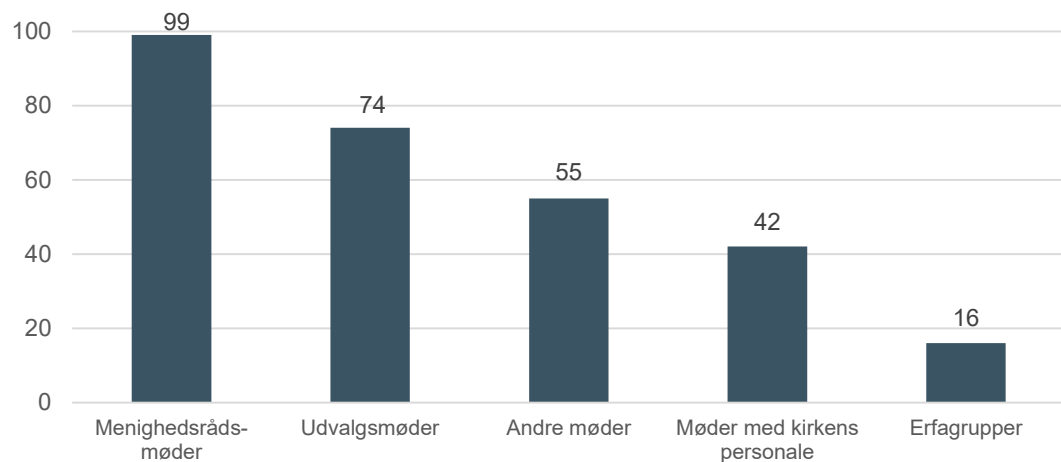
Anm.: 2) Den procentvise andel af opgaveporteføljen for de fire opgavetyper; Mødedeltagelse, Administrativt og sagsarbejde, Kirkelige og diakonale aktiviteter og Ledelse af medarbejdere og frivillige, er udregnet ved at tage det gennemsnitlige antal afkrydsninger af de listede 22 opgaver inden for hver af de fire opgavekategorier. De listede andele vil derfor ikke summere til 100 pct. på tværs af opgavetyper.



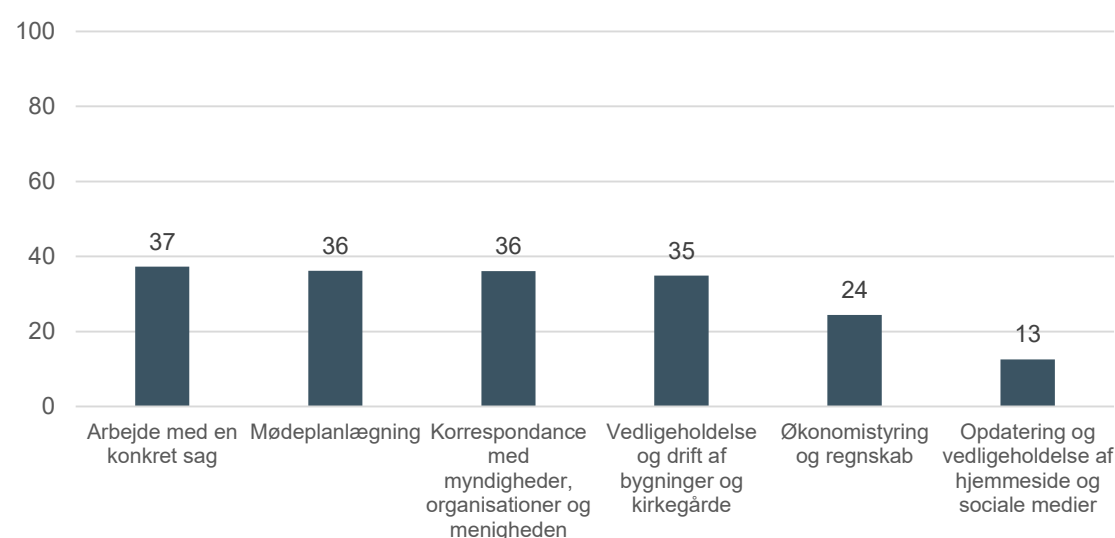
# Tilslutningen til opgaver vedrørende mødedeltagelse varierer i høj grad, dette i mindre grad ved administrativt arbejde og sagsarbejde

Denne og næste side viser fordelingen af, hvilke konkrete opgaver menighedsrådsmedlemmerne har angivet at varetage inden for de fire overordnede opgavekategorier, som fremgår af forrige slide. Det har været muligt at afkrydse flere opgaver inden for hver kategori. Her ses det, at inden for kategorierne mødedeltagelse og administrativt arbejde og sagsarbejde er der forskel på opgaver varetaget blandt menighedsrådsmedlemmerne (N=5874)<sup>1</sup>.

**Figur 12: Andel opgaver vedr. mødedeltagelse (pct.)**



**Figur 13: Andel opgaver vedr. administrativt- og sagsarbejde (pct.)**



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874.

- Hvor 99% (N=5834) angiver, at de deltager i menighedsrådsmøder, så angiver 16% (N=961), at de deltager i erfagrupper i forbindelse med menighedsrådsarbejdet.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874.

- 37% (N=2188) af menighedsrådsmedlemmerne angiver, at de arbejder med en konkret sag, mens 13% (N=738) angiver, at de arbejder med opdatering og vedligeholdelse af hjemmeside.

Anm.: 1) Der gøres opmærksom på, at fordi at menighedsrådsmedlemmerne har haft muligheden for at krydse af i flere opgaver, vil procentangivelserne i figurerne ikke summere til 100 pct. Man skal i stedet se hver enkelt søjleværdi som en andel af 100 pct. af den samlede population af menighedsrådsmedlemmer (N=5874), der angiver at varetage den pågældende opgave i forbindelse med menighedsrådsarbejdet



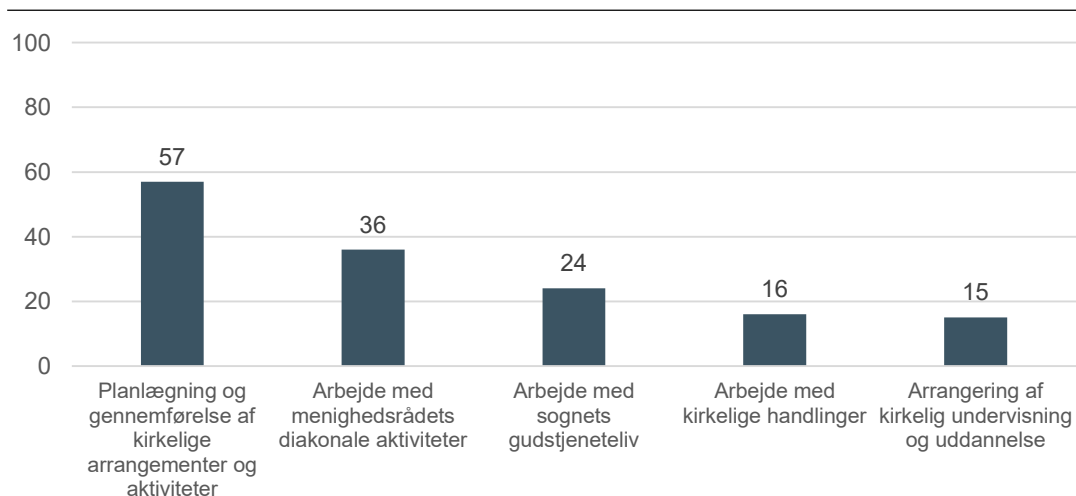
**By-, Land- og Kirkeministeriet**



# Tilslutningen til opgaver vedrørende kirkelige og diakonale aktiviteter og ledelse af medarbejdere og frivillige varierer i nogen grad

Inden for opgavekategorierne varierer angivelsen af opgaver blandt menighedsrådsmedlemmerne (N=5874). Dette synes til en vis grad at afspejle den naturlige opgavefordeling, der følger med de forskellige roller i et menighedsråd (s. 6). 27% af menighedsrådsmedlemmerne krydser 'håndtering af personaleforhold' af, hvilket overstiger andelen af kontaktpersoner i indeværende undersøgelse på 16% (s. 18). Det kan skyldes, at det samlede menighedsråd er arbejdsgiver, og dermed, at en række personale spørgsmål behandles i menighedsrådet.

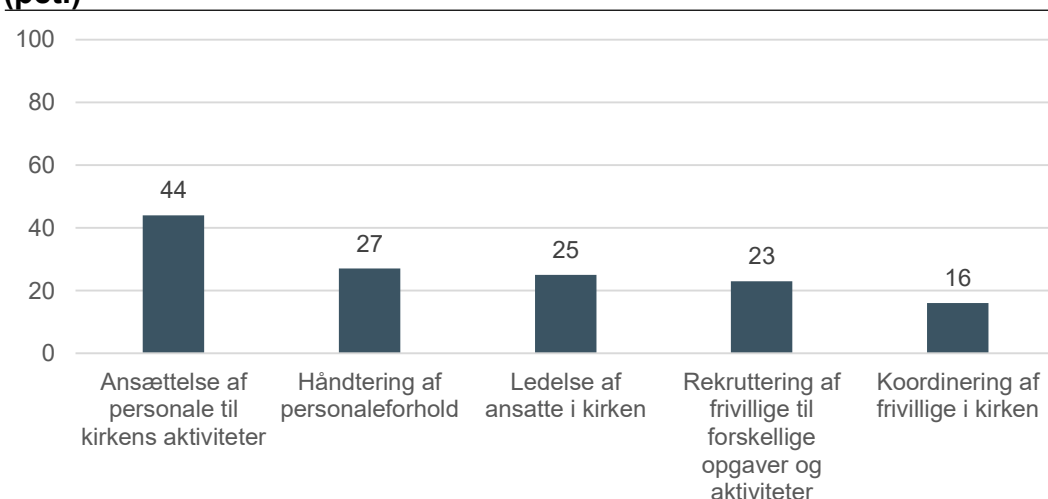
**Figur 14: Andel opgaver vedr. kirkelige og diakonale aktiviteter (pct.)**



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874.

- Hvor 57% (N=3373) angiver, at de laver planlægning og gennemførelse af kirkelige arrangementer og aktiviteter, angiver 15% (N=865) at arrangere kirkelig undervisning og uddannelse.

**Figur 15: Andel opgaver vedr. ledelse af medarbejdere og frivillige (pct.)**



Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874.

- 44% (N=2599) angiver, at de varetager opgaver inden for ansættelse af personale til kirkens aktiviteter, mens 16% (N=928) angiver, at de har opgaver inden for koordinering af frivillige i kirken.



# 5

## UDFORDRINGER I MENIGHEDSRÅDSARBEJDET

I følgende afsnit afdækkes, hvilke udfordringer menighedsrådsmedlemmer oplever i arbejdet som menighedsrådsmedlem.



# Menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen vurderer, at menighedsrådsopgaverne *i nogen grad* er svære at løse

## Oplevet sværhedsgrad på tværs af opgaveporteføljen

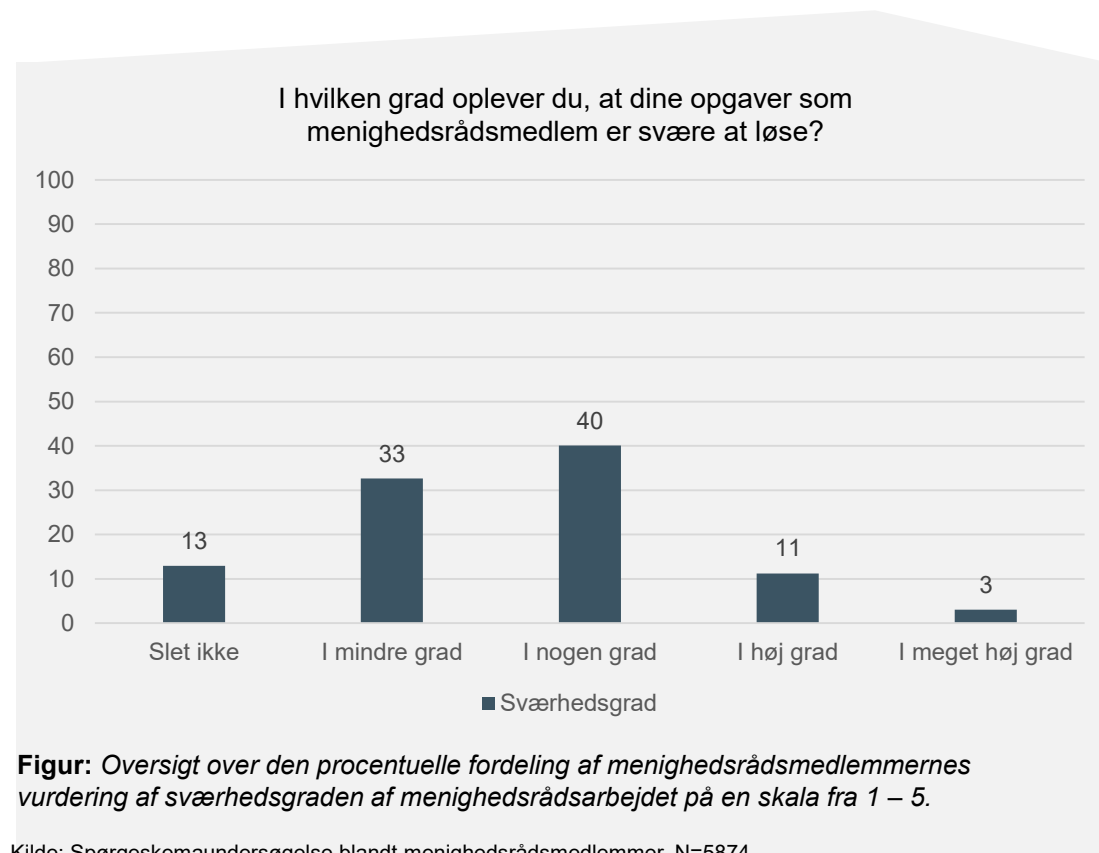
Den næste del af spørgeskemaet omhandlede, hvilke udfordringer menighedsrådsmedlemmerne møder i menighedsrådsarbejdet.

Først blev menighedsrådsmedlemmerne bedt om at tage stilling til, på en skala fra 1 (Slet ikke) til 5 (I meget høj grad), i hvilken grad de oplever at deres opgaver er svære at løse<sup>1</sup>.

- Gennemsnittet ligger på 2,6, hvilket vil sige, at medlemmerne oplever, at deres opgaver *i nogen grad* er svære at løse.
- 46% (N=2676) af de adspurgte menighedsrådsmedlemmer angiver, at deres opgaver *slet ikke* eller *i mindre grad* er svære at løse.
- 14% (N=844) af de adspurgte menighedsrådsmedlemmer giver udtryk for at deres opgaver *i høj grad* eller *i meget høj grad* er svære at løse.

Resultatet synes at afspejle indsigter fra pilotinterviews med menighedsrådsmedlemmer. Her fremhævede flere, at de både har opgaver, som er nemme at varetage, men at der til tider også opstår opgaver, som er vanskelige/udfordrende.

Figur 16: Vurdering af sværhedsgrad af menighedsrådsopgaver (pct.)



Anm.: 1) I spørgeskemaet var formuleret en hjælpetekst lydende "Eksempelvis afgives svaret 'I høj grad', hvis du oplever, at dine opgaver som menighedsrådsmedlem er meget svære at løse". Dette kan have bidraget til en underestimering af sværhedsgraden blandt de adspurgte menighedsrådsmedlemmer. Derfor bør målingen tolkes som et konservativt estimat.



# Menighedsrådsmedlemmerne oplever i høj grad udfordringer relateret til rammerne omkring menighedsrådsarbejdet

## Oplevet udfordringer som medlem, i samarbejdet og i rammerne

I denne del af spørgeskemaet blev menighedsrådsmedlemmerne spurgt om, på en skala fra 1 (Slet ikke) til 5 (I meget høj grad), i hvilken grad at de oplever forskellige udfordringer i relation til:

- Dét at være menighedsrådsmedlem<sup>1</sup>.
- Samarbejdet i menighedsrådet<sup>2</sup>.
- Rammerne omkring menighedsrådet<sup>3</sup>.

På tværs af de tre overordnede udfordringskategorier ses et mønster i, hvilke udfordringer menighedsrådsmedlemmerne oplever. Figuren til højre viser et samlet gennemsnit for de tre udfordringskategorier.

- I gennemsnit svarer menighedsrådsmedlemmerne, at de i *mindre grad* (2,4) oplever udfordringer relateret til dét at være menighedsrådsmedlem og i samarbejdet i menighedsrådet (1,8).
- Menighedsrådsmedlemmerne svarer til gengæld i gennemsnit, at de i *høj grad* (3,5) oplever udfordringer relateret til rammerne omkring menighedsrådet.

Til sammen indikerer dette, at særligt udfordringer relateret til rammerne omkring menighedsrådet scorer højt på tværs af menighedsrådsmedlemmernes besvarelser.

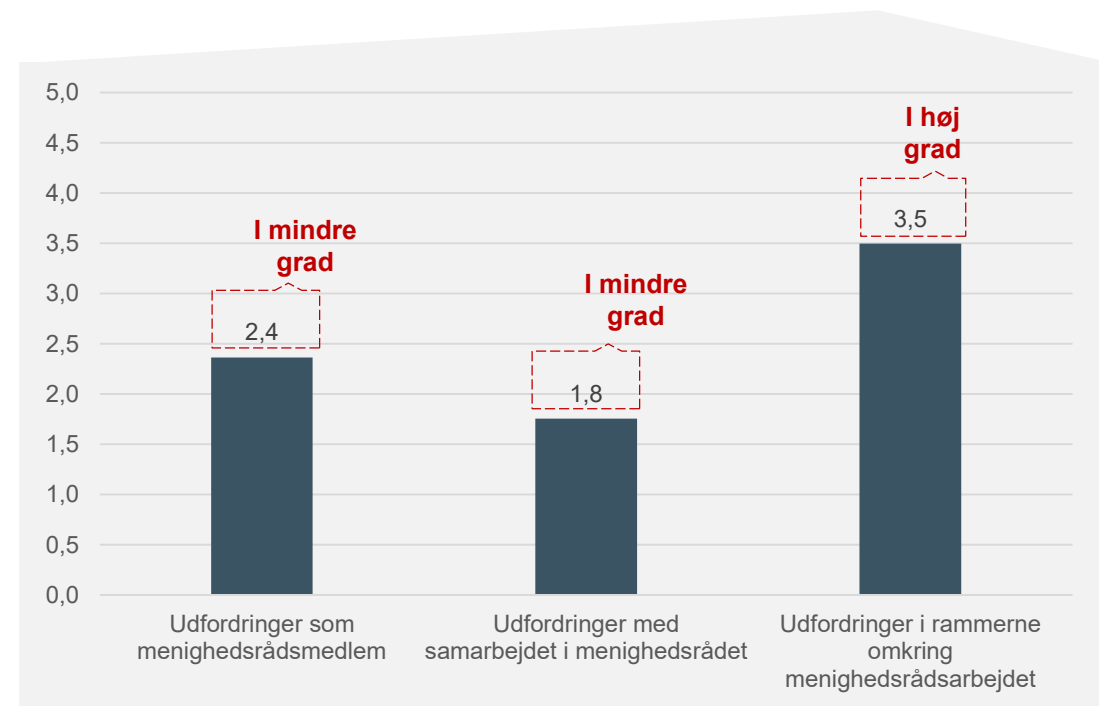
Næste side går i dybden med besvarelserne på hver udfordringskategori.

Anm.: 1) Følgende antal udfordringer indgår i kategorien 'Udfordringer som menighedsrådsmedlem': 5. Uddybes på s. 28

Anm.: 2) Følgende antal udfordringer indgår i kategorien 'Udfordringer med samarbejdet i menighedsrådet': 4. Uddybes på s. 29

Anm.: 3) Følgende antal udfordringer indgår i kategorien 'Udfordringer i rammerne omkring menighedsrådsarbejdet': 4. Uddybes på s. 30

Figur 17: Gennemsnit for vurdering af udfordringer (likert-skala)



Figur: Oversigt over det samlede gennemsnit af menighedsrådsmedlemmernes vurdering af udfordringer relateret til dét at være menighedsrådsmedlem, samarbejdet i menighedsrådet og rammerne omkring menighedsrådsarbejdet.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874, fratrukket 'Ved ikke' kategorien for hver svarkategori. Derfor vil N variere for hver svarkategori, alt efter antal af 'Ved ikke' besvarelser.



# Menighedsrådsmedlemmerne oplever *i mindre* til *nogen grad* udfordringer relateret til dét at være menighedsrådsmedlem

## Om fordelingen af udfordringer som menighedsrådsmedlem

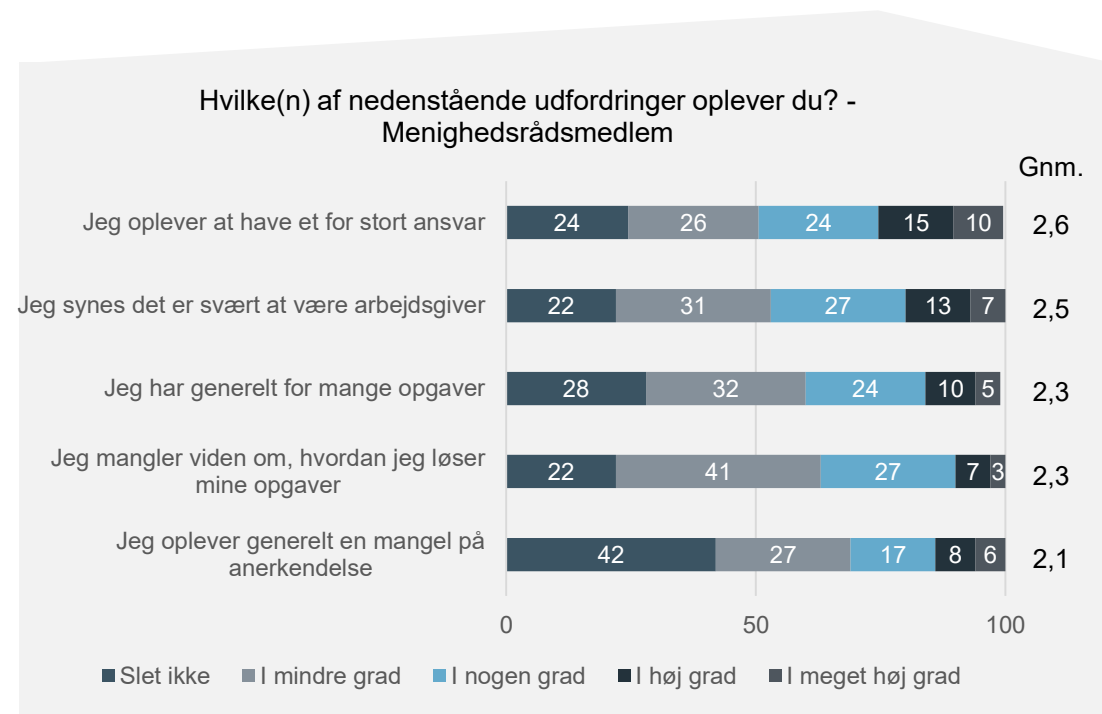
I kategorien 'udfordringer som menighedsrådsmedlem' blev menighedsrådsmedlemmerne bedt om at vurdere, på en skala fra 1 (Slet ikke) til 5 (I meget høj grad), i hvilken grad de oplever fem forskellige udfordringer relateret til dét at være menighedsrådsmedlem. Figuren til højre viser den procentvise fordeling af besvarelser på den anvendte skala, med et gennemsnit ud for hver svarkategori helt til højre.

- Her indikerer resultaterne, at menighedsrådsmedlemmerne gennemsnitligt svarer, at de *i mindre grad* oplever udfordringer relateret til: mangel på anerkendelse (2,1), manglende viden om opgaveløsning (2,3) og mængden af opgaver (2,3).
- Menighedsrådsmedlemmerne angiver, at de *i nogen grad* oplever udfordringer relateret at have et for stort ansvar (2,6) og til dét at være arbejdsgiver (2,5).
- 25% af menighedsrådsmedlemmerne svarer, at de *i høj grad* eller *i meget høj grad* oplever at have et for stort ansvar<sup>1</sup>.
- 20% af menighedsrådsmedlemmerne angiver, at de *i høj grad* eller *i meget høj grad* synes det er svært at være arbejdsgiver

Opsummerende tyder det på, at langt fra alle menighedsrådsmedlemmer finder det udfordrende at være menighedsrådsmedlem, men at der fortsat er en del medlemmer, der giver udtryk for at være udfordrede.

Anm.: 1) I selve spørgeskemaundersøgelsen er ikke ekspliciteret, hvad der konkret ligger i 'stort ansvar'. Det har været op til menighedsrådsmedlemmerne selv at vurdere. Spørgsmålet kan således sige noget om, hvor mange menighedsrådsmedlemmer der går rundt med deres egen oplevelse af, at have et for stort ansvar i menighedsrådsarbejdet, og ikke en konkret vurdering af, hvorvidt de reelt kan siges at have/ikke have et stort ansvar i kraft af eksempelvis deres rolle eller anciennitet.

Figur 18: Udfordringer som menighedsrådsmedlem (pct.)



Figur: Oversigt over den procentvise fordeling af menighedsrådsmedlemmernes vurdering af graden af 5 forskellige udfordringer relateret til dét at være menighedsrådsmedlem.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874, fratrukket 'Ved ikke' kategorien for hver svarkategori. Derfor vil N variere for hver svarkategori, alt efter antal af 'Ved ikke' besvarelser.



# Menighedsrådsmedlemmerne oplever *i mindre grad* udfordringer relateret til samarbejdet i menighedsrådet

## Om fordelingen af udfordringer i menighedsrådets samarbejde

I kategorien 'udfordringer med samarbejdet i menighedsrådet' blev menighedsrådsmedlemmerne bedt om at vurdere, på en skala fra 1 (Slet ikke) til 5 (I meget høj grad), i hvilken grad at de oplever fire forskellige udfordringer relateret til menighedsrådets samarbejde.

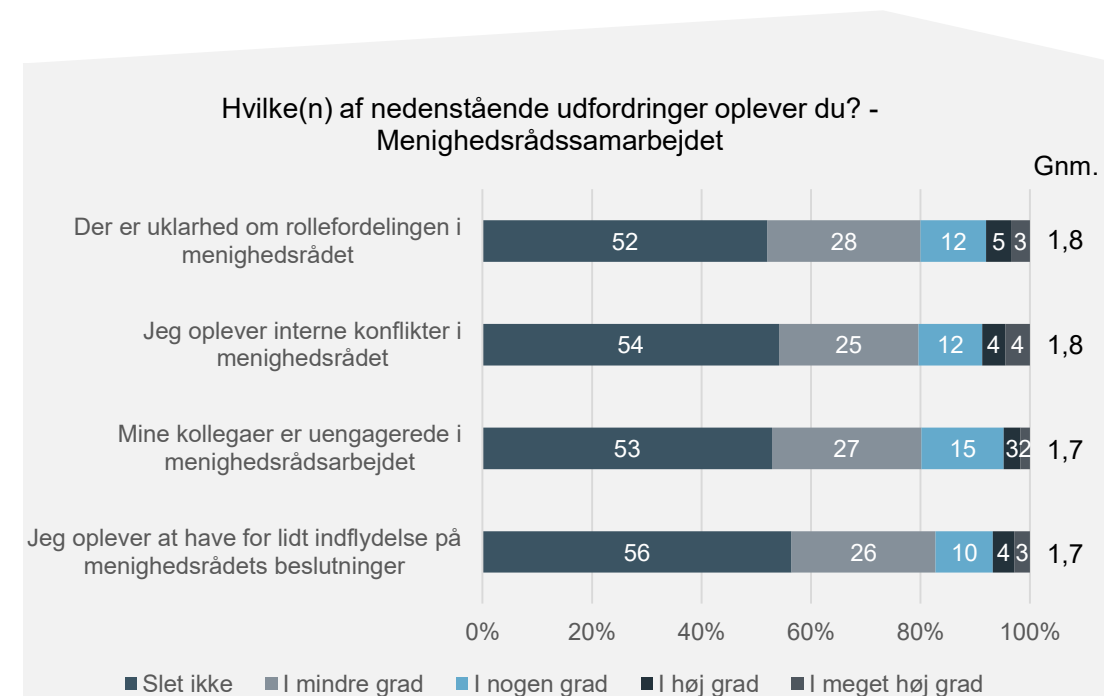
Disse fremgår af figuren til højre.

I gennemsnit svarer menighedsrådsmedlemmerne, at de *i mindre grad* oplever samtlige af de listede udfordringer relateret til samarbejdet i menighedsrådet (1,7 – 1,8).

- Over halvdelen af menighedsrådsmedlemmerne oplever *slet ikke* udfordringer med samarbejdet i menighedsrådet.
- Mellem 5 – 8 pct. af menighedsrådsmedlemmerne angiver, at de i høj grad og i meget høj grad oplever udfordringer med samarbejdet i menighedsrådet, på tværs af de fire listede udfordringer.

Opsummerende tyder det på, at størstedelen af de adspurgte menighedsrådsmedlemmer ikke oplever udfordringer relateret til samarbejdet i menighedsrådet.

Figur 19: Udfordringer med menighedsrådssamarbejdet (pct.)



Figur: Oversigt over den procentvise fordeling af menighedsrådsmedlemmernes vurdering af graden af 4 forskellige udfordringer relateret til samarbejdet i menighedsrådet.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874, fratrukket 'Ved ikke' kategorien for hver svarkategori. Derfor vil N variere for hver svarkategori, alt efter antal af 'Ved ikke' besvarelser.

# Menighedsrådsmedlemmer oplever i høj grad udfordringer relateret til rammerne omkring menighedsrådet

## Om fordelingen af udfordringer i rammerne omkring menighedsrådet

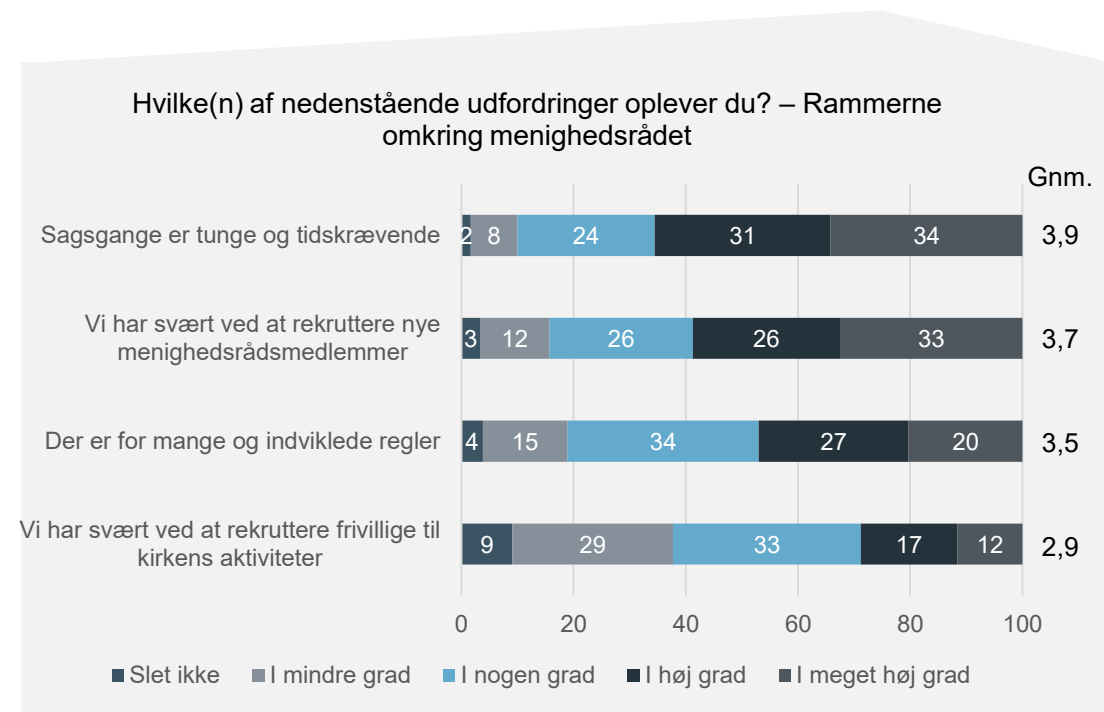
I den sidste kategori, 'udfordringer i rammerne omkring menighedsrådet', blev menighedsrådsmedlemmerne bedt om at vurdere, på en skala fra 1 (Slet ikke) til 5 (I meget høj grad), i hvilken grad, at de oplever fire forskellige udfordringer relateret til rammerne omkring menighedsrådet. Disse fremgår af figuren til højre.

- Her fremgår det, at menighedsrådsmedlemmerne *i høj grad* synes at opleve udfordringer relateret til tunge og tidskrævende sagsgange (3,9), rekruttering af nye menighedsrådsmedlemmer (3,7), og for mange og indviklede regler (3,5)<sup>1</sup>.
- Desuden ses, at menighedsrådsmedlemmerne svarer, at de *i nogen grad* oplever udfordringer relateret til rekruttering af frivillige til kirkens aktiviteter (2,9).
- 65% af menighedsrådsmedlemmerne svarer, at de *i høj grad* eller *i meget høj grad* oplever, at sagsgange er tunge og tidskrævende.
- 59% af menighedsrådsmedlemmerne svarer, at de *i høj grad* eller *i meget høj grad* oplever, at de har svært ved at rekruttere nye menighedsrådsmedlemmer

Opsummerende indikerer besvarelserne, at udfordringer relateret til rammerne omkring menighedsrådet opleves af en stor del af menighedsrådsmedlemmerne i indeværende undersøgelse.

Anm.: 1) I selve spørgeskemaundersøgelsen har vi ikke ekspliciteret, hvilke konkrete sagsgange eller regler der kan opleves at være udfordrende. Pba. denne undersøgelse kan derfor ikke identificeres, hvilke konkrete sagstyper eller regler for menighedsrådsarbejdet, menighedsrådsmedlemmerne henfører til, når de besvarer spørgsmålet.

Figur 20: Udfordringer i rammerne omkring menighedsråd (pct.)



Figur: Oversigt over den procentvise fordeling af menighedsrådsmedlemmernes vurdering af graden af 4 forskellige udfordringer relateret til rammerne omkring menighedsrådet.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874, fratrukket 'Ved ikke' kategorien for hver svarkategori. Derfor vil N variere for hver svarkategori, alt efter antal af 'Ved ikke' besvarelser.



6

## OPFATTELSE AF NUVÆRENDE UNDERSTØTTELSE

I følgende afsnit afdækkes, i hvilken grad at menighedsrådsmedlemmerne mener, der er hjælp at hente til menighedsrådsarbejdet hos udvalgte, kirkelige instanser, når de står overfor udfordringer i menighedsrådsarbejdet.



# Der er *i nogen grad* hjælp at hente hos provstiet, stiftet, Landsforeningen for Menighedsråd og Folkekirkens intranet

## Hjælp opsøges i nogen grad hos de forskellige instanser

Den næste del af spørgeskemaet omhandlede menighedsråds medlemmernes vurdering af den nuværende understøttelse af menighedsrådsarbejdet fra fire kirkelige instanser.

Menighedsrådsmedlemmerne blev bedt om at tage stilling til, på en skala fra 1 (Slet ikke) til 5 (I meget høj grad), i hvilken grad de, når de står overfor udfordringer i menighedsrådsarbejdet, oplever at der er hjælp at hente hos hhv. Folkekirkens Intranet (FIN), Landsforeningen af menighedsråd (LM), stiftet og provstiet.

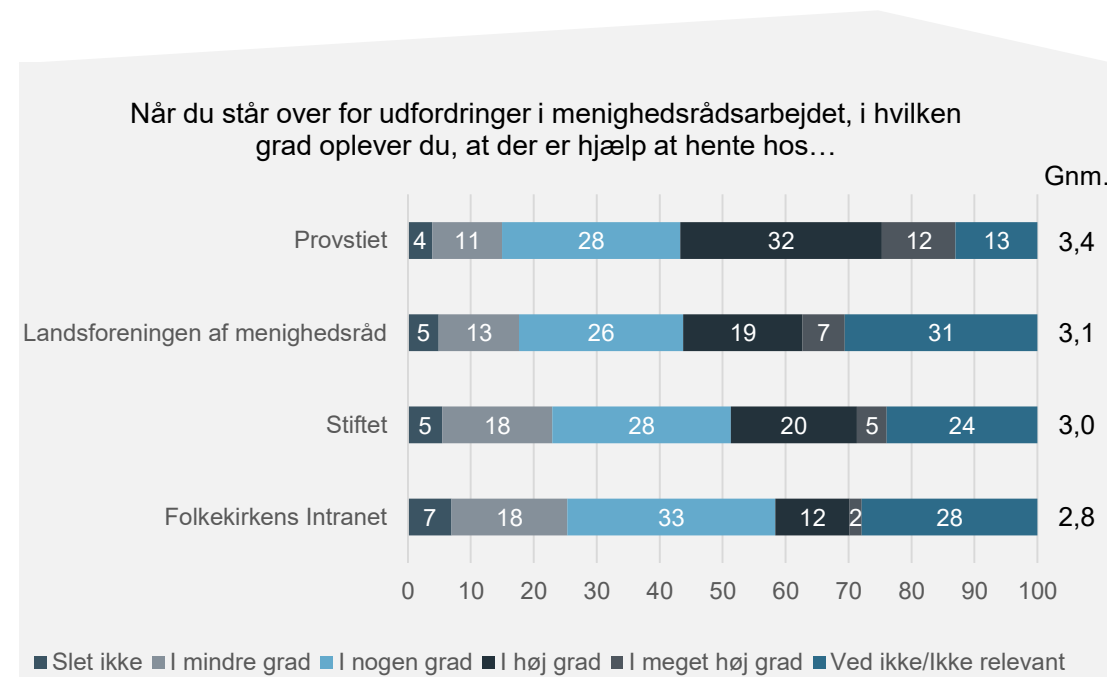
Her fremgår det, at menighedsrådsmedlemmerne gennemsnitligt *i nogen grad* oplever, at der er hjælp at hente hos alle fire instanser (2,8 – 3,4)<sup>1</sup>.

- Ud fra resultaterne tyder det på, at menighedsrådsmedlemmerne vurderer hjælpen mest tilgængelig hos provstiet (3,4), og mindst tilgængelig hos Folkekirkens Intranet (2,8)<sup>2</sup>.
- I gennemsnit svarer 20% af menighedsrådsmedlemmerne, at der *i mindre grad* eller *slet ikke* er hjælp at hente på tværs af de fire instanser. 23% svarer dette for stiftet og 15% for provstiet.
- 24% af menighedsrådsmedlemmerne svarer i gennemsnit "Ved ikke/Ikke relevant" til, at de kan hente hjælp på tværs af de fire instanser. Dette resultat kan ses som et udtryk for, at medlemmerne har haft svært ved at vurdere instanserne *eller* ikke søger hjælp hos dem ifm. udfordringer.

Anm.: 1) I udregningen af gennemsnittet for vurderingen af hjælp for de fire kirkelige instanser indgår antallet af 'Ved ikke/Ikke relevant' besvarelser ikke.

Anm.: 2) Der gøres opmærksom på, at forskellen ikke udmønter sig i en substantiel forskel i grads-kategorisering på en skala fra 1-5, hvor begge instanser ved afrunding tolkes som værende 'i nogen grad'. Se eventuelt metodeafsnittet om tolkning af undersøgelsens resultater på 32s. 11.

Figur 21: Vurdering af graden af den nuværende understøttelse (pct.)



Figur: Oversigt over den procentvise fordeling af vurdering af tilgængeligheden af hjælp hos hhv. Folkekirkens Intranet, Landsforeningen af menighedsråd, stiftet og provstiet.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874. 'Ved ikke/Ikke relevant' kategorien indgår i denne figur, men ikke i udregningen af de afrapporterede gennemsnit.



By-, Land- og  
Kirkeministeriet





7

## GODE RAMMER OG TILTAG

I følgende afsnit afdækkes, hvilke rammer som menighedsrådsmedlemmer finder vigtigst for menighedsrådsarbejdet, og hvilke tiltag der vil kunne understøtte menighedsrådsarbejdet fremadrettet



# Den bedste ramme for menighedsrådsarbejdet vurderes at være god kommunikation og samarbejde med andre kirkelige instanser

## I rangering af rammer vægtes god kommunikation og samarbejde højest

Efter spørgsmålet til den nuværende understøttelse, blev menighedsrådsmedlemmerne introduceret til fem forskellige bud på gode rammer omkring menighedsrådsarbejdet.

Her blev de bedt om at rangordne rammerne efter, hvor vigtige de mener de er for menighedsrådenes arbejde. Her skulle de konkret ”trække” i de forskellige bokse med musen, således at den vigtigste ramme stod som nummer 1 (øverst) og den mindst vigtige ramme stod som nummer 5 (nederst). Rangeringen af de fem listede rammer fremgår af figuren til højre

- Resultaterne indikerer, at menighedsrådsmedlemmerne gennemsnitligt rangéer *god kommunikation og samarbejde mellem menighedsråd og andre kirkelige instanser* som den vigtigste ramme for menighedsrådet (nummer 1), mens de gennemsnitligt rangerer *adgang til relevant viden og fagpersoner* som den mindst vigtige (nummer 5).
- Dette afspejler dog den på forhånd viste rangering af rammerne i spørgeskemaet. Der er derfor en risiko for, at den måde de er blevet præsenteret for de forskellige rammer (svarmuligheder), har medført, at deres svar i højere grad afspejler den i udgangspunktet viste rangering<sup>1</sup>.

Denne problemstilling har været forsøgt mitigeret vha. hjælpetekst, samt krav om at klikke på rammerne, inden det var muligt at klikke videre i spørgeskemaet. Pilottesten viste ikke tegn på, at det var uigennemskueligt eller svært at forstå og rangere rammerne i den ønskede rækkefølge<sup>2</sup>.

Anm.: 1) Dette kan have introduceret et såkaldt 'order effect bias'. Order effect bias, eller rækkefølgeeffekt, opstår, når rækkefølgen af spørgsmål eller udsagn i en undersøgelse påvirker respondenternes svar. Dette kan medføre, at resultaterne bliver skæve, fordi visse udsagn eller spørgsmål enten får mere opmærksomhed eller er nemmere at huske på grund af deres placering i spørgeskemaet.

Anm.: 2) En effektiv måde at undgå order effect bias er at randomisere svarmulighederne, således at visningen af rangeringen varierer for hver respondent. Det har i det anvendte spørgeskemaprogram ikke været muligt at randomisere visningen af de forskellige rammer. Derfor har der været iværksat mitigerende handlinger i spørgeskemaet, som hjælpetekst og obligatorisk interaktion med svarkategorierne.

Figur 22: Menighedsrådsmedlemmers rangering af rammer for arbejdet

	Rammer for menighedsrådsarbejdet	Gennemsnit
1	God kommunikation og samarbejde mellem menighedsråd og andre kirkelige instanser	2,2
2	Tilstrækkelige ressourcer (tid, penge, personale etc.)	2,5
3	Klare ansvarsområder og regler for menighedsrådets virke	3,0
4	Frihed til selv at bestemme og koordinere opgaveløsningen i menighedsrådet	3,3
5	Adgang til relevant viden og fagpersoner (f.eks. vejledninger, bistand med udformning af regnskab etc.)	3,9

Figur: Oversigt over gennemsnitlige rangering af 5 rammer for menighedsrådsarbejdet. Jo lavere værdi, desto højere rangering har den pågældende ramme fået af menighedsrådsmedlemmerne, hvor 1 er den vigtigste ramme og 5 er den mindst vigtige.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874.



By-, Land- og  
Kirkeministeriet



# Menighedsrådsmedlemmerne udtrykker *i nogen grad* opbakning til de listede tiltag, med undtagelse af sanktionsmuligheder

## I nogen grad opbakning til de listede tiltag blandt medlemmerne

Efter at have rangeret rammer for menighedsrådsarbejdet, blev menighedsrådsmedlemmerne bedt om at vurdere forskellige tiltag til forbedring og understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Her blev de præsenteret for i alt 8 forskellige tiltag og bedt om at vurdere, i hvilken grad tiltagene vil hjælpe arbejdet som menighedsrådsmedlem på en skal fra 1 (Slet ikke) til 5 (I meget høj grad). Disse fremgår til højre<sup>1</sup>.

- I menighedsrådsmedlemmernes vurdering af de forskellige tiltag, bliver alle tiltag, undtagen ét, gennemsnitligt vurderet til, at det *i nogen grad* vil hjælpe arbejdet som menighedsrådsmedlem. Dette ved at have et gennemsnit omkring '3' (I nogen grad). Det er dog værd at notere den forholdsvis betydelige spredning, der forefindes blandt medlemmerne i deres vurdering af tiltagene.
- Tiltaget om 'øgede sanktionsmuligheder' vurderes af menighedsrådsmedlemmerne til *i mindre grad* at ville hjælpe deres arbejde som menighedsrådsmedlem med et gennemsnit på 2,2.

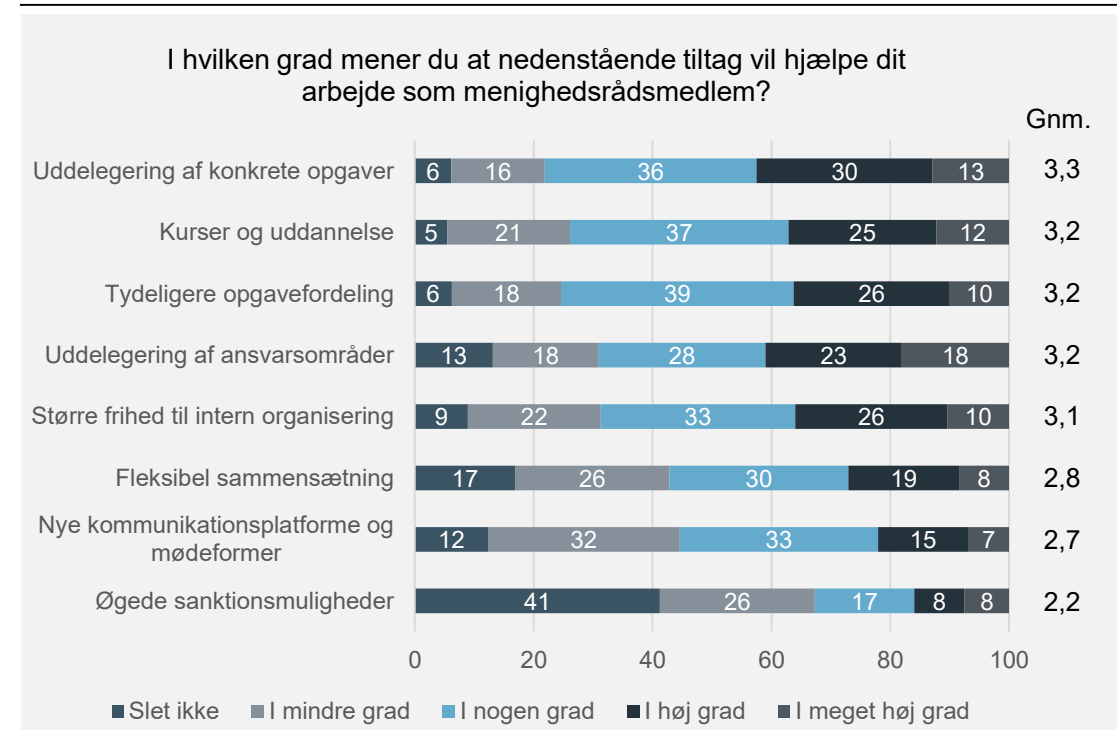
Et forbehold for målingen er, at det kan have været svært for menighedsrådsmedlemmerne at vurdere tiltagene, da de er formuleret på et generelt niveau. I gennemsnit svarer 11% 'Ved ikke' til tiltagene<sup>2</sup>.

Vurdering af forslag til emner inden for tiltag *kurser og uddannelse* samt *uddelegering af ansvarsområder* og *-konkrete opgaver* ses på næste side.

Anm.: 1) I analysen af menighedsrådsmedlemmernes vurdering af tiltag, er svar i kategorien 'Ved ikke/ikke relevant' kodet ud. Beregningen af fordelingen af vurderingen af tiltag i procent er derfor ikke foretaget ud fra alle medlemmernes besvarelser (N=5874), men i stedet besvarelserne fratrukket antallet af 'Ved ikke/ikke relevant' besvarelser.

Anm.: 2) Andelen af 'Ved ikke' besvarelser er højest ved 'Øgede sanktionsmuligheder', hvor 21% af medlemmerne har svart 'Ved ikke'.

Figur 23: Fordeling af vurdering af tiltag (pct.)



Figur: Oversigt over den procentvise fordeling af vurdering på en skala fra 1 (Slet ikke) til 5 (I meget høj grad) af, i hvilken grad menighedsrådsmedlemmerne mener, at tiltagene vil hjælpe arbejdet som menighedsrådsmedlem.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, N=5874, fratrukket 'Ved ikke' kategorien for hver svarkategori. Derfor vil N variere for hver svarkategori, alt efter antal af 'Ved ikke' besvarelser.



# 37% af de adspurgte medlemmer ønsker adgang til kurser og uddannelse, og blandt dem ønsker 59% kurser målrettet roller

## Ønsker til udvalgte kurser og uddannelse blandt medlemmer

37% (N=2047) af menighedsrådsmedlemmerne har angivet, at de *I høj grad* eller *I meget høj grad* mener at tiltaget 'Adgang til uddannelse og kurser' (s. 35) vil hjælpe deres arbejde som menighedsrådsmedlem<sup>1</sup>. De menighedsrådsmedlemmer, der svarede "I høj grad" eller "I meget høj grad", blev herefter i spørgeskemaet spurgt til, hvilke af de listede kurser eller uddannelse de kunne være interesserede i.

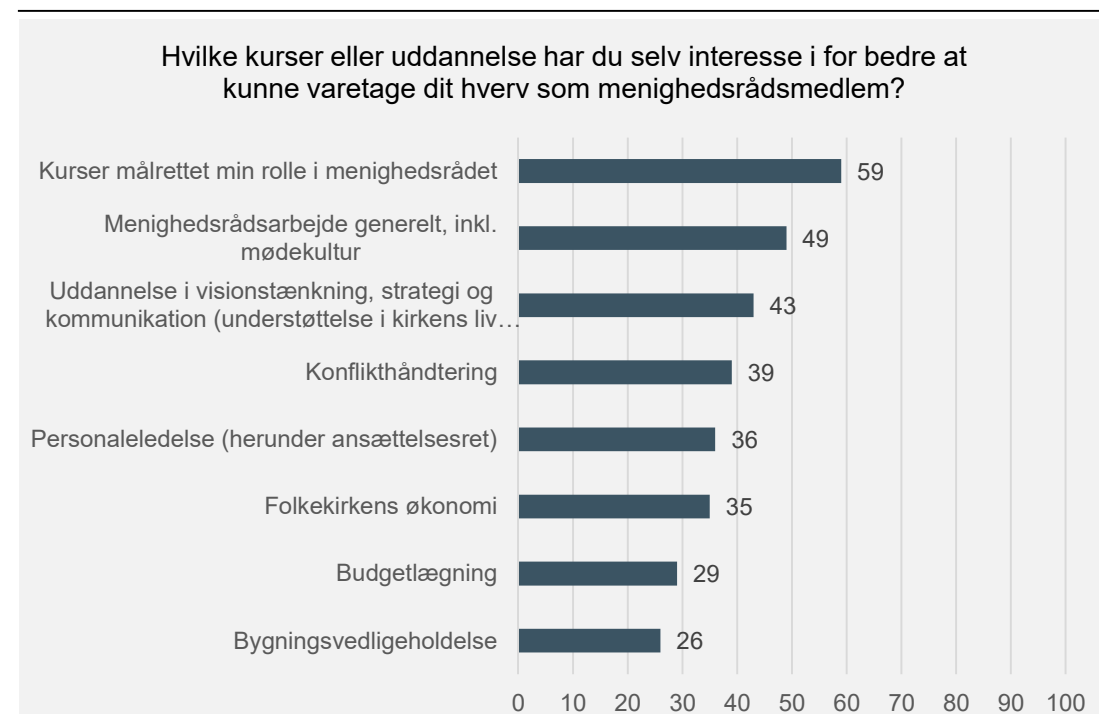
- Blandt de interesserede i uddannelse og kurser tilkendegiver 59%, at kurser eller uddannelse målrettet deres rolle i menighedsrådet ville være interessant, mens det er lige knap halvdelen, der ønsker sig kurser til menighedsrådsarbejde generelt.
- Typer af uddannelse og kurser, der synes at have mindre opbakning blandt de adspurgte menighedsrådsmedlemmer, er kurser i budgetlægning og bygningsvedligeholdelse, som hhv. 29% og 26% af medlemmerne angiver som interessante<sup>2</sup>.
- I gennemsnit er der tilslutning til 39% af de listede tiltag på tværs af de 2047 adspurgte menighedsrådsmedlemmer.

I tolkningen af disse resultater er det vigtigt at understrege, at holdningstilkendegivelserne udelukkende bør tolkes som værende repræsentative for de menighedsrådsmedlemmer, der i forvejen har udtrykt interesse i adgang til uddannelse og kurser (37%), og ikke den fulde population af menighedsrådsmedlemmer i undersøgelsen (N=5874).

Anm.: 1) De 37% er udregnet ud fra de 2047 medlemmers besvarelser ud af de samlede 5874 besvarelser, fratrukket i alt 356 'Ved ikke' besvarelser for kurser og uddannelse.

Anm. 2) Svarkategorien 'Kurser målrettet min rolle i menighedsrådet' er en bredere kategori, der naturligt vil appellere til en større del af menighedsrådsmedlemmerne end fx 'Budgetlægning', som i udgangspunktet er en opgave der tilfalder de menighedsrådsmedlemmer, der varetager rollen som kasserer. Svarfordelingerne på de forskellige typer kurser og uddannelser kan derfor ikke direkte sammenholdes.

Figur 24: Vurdering af kurser og uddannelse (pct.)



Figur: Oversigt over den procentvise opbakning til forskellige kurser og uddannelser blandt de menighedsrådsmedlemmer, der tidligere har svaret 'I høj grad' eller 'I meget høj grad' til tiltaget om 'Adgang til kurser og uddannelse' (N=2047)<sup>2</sup>.

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, der har tilkendegivet interesse for kurser og uddannelse (N=2047).



By-, Land- og  
Kirkeministeriet



# 43% ønsker mulighed for uddelegering af konkrete opgaver, og blandt dem ønsker 72% uddelegering af budget- og regnskabsopgaver

## Ønsker til uddelegering af arbejdsopgaver blandt medlemmer

43% af menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen (N=2323) har angivet, at de *I høj grad* eller *I meget høj grad* mente at tiltaget 'Uddelegering af konkrete opgaver' (s. 34) ville hjælpe deres arbejde som menighedsrådsmedlem<sup>1</sup>. De menighedsrådsmedlemmer, der svarede "I høj grad" eller "I meget høj grad", blev herefter i spørgeskemaet spurgt til, hvilke af de listede arbejdsopgaver de kunne være interesserede i at uddelegere.

- Af dem tilkendegiver 72%, at uddelegering målrettet Adm. Opgaver – Budget- og regnskabsopgaver ville være interessant, mens 68% ønsker at kunne uddelegere ansvarsopgaverne for Adm. Opgaver – Personaleadministration.
- 46% af de adspurgte ønsker at kunne delegere opgaver relateret til kirkegårdsdriften.
- I gennemsnit er der tilslutning til 60% af de listede tiltag på tværs af de 2323 adspurgte menighedsrådsmedlemmer

I tolkningen af disse resultater er det vigtigt at understrege, at holdningstilkendegivelserne udelukkende bør tolkes som værende repræsentative for de menighedsrådsmedlemmer, der i forvejen har udtrykt interesse i uddelegering af arbejdsopgaver (43%), og ikke den fulde population af menighedsrådsmedlemmer i undersøgelsen (N=5874).

Anm.: 1) De 43% er udregnet ud fra de 2323 medlemmers besvarelser ud af de samlede 5874 besvarelser, fratrukket i alt 407 'Ved ikke' besvarelser for uddelegering af konkrete opgaver.

Figur 25: Vurdering af arbejdsopgaver til uddelegering (pct.)



Figur: Oversigt over den procentvise opbakning til uddelegering af forskellige arbejdsopgaver blandt menighedsrådsmedlemmer, der tidligere har svaret 'I høj grad' eller 'I meget høj grad' til tiltaget om 'Uddelegering af konkrete opgaver' (N=2323).

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, der har tilkendegivet interesse for uddelegering af arbejdsopgaver (N=2323).



# 41% ønsker mulighed for uddelegering af ansvarsområder, blandt dem ønsker 42% uddelegering til provstiudvalg og 19% til stift

## Ønsker til ansvarsdelegering til provstiudvalg og stiftet

41% af menighedsrådsmedlemmerne i undersøgelsen (N=2197) har angivet, at de *I høj grad* eller *I meget høj grad* mener at tiltaget 'Uddelegering af ansvarsområder' (s. 35) vil hjælpe deres arbejde som menighedsrådsmedlem. De menighedsrådsmedlemmer, der svarede "I høj grad" eller "I meget høj grad" blev herefter i spørgeskemaet spurgt til, hvilke af de listede ansvarsområder de kunne være interesserede i blev uddelegeret til hhv. provstiudvalget og stiftet.

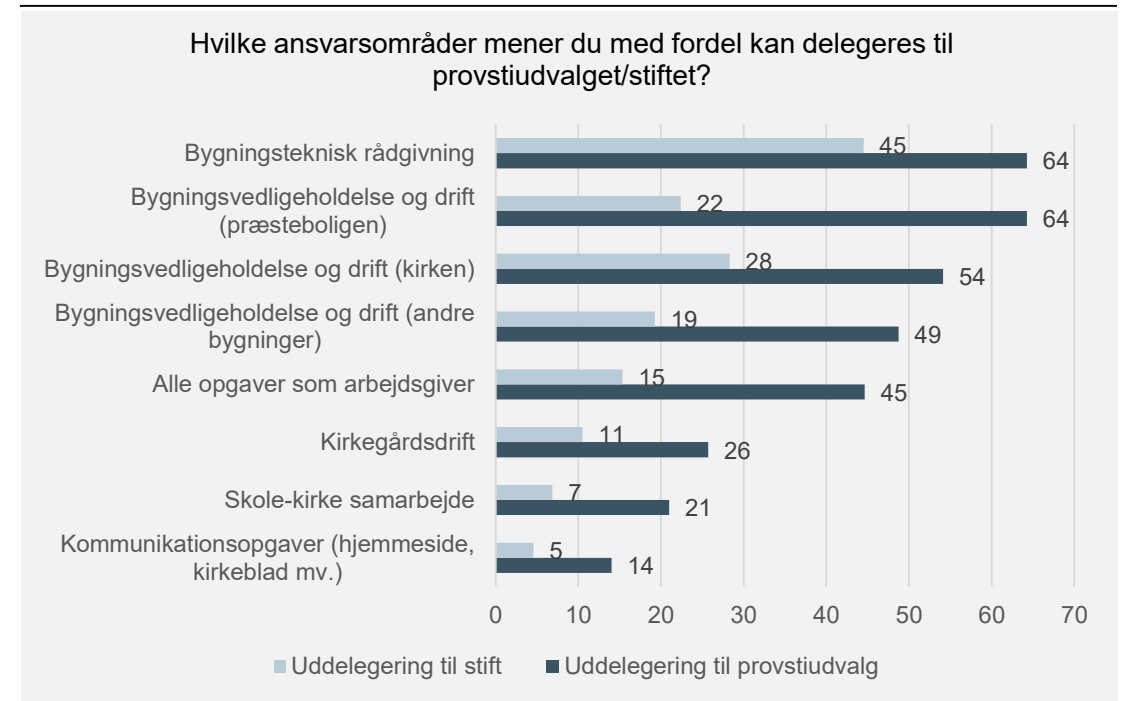
- Ved uddelegering af ansvarsområder til provstiudvalget tilkendegiver flest opbakning til uddelegering målrettet bygningsvedligeholdelse og drift (præsteboligen) og byggeteknisk rådgivning (64%).
- Ved stiftet er der størst opbakning til at uddelegere ansvarsområdet relateret til byggeteknisk rådgivning (45%).
- I gennemsnit tilkendegiver 42% af de adspurgte menighedsrådsmedlemmer opbakning til uddelegering af de listede ansvarsområder til provstiudvalget. For uddelegering til stiftet er opbakningen mindre, med et gennemsnit på 19% af de adspurgte<sup>1</sup>.

I tolkningen af disse resultater er det vigtigt at understrege, at holdningstilkendegivelserne udelukkende bør tolkes som værende repræsentative for de menighedsrådsmedlemmer, der i forvejen har udtrykt interesse i uddelegering af ansvarsområder (41%), og ikke den fulde population af menighedsrådsmedlemmer i undersøgelsen (N=5874).

Anm.: 1) De 41% er udregnet ud fra de 2197 medlemmers besvarelser ud af de samlede 5874 besvarelser, fratrukket i alt 515 'Ved ikke' besvarelser for uddelegering af ansvarsområder

Anm.: 2) I den overordnede spørgerække til tiltag (s. 34) blev provstiudvalget nævnt som eksempel til spørgsmålet om uddelegering af ansvarsområder i parentes til svarkategorien med formuleringen "Uddelegering af ansvarsområder (f.eks. Provstiudvalg overtager udvalgte 38 ansvarsområder)". Opbakningen til uddelegering af ansvarsområder til stiftet kan hermed være underestimeret.

Figur 26: Vurdering af ansvarsområder til provstiudvalg og stiftet (pct.)



Figur: Oversigt over den procentvise opbakning til uddelegering af forskellige ansvarsområder til provstiudvalget og stiftet blandt menighedsrådsmedlemmer, der tidligere har svaret 'I høj grad' eller 'I meget høj grad' til tiltaget om 'Uddelegering af ansvarsområder' (N=2197).

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer, der har tilkendegivet interesse for uddelegering af ansvarsområdet til provstiudvalg (N=2197).

