



## Landsforeningen af Menighedsråd

Sabro, den 1. april 2009  
Vor ref.: 67.09/0330A ILP/EHU

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

### **Høring om betænkning 1503 om uddannelse og efteruddannelse af præster**

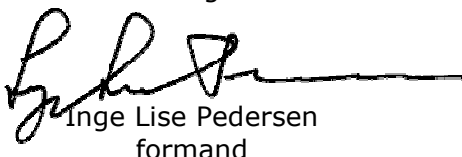
Landsforeningen af Menighedsråd kan støtte hovedtanken i betænkningen. Foreningen finder, at indførelsen af en egentlig praktik betyder, at den pastorale uddannelse giver et mere realistisk billede af, hvad præstearbejde er, og sammen med den stærke vægtlæggen på videreuddannelse i de første fem år i præstestilling kan dette forventes at modvirke tidlig udbændthed og dermed medvirke til at fastholde unge præster i præstestillinger.

Vi hilser med tilfredshed, at det slås fast, at efteruddannelse ikke er et rent individuelt og personligt anliggende, men forankres i et samarbejdende teologisk fællesskab. Ligesom vi noterer, at man i betænkningen har øje for, at menighedsrådet som ansvarlig kirkelig ledelse kan blive opmærksomt på lokalt bestemte efteruddannelsesbehov og kan gå i dialog med provsten herom.

Landsforeningen kan også støtte, at efteruddannelsen knyttes tæt til MUS, som samtidig bliver styrket ved, at provsten får en realistisk mulighed for at igangsætte de efteruddannelsesinitiativer, som aftales ved MUS. Vi havde dog gerne set, at den individuelle pligt til efteruddannelse ikke ophørte allerede efter 5 års ansættelse. Eftersom pligt til bestandig uddannelse indgår som en del af præsteløftet, kan vi ikke se, at det skulle være et indgreb i præstens frihed at gøre efteruddannelse obligatorisk i hele arbejdslivet. Tværtimod ville en formuleret pligt samtidig betyde en indiskutabel ret til tjenestefrihed.

Landsforeningen kan ligeledes støtte forslaget om et vist kompetence- eller uddannelsesniveau for sognemedhjælpere og kravet om obligatorisk ækvivalering før ansættelse.

Med venlig hilsen



Inge Lise Pedersen  
formand



Bagsværd, d.11-4-2009.

Høringssvar vedr. betænkning 1503/2009 om uddannelse og efteruddannelse for præster.

Allerførst vil menighedsrådet gerne udtrykke tilfredshed med, at kirkeministeriet ønsker at kvalitetssikre og ensrette adgang til og tilbud om efteruddannelse af dets ansatte: præster, provster og biskopper.

Glædeligt er også tanken om en forlænget praktikperiode for teologiske kandidater i forbindelse med uddannelsen på pastoralseminariet, noget sådant kan kun komme både praktikanter og sogne til gavn.

Helt klart forekommer det dog ikke, hvem, der udvælger praktikprovstier, og hvorfor det ikke er pastoralseminarierne, der fører tilsyn med og er ansvarlige for afviklingen af praktikperioden, men provsterne.

Eftersom pastoralseminarierne står for den praktiske efteruddannelse af de teologiske kandidater, ville det naturlige være, at pastoralseminarierne også stod for udvælgelse af praktiksogne/provstier og var ansvarlig for afviklingen af praktikperioden.

Med venlig hilsen

p.m.v.

Mogens Kühn Pedersen

fm.d.

KIRKEMINISTERIET

14 APR. 2009



**Ebeltoft Kirkekontor**

Ebeltoft, Dråby og Handrup pastorat,  
Kirkegade 13, 8400 Ebeltoft,  
Tlf. 86 34 16 74, Fax 86 34 64 68

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K.

Ebeltoft, den 29. marts 2009.

Vedr. betænkning nr. 1504 Uddannelse og efteruddannelse af præster.

Som formand for Ebeltoft, Dråby og Handrup menighedsråd fremsender jeg vedlagt vores høringssvar.

Venlig hilsen

Per Norup Koch, formand.

KIRKEMINISTERIET

30 MAR. 2009

## **Ebeltoft – Dråby menighedsråd**

Vedr. betænkning 1504: Uddannelse og efteruddannelse af præster.

Udvalg til diskussion om og afgivelse af hørings svar til Kirkeministeriet (senest 15.4.2009):

Grethe Krølner, Henny Rasmussen, Heidi Bisgaard, Per Norup Kock, Ronald Pedersen og Morten Bay-Mortensen.

### **Diskussionen af betænkning på møde den 20.3.2009:**

Notat fra mødet:

#### **Overordnet:**

Vi indtager en positiv holdning til betænkningens formål med hensyn til at revidere uddannelsen på pastoralseminarierne og efteruddannelsen.

Til gengæld mener vi, at hvis baggrunden for betænkningens forslag også er bekymring for kommende præstemangel i folkekirken, så mangler der i betænkningen en klar stillingtagen til løn- og ansættelsesvilkår for folkekirkens præster.

Vi finder, at bedre løn- og ansættelsesvilkår vil øge rekrutteringen til det teologiske studium, samt sikre en større fastholdelse og det burde være indgået i betænkningen.

#### **Teologi:**

Vi finder det vigtigt, at teologien værdsættes i folkekirken, hvilket indebærer, at der skal værnes om det teologiske studium på universiteterne som en videnskabelig uddannelse.

Vi kan anbefale forslaget om et Pastoralteologisk Institut.

#### **Efteruddannelse af præster, generelt:**

Vi mener at finansiering af præsters efteruddannelse skal ske fra centralt hold (provsti og stift), så mulighed for efteruddannelse ikke gøres afhængig af menighedsrådenes lokale økonomi.

#### **Efteruddannelse af præster, nyuddannede:**

Vi tilslutter os forslaget om i alt 40 dages uddannelse.

#### **Efteruddannelse af præster, den erfarne:**

Vi mener, at 20 dages efteruddannelse, fordelt over 5 år, ganske enkelt er for lidt. Vi tilslutter os i øvrigt Karsten Nissens holdning, at alle præster har pligt til efteruddannelse.

#### **Praktik på pastoralseminarierne:**

Vi tilslutter os en ordning med praktiskforløb, og anbefaler den til at omfatte 6 måneder. En praktikant skal i hele sin praktikperiode tilknyttes det samme pastorat. Praktikanterne placeres i de pastorater, som stiller sig til rådighed, og de ansættes efter ansøgning og forudgående samtale.

**Forskning:**

Vi stiller os positive til forslaget om, at der praktisk og økonomisk skabes muligheder for teologisk forskning for ansatte præster i folkekirken

Emdrup Kirke  
Ved Vigen 7-9  
2400 København NV

København tirsdag d. 7. april 2009

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

## **Kommentar til kirkeministeriets betænkning 1503. Uddannelse og efteruddannelse af præster.**

### **Præstedelen:**

Selve tanken om efteruddannelse af præster, overvejelser om teologistudiets opbygning og sammentænkning af teori og praksis, må hilses velkommen. Disse kommentarer til betænkningen må læses på den baggrund, det vil sige med ønsket om at fremme og styrke uddannelse og efteruddannelse af præster i Danmark.

Under ”3. Generelle overvejelser om uddannelse”, hvor der er en beskrivelse af antallet af teologistuderende i Danmark, muligheden for præstemangel og den generelle søgning til de teologiske uddannelser i Danmark, er det bemærkelsesværdigt, at Menighedsfakultetet og Dansk Bibel-Institut slet ikke er medtænkt i overvejelser og prognose.

Under ”4. Arbejdsgruppens overvejelser og anbefalinger” Vi mener, at det er bemærkelsesværdigt, at det i sig selv gøres til en fordel, at en teologisk uddannelse er løsrevet fra kirkens bekendelse og dermed gøres konfessionsløs (s.86). Vi mener ikke, at Folkekirkens bekendelse er udtryk for ufrihed, som det antydes. Derfor mener vi heller ikke, at det er umuligt at have forskning og uddannelse indenfor folkekirken på folkekirkens grundlag! I andre lande og andre sammenhænge er kirke og forskning sammentænkt. Alligevel tales der i betænkningen om et folkekirkeligt forskningsinstitut (s.87) og gentagne gange siges det, at Teologisk Pædagogisk Center Løgumkloster arbejder ”på videnskabeligt grundlag” (s. 159, 160, 165, 168, 169 og 181).

Der er kirker i folkekirken, som vil se det som en fordel, hvis folkekirkens grundlag positivt kan integreres i en teologisk uddannelse og som gerne vil ansætte præster, der har taget en teologisk uddannelse på et konfessionelt grundlag. Det konfessionsløse er ikke nødvendigvis en fordel. Emdrup Kirke er en af de kirker i folkekirken, som gerne vil ansætte præster, som har taget en teologisk uddannelse med et konfessionelt grundlag.

Noget andet, der også i betænkningen kunne have haft gavn af yderligere refleksion, er forholdet mellem det foreslåede praktik-forløb og den folkekirkelige frihedslovgivning. Der er nogle historiske og teologiske begrundelser bag den folkekirkelige frihedslovgivning: Hensynet til mindretal og ønsket om også i praksis at have en rummelighed indenfor den folkekirkelige lovgivning. Enkelte steder er denne frihed medtænkt; for eksempel når der om studerende på Pastoralseminariet står, ”at det er muligt for studerende selv, i samarbejde med et sogn eller et provsti, at oprette en praktikplads, som de er sikret at få” (s.104). Eller når der siges, at ”Præstestillingen er karakteriseret ved en høj grad af selvstændighed og uafhængighed i det

pastorale arbejde, der udføres – ikke kun i forhold til menighedsrådet, men også i forhold til provst, biskop og ansættelsesmyndighed [...] Det er vigtigt, at en ændring i efteruddannelsesstrukturen ikke underminerer den pastorale selvstændighed” (s.107-108). Men der er en fare for, at selve strukturen i efteruddannelsen kan underminere den folkekirkelige frihedslovgivning.

Det anbefales i betænkningen, at de studerende ved Pastoralseminariet skal længere tid i praktik, end hvad der hidtil har været tilfældet. Denne praktik foreslås forankret i et provsti, ”således at det at have en praktikant kan gå på tur” inden for provstiet (s.92). Denne praksis kan dog give problemer for den studerende ved Pastoralseminariet, der af teologiske grunde ønsker at følge en bestemt præst, som man er teologisk tryk ved, og som ligeledes af teologiske grunde har svært ved at have fælles gudstjenester med alle præster indenfor et bestemt provsti. Det er vigtigt at undgå at sådanne studerende tvinges til fælles gudstjenester med alle.

Når det fremgår, at praktikteamet indenfor et provsti ”udpeges af provsten og skal bestå af en eller flere præster indenfor samme sogn/provsti” (s.95), så er det vigtigt, at den studerende får mulighed for at følge en præst vedkommende er tryk ved.

I forlængelse af overvejelserne om teologisk selvstændighed og frihed i praktikforløbet for både praktikant og kirke, er det vigtigt, at evalueringen af den samlede praktiske præsteuddannelse (s.100) ikke bliver udformet på en sådan måde, at den reelle frihed forsvinder.

Det foreslås også, at provstierne ”har pligt til at oprette egnede faste praktikpladser [...] skal tage del i arbejdet [...] skal administrere turnusordninger” (s.106). Når der siges ”skal”, er det vigtigt at medtænke frihedslovgivningen og muligheden for, at en kirke (både præst og menighedsråd) af teologiske grunde ikke ønsker at overlade søndagsgudstjenesten til hvem som helst. Der kan være kirker, som af teologiske grunde er tøvende overfor at indgå i en turnusordning, som de ikke har afgørende indflydelse på. Det samme kan selvsagt være gældende for en studerende ved Pastoralseminariet.

I beskrivelsen af en ”Ny model for efteruddannelse af præster” siges det, at modellen ”vil være i tråd med den demokratiske frihedstradition, der hersker i folkekirken, og som er en af de væsentlige årsager til den nuværende mangfoldighed og rummelighed og dermed den brede folkelige opbakning til folkekirken [...] Den teologiske frihed skal bevares i den overordnede koordinering af kompetenceudviklingen” (s.119). Denne frihedstradition kan komme under pres på flere måder. Men overvejelserne om et klippekortsystem i forbindelse med efteruddannelsen, kan være med til at bevare friheden for de enkelte præster. Ligesom det kan være med til at fremme engagement og læring i efteruddannelsen for de enkelte præster; som det siges i bilag 1: ”bredden i ft. uddannelse i nogle sammenhænge ikke gavner egen motivation, læring og udvikling” (s.222). Det, som der af og til advares imod i bilag 1, er udstedelse ”af krav, pligter, tjek, kontrol og regler” (s.210), selvom kontrol også i nogle sammenhænge kan fremme et engagement. Eller som det siges et andet sted i betænkningen: ”Derfor bør stiftets plan for kompetenceudvikling og efteruddannelse give rum for præsternes individuelle ønsker” (s.132).

Vi vil anbefale, at der tages hensyn til ovennævnte forhold og de tydeligt medtænkes i betænkningen.

## **Sognemedhjælperdelen:**

Vi bakker med glæde op om de grundlæggende intentioner i betænkningen:

- At stille krav til sognemedhjælpernes uddannelsesniveau, samtidig med at bevare menighedernes frihed til at ansætte ansøgere med vidt forskellige kvalifikationer, der matcher netop det pågældende sogns behov.
- At tænke efter- og videreuddannelse af sognemedhjælpere i en kombination af fælles og individuelle forløb.

Vi ønsker at supplere og nuancere dette med følgende:

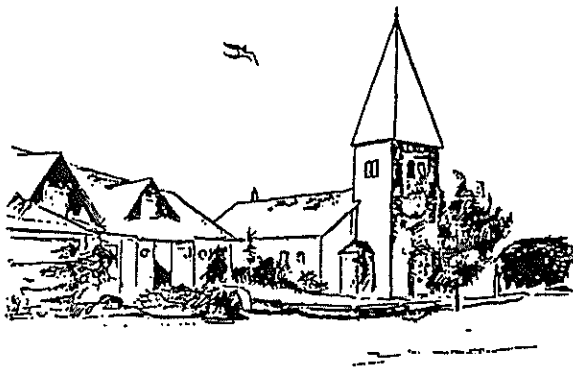
1) Betænkningen redegør for, at forhåndskvalifikationer til sognemedhjælperstillingen kan hentes fra mange forskellige sammenhænge. Vi ser gerne, at flere anerkendte uddannelser og frie kirkelige undervisningsmuligheder nævnes: Det étårige og toårige kristendomsstudium samt enkeltfagsstudier på Dansk Bibel-Institut, Kolonien Filadelfias uddannelser, Teologi For Lægfolk, Kirkelig Voksenundervisning, højskoler med kirke- og kristendomslinjer m.fl. Det er et spørgsmål, om også den mere autodidakte læring fra årelange selvstudier i fritiden ville kunne anerkendes.

2) Betænkningen nævner efteruddannelsen på Teologisk Pædagogisk Center. Vi ser gerne fortsat en fællesdel i efteruddannelsen af sognemedhjælpere mhp. at fremme indsigt og drøftelser af fælles anliggender for denne medarbejdergruppe i folkekirken. Vi ønsker, at fællesdelen koncentrerer sig om de elementer, som faktisk er fælles for sognemedhjælperne som funktionærgruppe i folkekirken, mens øvrige krav om videreuddannelse vælges lokalt i forhold til den enkelte sognemedhjælperes forudsætninger og opgaver i sognet, samt evt. ønske om teologisk profil på efter/videreuddannelsen. Også her ser vi gerne et langt større spektrum af efter/videreuddannelsesmuligheder nævnt, herunder også de kortere kursustilbud på ovennævnte institutioner, samt i regi af de frie kirkelige børne- og ungdomsorganisationer.

Endelig oplever vi et vist misforhold mellem betænkningens ønske om tre kompetenceområder (1: Bibel, kirke og kristendom, 2: Kirkefaglighed, og 3: Kreativt område) og så de uddannelser, der umiddelbart kan føre til ansættelse. I flere af disse indgår kun ét eller to af områderne – eller slet ingen. Vi tænker, at det første område bør være obligatorisk for alle. Den anden bør også være obligatorisk for alle, men må kunne gives forskelligt indhold afhængig af, hvilken del af kirkens arbejde, den ansatte skal varetage. Det tredje bør ikke stilles som et fælles krav, men kun gælde sognemedhjælperstillinger med særligt stillingsindhold, fx PR-materialer, gospelkor, dramagrupper mv.

Henrik List Nissen      og      Jakob Valdemar Olsen  
Menighedsrådsformand      sognepræst





ERRITSØ MENIGHEDSRÅD  
Bytoften 4  
7000 Fredericia

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Erritsø, den 31. marts 2009.

Høringssvar vedr. betænkning 1503.

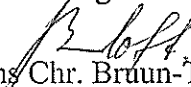
Foranlediget af ministeriets udsendelse af Betænkning 1503 om uddannelse og efteruddannelse af præster ønsker Erritsø Menighedsråd at udtrykke tilfredshed især med betænkningens forslag om tutorordning og supervision.

Erritsø Menighedsråd er dog ikke enig i betænkningens forslag om uddannelseskraft til sognemedhjælpere.

Ved ansættelser af sognemedhjælper skal der naturligvis kunne stilles betydelige krav til kompetence- og uddannelsesniveau, men Erritsø Menighedsråd undrer sig meget over, at der i betænkningen tilsyneladende ikke tillægges erhvervede personlige kompetencer nogen afgørende betydning, medmindre formelle uddannelseskraft kan godtgøres. Personlige kompetencer kunne f.eks. være gode og relevante erfaringer som frivillig eller som leder i et kirkeligt børne- og ungdomsarbejde.

Hvis betænkningens forslag gennemføres, tilsidesættes menighedsrådenes suveræne beslutningskompetence om ansættelser efter § 34, stk. 2 i Lov om menighedsråd. Forslaget ses som udtryk for en tiltagende centralistisk holdning og en mistillid til menighedsrådenes kompetence til at skønne over, hvad der er mest hensigtsmæssigt i lokale menighedssammenhænge.

Med venlig hilsen

  
Jens Chr. Bruun-Toft

Formand for Erritsø Menighedsråd

KIRKEMINISTERIET

02 APR. 2009

Høringssvar om betænkning 1503. Uddannelse og efteruddannelse af præster.

Høringssvar fra Frederiks Kirke, (Marmorkirken), Holmens provsti, Københavns Stift.

Ud fra en overordnet betragtning hilser menighedsrådet enhver debat velkommen, som vil overveje og kritisk gennemtænke de nuværende uddannelses- og efteruddannelsesmuligheder for præster. Det er nødvendigt fra tid til anden at tage de gængse uddannelsesmuligheder op til revision for at se, om der kan findes forbedringer, som kan give de bedste betingelser for at sikre en faglig topkvalificeret præstestand. Det er med andre ord vigtigt at være ambitiøs, når det handler om det faglige niveau.

Med den nuværende betænkning er der lagt op til en række markante ændringer, som navnlig indebærer, at der skabes nogle uddannelsesmæssige alternativer, først og fremmest til Teologisk Pædagogisk Center, Løgumkloster.

For at tilgodese menighedernes behov ønsker man at give provsterne en mere central rolle, for i samarbejde med biskoppen at tilpasse efteruddannelsen de teologiske opgaver, de (provst og biskop) gerne vil løfte.

Man vil i den forbindelse indføre et klippekortsystem og i det hele taget sikre en mere professionsorienteret kompetenceudvikling.

Det er for Marmorkirkens menighedsråd afgørende, at en ændring af det nuværende efteruddannelsessystem ikke sker på bekostning af andre velfungerende efteruddannelser for præster. Vi betragter Teologisk Pædagogisk Center i Løgumkloster som en velfungerende efteruddannelse, som sammen med de øvrige institutioner på stedet (refugium, klosterkirke, kirkemusikskole m.v.) danner et unikt teologisk-kirkeligt miljø, som kan hævde en international standard. Det ville være katastrofalt, om der blev foretaget ændringer, som kom til at skade dette miljø.

I den forbindelse finder vi det dybt bekymrende, at man i betænkningen lægger op til en reduktion i basisbevillingen til Teologisk Pædagogisk Center fra 12,7 millioner til 7,1 million. Betænkningen savner efter vores opfattelse klarhed over, præcis hvor stor beskæringen vil blive, men det er sikkert, at der skal skæres i forhold til det nuværende aktivitetsniveau.

Dette vil også ske, hvis man indfører det omtalte klippekortsystem, som forekommer os at være en bureaukratiserende og vanskeligt gennemskuelig ordning, som navnlig vil gå hårdt ud over efteruddannelsen i sjælesorg, som er et af de mest søgte kursusområder.

Teologisk Pædagogisk Center er afhængig af, at der i nærheden af kursusområdet tilbydes gode overnatnings-, spise- og opholdsmuligheder. Noget sådant tilbyder refugiet i Løgumkloster til fulde i dag, men blot en mindre reduktion i indtægterne fra Teologisk Pædagogisk Center vil medføre, at refugiet må lukke. Derved er der ingen muligheder for overnatning eller spisning for kursisterne, og TPC's virke vil være truet.

Vi mener, det må være muligt med en mindre bureaukratisk ordning end de påtænkte klippekort at imødekomme det rimelige ønske om, at efteruddannelsen af præsterne sker i samspil med de udfordringer, kirken og menighederne står over for. Og samtidig mener vi, det er afgørende at sikre, at Teologisk Pædagogisk Center, som i dag står som en velfungerende og tilpasningsdygtig uddannelsesinstitution, sikres fortsat eksistens, hvilket kun er muligt, dersom man medtænker en

sikring af refugiets fremtid.

På vegne af menighedsrådet ved Frederiks Kirke

Birgitte Possing, dr. phil., professor

Mikkel Wold, sognepræst, lektor ved TPC

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Greve 28. marts 2009

### **Uddannelse og efteruddannelse af præster**

Der er sikkert flere grunde til at denne betænkning udkommer på dette tidspunkt. Den ene er den truende præstemangel i nær fremtid. Den anden er tidens trend med at alt skal være større og fungere i større enheder. Den tredje er at mange præster oplever sig selv i pressede og stressede situationer.

Det er altid godt at kaste et blik på, om tingene nu gøres godt nok eller ej.

Men der kan stilles spørgsmålstejn ved, om ændring af uddannelserne, hvor gode de end er, vil ændre noget på rekrutteringsproblematikken. Denne problematik er forbundet med et andet problem, som handler om, at præstejobbet er blevet et lavstatusjob. Lav løn i forhold til uddannelse og arbejdsforhold er en hovedårsag til at teologistudiet vælges fra af ganske mange.

Kommentarer til de enkelte forslag:

#### **1.1: Ideen med et kontaktforum(s.6) synes positivt**

Ideen med et pastoralteologisk institut er mere tvivlsom, i hvilket regi skal det være? Er det et institut, der skal oprettes under de teologiske fakulteter? I givet fald er det folkekirken eller universitetet, der er ansvarlig? Tankerne bag dette forslag drejer sig om den manglende erfaring og oplevelser med kirken, før man står i præsteembedet. Det er yderst relevant at gøre noget ved det, men kan dette problem alene løses ved uddannelse? Selv om det måske er lidt af et fyord, så ville en opfordring til noget kirkeligt engagement og kirkeligt arbejde i studietiden afgjort være en god ting.

#### **1.2: Om Pastorseminariet.**

Der er mange spændende tanker. En udvidet praktik vil afgjort være af det gode. Men så vidt vi kan se betyder en udvidet praktik, at undervisningen på pastorseminariet afkortes en smule, da tidsrammen ikke udvides særlig meget.

KIRKEMINISTERIET

02 APR. 2009

Som noget nyt lægges der op til, at de tre perioden skal bestå hver for sig. Der er imidlertid ikke beskrevet noget om kriterierne. Hvad er f.eks. kriterierne for egnet: Er det en subjektiv vurdering, eller er det en vurdering på teologiske holdninger eller hvor underdanig man nu er overfor kursusleder eller noget helt fjerde?

### 1.3: Om efteruddannelse for præster.

Det er positivt at finansieringen går efter i sømmene og efteruddannelsen opprioriteres. Der er også en vis forståelse for at mus-samtaler og fælles foraer kan spille en god rolle for valg af efteruddannelse. Men i praksis kan det vise sig at være redskaber til en topstyring. Der ligger en undertone i hele beskrivelsen af, at provsten skal være omdrejningspunkt i det hele. Men handler det om styring eller en praktisk fordeling? Kun det sidste er ok.

Det er også fint og godt med videreuddannelse. I andre sammenhænge kan en uddannelsesmæssig opgradering betyde en forøget lønsum. Det diskuteres overhovedet ikke her.

### 1.4: Model for fordeling af efteruddannelse

Det er en god ide med meget efteruddannelse de første fem år, men alt efter efteruddannelsens formål kan der i lige så høj grad argumenteres for et lige så højt efteruddannelsesniveau efter de fem år. I den forbindelse må der også gøres opmærksom på, at der overhovedet ikke drøftes hvordan betjeningen af de sogne skal foregå, når præsten er på kursus. Der er grænser for hvor langt rådighedsordningen skal strækkes.

Endvidere vil vi forslå, at der for præster efter 5 år kun er en hensigtserklæring om at 10 dage skal foregå på TPC og ikke et pålæg, da det ellers kan udelukke en præst fra at følge andre relevante længere kurser.

### 1.5: Om uddannelse af provster og biskopper

Ser fornuftigt ud.

### 1.6: Om uddannelse af sognemedhjælpere

Det er vigtigt, at der fortsat er ganske frie valgmuligheder for ansættelse af sognemedhjælper. Vi tilslutter os de generelle retningslinier om kompetencer indenfor grundlæggende viden om kristendom, kirkefaglighed og kreative færdigheder.

Dog undrer det os, at kun diakonhøjskolen er nævnt, mens andre uddannelsessteder så som Institut For Diakoni og Sjælesorg og andre ikke er nævnt.

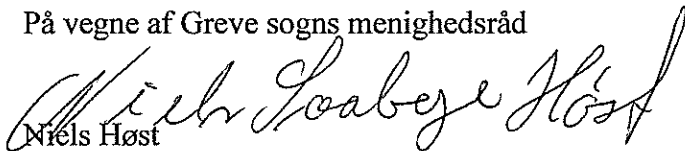
Endvidere undrer det os, at sognemedhjælperuddannelsen er med under en betænkning, der har navnet: Uddannelse og efteruddannelse af præster.

### 1.7: Præstemangel

Vi henviser til indledningen i dette høringssvar. Det er utroligt, at arbejdsvilkår, løn og status helt kan forbigås i tavshed

Med venlig hilsen

På vegne af Greve sogns menighedsråd

  
Niels Høst

Formand f. Greve menighedsråd



Århus V., Menighedsrådet d. 12. marts 2009

Til  
Kirkeministeriet

## Høringsvar til Betænkning 1503: Uddannelse og efteruddannelse af præster

Med interesse har vi studeret Betænkning 1503

- både fordi den er vital for et meget vigtigt perspektiv for sognenes liv og vækst: *præsternes uddannelse og efteruddannelse*,
- og fordi den er yderst vital for udviklingen af demokratiske strukturer i Folkekirken liv, helt specielt *vedr. provsternes rolle og ikke mindst valgproceduren for provster*.

### Præsternes uddannelse

Med tilslutning ser vi, at der lægges stor vægt på en vekselvirkning mellem den teoretiske og praktiske uddannelse af præsterne, og at der arbejdes med lange perioder med praktik ude i menighederne.

Vi mener dog, at betænkningens forslag og anbefalinger *ikke* er tilstrækkeligt vidtgående. Det vil være ønskeligt, hvis praktik-forløbet allerede kunne begynde *tidligere* i studiet og ikke først i forbindelse med, at kandidaten får kontakt til Pastorseminariet. Kunne den studerende – evt. via kontakt fra begyndelsen af studiet med det nye Pastoralteologisk Institut – gennem hele eller det meste af studietiden være tilknyttet livet i et eller flere sogne og på den måde blive mere kendt med de konkrete arbejdsformer i et sogn, så ville det både gavne studiet, pastoralteologien og ikke mindst kandidatens præstetjeneste senere.

### Pastoralteologisk Institut på universiteterne

Med tilslutning ser vi i Betænkning 1503 konturerne til et Pastoralteologisk Institut på selve universiteterne.

Vi er af den opfattelse, at det vil være et gode for både kirken og faget teologi, hvis der på selve universiteterne etableres et Pastoralteologisk Institut, som kan styrke de pastoralteologiske discipliner og skabe en bedre integration til de øvrige akademiske discipliner på Det teologiske Fakultet.



# Helligåndskirken

## Præsternes efter-uddannelse

Med tilslutning ser vi, at præsternes efteruddannelse må ske efter skyldig hensyntagen til et helhedsperspektiv for de interesser, behov og muligheder, der er til stede i sogn, provsti og stift.

Vi kan dog have en alvorlig betænkelighed ved, hvordan nu også sognets særlige interesser og forhold bliver tilgodeset i en provsti- og stiftssammenhæng, hvis sognets demografi og muligheder udskiller sig markant fra helheden. Det bør der tages hensyn til! Ligesom der bør tages skyldigt hensyn til præsternes efteruddannelse i de sogne, hvor MR og præst i samvirke sætter visioner og mål inden for særlige områder, som kræver, at der tilføres opdateret viden på området, hvis ikke disse matcher flertallet i provsti og stift. **Kort sagt: Det er et MUST, at MR får mulighed for at lægge vægt på en given ansøgning fra præsten.**

Det er derfor afgørende, at den overordnede kompetenceplan for stiftet – **eller i det mindste: provstiet**, sker i samspil med de enkelte MR og deres visioner og mål.

At det hele foregår i rammen af årets MUS er ganske naturligt.

## Provstens rolle – og ikke mindst valgproceduren for provster

Provstens rolle i kompetenceudviklingen af præster – og med udvidede beføjelser på den økonomiske front – er naturligt og kan støttes med ovenstående bemærkninger.

MEN – og dette er vitalt for os og givetvis masser af MR landet rundt: **Det indebærer en helt ny valgprocedure for provster.** Det hører slet ikke en moderne tid til, hverken i erhvervslivet, det offentlige eller det kirkelige, at en central mellemlider som provsten ensidigt og nærmest enevældigt udpeges af biskoppen uden nogen form for demokratisk medvirken fra et organisatorisk funderet ansættelsesudvalg. Det er et levn fra en feudal virkelighed, som er passé og aldrig kommer tilbage igen.

Derfor må denne ansættelsesprocedure afløses af noget langt bedre med mere demokratisk overskud, funderet hos provstiets præster og menighedsråd.

En række af de mere praktiske forslag til klippekort og udregninger kan have vores interesse, men er ikke vitale for os som MR.

## Inddragelse af al tilgængelig ekspertise og erfaring

Dog kan vi undres over, at man ikke i betænkningens arbejde har inddraget al tilgængelig ekspertise og erfaring på områderne – bl.a. de betydelige erfaringer for praktik-steder i sogne og arbejdet med at sammentænke det teologiske og pastoralteologiske arbejde i flere organisationer og institutioner som f.eks. Menighedsfakultetet. Uanset teologiske divergenser på en række spørgsmål, så er der her på højt akademisk niveau gjort betydelige erfaringer gennem en årrække, som det ville være





# Helligåndskirken

væsentligt at have med, og som vi som seriøse MR forventer burde være inddraget og vurderet, når vi nu som MR skal tage stilling til betænkningens output.

Vi uddyber naturligvis gerne vores synspunkter.

Den fremsendte betænkning, som blev modtaget medio februar, blev forelagt på menighedsrådsmødet den 18. februar.

For at få en dybere indsigt i materialet og med henblik på udarbejdelse af et høringssvar senest den 15. april, bad menighedsrådet vores kontaktperson, Poul Langagergaard, om at lægge op til et svar til vores næste menighedsrådsmøde.

Dette svar blev gennemgået og godkendt på menighedsrådsmødet den 11. marts 2009 med henblik på fremsendelse til Kirkeministeriet.

Med venlig hilsen

*Menighedsrådet for Helligånds Sogn, Århus Vest*

***Bent Kjærsgaard***  
***formand***

***Poul Langagergaard***  
***kontaktperson***



**HELSINGØR DOMKIRKE, SKT. OLAI KIRKE**  
KIRKEKONTORET, SCT. OLAIGADE 51, 3000 HELSINGØR. Tlf. 49 21 04 43

**Kirkeministeriet**  
**Frederiksholms Kanal 21**  
**Postboks 2123**  
**1015 København K**

Den 1. April 2009

**Vedrørende høringsvar ang. betænkning 1503 ” Uddannelse og efteruddannelse af præster”.**

Hermed fremsendes til videre behandling ovenstående høringsvar.

Venlig hilsen  
f.  
Menighedsrådet ved Helsingør Domkirke, Skt. Olai Sogn.

Lis Møller-Jørgensen

KIRKEMINISTERIET

03 APR. 2009



**HELSINGØR DOMKIRKE, SKT. OLAI KIRKE**  
Menighedsrådet, Kirkekontoret, Sct. Olaigade 51, 3000 Helsingør

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Helsingør den 26. marts 2009.

**Vedrørende Betænkning 1503 om "Uddannelse og efteruddannelse af præster"**

Menighedsrådet ved Helsingør Domkirke, Skt. Olai, har med interesse læst sammenfatningen af betænkningen og har desuden bl.a. drøftet baggrunden for udarbejdelsen af denne herunder prognoserne for antallet af præster efter 2015. Rådet finder, at betænkningen er meget velgennemarbejdet og velargumenteret, at den sætter fokus på en række særdeles væsentlige problemstillinger i relation til den fremtidige rekruttering og fastholdelse af præster i folkekirken samt kommer med konstruktive og velbegrundede forslag til løsning af disse. Rådet kan således støtte alle betænkningens forslag – herunder etablering af et kontaktforum samt indførelsen af stiftsvisse tutor- og supervisionsmuligheder - som vi gerne ser iværksat snarest muligt.

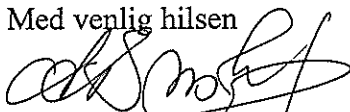
For så vidt angår forslaget om øget praktik i præsteuddannelsen på henholdsvis pastoralseminaret (teori) og ophold i praktiksogn (praksis), vil det uden tvivl styrke kendskabet til de arbejdsopgaver og ansvarsområder en præst i folkekirken har i dag og give en bred viden om, hvad dette indebærer. Men placeringen i studieforløbet kan måske diskuteres: ved nogle andre universitetsstudier gennemføres praktikken efter bacheloreksamen inden kandidatoverbygningen påbegyndes. Hensigten med dette er at give den studerende mulighed for at optimere de sidste studieår således, at undervisningen her underbygger og støtter det planlagte valg af beskæftigelse. Rådet erkender, at det kan være problematisk i relation til prædikener, kirkelige handlinger m.v. under praktikforløbet, men mener at der må kunne findes pragmatiske løsninger på dette. Praktikken skal i så fald helt eller delvist kunne fravælges af studerende, der ikke ønsker et præsteembede, men f.eks. hellere vil gøre en videnskabelig karriere. Er ønsket at blive præst, kunne en del af overbygningsuddannelsen muligvis finde sted på det foreslåede Pastoralteologiske Institut. Menighedsrådet ønsker med dette bestemt ikke at tale for en forringelse af den teologiske viden, som Rådet tillægger stor vægt, men forestiller sig, at denne viden her kunne videreformidles på en måde, så den i højere grad lagde op til en anvendelse i embedet som præst. Rådet så i øvrigt gerne, at et sådant nyt institut fik mulighed for at udbyde Ph.d. studier evt. sammen med det ligeledes foreslåede Folkekirkelige Forskningsinstitut. Menighedsrådet er i øvrigt helt enig i, at praktikpladserne skal fordeles som anført i betænkningen, og at provsten bør spille en væsentlig rolle i administrationen af praktikforløbet eventuelt sammen med en i provstiet udpeget praktikansvarlig præst, der tog sig af praktiske problemer.

Med hensyn til de foreslåede ændringer omkring efteruddannelsen af præster støtter menighedsrådet klart princippet om livslang læring – så meget mere som det står i præsteløftet - gennemført i et tæt samarbejde med provsten. Samarbejdet skal tage udgangspunkt i MUS mellem præst og provst og baseres på de overordnede rammer og fælles målsætninger for kompetenceudvikling, der fastlægges som led i det beskrevne ”samarbejdende teologiske fællesskab”. Rådet mener bestemt, at disse årlige MUS bør spille en afgørende rolle i tilrettelæggelsen af præsternes efteruddannelse. Rådet ser selvfølgelig meget gerne, at der i disse samtaler også indgår drøftelser af nødvendige færdigheder set i lyset af nye projekter og andre aktiviteter initieret af menighedsrådet - samt af det kendskab, præsten har til sognet via sit liv som beboer i dette. Det forekommer fornuftigt, ved den foreslåede klippekortordning at give nydimitterede muligheder for selv frit at kunne tilrettelægge halvdelen af deres efteruddannelse i embedets første år - men gode råd fra provsten og/eller kolleger er næppe af vejen også i den forbindelse!

Rådet finder, at alle disse nye initiativer tidsmæssigt vil belaste såvel provsten som andre vejledere og skal derfor foreslå, at den øgede arbejdsbyrde afbødes ved at tildele provsten – og ikke mindst domprovsterne - en hjælpepræstkvote udregnet på grundlag af den skønnede tid, der medgår til den øgede administration, og at de andre vejledere gives en økonomisk kompensation. Provsten skulle jo helst fortsat have tid og kræfter til virket i sit eget sogn! Endvidere bør ”provstespejlet” nok konsekvensrettes, så det inkluderer de nye opgaver.

Menighedsrådet ser gerne, at kravene til sognemedhjælpenes uddannelses- og kompetenceniveau præciseres i relation til forskellige stillingstyper i folkekirken, og ønsker i den forbindelse at understrege, at en sognemedhjælper selvfølgelig aldrig kan overlades de grundlæggende præsteopgaver.

Med venlig hilsen



Anne Busk-Jensen  
Menighedsrådsformand

**HØJBY MENIGHEDSRÅD**  
Formand Grethe Baand Skovgaard  
Narvikvej 8  
4573 Højby  
Tlf. 593085, mobilnr. 30113085

Nyk. S. d. 31/3 2009

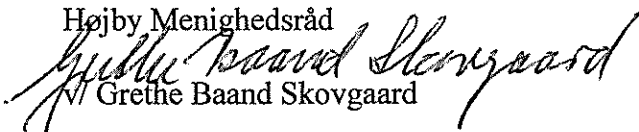
Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

**Vdr. Betænkning 1503 Uddannelse og efteruddannelse af præster**

Højby Menighedsråd har behandlet det tilsendte materiale og har ingen kommentarer til Betænkningen som sådan **men** vil gerne benytte lejligheden til at påpege at lønløft er en vigtig vej til at skaffe og fastholde præster til og i embeder. Ligeledes vil også en ændring af bopælspligten.gøre ansættelser mere fleksible og øge motivationen til at søge til provinsen.

Venlig hilsen

Højby Menighedsråd

  
v/ Grethe Baand Skovgaard

**HØJBY MENIGHEDSRÅD**  
v/ Grethe Baand Skovgaard  
Narvikvej 8, 4573 Højby  
Tlf. 59 30 30 85

KIRKEMINISTERIET

15 APR. 2009

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

Høringssvar vedrørende betænkning 1503/2009. 14.4.2009

Jersie-KirkeSkensveds menighedsråd behandlede betænkningen på rådsmødet den 31.3.2009.  
Der er mange gode forslag til uddannelse og efteruddannelser af præster.

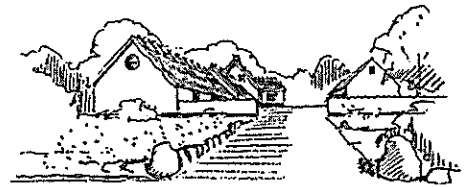
Menighedsrådet kan anbefale uddannelses/kompetanceniveauet i forbindelse med ansættelse af sognemedhjælpere.

Menighedsrådet forventer, at efteruddannelsen af nyuddannet vil give meget til den enkelte præst, så vi håber det vil blive gennemført.

Med venlig hilsen

Naima Simring  
formand for Jersie-KirkeSkensveds menighedsråd.

Jyllinge Kirke  
Menighedsrådet  
Bygaden 23 B  
4040 Jyllinge  
4673 3367  
[jyllinge.sogn@km.dk](mailto:jyllinge.sogn@km.dk)



Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Hørings svar Betænkning 1503

15.4.2009

Vedr.: Betænkning 1503

Refererende til ovenstående betænkning har Jyllinge Menighedsråd følgende kommentarer:

1. Vi finder det meget uigennemsigtigt hvordan økonomien hænger sammen.
2. Vi finder det problematisk, at provsten nærmest vil blive en personalechef.
3. Problematisk, at menighedsrådene skal "bestemme" hvilke kurser præsterne skal deltage i.
4. Betænkningen fornyr ikke pastoralseminariets uddannelse væsentligt, men beder efterfølgende menighedsrådene betale for videreuddannelse af præsterne.
5. Positivt, at andre efteruddannelses institutioner end Løgum Kloster er kommet i spil.

Med venlig hilsen  
Jyllinge Menighedsråd

Birthe Ritslev  
formand

KIRKEMINISTERIET

16 APR. 2009

## **Høringssvar ang. ”Betænkning 1503. Uddannelse og efteruddannelse af præster”.**

Fra Lyne og Kvong menighedsråd har vi følgende bemærkninger til ovenstående betænkning:

Der foreslåes i betænkningen at præsterne skal specialisere sig uddannelsesmæssigt og hermed fravige den brede vifte af kompetencer og gøremål de har haft i århundreder, og som er deres styrke også i dag 2009. Det giver måske mening i storbyerne, men i landdistrikterne, de tyndt befolkede områder, som vi har mange af her i Danmark, da giver det store udfordringer, som vi som menighedsråd vil få svære ved at agere under.

Indenfor folkeskoleområdet har man også lavet meget specialiserede uddannelser (2 liniefag), som også netop gør det sværere at rekruttere lærere til landsbyskoler fremover, og det er denne tendens vi er bange for med jeres betænkning.

Det er godt at nytænke og modernisere, men netop kirkesognene som ligger decentral spredt over hele Danmark skal vel ikke tvinges til centralisering på grund af en lov om præsteuddannelser der forårsager denne centralisering ind af bagdøren?

Præsteembedet har igennem århundreder krævet en bred kompetence, hvor gudstjenester og kirkelige handlinger har stået centralt, og hvor andre behov også er blevet dækket ind. Betænkningen lægger imidlertid så stor vægt på, at hver enkelt præst skal specialisere sig, at det virker som om, at gudstjenesten og de kirkelige handlinger ikke længere står i centrum. Præsteembedets traditionelle bredde har en kæmpe styrke, idet det skaber sammenhæng for både præst og menighed. Derfor vil det være en fejl at ændre ved dette.

I Kirkeministeriet bør man tage højde for mangfoldigheden af sogne, både på størrelse og beliggenhed og ikke lave så stive regler at det igen bliver sværere at leve, bo og drive landsbyerne i udkanten af Danmark.

På vegne af Kvong og Lyne menighedsråd.

Lone Andersen, formand i Lyne menighedsråd.

Østergårdevej 16, Lyne, 6880 Tarm tlf.21 48 00 77





**Kirkeministeriet**

**Frederiksholms Kanal 21**

**Postboks 2123**

**1015 København K**

Høringssvar vedrørende uddannelse og efteruddannelse af præster (betænkning 1503)

I en opsummering af mulighederne for fremtidig uddannelse og efteruddannelse af folkekirkens præster er det mest forbavsende, hvad der efter vores opfattelse mangler.

Udvalget anbefaler endda løsninger uden med et enkelt ord at have nævnt de 2 store og velrenommerede institutter Dansk Bibel Institut og Menighedsfakultetet, som allerede er væsentlige aktører i præsternes mulighed for uddannelse og efteruddannelse. Menighedsrådet er uforstående overfor at de muligheder, der måtte ligge i disse to institutter, ikke inddrages i betænkningen.

Vi kan bekræfte, at de kompetencer, som disse to institutter kan bidrage med i forhold til folkekirkelig praksis med baggrund i Luthersk-Evangelisk kristendom, efterspørges af en del menigheder og kunne være yderligere en mulighed for at sikre præster nok for folkekirken.

Så hvorfor udelukke muligheden for at udnytte de muligheder, der ligger her?

Med hensyn til kravene til en sognemedhjælper uddannelse, synes det som om mulighederne for at rekruttere lokalt kirkeligt engagerede ildsjæle i arbejdet, reduceres væsentligt hvis de nævnte uddannelseskra v indføres.

På menighedsrådets vegne

Svend Erik Pedersen

formand

Kirkeministeriet

[km@km.dk](mailto:km@km.dk)

Høringssvar vedr. uddannelse og efteruddannelse af præster. Betænkning 1503

Efter grundig læsning, analyse og behandling af betænkning 1503 ønsker vi fra Præstebro Menighedsråd at give vor vurdering og mening til kende, vedrørende uddannelsen og efteruddannelsen af præster.

Vi er enige om at værdsætte det store stykke arbejde arbejdsgruppen har foretaget, men ønsker at advare mod at tage livet af idealerne, kaldet, præsters mulighed for at brænde for sagen og Folkekirkens kerneydelser. Den Danske Folkekirke er unik og vi ønsker ikke at være med til at udhule præsteembedet, så præstens embedsforståelse skal ses som administrator hellere end sjælesørger.

Vi finder det er positivt at arbejdsgruppen ønsker at styrke præstens virke gennem bedre ledelse og flere job. Det er positivt og ønskeligt at der bliver oprettet tutorordninger, afsat midler til flere ph.d. studerende, tiltag til rekruttering via lønløft for præster, bedre arbejdsvilkår og tiltag til styrkelse af teambuilding.

Desuden kan vi se en fordel i at samle efteruddannelsen og styrke de tiltag der efterspørges, som vi kender det fra Herlev: Folkekirkens skoletjenesten og præsternes virke på hospitalerne.

Men: hvis vi skal bruge de begrænsede penge og ressourcer på at styrke præsternes efteruddannelse kan det ikke være ønskeligt at bruge penge og ressourcer andetsteds (på at ansætte uddannelseskonsulenter og at etablere et nyt pastoralt-teologisk institut og at opnormere provsters fravær fra sognet):

Vi advarer mod:

- at der skal ledes penge fra præsternes efteruddannelse til at opbygge et nyt pastoral-teologisk institut, præsterne har ét - i Løgumkloster.
- at der skal bruges penge fra præsternes efteruddannelse til at opbygge et nyt kontaktforum, istedet for at udbygge kontakten og konkurrencen mellem Århus og Københavns universiteter.
- at der skal bruge penge fra præsternes efteruddannelse til at ansætte flere uddannelseskonsulenter.
- at man overflytter kompetencen og magten ét trin ned i hierarkiet fra biskop til provst, og fratager provstens arbejde som præst yderligere.

Mange venlige hilsener - og fortsat god arbejdslyst

Præstebro Menighedsråd,

Tornerosevej 115

2730 Herlev

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar vedr. Betænkning 1503: Uddannelse og efteruddannelse af præster.  
Indsendt af Treenigheds sogns menighedsråd, Skads provsti, Ribe stift.

Til betænkningen har vi følgende kommentarer:

#### 1. Om teologistudiet 4.1

Det er vigtigt at bevare og styrke den akademiske uddannelse som cand.teol. som hovedadgangsvejen til Folkekirkens præsteembeder.

En god ide at styrke det faglige indhold, herunder den praktiske teologi.  
Og endvidere kan vi støtte ideen om at oprette et kontaktforum mellem fakulteterne og den danske folkekirke, så både fagets videnskabelighed og forbindelsen til kirkelig praksis tilgodeses.

Rekrutteringsproblemet til faget teologi: dette er et stort problem.  
Der er brug for at faget støttes i studievejledning og på info-møder for studenter.  
Der er brug for, at løn og personalemæssige forhold for præstestanden løftes, hvis man fortsat vil have studerende i tilstrækkeligt antal at rekruttere præster fra.

afsnit 3.1: Katastrofalt at se frem til den anslåede præstemangel om få år. En præstemangel på over 500 kandidater vil betyde en ond spiral, som får endnu flere til at vælge faget og stillingerne fra, når der bliver alt for få præster til at betjene mange ledige og besatte embeder. Og det vil belaste de tilbageværende præster i uoverskuelig grad.

Merit- eller ny særuddannelse vil blive nødvendig. Er der lærere og cand. mag. er nok til en sådan særuddannelse? Hvor ser man reserverne at trække på? Også her skal præstefagets løn og personalegoder gøres attraktive, hvad de ikke er i dag.

Vi vil betone, at det er nødvendigt med et mærkbart løft af præstelønningerne, for det nuværende niveau er for lavt. Den lave løn er med til at vanskeliggøre rekrutteringen. Begyndelseslønnen for præster er ca. 21.000 kr. pr. måned, hvilket er lavere end for alle sammenlignelige grupper af akademikere.

Vi betoner ligeledes, at det er nødvendigt at øge antallet af advancementsstillinger for præster – og tænke videre ud fra de forslag som er nævnt i betænkningen.

KIRKEMINISTERIET

06 APR. 2009

Pastoralteologisk institut 4.1.5: kan ideen til et sådant ikke virkeliggøres ved at styrke det eksisterende fag praktisk teologi og ved at styrke og forlænge undervisningen og praktikken på Pastorseminariet?

Forslagene s. 80- 87 til at gøre studiet og erhvervsmulighederne mere attraktive bør der arbejdes videre med, herunder må der afsættes finansiering til studie- og forskningsfond. De nuværende midler fra kompetencefonden og Den folkekirkelige Udviklingsfond er utilstrækkelige.

Pastorseminariet 4.3:

Mere undervisning, lønnet praktik og evt. et længere forløb af kurset bør tænkes fortsat med. Det halve år er ikke nok.

En lønnet praktikordning er et fremskridt, men det er for kort i det foreliggende forslag. Overgangen fra studerende til præst er som nævnt i rapporten meget stor – og en tre-måneders praktikophold er for kort til at lette overgangen.

Der skal finansieres honorar til praktikpræsterne i de valgte sogne.

Det er et stort arbejde at føre praktikordningen med handleplaner og praktikforløb ud i livet, og der kan næppe lægges flere opgaver på provsterne uden at andet tages fra. Der lægges op til et ret stort apparat, som kan styre og fordele praktikken, og det er urealistisk at tro det kan gøres uden honorar til de implicerede.

Efteruddannelse for præster 4.4:

Den foreslåede model, med provsten som omdrejningspunkt, er for styrende og bureaukratisk. Det er forståeligt, at provsterne ønsker at have midler at disponere over, i forbindelse med MUS samtalerne om præsternes ønsker om videreuddannelse.

Forslaget er alt for stift, og dermed fremmed for det element af frihed og interessebetonet læring, som er en vigtig del af vor tradition.

Det er ikke nødvendigt med en gruppe uddannelseskonsulenter i stifterne, - det er at indføre endnu et lag bureaukrati.

Det er nødvendigt, at der afsættes midler til kurser og efteruddannelse, og at der tilbydes både korte og lange kurser på TPC.

Modellen med 20 dages efteruddannelse for 5 års ansættelse er for stram.

Vi advarer imod, at forslagenes vedtagelse kan betyde et hårdt slag mod den enestående efteruddannelsesmodel, som varetages af TPC i Løgumkloster.

Der er brug for, at TPC ikke udhules, men tværtimod styrkes som forskningsmiljø og uddannelsessted. Vi har et enestående miljø for efteruddannelse på TPC – med kirken som baggrund og ramme om kurserne – og med rum til fordybelse, diskussion og forskning. En vision kunne være, at styrke og udbygge det enestående uddannelses- og efteruddannelsessted på TPC, med forskningsmuligheder, ph.d. stillinger og professorater.

Hvis forslagene vedtages, med klippekort til i alt 20 dages efteruddannelse på de første fem år og en meget styret tildeling af efteruddannelse til præster som har længere anciennitet, sker der en bureaukratisering som næppe vil være til gavn for nogen.

Det er lysten der driver værket. En livslang læren og stadig dueliggørelse til at varetage embedet er det mål, som præsterne i forvejen er forpligtet på i præsteløftet.

Det er godt, at rapporten s. 23. nævner tutorordning og supervision som mulighed i de enkelte stifter, og der er allerede nu erfaring for, at disse tilbud er en støtte for deltagerne.

Høringssvaret er vedtaget på møde den 26. marts 2009.

Menighedsrådet, Treenighedskirken,  
Grådybet 23, 6700 Esbjerg.  
v. formand for menighedsrådet Peter Hundebøll.

## NAUR-SIR PASTORAT

SOGNEPRÆST  
HENRIK GULDBRANDT KJÆR

PRÆSTEGÅRDSVEJ 2, NAUR  
7500 HOLSTEBRO

HGK@KM.DK  
TLF. 97 43 20 11

til

Kirkeministeriet  
København

Høringssvar vedr. betænkning 1503  
fra Sir sogns menighedsråd, Holstebro Provsti, Viborg Stift.

Naur Præstegård, den 7. april 2009

Sir sogns menighedsråd tilkendegiver hermed:

Teologiuddannelsen skal fastholdes som en fri, akademisk uddannelse.

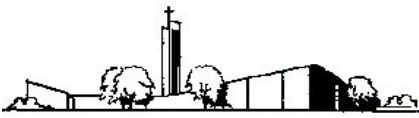
TPC i Løgumkloster skal bevares som et stærkt efteruddannelsescenter, hvilket ikke sker, når pengene skal følge præsten. TPC skal kunne tilbyde relevante kurser inden for alle efteruddannelsesområder, der er relevante for præster i Folkekirken. Lokale dagskurser når meget sjældent i nærheden af TPC i kvalitet!

20 dages efteruddannelse per 5 år er alt for lidt, når lokale kursusdage og stiftsmøder også skal medregnes. "4 ugers kurser" på TPC er selvsagt en saga blot, hvis dette vedtages.

God ide med udvidet praktik og mentorordning.

På vegne af Sir menighedsråd

Henrik Guldbrandt Kjær  
sognepræst



## **Til Kirkeministeriet**

### **Udtalelse til forslaget til betænkning 1503: Uddannelse og efteruddannelse af præster.**

Menighedsrådet finder modellen med 3 måneders praktik i et praktiksogn under tilsyn fra provsten velegnet som afløsning for den nuværende praktikordning.

Menighedsrådet finder dog, at funktionen - under en vejleders ordination - giver sognets præster en ikke uvæsentlig ekstra arbejdsbyrde. Samtidig finder menighedsrådet, at det ved bryllup og specielt begravelser vil blive svært at overbevise familien om, at et "fremmed" menneske skal foretage den kirkelige handling, når der netop ofte ønskes en bestemt af kirkens præster til at forrette denne.

Med hensyn til muligheden for at betale præsters efteruddannelse finder menighedsrådet, at den større medindflydelse på præsternes valg af efteruddannelseskurser hermed giver større mulighed for at fremme områder, som sognet gerne ser prioriteret.

Menighedsrådet kan ved fremtidige ansættelser tilslutte sig de nævnte krav til sognemedhjælperes forkundskaber eller krav til deltagelse i efteruddannelses tilbud.

På menighedsrådets vegne

Henning Jespersen

## Sine Thiman Dreyer

---

**Fra:** Lisbeth Bono [Bono@Horsedammen.dk]  
**Sendt:** 14. april 2009 16:16  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (JABP) Høringssvar

Til Kirkeministeriet.

Fra de valgte medlemmer af Sthens Sogns Menighedsråd  
Helsingør Provsti.

### Høringssvar på betænkning 1503.

Vi er enige i betænkningen og hæfter os særlig ved:

- Forslaget om mere praktik i præsteuddannelsen
- Forslagene vedrørende præsters efteruddannelse, specielt om muligheden for at: " Samvirket kan også være med til for præsten og menighedsrådet at afklare ønsker om og behov for efteruddannelse af præsten i forhold til de behov, der udspringer af den lokale målsætningsdrøftelse" (s. 13 nederste afsnit i sammenfatningen)
- Forslaget om provstens kompetence i forhold til præsters efteruddannelse. Vi mener det på sigt giver større mulighed for at se provstiet som en helhed og planlægge ud fra det.
- Forslaget om uddannelse af sognemedhjælpere.

Med venlig hilsen

Lisbeth Bono

Menighedsrådsformand



Stubbekøbing, den 15.4.2009.

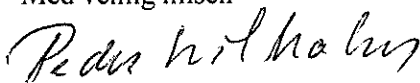
Kirkeministeriet  
Holmens Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

### **Kommentarer til Betænkning 1503. Uddannelse og efteruddannelse af præster.**

*Uddannelse af præster.* Stubbekøbing menighedsråd har valgt at ansætte en moden præst, der er nyuddannet. Dette valg er vi ikke de eneste, der gør. Der kan være tale om stadig større behov for at netop den gruppe færdiggør studierne, og derfor bør der i uddannelsen tages hensyn til disse personers tidligere uddannelser, ligesom, der ikke skal stilles krav om noget praktik, som forekommer dem irrelevant. Der skal være mulighed for at tage individuelt hensyn især indenfor den praktiske uddannelse, fordi de fleste vælger at læse teologi på grund af den teoretiske undervisning, da de ofte har en høj grad af praktik. Med hensyn til yngre studerende bør der være en rigere mulighed for og større krav om at komme ud i sognene udenfor universitetsbyerne, end der er i øjeblikket. Det må anses for vigtigt, at de unge har mulighed for at få et godt kendskab til forholdene på landet og i de små og mellemstore byer.

*Efteruddannelse af præster.* Det er bemærket, at menighedsrådene har mulighed for i samråd med præsten, at fremme et særligt interesseområde, der forudsætter særlig uddannelse, og afsætte penge til en sådan uddannelse. Ønsket skal meddeles til provsten der efterfølgende kan inddrage det i medarbejdersamtalen. Det er en udmærket mulighed, hvis præsten ikke på anden måde, kan få den ønskede uddannelse.

Med venlig hilsen



Stubbekøbing menighedsråd

v/formand Peder Lilholm

Møllegade 2, 4850 Stubbekøbing

KIRKEMINISTERIET

27 APR. 2009



## Hørings svar vedr. betænkning 1503/2009 om uddannelse og efteruddannelse af præster

Sønderup og Suldrup menighedsråd (Rebild provsti) har på et fælles menighedsrådsmøde torsdag den 26. februar 2009 debatteret ovenstående betænkning.

Rådene har følgende bemærkninger til betænkningen:

1. Vi kan tilslutte os arbejdsgruppens ønsker om en styrkelse af teologistudiets sammenhæng med kandidaternes senere virke som præster og er enige i, at oprettelsen af et kontaktforum og et pastoralteologisk institut synes at være egnede midler til at opnå denne styrkelse.

De øvrige forslag til styrkelse af det teologiske studium tager menighedsrådene til efterretning uden bemærkninger.

2. Forslaget til fornyelse af uddannelsen på Pastorseminariet ser vi som et særdeles positivt tiltag, herunder ikke mindst den foreslåede ordning med en praktikperiode på 3 måneder.

Vi har drøftet de økonomiske konsekvenser af nyordningen og finder det væsentligt, at den finansieres centralt (af fællesfonden) og ikke lokalt. Under denne forudsætning mener vi klart, at ordningen vil være en stor gevinst for sognene, ligesom den i betydelig grad vil styrke de kommende præsters muligheder for at fungere i deres første embede.

Vi er lidt betænkelige ved den foreslåede fordeling af praktikpladsernes placering. Det er vores opfattelse, at praktikkens placering ved slutningen af studietiden, umiddelbart inden de færdiguddannede præster må forventes at skulle flytte bort fra uddannelsesbyerne, gør det mindre påkrævet, at praktikpladserne placeres omkring disse. Tværtimod kan praktikperioden bruges som middel til at inspirere de kommende præster til at vende blikket mod andre byer end studiebyerne.

Vi foreslår derfor, at formuleringen om, at de faste praktikprovstier skal være koncentreret om uddannelsesbyerne og de større byer, udgår. I stedet bør det formuleres, at de faste praktikprovstier fordeles over landet omtrent i forhold til befolkningsfordelingen i stifterne.

Vi har som sådan intet at indvende mod ideen om faste praktikprovstier og den heraf følgende administrative forenkling, blot det fastholdes, at der sikres et passende stort antal praktikpladser også i landsogne, hvor en ikke ubetydelig del af de kommende præster jo må få deres virke. Men vi mener, at den stive fordeling, der lægges op til i betænkningen, vil give en uønsket stor centralisering af praktikpladserne. I stedet kunne opgaven med placering af praktikpladser uddelegeres til stifterne.

## Sønderup og Suldrup menighedsråd



3. Menighedsrådene kan tilslutte sig arbejdsgruppens forslag til efteruddannelse af præster. Vi har ikke taget stilling til afsnittet om efteruddannelse af provster og biskopper.

4. Vi er noget kritiske i forhold til betænkningens afsnit om uddannelse af sognemedhjælpere.

Det er vores opfattelse, at sognemedhjælpere i høj grad har pædagogiske og kreative opgaver, og at et solidt kendskab til kirkelivet er en klar forudsætning for at kunne virke som sognemedhjælper.

Som betænkningen formulerer det, lægges der efter vor opfattelse for stor vægt på de kompetencer, der kan dokumenteres ved eksaminer, hvorimod vi ikke kan se nogen stillingtagen til, hvordan en ansøger skal godtgøre de uformelle kompetencer, der er opnået ved deltagelse i frivillige kirkelige aktiviteter som fx lederfunktioner i FDF, KFUM og KFUK, konfirmandklubber m.v.

Som betænkningen foreligger, vil en universitetskandidat med matematik og efterfølgende pædagogikum i samme fag, men uden erfaring fra kirkeligt arbejde, være umiddelbart kvalificeret, hvorimod en tidligere korps/forbundssekretær i et kirkeligt ungdomsforbund eller den person, der har stået i spidsen for en landslejr i et sådant forbund, ikke er formelt kvalificeret.

Det er vor erfaring fra andre områder, at den foreslåede ækvivalensvurdering vil have tendens til at lægge sig tæt op af de nævnte eksamenskompetencer, medmindre det specifikt præciseres, at også andre typer kvalifikationer skal tælle. Vi mener ikke, at denne vægtning afspejler sognemedhjælpernes reelle kompetencer.

Vi indstiller derfor, at afsnittet om efteruddannelse af sognemedhjælpere omformuleres, så der tages større hensyn til kirkelige og pædagogiske uformelle kompetencer. Disse skal naturligvis evalueres, men det bør fremgå af forudsætningerne for evalueringen, at sådanne kompetencer skal medtælles.

På menighedsrådenes vegne

Morten Jødal

Formand for Sønderup menighedsråd

Præstemarken 18

Sønderup

9541 Suldrup

Niels Jørgen Odgaard

Formand for Suldrup menighedsråd

Søbakken 5

9541 Suldrup

# Hørings svar vedr. betænkning 1503/2009 om uddannelse og efteruddannelse af præster

Allerførst vil vi gerne udtrykke vores forundring over, at uddannelse af sognemedhjælpere er medtaget i en betænkning om uddannelse og efteruddannelse af præster. Det er i forhold til sognemedhjælpernes kompetencer, vi har valgt at indgive hørings svar.

Sognemedhjælpere ansættes af landets menighedsråd til at varetage opgaver i sognene efter de konkrete behov. Og sognemedhjælpere er som bekendt ansat under vejledning af en tilsynsførende præst, der borger for, at teologien er i orden.

Naturligvis er en basal teologisk og kirkelig viden nødvendig for enhver sognemedhjælper. Men lige så vigtigt er det, at personen kan formidle og fange forskellige målgrupper. Hvert enkelt sogn bør have mulighed for selv at vurdere, hvad der er behov for i sognet – og hvilken person, der bedst udfører denne opgave. Og hvilken uddannelse eller hvilken praktisk erfaring, der giver det bedste resultat.

Som supplement til præsternes meget boglige uddannelse vil det ofte være ønskværdigt at ansætte sognemedhjælpere, der har en kreativ, kunstnerisk eller bredere praktisk erfaring. Her kan erfaring fra frivilligt lederarbejde inden for f.eks. det kirkelige børne- og ungdomsarbejde være en stor gevinst for sognet. Dette, kan vi ikke se, nævnes i betænkningen.

Jo større tværfaglighed, der er i kirkens samlede personalegruppe, jo flere målgrupper nås med det kristne budskab. Kristendommen er ikke bare til hovedet – den er til hele kroppen.

På menighedsrådets vegne

Hanne Rask Larsen, formand  
Skolevangs Allé 51  
8240 Risskov

**Fra:** Ingrid Lisby Schmidt  
**Sendt:** 3. april 2009 15:30  
**Til:** Kirkeministeriet; Ribe Stift; Skads Provsti  
**Emne:** (JABP) Høringssvar vedr. betænkning 1503

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar vedr. Betænkning 1503: Uddannelse og efteruddannelse af præster.  
Indsendt af Treenigheds sogns menighedsråd, Skads provsti, Ribe stift.

Til betænkningen har vi følgende kommentarer:

#### 1. Om teologistudiet 4.1

Det er vigtigt at bevare og styrke den akademiske uddannelse som cand.teol. som hovedadgangsvejen til Folkekirkens præsteembeder.

En god ide at styrke det faglige indhold, herunder den praktiske teologi.  
Og endvidere kan vi støtte ideen om at oprette et kontaktforum mellem fakulteterne og den danske folkekirke, så både fagets videnskabelighed og forbindelsen til kirkelig praksis tilgodeses.

Rekrutteringsproblemet til faget teologi: dette er et stort problem.  
Der er brug for at faget støttes i studievejledning og på info-møder for studenter.  
Der er brug for, at løn og personalemæssige forhold for præstestanden løftes, hvis man fortsat vil have studerende i tilstrækkeligt antal at rekruttere præster fra.

afsnit 3.1: Katastrofalt at se frem til den anslåede præstemangel om få år. En præstemangel på over 500 kandidater vil betyde en ond spiral, som får endnu flere til at vælge faget og stillingerne fra, når der bliver alt for få præster til at betjene mange ledige og besatte embeder. Og det vil belaste de tilbageværende præster i uoverskuelig grad.

Merit- eller ny særuddannelse vil blive nødvendig. Er der lærere og cand. mag. er nok til en sådan særuddannelse? Hvor ser man reserverne at trække på? Også her skal præstefagets løn og personalegoder gøres attraktive, hvad de ikke er i dag.

Vi vil betone, at det er nødvendigt med et mærkbart løft af præstelønningerne, for det nuværende niveau er for lavt. Den lave løn er med til at vanskeliggøre rekrutteringen. Begyndelseslønnen for præster er ca. 21.000 kr. pr. måned, hvilket er lavere end for alle sammenlignelige grupper af akademikere.

Vi betoner ligeledes, at det er nødvendigt at øge antallet af advancementsstillinger for præster – og tænke videre ud fra de forslag som er nævnt i betænkningen.

Pastoralteologisk institut 4.1.5: kan ideen til et sådant ikke virkeliggøres ved at styrke det eksisterende fag praktisk teologi og ved at styrke og forlænge undervisningen og praktikken på Pastorseminariet?

Forslagene s. 80- 87 til at gøre studiet og erhvervsmulighederne mere attraktive bør der arbejdes videre med, herunder må der afsættes finansiering til studie- og forskningsfond. De nuværende midler fra kompetencefonden og Den folkekirkelige Udviklingsfond er utilstrækkelige.

Pastorseminariet 4.3:

Mere undervisning, lønnet praktik og evt. et længere forløb af kurset bør tænkes fortsat med. Det halve år er ikke nok.

En lønnet praktikordning er et fremskridt, men det er for kort i det foreliggende forslag. Overgangen fra studerende til præst er som nævnt i rapporten meget stor – og en tre-måneders praktikophold er for kort til at lette overgangen.

Der skal finansieres honorar til praktikpræsterne i de valgte sogne.

Det er et stort arbejde at føre praktikordningen med handleplaner og praktikforløb ud i livet, og der kan næppe lægges flere opgaver på provsterne uden at andet tages fra. Der lægges op til et ret stort apparat, som kan styre og fordele praktikken, og det er urealistisk at tro det kan gøres uden honorar til de implicerede.

Efteruddannelse for præster 4.4:

Den foreslåede model, med provsten som omdrejningspunkt, er for styrende og bureaukratisk. Det er forståeligt, at provsterne ønsker at have midler at disponere over, i forbindelse med MUS samtalerne om præsternes ønsker om videreuddannelse.

Forslaget er alt for stift, og dermed fremmed for det element af frihed og interessebetonet læring, som er en vigtig del af vor tradition.

Det er ikke nødvendigt med en gruppe uddannelseskonsulenter i stifterne, - det er at indføre endnu et lag bureaukrati.

Det er nødvendigt, at der afsættes midler til kurser og efteruddannelse, og at der tilbydes både korte og lange kurser på TPC.

Modellen med 20 dages efteruddannelse for 5 års ansættelse er for stram.

Vi advarer imod, at forslagernes vedtagelse kan betyde et hårdt slag mod den enestående efteruddannelsesmodel, som varetages af TPC i Løgumkloster.

Der er brug for, at TPC ikke udhules, men tværtimod styrkes som forskningsmiljø og uddannelsessted. Vi har et enestående miljø for efteruddannelse på TPC – med kirken som baggrund og ramme om kurserne – og med rum til fordybelse, diskussion og forskning. En

vision kunne være, at styrke og udbygge det enestående uddannelses- og efteruddannelsessted på TPC, med forskningsmuligheder, ph.d. stillinger og professorater.

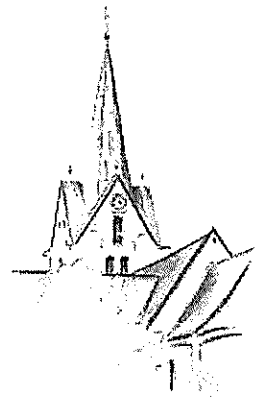
Hvis forslagene vedtages, med klippekort til i alt 20 dages efteruddannelse på de første fem år og en meget styret tildeling af efteruddannelse til præster som har længere anciennitet, sker der en bureaukratisering som næppe vil være til gavn for nogen.

Det er lysten der driver værket. En livslang læren og stadig duelliggørelse til at varetage embedet er det mål, som præsterne i forvejen er forpligtet på i præsteløftet.

Det er godt, at rapporten s. 23. nævner tutorordning og supervision som mulighed i de enkelte stifter, og der er allerede nu erfaring for, at disse tilbud er en støtte for deltagerne.

Høringssvaret er vedtaget på møde den 26. marts 2009.

Menighedsrådet, Treenighedskirken,  
Grådybet 23, 6700 Esbjerg.  
v. formand for menighedsrådet Peter Hundebøll.



Til Kirkeministeriet,  
Frederiksholms Kanal 21,  
Postboks 2123,  
1915 København K.

Varde 15. april 2009.

Vedlagt sendes herved menighedsrådets hørings svar til betænkning 1503 omkring præsternes uddannelse og efteruddannelse.

./ vedlagt.

Med venlig hilsen

Orla Duedahl  
formand

KIRKEMINISTERIET

17 APR. 2009

Varde Kirke | Menighedsrådet

Kirkens Hus  
Kirkepladsen 4, 6800 Varde  
Tlf. + 45 7522 2632

email: [menighedsraad@varde-kirke.dk](mailto:menighedsraad@varde-kirke.dk)  
[www.varde-kirke.dk](http://www.varde-kirke.dk)



# Hørings svar til Betænkning 1503 fra Varde menighedsråd

1: Varde menighedsråd er enig i det synspunkt, at folkekirken skal være en attraktiv arbejdsplads og at dette er forudsætningen for at løse de rekrutteringsproblemer der trænger sig på.

Ad 1: Det er vores vurdering, at betænkningens udfoldelse af ”det samarbejdende teologiske fællesskab” jf. Betænkning 1503 s. 11 vil øge muligheden for mere topstyring af præsternes uddannelse og efteruddannelse, og at der vil blive flere specialister og færre generalister.

Det er vores vurdering, at menighedsrådets indflydelse bliver mindre. I et pastorat med flere præster kan disse sikkert bedre fordele nogle roller mellem sig og på den måde lave et specialistmiljø, men det er ikke dette menighedsråds opfattelse, at det er det præsterne gør eller ønsker. Alle vil kunne bestride alle funktioner, hvilket menigheden drager nytte af.

Det er endvidere vores vurdering, at den bedste præst er den, der i henhold til den traditionelle lutherske opfattelse, har frihed til selv at fortolke sit embede inden for bekendelsens og præsteløftets rammer, jf. det formulerede præstespejl s. 44ff.. Præsten skal derfor ikke efteruddannes i et speciale efter provstiets behov og målsætning, men ud fra hvad han eller hun frit finder nødvendigt i forhold til det sogn, han eller hun er præst i.

Sognet har brug for et selvstændigt tænkende menneske, som selv er i stand til at sammensætte sin efteruddannelse i det omfang, der er nødvendigt. Provstiet skal her alene være med til at give økonomisk og praktisk støtte til dette.

Det er vores vurdering, at betænkningen lægger op til en topstyring fra stiftets og provstiets side, som vil svække den enkelte præsts frihed og herunder også det enkelte sogns handlefrihed. Det er yderst betænkeligt og vil netop ikke gøre folkekirken til den attraktive arbejdsplads, som betænkningen vil fremme.

2: Varde menighedsråd ser positivt på betænkningens tanker om udvidet praktikordning i forbindelse med uddannelse af kommende præster.

Ad 2: Det er dog efter vores vurdering højst betænkeligt, at praktikanter skal ”øve” sig ved begravelser, bryllupper og andre kirkelige handlinger. Det vil ikke være i orden overfor sognets folk! Vi tror heller ikke, at denne del af ordningen vil fungere i praksis.

Vi er endvidere bekymrede for finansieringen af den udvidede praktikordning. Betænkningen lægger op til, at lønudgifterne i denne forbindelse skal afholdes af den bestående præstebevilling. Dette vil betyde en reduktion af præstestillinger i folkekirken.

3: Varde menighedsråd ser positivt på betænkningens tanker om en mentorordning for nyuddannede præster og vil gerne støtte en sådan ordning.

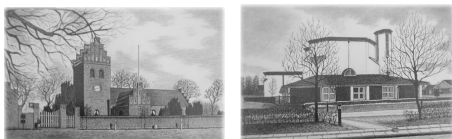
4: Varde menighedsråd stiller spørgsmålstejn ved de økonomiske konsekvenser af ansættelsen af den foreslåede stiftskonsulent jf. s. 127. Hvem skal afholde udgiften?

Det skal slutteligt anføres, at Varde sogn består af ca. 14.500 indbyggere med et medlemstal af folkekirken på ca. 12.500. Menighedsrådet består af 15 valgte samt 4 præster som fødte medlemmer.

## Sine Thiman Dreyer

---

**Fra:** Rose-Marie Mader Lade  
**Sendt:** 15. april 2009 13:26  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Rose-Marie Mader Lade; Bent Olesen (E-mail); Betina Køster (E-mail); Birgit Søtofte (E-mail); Flemming Jensen (E-mail); Hanne Nielsen (E-mail); Jan Nordholm (E-mail); Jens Erik Stubkjær (E-mail 2); Jytte Jørgensen (E-mail); Lotte Nielsen (E-mail); Margrethe Hartvig (E-mail); Mogens Kjeld Sørensen (E-mail); Niels Herløw (E-mail); Preben West Nielsen (E-mail); Susanne Søndergaard (E-mail); Thilde Norlin (E-mail); Jørgen Anker Jørgensen; Kirsten Diemer; Michael Tolver Rosendal  
**Emne:** (JABP) Høringssvar vedr. betænkning 1503 (præsters obligatoriske efteruddannelse)



### ØLSTYKKE MENIGHEDSRÅD

Kirkepladsen 2, 3650 Ølstykke  
Tlf.: 47 17 81 63, Fax: 47 17 81 64  
man. -fre. kl. 10 - 13, tors. till. kl. 15-18

15. april 2009

Til Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1220 København K

### Høringssvar vedr. betænkning 1503.

Menighedsrådet i Ølstykke bifalder betænkningens forslag om at indføre længere praktik.

....

Ligeledes bifalder Menighedsrådet i Ølstykke, at den obligatoriske efteruddannelse forlænges, som det fremgår af betænkningen

....

Endvidere opfordrer Menighedsrådet i Ølstykke til, at der for nye præster etableres mentor og supervisorsordning.

Der bør laves omkostningsberegninger af disse ordninger, da dette ikke fremgår af betænkning 1503.

På Menighedsrådets vegne

Hanne Nielsen  
formand



# ÅRHUS DOMKIRKE

Sct. Clemens Kirke

den 15. april 2009

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

Høringssvar fra Århus Domsogns Menighedsråd om *Betænkning 1503 - Uddannelse og efteruddannelse* afgivet af Kirkeministeriets arbejdsgruppe nedsat den 18. juni 2007.

Århus Domsogns menighedsråd kan tilslutte sig Kirkeministeriets beslutning om at drøfte præsternes uddannelse og efteruddannelse, en beslutning, der har resulteret i *Betænkning 1503*. Menighedsrådet finder, at det med jævne mellemrum er vigtigt at drøfte uddannelse og efteruddannelse af præster, fordi samfundsforholdene ændrer sig løbende. I takt hermed ændres forventninger og krav til præsternes embedsvirksomhed i sognene.

Overordnet set finder menighedsrådet, at betænkningens forslag om at fastholde mulighederne for præsternes selvstudier og frie efteruddannelse er rigtig. Det er afgørende, at præster/teologer i rimeligt omfang har mulighed for at efteruddanne sig efter lyst og behov i deres fritid og i nogen grad, som i dag, med tjenestefrihed.

Menighedsrådet vil afstå fra en detaljeret kommentering af forslaget til den uddannelse af præster, der foregår efter det teologiske studium. Dog vil menighedsrådet gerne udtale, at det finder det helt nødvendigt, at den præstelige uddannelse løbende målrettes og præciseres mod professionen som præst. Dette er vigtigt for at fastholde dygtige teologer som præster og for at bygge en bro mellem et teologisk specialiseret fagstudium og den brogede virkelighed, et sognepræsteembede er.

Der er således ingen tvivl om, at det både er nødvendigt og gavnlig for kommende præster undervejs i deres uddannelse til præst at have et praktikforløb. Det er dog med nogen betænkelighed, at menighedsrådet kan tilslutte sig det fremlagte forslag, hvor kommende præster i en praktikperiode skal fungere som præster på en anden præsts ordination. Det er af stor betydning i et sogn, - også et sogn i en temmelig stor by som Århus - at der er en genkendelighed ved den præst, som forestår en kirkelig handling eller gudstjeneste. Det kan gå hen og blive et problem, at praktikpræsterne ikke er ordinerede og dermed ikke er fuldgyltige og kaldede præster. Problemet kan komme til at bestå i, at befolkningen ikke ønsker betjening af præster, der alligevel ikke er "rigtige" præster.

Menighedsrådet vil pege på en løsning, der er mere omkostningstung, idet deciderede uddannelsesstillinger i lighed med lægeuddannelsens og gymnasieskolernes uddannelsesstillinger

KIRKEMINISTERIET

27 APR. 2009

fra sognets side vil være at foretrække. I sådanne uddannelsesstillinger foregår der en gradvis kompetencetilegnelse og efter en del af forløbet - f.eks. efter et år - kunne foretages ordination, hvorefter den ordinerede fungerede endnu en periode i uddannelsesstillingen under vejledning men med større og større ansvar.

Menighedsrådet kan heller ikke gå i detaljer med forslaget til efteruddannelse efter fem års ansættelse. Vi vil dog gerne tilslutte os forslaget om, at - for så vidt præsternes hidtidige frihed til selvstudier og efteruddannelse bevares - præster gennem samarbejdet i "det samarbejdende teologiske fællesskab" har mulighed for at få en betalt efteruddannelse på områder, der meget direkte har med deres daglige arbejde i sognet at gøre. Således kan der komme en konsensus og en synergi mellem menighedsrådenes visioner og målsætninger og præsternes muligheder for at arbejde med på disse mål, fordi de også kan opnå den faglige kompetence på områder, hvor de ikke besidder den i forvejen.



Jens Hanø Flensted-Jensen  
fmd.  
Århus Domsogns Menighedsråd