

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K



Jens Kristian Nielsen
Menighedsrådsformand

Hans Tausensgade 34
4200 Slagelse
Tlf. 5850 3264

jknn@stofanet.dk

Slagelse d. 21. december 2010

Høringsvar vedrørende "Folkekirken og registreret partnerskab".

Menighedsrådet ved Sct. Peders kirke i Slagelse har drøftet rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab" på to menighedsrådsmøder.

Der er i menighedsrådet enighed om, at spørgsmålene, som er rejst i rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab" berører flere principielle spørgsmål: Bibelsyn, synet på ægteskab, forholdet mellem kirke og stat, kirkesyn m.m.

I rapporten tager udvalget stilling til tre af kirkeministeren på forhånd formulerede spørgsmål. Efter at have drøftet rapporten finder menighedsrådet, at rapporten rummer én problemstilling af særlig grundlæggende karakter, hvorfor menighedsrådet i høringssvaret har valgt at koncentrere sig om denne.

Problemstillingen kan formuleres som et spørgsmål således: *Kan og bør Folkekirken tillade en kirkelig indgåelse af registreret partnerskab imellem to personer af samme køn?*

Menighedsrådets medlemmer er ikke enige om dette grundlæggende spørgsmål. Et flertal i menighedsrådet mener ja, et mindretal i menighedsrådet mener nej.

Menighedsrådets medlemmer finder, at der bag begge holdninger findes vægtige grunde, og har med nærværende høringssvar bestræbt sig på at lade begrundelserne både for et ja og for et nej komme til orde – se bilag 1. Menighedsrådet har desuden opfordret de enkelte medlemmer til at indsende eventuelle personlige synspunkter, som måtte ligge uden for rammerne af menighedsrådets samlede høringssvar.

Menighedsrådet er klar over, at uanset hvilken beslutning, der tages på dette område, vil det føre til stærk anfægtelse for nogle af menighedsrådets medlemmer. Menighedsrådet betænker, at vanskelige spørgsmål i kirken tidligere i historien har ført til splittelse, og at dette har medført smerte for mennesker og en fattigere mangfoldighed for kirken. Menighedsrådet finder, at problemstillingen er smertelig for kirkens medlemmer. Menighedsrådet mener imidlertid, at smerten ved en adskillelse og splittelse i kirken vil være større.

Menighedsrådet finder, at forvaltningen af sakramenterne og forkyndelsen af evangeliet om Jesus Kristus fortsat er kirkens hovedopgave, og at denne mission binder os sammen på trods af synspunkternes uforenelighed i nærværende problemstilling. Menighedsrådet udtaler i enighed, at mangfoldighed er en forudsætning i den kristne menighed og en styrke i varetagelsen af kirkens opgave.

Med venlig hilsen
Jens Kristian Nielsen



Bilag: 1 stk.

Bilag til høringsvar fra Sct- Peders kirkes menighedsråd, Slagelse.

Bilag 1

Synspunkter i rapportens grundliggende problemstilling: *Kan og bør Folkekirken tillade en kirkelig indgåelse af registreret partnerskab imellem to personer af samme køn?*

Ja – fordi:

Mennesker er bestemt ved mere end deres seksualitet. Det gælder både homoseksuelle og heteroseksuelle. Derfor kan man sige, at følgeskabet er primært.

Når Paulus omtaler homoseksualitet negativt kan det skyldes, at homoseksualitet havde karakter af tempelprostitution og dermed også var knyttet til afgudsdyrkelse. I den gammeltestamentlige såvel som nytestamentlige kontekst, har der været behov for at markere en skarp afstandtagen fra andre kulturer. De bibelske negative ord om homoseksualitet kan betragtes som kulturelt og tidsmæssigt betingede udsagn, som ikke kan være normerende i dag.

Ægteskabets præmis og formål er ikke en konstant størrelse men har ændret sig med tiden. Dette samfundsforhold har kirken altid afspejlet og bør også afspejle i dag, hvor homoseksuelt samliv er blevet en udbredt og anerkendt praksis.

Den nutidige indgåelse af partnerskab – uanset om personerne er af samme køn – indebærer en gensidig forpligtelse, hvortil der er brug for forkyndelsen.

Spørgsmålet om kirkens velsignelse af homoseksuelles samliv hænger tæt sammen med spørgsmål om, hvorvidt homofili er Gudsskabt og dermed Gudsvillet. Menneskers ikke-selv-valgte egenskaber må nødvendigvis være Gudsskabte.

Nej – fordi:

I Bibelen – som er Kristendommens grundtekst – findes ingen skriftsteder, som omtaler homoseksualitet som hverken godt, gavnligt eller skabelsesbestemt. Ej heller findes eksempler på indgåelse af partnerskab af ægteskabslignende karakter under nogen form.

Kirken skal fortsat markere en bibelsk livsførelse uanset, om der i tiden måtte være "flertal for" en accept af homoseksuelt samliv.

Skabelsesordningen af samliv mellem mand og kvinde som en tidsafhængig samfunds bærende institution står urokkelig.

At foretage kirkelig indgåelse af registreret partnerskab vil være et brud med hele den kirkehistoriske tradition. At ændre holdning på dette punkt vil føre til, at

"grunden skrider" under mange andre etiske spørgsmål. Guds Ord må stå som normen i kirkens praksis.

Spørgsmålet om kirkelig indgåelse af registreret partnerskab indgår i en kønspolitisk kamp for ligestilling. Ligestillingskampen må ikke tage kirken som gidsel.

At være født homofil er ikke det samme som at være skabt homofil. Selvom homoseksuelle ikke nødvendigvis selv har valgt at være sådan, kan det ses som resultatet af menneskers syndige valg i mod Guds vilje (arvesynden).

Ovenstående synspunkter er formuleret i et samarbejde mellem menighedsrådets medlemmer.

Spørgsmålet – og måden som det diskuteres på i øjeblikket – er præget af politiske og andre ikke-kirkelige dagsordener. Folketinget bør under ingen omstændigheder kunne gennemtvinge en lovændring, som går ind i indre kirkelige forhold.

v. menighedsrådsformand
Anna Bjergvang
Vestskellet 18
4000 Roskilde
gundsoemaglekirke@mail.dk
www.gundsoemaglekirke.dk
46 78 98 04 7170@sogn.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K.

Att: kontorchef

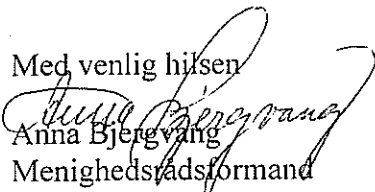
Pernille Esdahl

Vedr. dok. nr. 87502/10

Vedr. Gundsømagle menighedsråds stillingtagen til registreret partnerskab.

Menighedsrådet havde møde d. 23-11-10, hvor den fremsendte skrivelse blev drøftet, diverse synspunkter blev drøftet, og konklusionen på temaet blev, at menighedsrådet giver sognepræsten frihed til, at handle ud fra sin egen overbevisning.

Med venlig hilsen


Anna Bjergvang
Menighedsrådsformand

id: 879452
21 DEC 2010

Helligaandskirken d. 10. dec. 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal
København K

Helligaandskirkens menighedsråd har på sit ordinære møde d. 23. november 2010 haft lejlighed til at drøfte udvalgsrapporten af 17. september 2010 om "Folkekirken og registreret partnerskab."

Helligaandskirkens menighedsråd og præster kan i enighed tilslutte sig udvalgets flertals anbefaling af:

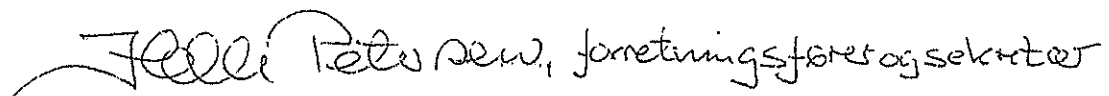
- **At partnerskab mellem to personer af samme køn skal kunne indgås i folkekirken.**
- **At det fortsat skal være muligt at blive gift i folkekirken.**

Helligaandskirkens menighedsråd kan ligeledes tilslutte sig, at præster, der af samvittighedsgrunde ikke ser sig i stand til at foretage en velsignelse eller vielse af personer af samme køn, skal fritages. Men meddelelsen herom bør ikke stå sammen med ritualet, og slet ikke med passusen "fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse", fordi det ville sætte spørgsmålstegn ved ritualets troværdighed. Meddelelsen bør stå sammen med den anden formulering, der fritager præster at foretage vielse af fraskilte i forordet til ritualbogen.

Helligaandskirkens menighedsråd er enige om, at der ikke skal ændres i det eksisterende ritual for vielse af par af forskellige køn. Der skal fortsat i forbindelse med tilspørgslen være mulighed for at benævne parret som "ægtemand" og "ægtehustru", ligesom de tilhørende læsninger i ritualet bevares.

Hvad forslag til ritual for par af samme køn angår, er menighedsrådet af den mening, at tilspørgslerne må tilnærmes samme ordlyd som tilspørgslerne ved indgåelse af ægteskab mellem to personer af forskelligt køn, selvfølgelig med de nødvendige korrekturer. Men der var i menighedsrådet ikke udelt tilslutning til betegnelsen "livsfælle". Hvorfor ikke sige "ægtefælle", der ifølge Den Danske Ordbog ganske enkelt betyder "person, som man er gift med"?

Med venlig hilsen
Helligaandskirkens menighedsråd
Niels Hemmingsensgade 5
1153 København K


Lucca Weis Kalckar

(kopi biskop Peter Skov-Jakobsen)

KIRKEMINISTERIET

16 DEC. 2010



Lindevang Sogn

Kordegnekantoret, Hattensens Alle 12, 2000 Frederiksberg
mandag-fredag 09:30-13:00, onsdag tillige 15:30-18:00
Tlf. 3886 2526, Fax 3886 2527

23. november 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

KIRKEMINISTERIET
25.11.10

Menighedsrådet ved Lindevang kirkes høringssvar på den udsendte rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Efter at have drøftet spørgsmålet om muligheden for at par af samme køn kan indgå livsfællesskab ved en kirkelig handling, fordeler menighedsrådets svar sig således:

Lindevang kirkes menighedsråd har i alt 16 medlemmer. 2 medlemmer undlod at deltage i debatten og afstemningen, da de som medlemmer af Kirkeministeriets arbejdsgruppe har været med til at udfærdige rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab". I alt har således 14 medlemmer deltaget i nedenstående afstemning.

Indgåelse af partnerskab i kirken.

11 (79 %) medlemmer mener, at to personer af samme køn, som ønsker at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab, skal have mulighed for at indgå dette ved en kirkelig handling. 2 (14 %) medlemmer stemmer imod. 1 (7 %) er hverken for eller imod.

12 (86 %) medlemmer er for en kirkelig velsignelse af allerede indgået partnerskab i henhold til et autoriseret ritual.

1 (7 %) er imod. 1 (7 %) er hverken for eller imod.

Ritualer for velsignelse og indgåelse af partnerskab.

12 medlemmer (86 %) bifalder forslaget om kun at autorisere dele af ritualerne (erklæring, fadervor og velsignelsen). Den øvrige del af ritualet skal være vejledende og indeholde forskellige valgmuligheder, hvad angår bønner og tekstlæsninger.

11 medlemmer (79 %) ønsker ét fælles ritual. Det fælles ritual vil være med til at understrege, at det, der konstituerer et samliv, er ens for homoseksuelle og heteroseksuelle: nemlig at elske den særlige anden. Det fælles ritual skal ikke være kønsneutralt – man skal i bønner og ritual kunne høre, hvem parret er (mand/kvinde, mand/mand, kvinde/kvinde).

11 medlemmer (79 %) ønsker at forholdet i ritual og bønner benævnes som et ægteskab – uanset hvilket køn parret har. Ordet ægteskab er det ord, vi her i Norden bruger til betegnelse af et forpligtende og ansvarligt parforhold. I rapporten bliver ordet "livsfællesskab" foreslået i stedet for ordet "ægteskab". Ordet "livsfællesskab" er smukt i sig selv, men dog et kunstigt ord konstrueret for at kunne dække den holdning at homoseksuelles parforhold skulle være af en anden art end heteroseksuelles. Ægtefælle har i det danske sprog vundet hævd for den, man vil dele et forpligtende fællesskab med, og derfor bør det også i et ritual (såvel som i gældende ret) være det ord, man bruger.

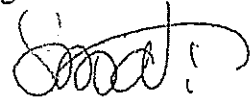
11 medlemmer (79 %) er imod, at ritualerne til velsignelse og/eller indgåelse af livsfællesskab tilføres en særlig præambel, hvori det fremgår, at præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende dette ritual, er fritaget fra at bruge det. Der har aldrig været tradition for at tilføje forbehold i

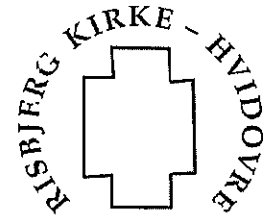
ritualbogen. Ritualerne for velsignelse og indgåelse af livsfællesskab bør indgå i ritualbogen på linje med andre ritualer.

Idet vi takker for muligheden for at afgive høringsvar.

Menighedsrådet ved Lindevang kirke, Frederiksberg

Christian Gammeltoft-Hansen





Hvidovre, den 17. december 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Folkekirken og registreret partnerskab

Risbjerg menighedsråd har på 2 møder behandlet Rapporten om Folkekirken og registreret partnerskab. Menighedsrådet har dels gennemlæst sammenfatningen, dels indhentet vore præsters teologiske indfaldsvinkel til problemstillingen og endelig forholdt sig til rapportens grundlæggende spørgsmål. Vi skal herefter afgive følgende høringssvar:

Folkekirken bør være til stede og til rådighed, når medlemmer af folkekirken ønsker at indgå, markere, afslutte eller fejre store begivenheder i deres liv – såfremt disse begivenheder er lovlige i Danmark. For folkekirkemedlemmer bør folkekirken derfor være det naturlige sted at få foretaget navngivning (dåb), bryllup og begravelse.

Folkekirken har pt. rammer og strukturer (ritualer), der gør dette muligt. Der er blot en gruppe, de homoseksuelle, der ikke kan anvende rammerne og strukturen fuldt ud.

Det er menighedsrådets overvejende opfattelse, at det fremover bør være muligt fuldt ud – for alle. Det betyder, at ...

- Indgåelse af ægteskab og indgåelse af registreret partnerskab skal kunne foretages i kirken efter autoriseret ritual.
- Velsignelse af borgerligt indgået ægteskab eller registreret partnerskab skal kunne foretages i kirken efter autoriseret ritual.
- Ritualerne bør optrykkes i den almindelig ritualbog – for os gerne uden den foreslåede præambel. Fritagelsesbestemmelsen for visse præster bør fremgå af ansættelsesloven eller anden lovgivning.

Men der er også medlemmer af rådet, der er modstandere af ovenstående opfattelse.

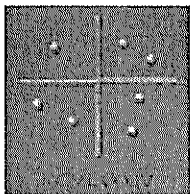
Menighedsrådet drøftede desuden om det så er det samme vi gør, når det indgås mellem mand og kvinde – og når det indgås mellem mand og mand eller kvinde og kvinde.

Her er holdningerne i menighedsrådet mere delte:

- En gruppe mente, at parrenes gensidige kærlighed og forpligtende Ja er det samme. Guds kærlighed til parrene er den samme. Derfor bør der ikke være forskel – men måske en ny fælles benævnelse og fælles ritual.
- En anden gruppe mente, at det er for kunstigt at gøre noget forskelligt – ens. Efter gruppens opfattelse bør der derfor være forskellige benævnelser og forskellige ritualer – men værdigheden, gyldigheden og respekten skal være den samme.

Risbjerg sogns menighedsråd

Børge Grøn-Iversen
formand



MØRDRUP SOGN

Espergærde 17. december 2010

Til Kirkeministeriet
km@km.dk

Folkekirken og registreret partnerskab

Mørdrup Sogns menighedsråd behandlede på sit møde den 16. november 2010 rapporten Folkekirken og registreret partnerskab.

Udvalget om folkekirken og registreret partnerskab har haft til opgave at tage stilling til tre spørgsmål, der ifølge udvalgets rapport i kort form kan gengives som anført nedenfor.

Menighedsrådet drøftelser kan sammenfattes således:

"Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for kirkelig velsignelse?"

Et flertal i menighedsrådet går ind for, at ægteskab fortsat skal kunne indgås ved vielse i folkekirken. Nogle af disse medlemmer finder, at indgåelse af ægteskab principielt bør ske for den borgerlige myndighed, men at man af hensyn til traditionen bør opretholde adgangen til kirkelig vielse.

Et mindretal i menighedsrådet finder, at indgåelse af ægteskab kun bør ske for den borgerlige myndighed med mulighed for kirkelig velsignelse.

"Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?"

Et flertal i menighedsrådet finder, at registreret partnerskab ikke bør kunne indgås ved en kirkelig handling.

Et mindretal i menighedsrådet finder, at registreret partnerskab skal kunne indgås ved en kirkelig handling med anvendelse af et ritual, der tager hensyn til det forhold, at parterne har samme køn.

Som spørgsmålet er stillet, har menighedsrådet ikke forholdt sig til, om lovgivningen bør ændres, således at personer af samme køn skal kunne indgå ægteskab, og om dette i

givet fald skal kunne ske ved en kirkelig handling.

"Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?"

Menighedsrådet kan tilslutte sig, at præster af samvittighedsgrunde bør have frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken.

Menighedsrådet har ikke forholdt sig til, hvordan denne frihed sikres.

Med venlig hilsen

MØRDRUP SOGNS MENIGHEDSRÅD

Carl Erik Johansen
formand

Helligaandskirken d. 10. dec. 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal
København K

Helligaandskirken's menighedsråd har på sit ordinære møde d. 23. november 2010 haft lejlighed til at drøfte udvalgsrapporten af 17. september 2010 om "Folkekirken og registreret partnerskab."

Helligaandskirken's menighedsråd og præster kan i enighed tilslutte sig udvalgets flertals anbefaling af:

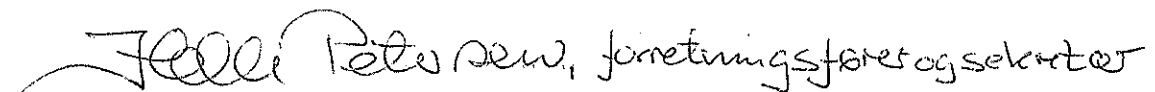
- **At partnerskab mellem to personer af samme køn skal kunne indgås i folkekirken.**
- **At det fortsat skal være muligt at blive gift i folkekirken.**

Helligaandskirken's menighedsråd kan ligeledes tilslutte sig, at præster, der af samvittighedsgrunde ikke ser sig i stand til at foretage en velsignelse eller vielse af personer af samme køn, skal fritages. Men meddelelsen herom bør ikke stå sammen med ritualet, og slet ikke med passusen "fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse", fordi det ville sætte spørgsmålstegn ved ritualets troværdighed. Meddelelsen bør stå sammen med den anden formulering, der fritager præster at foretage vielse af fraskilte i forordet til ritualbogen.

Helligaandskirken's menighedsråd er enige om, at der ikke skal ændres i det eksisterende ritual for vielse af par af forskellige køn. Der skal fortsat i forbindelse med tilspørgslen være mulighed for at benævne parret som "ægtemand" og "ægtehustru", ligesom de tilhørende læsninger i ritualet bevares.

Hvad forslag til ritual for par af samme køn angår, er menighedsrådet af den mening, at tilspørgslerne må tilnærmes samme ordlyd som tilspørgslerne ved indgåelse af ægteskab mellem to personer af forskelligt køn, selvfølgelig med de nødvendige korrekturer. Men der var i menighedsrådet ikke udelt tilslutning til betegnelsen "livsfælle". Hvorfor ikke sige "ægtefælle", der ifølge Den Danske Ordbog ganske enkelt betyder "person, som man er gift med"?

Med venlig hilsen
Helligaandskirken's menighedsråd
Niels Hemmingsensgade 5
1153 København K


/fmd. Lucca Weis Kalckar

(kopi biskop Peter Skov-Jakobsen)

KIRKEMINISTERIET
id: 876462
16 DEC. 2010

Sognepræst Per Ole Rasmussen

Teestrup Bygade 33,

4690 Haslev

Tlf. 5638 0229

por@km.dk.

Teestrup-Bråby, den 17. december 2010.

Til kirkeministeriet.

Høring vedr. registreret partnerskab.

Bråby menighedsråd har behandlet sagen vedr. registreret partnerskab på et menighedsrådsmøde onsdag den 8. december. Rådet består af 5 valgte medlemmer samt sognepræsten.

Undertegnede sognepræst blev bedt om at gøre rede for de tilkendegivelser som fremkom:

5 medlemmer ønsker ikke at der skal indføres noget autoriseret ritual for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab i folkekirken. 1 medlem er åben for indførelse af et sådant autoriseret ritual.

5 medlemmer ønsker ikke at der skal være mulighed for indgåelse af registreret partnerskab i folkekirken. 1 medlem er åben for denne mulighed.

Alle 6 medlemmer ønsker at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken.

Alle 6 medlemmer er enige i at præster af samvittighedsgrunde skal kunne sige nej til at medvirke ved velsignelse af registreret partnerskab.

På vegne af Bråby menighedsråd

Per Ole Rasmussen, sognepræst

Menighedsrådet ved Simon Peters Kirke,

Amagerbro Provsti

Wibrandsvej 41 b,

2300 København S

17. december 2010

Til Kirkeministeriet km@km.dk

Kirkeministeriet har sendt rapport om folkekirken og registreret partnerskab i høring.

Menighedsrådet har på et møde drøftet de tre spørgsmål.

Spørgsmål 1: Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Rådets medlemmer med få undtagelser fandt, at ægteskab fortsat burde kunne finde sted i folkekirken. De få, der havde en anden mening, begrundede deres holdning med de argumenter, der i rapporten er fremført af biskop Drejergaard.

Spørgsmål 2: Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald kunne anvendes?

Her var menighedsrådet delt i to stort set lige store grupper. Den ene gruppe fandt ikke, at to personer af samme køn skulle kunne indgå partnerskab ved et ritual i folkekirken. I gruppen var der blandt nogle åbenhed overfor at to personer af samme køn kunne blive velsignet, men ikke ved et autoriseret ritual. Ingen gav udtryk for, at kirken skulle fordømme to personer af samme køn, der havde indgået registreret partnerskab.

Den anden gruppe fandt at der skulle være den samme mulighed for, at to personer af samme køn kunne indgå registreret partnerskab ved en kirkelig handling som gælder for to personer af forskelligt køn der indgår ægteskab.

Spørgsmål 3: Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved registret partnerskab i kirken?

Her var menighedsrådet enige med udvalgets flertal om, at præster af samvittighedsgrunde skulle have ret til at sige nej til at medvirke.

Med venlig hilsen

Jens Holger Helbo Hansen

Formand for menighedsrådet.

VOR FRELSERS KIRKE

VOR FRELSERS SOGN

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

E-mail: km@km.dk

Christianshavn, d. 17. december 2010

Vedr. høring over "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab"

Kirkeministeriet har med brev af 17. september 2010 udsendt rapport om folkekirken og registreret partnerskab. Vor Frelseres Kirkes menighedsråd skal i denne anledning knytte følgende bemærkninger til rapporten.

Generelle bemærkninger:

Menighedsrådet bifalder, at der for første gang i mange år, gives mulighed for en bredt funderet høring om et vigtigt emne. Udvalget har udført et grundigt arbejde med at beskrive de meget forskellige holdninger til, om der i fremtiden skal gives mulighed for kirkelig velsignelse af partnerskab, og om der skal gives mulighed for, at registreret partnerskab kan indgås ved en kirkelig handling. Der er således skabt gode forudsætninger for en nuanceret debat om emnet.

Bemærkninger til de enkelte spørgsmål:

Der har i århundreder været tradition for, at vielse med juridisk gyldighed kan finde sted i kirken. Siden ægteskabsloven af 1922 indførte valgfrihed mellem kirkelig og borgerlig vielse, har en stor del af befolkningen fortsat ønsket den kirkelige vielse frem for en borgerlig vielse. Der forekommer heller ikke at være noget udtalt ønske i befolkningen om at afskaffe den kirkelige vielse med juridisk gyldighed. Derfor bør den nuværende ordning med valgfrihed mellem kirkelig og borgerlig vielse opretholdes.

Familieliv og samlivsformer har gennemgået store forandringer og der er sket væsentlige ændringer i synet på homoseksualitet og homoseksuelles samliv. Den folkelige forståelse af samliv mellem to personer af samme køn er i dag i altovervejende grad positiv, og det samme gør sig gældende blandt folkekirkemedlemmer og præster.

Menighedsrådet er af den holdning, at to mennesker af samme køn, der frit forpligter sig til at leve med hinanden i kærlighed og trofasthed i et forhold, der omfatter hele deres tilværelse, skal have lov til at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab, ved en kirkelig handling. Dog finder menighedsrådet det beklageligt, at der tilsyneladende ikke vil blive arbejdet på at lave et fælles, kønsneutralt vielsesritual.



VOR FRELSERS KIRKE VOR FRELSERS SOGN

I den offentlige debat om eventuel indførelse af et ritual til brug ved velsignelse eller indgåelse af partnerskab i kirken er der givet udtryk for modstand mod, at et sådant ritual skal stå i den ritualbog, der findes på alteret i enhver dansk kirke. Såfremt det bliver aktuelt med et ritual til brug ved velsignelse eller indgåelse af partnerskab mellem personer af samme køn bør dette ritual ikke markeres særskilt eller forsynes med præambel, men indgå i ritualbogen på linje med andre autoriserede ritualer. Det er menighedsrådets opfattelse, at den nuværende ægteskabslovgivnings bestemmelser rummer tilstrækkelig mulighed for, at en præst kan afvise at medvirke ved indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling eller kirkelig velsignelse af partnerskab.

Høringssvaret er udarbejdet af et udvalg under menighedsrådet, der med en grundig proces har skabt en god debat, der har involveret alle menighedsrådets medlemmer.

Med venlig hilsen



Povl Koch

formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K



Lyngø, den 14. december 2010

Høringssvar angående folkekirken og registreret partnerskab.

Lyngø-Uggeløse Menighedsråd ønsker at fremsende disse svar på ministeriets forespørgsler.

Menighedsrådet holdt møde d. 11-12-10 og drøftede her ministeriets brev med overvejelser og anbefalinger.

Generelt er menighedsrådet enig i de allerfleste anbefalinger fra udvalgets medlemmer, men har dog følgende indlæg:

2.2.3:

- Menighedsrådet er enig med de 6 medlemmer, der mener, at der skal udarbejdes og autoriseres et ritual for indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling.

Bilag 4:

- Menighedsrådet finder, at ordet partnerskab ikke er dækkende og foreslår i stedet: Livsfællesskab.
- Der mangler indlednings- og afslutningskollekt.
- Endelig ønskes der forslag til læsninger fra bibelen.

På vegne af Lyngø-Uggeløse Menighedsråd

Med venlig hilsen

Benny Pløen,
Formand

Sognepræst K/B
Martin Corfix
Lyngø Præstegård
Ved Gadekæret 2 b
3540 Lyngø.
Tlf. 4818 7028

Sognepræst
Esther Nielsen
Elmedalen 15
3540 Lyngø
Tlf. 4818 7104

Formand
Lyngø-Uggeløse
Menighedsråd
Benny Pløen
Runebakken 2
3540 Lyngø
Tlf. 4818 8776

Kordeg
Birgitte Wagner Luck
Kirkekontoret
Ved Gadekæret 2 c
3540 Lyngø
Tlf. 4818 8556
Fax 4818 9712

Hjemmeside
www.lyug.dk

Hørings svar fra Frederiksborg Slotssogns Menighedsråd til Kirkeministeriet

Emne: Rapport om Folkekirken og registreret partnerskab – september 2010

Menighedsrådet har drøftet rapporten på 2 menighedsrådsmøder og et menighedsmøde.

11 folkevalgte medlemmer og 3 præster deltog i det afsluttende afstemning.

9 folkevalgte medlemmer og 3 præster afgav følgende hørings svar:

Vi ser ingen grund til at skelne mellem den kærlighed som binder mand og kvinde sammen i et ægteskab fra den kærlighed som binder kvinder og kvinder sammen eller mænd og mænd sammen. Mennesker som ønsker at leve sammen som ægte fæller og ønsker Guds velsignelse må kunne modtage velsignelsen i kirken.

Derfor bør der på kærlighedens grund ske en ligestilling, der ikke tager hensyn til seksuel orientering.

Vi ser ikke ægteskabet – som institution - som en særligt kristen ordning, men snarere som en borgerlig ordning som samfundet tillægger betydning. Som en særlig dansk – og nordisk tradition – kan ægteskab indgå i kirken. Den tradition ønsker vi at fastholde.

Vi har også tradition for at præster har frihed til at følge deres samvittighed. Denne frihed gælder selvfølgelig også i forbindelse med præsters medvirken ved indgåelse af ægteskab / registreret partnerskab.

Velsignelse af ægteskaber, partnerskaber eller andre fællesskaber mellem mennesker som ønsker Guds velsignelse ser vi som kirkens naturlige anliggende.

Ritual:

Vi kan godkende forslaget til ritual som foreligger som bilag 4 med følgende ændringer:

- ordet "livsfælle" erstattes af "ægtefælle"
- i forkyndelsen bør udtrykket "registrerede partnere" erstattes af "ægtefæller"

Når vi ser på vielsesritualet vil vi gerne opretholde følgende bønner / tekstlæsninger blandt de som præsten frit kan vælge imellem.

- indledningsbønnen med tak for livet
- læsningen af Paulus "Bær hinandens byrder"
- Efter vielsen det andet forslag til bøn, dog at ordene "brudgom og brud" erstattes af "de nye ægtefæller"
- En tilføjelse fra 1.kor. Kap 13 om kærligheden ser vi gerne
- Fadervor som foreslået

Vi håber at folketinget vil følge vore ønsker om fuldt ud at ligestille samliv mellem mennesker på kærlighedens grund uden hensyn til seksuel orientering.

Ejvind Flensted-Jensen afgav følgende mindretalsudtalelse

Selv om jeg i høj grad mener, det er på tide, at vi som kristne reviderer vores syn på homoseksualitet, kan jeg ikke fuldt ud tilslutte mig det høringssvar, som der er flertal for i Frederiksborg Slotssogns menighedsråd.

Jeg er tilhænger af ordningen med registreret partnerskab, men mener, det er forkert at kalde det et ægteskab. Jeg mener - ligesom et stort flertal i det ministerielle udvalg - at ægteskab og partnerskab må betragtes som to *forskellige* ordninger med hver sin begrundelse og historie.

Jeg er heller ikke enig i, at ægteskabet udelukkende er en borgerlig ordning. Jeg tilslutter mig den opfattelse, som det ministerielle udvalg finder dominerende i de kristne kirker, at ægteskabet mellem mand og kvinde er en af Gud indstiftet skaberordning.

Jeg går derfor ind for:

- 1) At ægteskab mellem mand og kvinde fortsat kan indgås i Folkekirken.
- 2) At homofile par kan få deres forhold velsignet i kirken (*eventuelt* indgået med retsvirkning i kirken).
- 3) At præster (men ikke andre kirkeligt ansatte) skal have ret til at nægte at medvirke ved velsignelse eller vielse af homofile par.

Ejvind Flensted-Jensen

Terkel T.Nielsen konkluderede i lys af de stillede spørgsmål i udvalgets beretning:

- At ægteskabsindstiftelsen fortsat kan foregå i Folkekirken,
- At et registreret partnerskab ikke skal omfattes af ægteskabsbegrebet, det er ikke et ægteskab,
- At indgåelse af et registreret partnerskab fortsat skal foregå for den borgerlige myndighed og ikke i Folkekirken,
- At der følgerig ikke er behov for noget ritual i forbindelse hermed,
- At der fortsat skal være mulighed for at kirken kan velsigne et homofilt forhold. Der er her ikke taget stilling til spørgsmålet om et eventuelt ritual i forbindelse med velsignelsen,
- At der i den hypotetiske situation, hvor registreret partnerskab kunne indgås i kirken, burde være mulighed for, at en præst kan afvise at medvirke, hvorimod de øvrige kirkefunktionærer ikke skulle have mulighed for at afvise af medvirke,
- At det vil medføre en urimelig belastning af tilslutningen til Folkekirken med medlemsfald til følge at imødekomme et ønske fra et overordentlig lille mindretal blandt vore homofile folkekirkemedlemmer eller medborgere.

Frederiksborg Slotssogns Menighedsråd den 23.november 2010
v/formanden Steen Clausen

Odense d.17.dec.2010

På menighedsrådsmøde 16.dec. har menighedsrådet i Fredens Sogn, Odense, debatteret rapporten vedr. Folkekirken og registreret partnerskab.

Menighedsrådet indsender på den baggrund nedenstående høringsvar.

Der var 12 MR medlemmer til stede på mødet.

Venlig hilsen

Ruth Lauritzen,
Formand for menighedsrådet
Fredens Sogn

.....

1

1. Skal ægteskabsstiftelse m/k fortsat kunne foregå i Folkekirken?

11 mener ja.

1 mener nej. Alle vielser, også m/k bør foregå borgerligt med mulighed for efterfølgende kirkelig velsignelse.

2. Skal bøsser/lesbiske kunne blive gift i Folkekirken?

9 mener ja

3 mener nej

3. Vedr. ritualer, eet eller flere samt autorisation/vejledende:

9 MR medlemmer mener at der skal udarbejdes flere ritualer som præst og par (både m/k og m/m og k/k) ved en samtale forud for vielsen kan drøfte og frit vælge imellem.

1 MR medlem mener at der kun skal være eet fælles ritual som skal anvendes til vielse af såvel m/k som m/m og k/k

2 stemmer blankt

2 er direkte imod at der bliver eet kønsneutralt ritual.

Hele menighedsrådet mener at alene tilspørgsel, forkyndelse, Fader vor og velsignelse i ritualet autoriseres, mens den øvrige del er vejledende.

4. Vedr. konkret formulering af ritual:

10 MR medlemmer mener ikke man kan bruge ordene/betegnelserne 'registrerede partnere'/livsfælle og tilslutter sig følgende forslag:

Forslag: Så spørger jeg dig, NN, vil du gifte dig med NN? Vil du elske og ære ham og leve med ham i medgang og modgang indtil døden skiller Jer ad? – I har allerede lovet hinanden at I vil leve sammen som gifte folk og nu bekræftet det for Gud og for os som er her til stede og har givet hinanden hånd derpå. Derfor forkynnder jeg, at I er retteligen gift både for Gud og for mennesker.

2 MR medlemmer stemmer blankt

5. Vedr. retskrav:

Menighedsrådet er delt i spørgsmålet om hvorvidt Folketinget skal give bøsser og lesbiske retskrav på at blive viet i Folkekirken eller om Folketinget alene skal give Folkekirken mulighed for at foretage vielse af bøsser og lesbiske.

8 mener at bøsser og lesbiske skal have retskrav på at blive kirkeligt viet i folkekirken.

1 mener ikke det skal være et retskrav, men en mulighed.

3 stemmer blankt

6. Velsignelse i kirken af bøsser/lesbiske der borgerligt har indgået ægteskab/partnerskab.

Hele menighedsrådet siger ja til autoriseret ritual for kirkelig velsignelse af bøsser/lesbiske.

2

Vedr. ritualer, eet eller flere samt autorisation/vejledende:

9 MR medlemmer mener at der skal udarbejdes flere ritualer som præst og par (både m/k og m/m og k/k) ved en samtale forud for velsignelsen kan drøfte og frit vælge imellem.

1 MR medlem mener at der kun skal være eet fælles ritual som skal anvendes til velsignelse af såvel m/k som m/m og k/k

2 stemmer blankt

Hele menighedsrådet mener at alene erklæring, Fader vor og velsignelse i rituallet autoriseres, mens den øvrige del er vejledende.

Vedr. konkret formulering af ritual:

10 MR medlemmer synes ikke at man kan bruge ordene/betegnelserne 'registrerede partnere'/livsfælle og tilslutter sig følgende forslag:

Forslag: 'NN og NN. I er allerede gift og lever sammen og I er i dag kommet ind i Guds hus for at få Guds velsignelse over jeres liv sammen. Så spørger jeg dig, NN, Vil du elske og ære NN og leve med ham i medgang og modgang indtil døden skiller Jer ad?' – og vice versa.

2 MR medlemmer stemmer blankt

7. Evt. fritagelse af præster.

Hele menighedsrådet mener at præster skal kunne blive fritaget for at vie og kirkeligt velsigne bøsser/lesbiske.

MEN fritagelsen skal stå enten i loven eller i en bekendtgørelse til/i forbindelse med loven, IKKE i ritualbogen.

Det skal endvidere være de pågældende præsters (evt. via provsten) forpligtelse i givet fald at finde en præst der er villig til at foretage den kirkelige velsignelse og/eller vielse i parrets sognekirke, hvis det er parrets ønske. Det skal ikke være parret selv der skal finde en præst. Det samme bør i øvrigt gælde ved vielse af fraskilte.

8. Evt. fritagelse af kirkebetjening.

11 MR medlemmer mener ikke at kirkebetjeningen skal kunne fritages fra at varetage deres arbejde ved velsignelser og vielser af bøsser og lesbiske.

Men de 11 MR medlemmer vil gerne understrege at det ikke skyldes at præsters samvittighed er finere end den øvrige kirkebetjenings. Der er tale om forskellige roller og funktioner i handlingen.

1 MR medlem stemmer blankt

9. Alternativt biskoppeligt tilsyn

Hele menighedsrådet er enige i, at man IKKE kan operere med alternativt biskoppeligt tilsyn til de præster der er imod velsignelse/vielse af bøsser og lesbiske.

3

10. Kirkesplittelse

10 MR medlemmer mener ikke at sagen 'velsignelse/vielse af bøsser og lesbiske' sagligt teologisk er af kirkesplittende karakter.

2 MR medlemmer stemmer blankt

I øvrigt vil de 9 MR medlemmer der går ind for vielse af bøsser/lesbiske, opfordre Folketinget til at ophæve det nuværende forbud mod at Folkekirken kan vie bøsser og lesbiske.

Fra: Helsinges Sogns Menighedsråd (7434)
Sendt: 17. december 2010 20:27
Til: Kirkeministeriet
Cc: Helsinges Sogns Menighedsråd (7434)
Emne: Høringssvar vedrørende rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Til Kirkeministeriet

Helsinges Sogns menighedsråd har på sit møde den 24. november 2010 behandlet rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Menighedsrådet tilslutter sig høringssvaret fra Landsforeningen af Menighedsråd i den forstand, at fordelingen af flertal og mindretal blandt Landsforeningens bestyrelsesmedlemmer i de enkelte delspørgsmål i al væsentlighed også afspejler fordelingen af flertal og mindretal i menighedsrådet i de enkelte delspørgsmål.

På menighedsrådets vegne

Allan Thomsen
Næstformand
Helsinges Sogns menighedsråd

Fra: Naima Simring <nje@solrod.dk>
Sendt: 17. december 2010 08:07
Til: Kirkeministeriet
Cc: Bente Vibeke Sandfeld
Emne: rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Til Kirkeministeriet.

Jersie Kirke Skensveds menighedsråd behandlede den 24.11. punktet rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Punkt 1. Vi er enige om, at ægteskab fortsat kan indgås i folkekirken.

Punkt 2. Vi mener at registreret partnerskab skal kunne indgås ved en kirkelig handling, og der skal være et andet ritual til denne handling.

Punkt 3. Vi mener vore præster skal have lov til at sige nej af hensyn til deres samvittighed, og vi kan imødese, at der vil komme andre præster i vore kirker.

Venlig hilsen
Naima Simring
Formand for Jersie Kirke Skensveds

Menighedsråd

Fra: Anton Pihl <antonpihl@get2net.dk>
Sendt: 17. december 2010 08:18
Til: Kirkeministeriet
Emne: (7019) Sct. Matthæus Kirke, København V: Høringssvar vedr. Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Høringssvar fra menighedsrådet ved Sct. Matthæus Kirke, Vesterbro Provsti, vedr. rapport fra udvalg nedsat af Kirkeministeren ("Folkekirken og registreret partnerskab"):

Udvalget har haft til opgave at svare på følgende 3 spørgsmål:

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?
2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?
3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Ad 1

Det er menighedsrådets opfattelse, at alle samliv skal kunne indgås for den borgerlige øvrighed, hvilket bør være den eneste mulighed for at give forholdet juridisk gyldighed. Herefter skal der for *alle* par, hvor mindst en af parterne er medlem af folkekirken, være mulighed for en kirkelig velsignelse. Menighedsrådet anbefaler, at ordningen med registreret partnerskab erstattes af adgang for *alle* par til at indgå ægteskab med de rettigheder og pligter, dette indebærer.

Ad 2

Hvis det juridiske og det kirkelige adskilles, vil der ikke være behov for en stillingtagen til, under hvilke former en eventuel indgåelse af samliv vil kunne foregå i kirken. Men vi mener, at de overvejelser, vi som menighedsråd gør os omkring ritualen i forbindelse med en kirkelig velsignelse, vil kunne være en inspiration, hvis man (mod vores anbefaling) opretholder den nuværende ordning med juridisk gyldige vielser og eventuelt indfører en tilsvarende mulighed for indgåelse af partnerskab i kirken.

Vi ser det som en kristen pligt at tale for en ligestilling af alle mennesker – også når det gælder valg af partner.

Igennem de seneste cirka 60 år er der sket en vis forbedring af forholdene for de såkaldt seksuelle minoriteter – blandt andet gennem legalisering og mulighed for indgåelse af registreret partnerskab – og vi har tiltro til, at det i det lange løb vil være muligt at udrydde de fordomme, der stadig er massivt til stede i samfundet med store skadevirkninger for den enkelte.

Men "det lange løb" kan blive alt for langt, hvis der ikke handles nu. På trods af de fremskridt, der er gjort, er der stadigvæk et stort behov for at understrege vigtigheden af, at alle åbent kan vedkende sig ikke bare de holdninger, man måtte indtage, men også de følelser, man rent faktisk har – uden at skulle ligge under for hensyn til tradition eller folkestemning – faktorer, som under ingen omstændigheder bør stå i vejen for den enkeltes og det enkelte pars suveræne ret til at vælge frit.

På baggrund af ovenstående vil vi anbefale et, med udvalgets ord, ”kønsneutralt” ritual, hvor vægten lægges på det fælles menneskelige i stedet for en ensidig fokusering på modsætningen mand-kvinde. Et sådant ritual behøver langt fra ”neutralisere” det seksuelle. Tværtimod vil det jo netop understøtte, at mennesker får mulighed for at realisere det, de i virkeligheden føler, i stedet for at skulle fortrænge det af hensyn til en moral, der et langt stykke hen ad vejen bygger på forhold og omstændigheder, der ikke længere er til stede. En betoning af det menneskelige vil samtidig kunne understøtte den opfattelse, at et menneske – og et menneskeligt samliv – har både en sanselig og en åndelig dimension, der i høj grad kan understøtte hinanden, men som formentlig vil blive vægtet forskelligt i forskellige afsnit af livet.

Menighedsrådet kan tilslutte sig de anbefalinger angående ritualets forløb, som et flertal af udvalget anbefaler (jf. side 45 i rapporten, hvor forløbet skitseres således: præludium, salme, indledningskollekt, tale, erklæring, tilspørgsel, forbøn, fadervor, salme, læsning, afslutningskollekt, velsignelse, salme, postludium). Menighedsrådet er ligeledes enig i, at kun erklæring, fadervor og velsignelse skal autoriseres.

Ad 3

Menighedsrådet er af den opfattelse, at spørgsmålet – overordnet set – er stillet forkert, eftersom det må anses for at være en selvfølge, at kirkens ansatte i det daglige arbejde bestræber sig på at handle i overensstemmelse med gældende love og bestemmelser. Som borger bør man ikke kunne opleve, at en myndighedsperson nægter én en rettighed, som man har i henhold til loven.

Menighedsrådet anerkender imidlertid, at der hos præster kan opstå en samvittighedskonflikt i forbindelse med vielse og/eller velsignelse af et par af samme køn, hvis præsten teologisk set deler en traditionel kristen holdning, som afviser at anerkende kærligheden mellem to mennesker af samme køn. Vi forstår, at dette spørgsmål potentielt kan være til skade for kirkens enhed globalt og true den brede, rummelige folkekirke i Danmark.

Selvom vi mener, at præsters mulighed for at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken vil sende et forkert signal – at homoseksuelle fortsat er andenrangs medlemmer af den kristne kirke – accepterer vi at leve med, at præster på dette område får ret til at sige nej til at medvirke.

Et mindretal i menighedsrådet,

*Karin Mortensen og
Janne Nørup Petersen,*

kan ikke støtte de to sidste afsnit under Ad 3, og deres holdning til spørgsmålet om præsters frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken er således:

Vi er af den opfattelse, at spørgsmålet – overordnet set – er stillet forkert, eftersom det må anses for at være en selvfølge, at kirkens ansatte i det daglige arbejde bestræber sig på at handle i overensstemmelse med gældende love og bestemmelser. Som borger bør man ikke kunne opleve, at en myndighedsperson nægter én en rettighed, som man har i henhold til loven.

På menighedsrådets vegne

*Anton Kristian Pihl
Formand for Sct. Matthæus Sogns menighedsråd*

Herlufmagle Menighedsråd/sogn 7515
Spragelsevej 19
4160 Herlufmagle

Herlufmagle 15/12-2010

Til:
Kirkeministeriet:

HØRING OM RAPPORT OM FOLKEKIRKEN OG REG. PARTNERSKAB.

Herlufmagle Menighedsråd har nedenstående kommentarer til rapportens 3 spørgsmål:

- 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i Folkekirken?
Skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed ?
- Samliv indgået for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for kirkelig velsignelse ?

- ja, så absolut
- absolut nej

- ja, der skal være fuld frihed til dette.

- 2) Reg. Partnerskab – hvilket ritual?

Hvis der åbnes op for en kirkelig handling v/reg. partnerskab –skal der udarbejdes et tillæg til ritualbogen, der hverken kan eller skal udarbejdes et kønsneutralt ritual for ægteskab.

s

I Herlufmagle Menighedsråd er der et overvejende flertal for en kirkelig vielse mellem homoseksuelle og lesbiske. 2 ud af 8 har det svært med en sådan kirkelig handling.

- 3) Præsters frihed til at sige nej til kirkelig vielse af ovennævnte

Præster skal selvfølgelig have fuld frihed til at sige nej og henvise til en anden præst. Såfremt en præst siger nej til en kirkelig vielse, skal vedkommende aldrig komme i miskredit eller få problemer i såvel sit nuværende eller fremtidige embeder.

Med venlig hilsen

Formand for Kirkeudvalget
Herlufmagle Menighedsråd
Charlotte Riegels Hjorth

Vallensbæk Menighedsråd, Helsingør Stift, har behandlet Rapporten om Folkekirken og registreret partnerskab.

Vi er på baggrund af kommissoriets tre spørgsmål kommet frem til følgende:

Skal ægteskabet fortsat foregå i folkekirken?

Det er efter vores opfattelse gavnligt for forbindelsen mellem folkekirkemedlemmer og kirken, at der er mulighed for at indgå ægteskab med borgerlig gyldighed foretaget af en præst i kirken.

Folkekirken er efter vores opfattelse på luthersk vis skyldig at signe dem, der beder om det. Ægteskabet er en verdslig ordning, hvor kirken velsigner parret til et fortsat liv sammen. Der er god tradition for, at ægteskab kan indgås i kirken med borgerlig gyldighed. Vi kan ikke se nogen god grund til at en stor del af Danmarks befolkning skal besværes med, at få gerne vil adskille det, som er en god tradition mellem kirke og folk.

Vi tilslutter os derfor anbefalingen om, at der fortsat er valgfrihed mellem ren borgerlig indgåelse af ægteskab og kirkelig vielse med borgerlig gyldighed.

Forholdet mellem Ægteskab og Partnerskab

Det er bemærkelsesværdigt, at udvalget nærmest kun argumenterer ud fra skabelsesordningen og nærmest synes at have glemt kristologiske argumenter.

Jesus Kristus ophævede alle bindinger til sin egen familie, ophævede alle bindinger til gamle identiteter, og indsatte en ny identitet, hvor der, som Paulus formulerede det i Galaterbrevet (kap. 3 vers 28) ikke er forskel på mand, kvinde, jøde eller græker, men alle er ét i Kristus.

Essensen af ægteskabet er, at to mennesker, giver hinanden deres forpligtende ja til at ville leve sammen i kærlighed. Det er essensen af, hvorfor par bliver gift, uanset parrets sammensætning, mand-kvinde, kvinde-kvinde eller mand-mand.

At der teologisk er uenighed om dette spørgsmål er tydeliggjort i debatten.

Ægteskabet er ikke et sakramente. Derimod er velsignelsen i kirken en kirkelig handling, altså et ritual, der finder sted i en overgangsfase i livet.

Ægteskabet er heller ikke en Gudsvillet ordning, som udvalgsrapporten konstaterer. Luther argumenterer ganske vist skabelsesteologisk, men fastholder, at ægteskabet er en verdslig ordning, som velsignes af kirken.

Ægteskabet er en verdslig ordning, sådan som også partnerskabet er. Jesus siger: du skal elske din næste som dig selv. Vi mennesker skal altså leve sammen i kærlighed overfor næsten. Det afgørende, og det som kirken velsigner, er løftet som gives i kærlighed. Det kristne bidrag er, at der er mulighed for tilgivelse.

Den forbindelse, der indgår mellem to mennesker til at leve sammen i kærlighed og tilgivelse, er derfor på ingen måde afhængig af køn, endsige seksualitet. Man kan derfor sige, at i det forpligtende parforhold sættes næstekærligheden på spidsen.

Kommende Ritual

Det nugældende (skabelsesteologiske) ritual fra 1992 savner kristologiske læsninger. Fra at være skabelsesteologisk begrundet med følgende velsignelse til frugtbarhed, er det kirkeligt indgåede ægteskab blevet til en velsignelse af parrets kærlighed. Børn og udkomme af ægteskabet har en meget stor del allerede – sammen eller sammen med andre, eller parrene kan af forskellige grunde ikke få børn. På dette punkt adskiller heteroseksuelle og homoseksuelle parforhold sig ikke.

Et nyt ritual, bør udarbejdes på kristologisk fundament, hvor der ikke diskrimineres, men i stedet lægges vægt på at to mennesker gifter sig af kærlighed. Den del af ritualen, der autoriseres, er tilspørgelse og erklæring, mens der udarbejdes vejledende ordninger med muligheder for forskellige læsninger, jf. ordninger for begravelse og ritual for jordpåkastelse

Vores anbefaling er på baggrund af ovenstående:

- At der sikres ligestilling i ægteskabslovgivningen (kønsneutralt)
- At ægteskabet stadig skal kunne indgås i kirken, og med valgfrihed mellem ren borgerlig indgåelse af ægteskab og kirkelig vielse med borgerlig gyldighed.
- At homoseksuelle derfor kan blive gift i kirken
- At der udarbejdes et nyt tidssvarende ritual. Et ritual, hvor tilspørgelsen ikke er seksualitetsbetinget, men kønsbetinget. På den facon vil der være forskel og alligevel lighed. Den del af ritualen, der autoriseres er tilspørgelse og erklæring, mens der udarbejdes vejledende ordninger med muligheder for forskellige læsninger, jf. ordninger for begravelse og ritual for jordpåkastelse.

- At der, på trods af teologisk uenighed, åbnes mulighed for at præster kan fritages for medvirken ved homoseksuelle ægteskaber, mens Folkekirkemedlemmet sikres fortsat ret til kirkelig betjening.
- Vi finder ikke, at øvrige ansatte kan vægre sig for at deltage ved nogle kirkelige handlinger, heller ikke velsignelse af homoseksuelle.

Medlemmer af Vallensbæk menighedsråd:

Ebba Johansen, Birgit Skytte, John Wiberg, Helle Glarøe Matthiesen, Alice Frederiksen, Kirsten Madsen, Inger Andersen, Minna Sønderup, Lone Christiansen; Jette Klein Nielsen, sognepræst Lisa Tikkanen Pagh, sognepræst Julie Bjørklund Rebel, sognepræst Kim Fischer Nielsen

Vesterbro december 2010

Høringssvar fra Gethsemane Sogns Menighedsråd.

Følgende høringssvar er enstemmigt vedtaget af Menighedsrådet.

Menighedsrådet mener stadig at det fortsat skal være muligt at blive gift i kirken. Menighedsrådet stillede sig positivt til at to af samme køn kan modtage velsignelse/ indgå partnerskab i kirken. Menighedsrådet mener, at præsten skal kunne undsige sig på en måde tilsvarende indgåelse af andengangs ægteskab.

På Menighedsrådets vegne,
Frode Benedikt Nielsen, menighedsrådsformand
Dannebrogsgade 53
1660 København V

Att.:
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
(Fremsendt pr. mail til km@km.dk)

17. december 2010

Vedr.: Svar i forbindelse med høring for Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

I forbindelse med Kirkeministeriets udsendelse af *rapport om folkekirken og registreret partnerskab* til høring har menighedsrådet med sognepræsten ved Haraldsted-Allindemagle Pastorat valgt at indsende svar, hvis synspunkter vi håber, vil indgå i den samlede vurdering. Svaret omhandler især synspunkterne vedrørende, hvilke former et registreret partnerskab skal kunne indgås ved og hvilket ritual der vil kunne anvendes. Overordnet stiller vi os positive overfor de holdninger i rapporten, der taler for en mulighed for indgåelse af registreret partnerskab i folkekirken regi. Spørgsmålet hvorvidt ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken, anser vi for dækkende besvaret af flertallet i udvalget. At der er en historisk tradition og en bred opbakning i det folkekirkelige flertal til, at der eksisterer en ordning med valgfrihed mellem en borgerlig og en kirkelig vielse, er i sig selv begrundelse nok til at fastholde ordningen (jf. s. 21 i Rapporten).

Ad. 4.5.3 Ægteskab sammenholdt med partnerskab

Menighedsrådet og sognepræsten anser det for væsentligt at fastholde, at ægteskab og registreret partnerskab er at betragte som forskellige ordninger og som sådan baseret på forskellige begrundelser og historisk baggrund, f.eks. blot i deres forskellige baggrund i den kristne traditions historie, og forskelligheden i deres vilkår ved spørgsmålet om børn i parforholdet. Samtidig risikerer man med et kønsneutralt ritual, at skabe en liturgi, der i sit almene sigte ikke rammer det egentlige menneskelige hos de personer som det omhandler. Menighedsrådet og sognepræsten bakker derfor op om såvel en autoriseret velsignelse af registreret partnerskab, men også videre et særskilt ritual for det registrerede partnerskab, med samt en fastholdelse af det eksisterende ritual for ægteskab (jf. flertallet i afsnit 4.6.2). Dette implicerer samtidig, at vi erklærer os enige i, at skelnen mellem registreret partnerskab og ægteskab fastholdes (jf. flertallet i afsnit 4.8).

Ad. 4.8 Udvalgets anbefalinger

Menighedsrådet og sognepræsten erklærer sig enig med seks af udvalgets medlemmer i deres anbefaling af, at lovgivningen om registreret partnerskab samt den kirkelige lovgivning ændres, således at der bliver mulighed for, at partnerskab, altså et juridisk gældende livsfællesskab, kan indgås ved en kirkelig handling. Dette gør vi med begrundelse i, at livsfællesskab ikke længere blot er et værn om børnefødsler og økonomisk sikkerhed. I stedet spiller forpligtelsen og kærligheden en mere afgørende rolle. Det handler om, at vi vælger at leve i troskab og ærlighed, i forpligtelse og i følgeskab med selve livet som målestok og dette skal alle have lov til at gøre i tillid til, at Gud lægger sin vilje til deres. Derfor vil menighedsrådet gerne bakke op om, at der autoriseres et ritual til brug ved indgåelse af partnerskab.

Ad. 5.2.2 Ritual for indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling

Vi tilslutter os, at der autoriseres et ritual for indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling, som seks af udvalgets medlemmer anbefaler. Et sådan ritual må i grundstrukturen gerne lægge sig op af det allerede eksisterende vielsesritual for heteroseksuelle, men gerne som vejledende, hvor ritualet kun autoriseres for så vidt angår tilspørgsel og forkyndelse, Fadervor og velsignelsen. Men vi anser det for et positivt tiltag, hvis der blev nedsat en arbejdsgruppe, der kan samle et forslag til bønner og bibelsteder. Samtidig ville vi se det som et positivt tiltag at der blev arbejdet for et tillæg af salmer, der kunne lægge sig op af en sådan kirkelig handling.

Med venlig hilsen

Menighedsrådet ved Haraldsted-Allindemagle Pastorat ved

Inge Gøricke, formand

Vilhelm Rosendal, næstformand
Mette Marbæk Johansen, sognepræst
Yvonne Ernlund Bülow
Bente Haargaard
Birgitte Udemark Hansen
Flemming Pelsen
Lars Bang Petersen
Torben Christensen



Himmelev Sogn

Kirkekontoret, Fynsvej 69, 4000 Roskilde

Tlf.: 4636 1929, Fax.: 4636 0229, E-mail: himmelev.sogn@km.dk

17. december 2010

Til kirkeministeriet.

I forbindelse med rapporten om "Folkekirken og registreret partnerskab" ønsker Himmelev kirke at gøre følgende synspunkter gældende:

1. Himmelev kirkes menighedsråd er enige i, at den nuværende ordning med et autoriseret juridisk bindende ægteskabsritual skal opretholdes. Selvom ordningen ikke har nogen egentlig teologisk begrundelse, har den en lang tradition bag sig og en stærk folkelig opbakning. Blev den bragt til ophør ville det være en meningsløs ændring af noget, som langt de fleste finder bevaringsværdigt og som meget få har noget imod.
2. Himmelev kirkes menighedsråd er glade for, at et flertal af udvalget udtaler, " at folkekirken både kan og bør være lydhør over for den folkelige accept af samliv mellem to personer af samme køn, og over for, at der er registrerede partnere, som ønsker, at der ved en kirkelig handling bedes for og lyses Guds velsignelse over deres liv med hinanden." Det er netop en af kirkens opgaver at have fornemmelse for de strømninger, der rører sig i tiden og i mange tilfælde at følge med den. Desuden må kirken vedkende sig, at kirkens gøren og laden stadig giver ekko i det samfund, som den er en del af, og at fraværet af et kirkeligt ritual for samlivet af to af samme køn er med til ikke bare i kirken, men også i samfundet at forhale en større accept af en stor minoritetsgruppe, der har en lang og sej kamp for identitetsskabelse og selvstændiggørelse bag sig.

Menighedsrådet mener, at den betydning af ægteskabet, som for alvor kan give mening i dag skal findes i den velsignelse af ægteparret, som finder sted efter vielsen. Her tydeliggøres det, at ægteparret af Gud ikke kun bindes til hinanden, men også til den verden, som de sammen skal vandre igennem. Deres liv sammen får givet mål og retning. Dåbens gave - at få givet en identitet som et Guds barn, at blive født ind i de troendes fællesskab og at modtage det levende håb om, at ens udgang og indgang bevares - bliver i ægteskabet udfoldet til ikke kun at gælde individet, men parret. Man kan som ægtepar vide, at man sammen går ud i verden som "Guds kære børn", man får den gave i fællesskab at kunne bestræbe sig på at leve derefter i håbet om, at selvom man alene skal gå ud af verden, så skal man sammen gå ind til Gud. Denne betydning af ægteskabet knytter sig ikke til køn og behøver derfor ikke forbeholdes heteroseksuelle par. Et overvejende flertal i menighedsrådet stiller sig derfor også uforstående overfor udvalgets flertal, og er enige med Kresten Drejergaards udtalelse, "at ægteskab og partnerskab sagligt set er ét og samme fænomen. Den eneste saglige forskel mellem de to betegnelser er den forskel, der giver sig af den seksuelle orientering." En markering af forskellen imellem et heteroseksuelt og et homoseksuelt ægteskab kunne ske ved nu og her at lave et ritual, der retter sig mod heteroseksuelle og et mod homoseksuelle, men hvor begge ritualer bør gå under navnet



Himmelev Sogn

Kirkekontoret, Fynsvej 69, 4000 Roskilde

Tlf.: 4636 1929, Fax.: 4636 0229, E-mail: himmelev.sogn@km.dk

"ægteskab". Målet må dog i sidste ende være ét fælles ritual. Spørgsmålet er om det fornødne mod haves til allerede nu ikke bare at følge folkestemningen, men at turde gå foran.

En fare er naturligvis, at et fælles ritual i enshedens navn bliver tømt for mening. Den fare mener vi, at man kan komme i møde ved at have en "fast" del i ritualet bestående af tilspørgsel og velsignelse, og en tekstdel, der kan variere alt efter situationen, og de mennesker, som det i det givne tilfælde drejer sig om.

Punkt 3. Menighedsrådet mener, at der her bør gælde den samme ordning som ved vielse af fraskilte, hvor enhver præst ret til at sige nej af samvittighedsgrunde. Det burde være muligt at indføre samme klausul på nærværende område. Dette bør dog ikke nævnes særskilt, som en indledning til ritualet, sådan som det er foreslået fra udvalgets side.

På Himmelev Sogns menighedsråds vegne

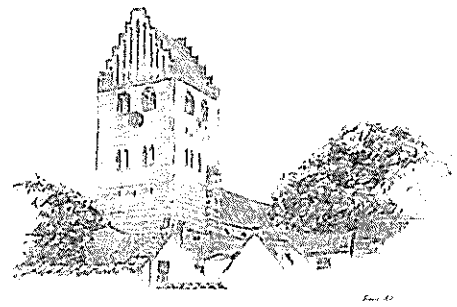
Andreas Thom, Sognepræst i Himmelev sogn.

Køge Menighedsråd

Sct. Nicolai Kirke, Køge

v. formand Kaare Kyst

Kirkestræde 29, 4600 Køge



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

17. december 2010

Høringsvar: Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådet i Køge sogn har på sit ordinære møde den 14. december 2010 drøftet rapporten vedrørende folkekirken og registreret partnerskab, og skal derfor udtale følgende:

I mødet deltog 11 stemmeberettigede rådsmedlemmer. De 10 af medlemmerne var enige i, at der skulle udarbejdes et ritual for indgåelse af homoseksuelt parforhold der kan sidestilles med det gældende ritual for ægteskabs indgåelse.

Ritualet skal efter vores flertals opfattelse indgå som ordinært ritual i ritualbogen, således at et hvert ægteskab der indgås i folkekirken er retsgyldigt og sidestillet. Et ritual for registreret partnerskab skal således ikke henvises til et tillæg.

Menighedsrådet mener, at præster, der ud fra deres individuelle tolkning af Biblen, mener at de ikke kan medvirke ved indgåelse af ægteskaber mellem to personer af samme køn og mellem personer hvoraf den ene eller begge er fraskilt, kan fritages for at medvirke i henhold til lovgivning.

Denne lovgivning eksisterer allerede i dag mht. vielse af fraskilte, og skal derfor blot ændres til også at omfatte ægteskab mellem to af samme køn.

Det skal således ikke fremgå i en præambel til ritualbogen.

Endelig er vi alle 11 enige i rapportens opfattelse af, at kirkefunktionærer ikke skal kunne frasige sig medvirken ved kirkelige handlinger med baggrund i deres individuelle tilgang til kristendommen.

Ét medlem var imod indgåelse af ægteskab mellem to af samme køn og ønskede ægteskabsindgåelse overflyttet til borgerlig vielse. Evt. efterfølgende velsignelse kunne så ske i kirken, for ægteskaber mellem to af forskellige køn.

Med venlig hilsen

Kaare Kyst
menighedsrådsformand

Fra: Mads Zachodnik
Sendt: 17. december 2010 22:25
Til: Kirkeministeriet
Cc: edk@dlgmail.dk
Emne: hørings svar vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Til Kirkeministeriet

På vegne af Store Tåstrup kirkes menighedsråd kommer jeg med følgende udtalelse vedrørende rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Vi (et enigt menighedsråd) finder ikke, at der bør ændres i nuværende ordning for indgåelse af ægteskab i folkekirken.

Vi mener ikke, at man kan finde bibelsk grundlag for at kunne ligestille homoseksuelle forhold med heteroseksuelle forhold, for såvidt angår ægteskab i sin nuværende form. Vi mener, at Bibelen taler om ægteskab som en ordning mellem en mand og en kvinde, og man kan ikke sætte bibelsk autoritet bag eventuel kirkelig vielse af homoseksuelle par. Og med dette siger vi også, at man efter vores bedste overbevisning, ikke kan udarbejde et vielsesritual for homoseksuelle med baggrund i Bibelen.

Følgelig kan man heller ikke udarbejde ét vielsesritual, som dækker både homo- og heteroseksuelle.

Samlet set er vi derfor enige om, at den nuværende ordning indeholder de muligheder, som folkekirken kan stå inde for - og som også har bibelsk grundlag, og dermed autoritet. En ændring, som betyder, at man bevæger sig væk fra den bibelske autoritet for at imødekomme et mindretal på bekostning af et markant flertal, er således ikke ønskeligt. En præambel i tilknytning til eventuelt udarbejdet ritual, som sikrer præster mod at tvinges til at foretage vielser af registrerede partnere, er derfor af absolut nødvendighed for at sikre et minimum af fælles opbakning til ændringer af nuværende ordning for indgåelse af juridisk bindende ægteskab i den danske folkekirke.

På Store Tåstrup kirkes menighedsråds vegne

Sognepræst
Mads Zachodnik
Tåstrupvej 54
4370 Store Merløse

Høringssvar fra Havrebjerg Menighedsråd på rapporten

Folkekirken og registreret partnerskab.

Nedskrevet på menighedsrådsmødet torsdag d. 18/11-2010

Tilstede: Lone Christensen, Jytte Nielsen, Lilly Kristensen, Connie Rasmussen, Inge Marie Andersen og Katja Liebst-Olsen.

Høringssvar

Havrebjerg Menighedsråd kan tilslutte sig udvalgets anbefaling af et autoriseret kirkeligt ritual med præambel til indgåelse af partnerskab i kirken.

Havrebjerg Menighedsråd tilslutter sig desuden opfattelsen af, at det nuværende vielsesritual fastholdes i sin form, samtidigt med at der udformes et særskilt ritual til indgåelse af partnerskab i kirken.

På vegne af Havrebjerg Menighedsråd

Formand: Lone Christensen



KIRKEDOMSTRETET

15 DEC. 2010



Kbh.Ø d. 13/12-2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms kanal 21
Postbox 2123
1015 KøbenhavnK.

Garnisons sogns menighedsråd har på sit sidste møde haft ministeriets rapport om "Folkekirken og registreret partnerskab" på dagsordenen, og her følger vores én-stemmige svar:

Ja til, at Folkekirken får myndighed til at registrere partnerskab mellem personer af samme køn på lige fod med indgåelse af ægteskab.

Ja til, at når det er et ønske for personer af samme køn, at disse kan modtage kirkens velsignelse.

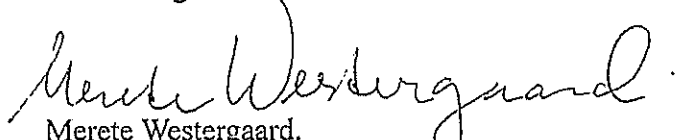
Ja til, at der udfærdiges et autoriseret kirkeligt ritual til brug ved indgåelse af registreret partnerskab for så vidt angår tilspørgelse og forkyndelse, fadervor og velsignelse.

Ja til, at der gives mulighed for præster til sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab

Ja til, at det ritual, der bliver autoriseret, også bliver juridisk gældende.

Ja til, at dette fremtidige ritual for personer der indgår registreret partnerskab får en anden benævnelse end "ægteskab". Et forslag til benævnelse kunne være : Kirkeligt partnerskab.

Med venlig hilsen


Merete Westergaard.
formand for Garnisons sogns menighedsråd.

KIRKEMINISTERIET

14 DEC. 2010



Rungsted Kirke

Kirkeministeriet
Frederiksholms kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

13. december 2010


Høringssvar vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

Rungsted Menighedsråd har på sine møder den 30. september og 18. november 2010 drøftet rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Menighedsrådet mener, at de forhold, der behandles i rapporten, er samvittighedsspørgsmål, som kun det enkelte medlem kan tage stilling til. Det fremgik af rådets drøftelser, at ingen medlemmer ønskede, at ægteskab mellem homoseksuelle skal kunne indgås i kirken. Der var endvidere enighed om, at præster frit skal kunne vælge, om de ønsker at velsigne homoseksuelle par ved en kirkelig ceremoni. Rådet havde ingen klar holdning til, om der skulle laves et fast ritual for en sådan velsignelse.

To medlemmer har ønsket at afgive individuelle høringssvar. Svarene er vedlagt.

Med venlig hilsen


Syen Bak-Jensen
Formand

Bilag: Svar fra

Christian Johannes Andersen
Henrik Muusfeldt

KIRKEMINISTERIET

14 DEC 2010

Rungsted Sogns Menighedsråd
Bolbrovej 15 · 2960 Rungsted Kyst

Christian Johannes Andersen
Birkedalen 11
2960 Rungsted Kyst

19.11.2010

Vedr.: Min holdning til de tre spørgsmål, som "Udvalget om folkekirken og registreret partnerskab har haft til opgave at tage stilling til.

1. Første spørgsmål:

Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Min holdning:

Den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse skal opretholdes.

2. Andet spørgsmål

Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Min holdning:

Jeg ønsker at fastholde den ordning, som biskopperne tilsluttede sig i 1997. Denne ordning indebærer, at der kan ske en gudstjenestelig markering af indgåelse af registreret partnerskab.

Begrundelse:

Den pågældende ordning af 1997 fastholder en frihedsordning og er i overensstemmelse med, at enhver præst i folkekirken har frihed til at holde særgudstjenester og gudstjenestelige markeringer for mange forskellige personer og grupper, også for alle mulige alternative samlivsformer. Medlemmer af folkekirken, som er homoseksuelle kan som alle øvrige medlemmer modtage sakramenterne og modtage velsignelsen under den almindelige gudstjeneste. Derimod vil et særligt ritual for homoseksuelle, som ønsker at leve i et livslangt monogami, være diskriminerende for andre seksuelle mindretal, inklusive homoseksuelle med andre samlivsønsker. Disse kan med god grund kræve, at også de skal kunne vies i kirken. Et sådant ritual indstifter en diskrimination, som ikke findes i dag.

3. Tredje spørgsmål

Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Min holdning:

Præster, som har den teologiske opfattelse, at homoseksuelt samliv ikke er i overensstemmelse med Biblen og bekendelsen, skal sikres ret til at nægte at medvirke til kirkelig velsignelse af registreret partnerskab. Altså samme ret som til vielse af fraskilte.

Vedrørende kirkefunktionærerne skal der ikke indføres en ret til at nægte at medvirke ved kirkelige handlinger, hverken ved indgåelse af partnerskab, ved kirkelig velsignelse af partnerskab eller ved vielse af fraskilte.

Henrik Muusfeldt
Spættevej 12,
2970 Hørsholm

15. november 2010

Til Formanden for Rungsted Sogns Menighedsråd
Hr. Sven Bak-Jensen

Emne:

Høringssvar vedr. rapporten om Folkekirken og registreret partnerskab.

Ref.: Rapport fra udvalg nedsat af Kirkeministeren vedr. Folkekirken og registreret partnerskab, september 2010

Jeg har med interesse læst omhandlede rapport og kan generelt følge rapportens anbefalinger, idet jeg dog på væsentlige områder støtter mindretalsafgørelserne. Det drejer sig om flg. forhold:

Ad pkt. 2.1 Skal ægteskab fortsat kunne indgås i Folkekirken?
Ligesom et flertal i udvalget er jeg enig i, at den nugældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig vielse og kirkelig vielse opretholdes.

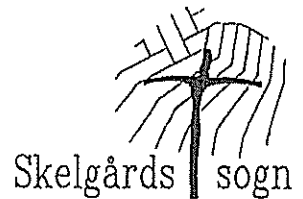
Ad pkt. 2.2.1 Overvejelser om ægteskab og partnerskab
Indledningsvis skal det bemærkes, at jeg ligesom flertallet finder, at den kirkelige vielse af mand og kvinde og det tilhørende ritual skal bevares i den form og med de indhold, det har nu.

Derimod kan jeg ikke følge flertallet i spørgsmålet om kirkelig velsignelse af partnerskab som drøftet i pkt. 2.2.2. Her kan jeg, som to af udvalgets medlemmer, ikke tilslutte mig forslaget om velsignelse af partnerskab i kirken, men ønsker som de to at fastholde den ordning, som biskopperne tilsluttede sig i 1997 (altså for kun 13 år siden), og som det fremgår af rapporten, deles af et bredt udsnit blandt Folkekirkens medlemmer. Jeg ser derfor ikke behov for udgivelse af et autoriseret ritual, men anbefaler som anført 1997-ordningen videreført.

Med hensyn til spørgsmålet i pkt. 2.2.3 om indgåelse af partnerskab i kirken er jeg enig med de seks medlemmer af udvalget, der finder, at det vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling. I den forbindelse er jeg også enig med de fire medlemmer, som finder, at det i lyset af det herskende syn på ægteskabet og ægteskabets stilling i traditionen vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab i kirken.

På denne baggrund og da jeg tydeligvis ikke ønsker, at der gives mulighed for indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling, ser jeg heller ikke grund til at drøfte behovet for et særligt autoriseret ritual. Min stilling hertil er klar, jeg kan, som seks medlemmer af udvalget, ikke gå ind for, at der udarbejdes et ritual.

Med venlig hilsen
Henrik Muusfeldt



Folkekirken og registreret partnerskab.

Rapport fra udvalg nedsat af Kirkeministeriet, september 2010.

Høringsvar til rapporten,
indsendt af menighedsrådet ved Skelgårdskirken, Københavns Stift.

Indledning:

Menighedsrådet ved Skelgårdskirken takker for mulighed for tilkendegive synspunkter på rapportens konklusioner.

Menighedsrådet har på ekstraordinært møde onsdag den 17. november 2010 drøftet rapporten.

Blandt de tilstedeværende medlemmer af menighedsrådet var der divergerende synspunkter omkring de tre spørgsmål, som er indeholdt i udvalgets kommissorium.

Menighedsrådet enedes om at indsende et samlet høringssvar, som indeholder de forskellige synspunkter, som de enkelte menighedsrådsmedlemmer har tilkendegivet.

Det skal bemærkes, at menighedsrådsmedlemmet, provst ved Amagerlands provsti, Poul Bo Burkal Sørensen har tilkendegivet at ville indsende eget høringssvar. Han er derfor ikke medunderskriver i nærværende høringssvar.

Menighedsrådsmedlem og sognepræst Peter Søes har også indsendt et eget høringssvar, som gengiver argumentationen for de synspunkter, han er refereret for i det følgende.

De medlemmer af menighedsrådet, som ikke deltog i mødet, har efterfølgende haft mulighed for at tilkendegive, hvilke synspunkter, de tilslutter sig.

Udvalgets kommissorium – menighedsrådets tilkendegivelser

Menighedsrådet har forholdt sig til de tre spørgsmål som er indeholdt i udvalgets kommissorium.

Spørgsmålet:

Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?

Der var der enighed blandt de tilstedeværende menighedsrådsmedlemmer om at bibeholde den nuværende ordning, således at gyldigt ægteskab kan indgås i folkekirken uden forudgående indgåelse for den borgerlige øvrighed.

Menighedsrådet tog ikke stilling til hvilket ritual, der skal kunne anvendes.

Ingen af de ikke-tilstedeværende menighedsrådsmedlemmer har udtrykt uenighed i ovennævnte.



KIRKEMINISTERIET

14 DEC. 2010

Spørgsmålet:

Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?

Følgende medlemmer af menighedsrådet kan **ikke** tilslutte sig, at der i folkekirken kan indgås registreret partnerskab mellem to personer af samme køn:

Vivi Dam

Preben Harrig

Jens Nielsen

Jette Berg Poulsen, sognemedhjælper, medarbejderrepræsentant

René Thomhav Skjønnemann

Peter Søes

Følgende medlemmer af menighedsrådet kan tilslutte sig, at der i folkekirken kan indgås registreret partnerskab mellem to personer af samme køn

Lis Jannæs

Kirsten Grubbe Jensen, suppleant

Poul William Steffensen

Merete Thorsén

Spørgsmålet:

Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken har frihed til at sige nej hertil?

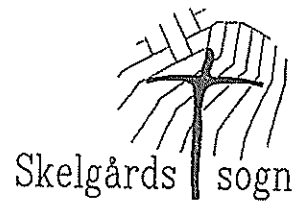
Følgende medlemmer af menighedsrådet tilkendegiver, at præster bør kunne fritages for medvirken efter samme retningslinjer, som er gældende for præsters fritagelse for at vie fraskilte. Disse medlemmer af menighedsrådet mener desuden, at samme regler for fritagelse skal gælde for kirkens øvrige ansatte.

Preben Harrig

Jens Nielsen

Jette Berg Poulsen, sognemedhjælper, medarbejderrepræsentant

René Thomhav Skjønnemann



Poul William Steffensen

Peter Søes

Følgende medlemmer af menighedsrådet tilkendegiver, at præster bør kunne fritages for medvirken efter samme retningslinjer, som er gældende for præsters fritagelse for at vie fraskilte. Disse medlemmer af menighedsrådet mener, at samme regler for fritagelse **ikke** skal gælde for kirkens øvrige ansatte.

Vivi Dam

Kirsten Grubbe Jensen, suppleant

Lis Jannæs

Merete Thorsén

På menighedsrådets vegne

Tonny Krantz

Formand for menighedsrådet ved Skelgårdskirken.

Kastrup, 15. december 2010.

Søborg kirke onsdag den 1. December 2010

Høringsvar fra menighedsrådet i Søborggård sogn angående rapport om "Folkekirken og registreret partnerskab":

Vedrørende det første spørgsmål:

- 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Et flertal i menighedsrådet erklærede sig enig med flertallet i det af kirkeministeren nedsatte udvalg i at gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse opretholdes.

Vedrørende det andet spørgsmål:

- 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Et flertal i menighedsrådet erklærede sig enig med de seks medlemmer af udvalget, som foreslår, at der etableres en ordning, som gør det muligt for to personer af samme køn at indgå et juridisk forpligtende fællesskab ved en kirkelig handling. Og at der hertil udarbejdes og autoriseres et ritual. #

Vedrørende det tredje spørgsmål:

- 3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Et flertal i menighedsrådet erklærede sig enig med udvalget i at sikre præsters ret til at nægte at medvirke til indgåelse af registreret partnerskab ved kirkelig handling, samt ved kirkelig velsignelse af partnerskab.

Kommentar til forslag til ritual for indgåelse af partnerskab (Bilag 4)

Angående andet spørgsmål i tilspørgelsen: "Vil du elske og ære hende/ham og følges med hende/ham både i medgang og modgang indtil døden skiller jer ad? Det var bedre, om det ligesom i vielsesritualet hed: "*leve med*".

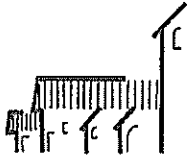
På menighedsrådets vegne

Mogens Taarup

Formand

KIRKEMINISTERIET

13 DEC. 2010



Rødovre Sogn

Menighedsrådet

Kirkesvinget 3

2610 Rødovre

Tlf. 36 70 02 05

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K.

Den 10. december 2010

Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Den fremsatte rapport med de 3 nøglespørgsmål har været drøftet i Menighedsrådet ved Rødovre Kirke og hermed fremsendes høringssvar i relation til denne debat.

1: Der er flertal i menighedsrådet for at folkekirken fortsat skal fungere som ægteskabsstiftende myndighed.

2: Et flertal ønsker et ritual for ægteskab og et for registreret partnerskab.

Et mindretal går ind for at en velsignelse af såvel ægteskab som partnerskab kan finde sted i kirken.

3. Et flertal af menighedsrådet ønsker at give præsten mulighed for at sige nej af samvittighedsgrunde, dette bør ikke gælde for kirkens ansatte.

Med venlig hilsen

Inger Holst, formand
Rødovre Kirke.

Printet af: 13 DEC 2010 10:10

13 DEC 2010

Herlev, 9. dec. 2010.

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Menighedsrådet for Lindehøj Sogn har arbejdet med rapporten vedrørende Folkekirken og registreret partnerskab. Meningerne blandt rådets 20 medlemmer fordeler sig som angivet på vedlagte bilag.

Med venlig hilsen

Lindehøj Menighedsråd
Herlev

Vedlagt: 5 bilag med udtalelser.

KIRKEMINISTERIET





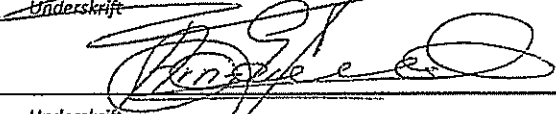
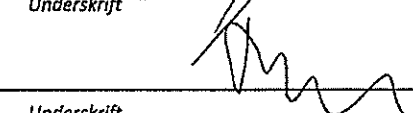


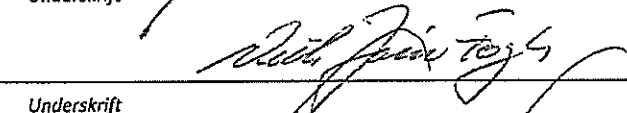
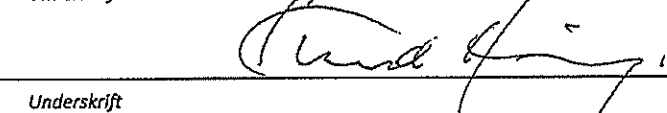
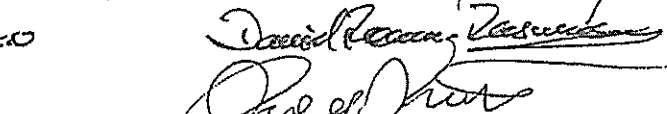

13 DEC. 2010

Lindehøj Menighedsråd

Høringssvar vedr. "Folkekirken og registreret partnerskab"

Bilag 1

Underskrevne medlemmer mener ikke, at indførelsen af et kirkeligt ritual for indgåelse af et registreret partnerskab er et udtryk for en kristen ægteskabsforståelse og kan derfor ikke anbefale muligheden for, at registreret partnerskab indgås i kirken.

Svend Pedersen	
Navn	Underskrift
Dennis Jelstrup	
Navn	Underskrift
Enk. Würtz	
Navn	Underskrift
SØREN WÜRTE RASMUSSEN	
Navn	Underskrift
Arne Svend Jensen	
Navn	Underskrift
Thomas Knuse	
Navn	Underskrift
Grethe Hock	
Navn	Underskrift
Tom Boeskov	
Navn	Underskrift
Niels Jørn Fogh	
Navn	Underskrift
Svend Holup	
Navn	Underskrift
DAVID RØNNE-RASMUSSEN	
KJELD KURBE	

Lindehøj Menighedsråd

Høringsvar vedr. "Folkekirken og registreret partnerskab"

Bilag 2

Underskrevne medlemmer mener, at velsignelse af et registreret partnerskab i kirken er i modstrid med kirkens grundlag, og kan derfor ikke anbefale at der indføres et ritual for velsignelse af et allerede indgået partnerskab i kirken.

Svend Pedersen
Navn
Svend Pedersen
Underskrift

Dennis Jelstrup
Navn
Dennis Jelstrup
Underskrift

Enk Würtz
Navn
Enk Würtz
Underskrift

SØREN WÜRZT RASMUSSEN
Navn
Søren Würzt Rasmussen
Underskrift

Arne Svend Jensen
Navn
Arne Svend Jensen
Underskrift

Thomas Kruse
Navn
Thomas Kruse
Underskrift

Grethe Rock
Navn
Grethe Rock
Underskrift

Form Boeskov
Navn
Form Boeskov
Underskrift

Niels Jörn Fogh
Navn
Niels Jörn Fogh
Underskrift

DANIEL RASMUSSEN
Navn
Daniel Rasmussen
Underskrift

Lindehøj Menighedsråd

Høringssvar vedr. "Folkekirken og registreret partnerskab"

Bilag 3

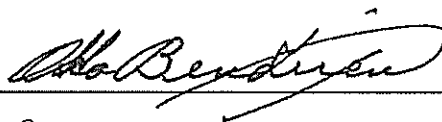
Undertegnede medlemmer af Lindehøj Menighedsråd ønsker at give udtryk for følgende:

- At det bør være muligt at få en kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab
- At der bør indføres et ritual herfor
- At et sådant ritual deles i autoriserede og vejledende dele

Otto Bendixen

Navn


Underskrift



Lise Wanning Vognstrup

Navn

Underskrift



Birthe Bendixen

Navn

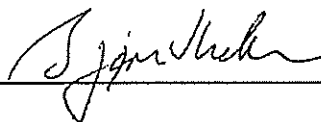
Underskrift



Bjørn Skat Peteresen

Navn


Underskrift



Kristen Reiter

Navn

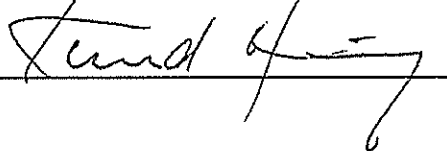
Underskrift



Svend Hørup

Navn

Underskrift



Navn

Underskrift

Navn

Underskrift

Navn

Underskrift

Navn

Underskrift

Lindehøj Menighedsråd

Høringssvar vedr. "Folkekirken og registreret partnerskab"

Bilag 4

Underskrevne medlemmer vil gerne give udtryk for, at dersom det skulle ske, at det bliver muligt fremover at foretage en kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab eller at indgå/registrere et sådant forhold i kirken, bør der være frihed for, at ikke blot præster, men også øvrige ansatte ved kirken kan fritages for at deltage i en sådan handling, dersom det strider mod deres samvittighed, ligesom sundhedspersonale fx ikke er forpligtet til at medvirke ved provokeret abort, hvis det strider mod deres samvittighed. I et sådant tilfælde må der enten kunne henvises til en anden kirke eller også må menighedsrådet sikre kirkelig betjening ved andre – evt. fra nabokirker.

Svend Pedersen

Navn

Svend Pedersen

Underskrift

Dennis Jelstrup

Navn

Dennis Jelstrup

Underskrift

Ente Würtz

Navn

Ente Würtz

Underskrift

Søren Würtz Rasmussen

Navn

Søren Würtz Rasmussen

Underskrift

Børge Svend Jensen

Navn

Børge Svend Jensen

Underskrift

Thomas Kruse

Navn

Thomas Kruse

Underskrift

Grethe Bock

Navn

Grethe Bock

Underskrift

Tom Boeskov

Navn

Tom Boeskov

Underskrift

Niels Jørn Fogh

Navn

Niels Jørn Fogh

Underskrift

David Rønnø-Rasmussen

Navn

David Rønnø-Rasmussen

Underskrift

Lindehøj, december 2010

Høringssvar til "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab"

Undertegnede medlemmer af Lindehøj Menighedsråd erklærer sig enig i:

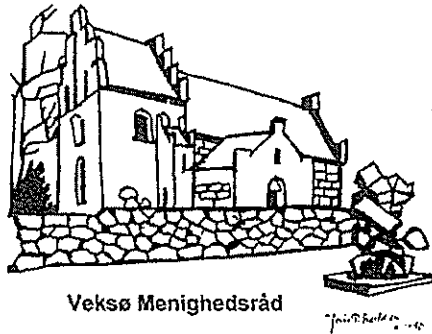
- at det fortsat skal være muligt at indgå ægteskab og at få velsignet sit borgerligt indgåede ægteskab ved en kirkelig handling
- at der indføres mulighed for velsignelse af partnerskab ved en kirkelig handling
- at der indføres mulighed for indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling
- at ritualer for velsignelse og indgåelse af partnerskab autoriseres - med det i rapporten anførte forhold mellem autoriserede og vejledende dele - og indføres i ritualbogen

9/12.10


Birgit Gøtterup

9/12.10


Sognepræst Karen-Bolette Erhard Berg



Kirkeministeriet
Frederiksholmskanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Veksø, den 8. december 2010

Høring vdr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Veksø Menighedsråd har på et ekstraordinært møde den 25. november 2010, behandlet den af ministeriet udsendte rapport om folkekirken og registreret partnerskab. I mødet deltog 5 valgte medlemmer, 1 suppleant, samt én af de tre præster i sognet.

På mødet fremkom nedenstående synspunkter fra rådets medlemmer.

- Alle syv medlemmer mente at indgåelse af ægteskab som hidtil skulle kunne indgås i kirken.
- 3 valgte medlemmer samt præsten tilslutter sig, at der skal kunne indgås en juridisk bindende forbindelse mellem to personer af samme køn i kirken. 2 valgte medlemmer mente ikke, at dette skulle være muligt. 1 valgt medlem tog ikke stilling.
- 4 valgte medlemmer og præsten fandt at indgåelse af partnerskab skulle ske efter et autoriseret ritual. 2 valgte medlemmer mente ikke, at et autoriseret ritual burde indføres.
- 3 valgte medlemmer mente, at præsters fritagelse for at forestå indgåelse af partnerskab og velsignelse af samme i kirken burde indsættes i "lov om medlemskab af folkekirken mv." 1 valgt medlem og præsten tog ikke stilling hertil og 2 valgte medlemmer mente, at præsterne ikke burde stilles frit.
- Vedr. et evt. rituals placering i ritualbogen: 2 valgte medlemmer talte for placering i præambel, 2 talte for placering i tillæg. 3 valgte medlemmer og præsten tog ikke stilling.

Menighedsrådet besluttede enstemmigt at udtale, at man finder det væsentligt, at ordet ægteskab forbeholdes forholdet mellem mand og kvinde.


Et enkelt medlem ønske at udtrykke følgende:

En fremtidig håndtering af registreret partnerskab i Folkekirkeligt regi, bør tilgodeses at

- Kirken i så stor grad som det er mulig, behandler registrerede partnerskaber på lige fod med en kirkelig vielse.
- Ritualet bør, så vidt det er muligt, være det samme i hele Danmark, og udføres ens af alle præster.
- Såfremt præster - under henvisning til den enkeltes tro og overbevisning - fritilles m.h.t. om de ønsker at medvirke ved gennemførelsen af registrerede partnerskaber og ikke ønsker at medvirke, skal de altid henvise til en kollega.

Som bilag vedlægges et skema, som drøftelserne i mødet den 25/11 blev gennemført efter. De afgivne synspunkter fremgår af skemaet.

Med venlig hilsen



Anders-W. Niemann, formand for Veksø Menighedsråd

Bilag til udtalelse om rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Indledning

Drøftelsen af rapportens delkonklusioner gennemførtes efter nedenstående forberedte skema, hvor de i rapporten anførte overskrifter er anført og hvor der i bogstavmærkede underpunkter med få ord er redegjort for et synspunkt samt angivet det antal af medlemmer af udvalget, der havde dette synspunkt.

Veksø menighedsråd har 6 læge medlemmer foruden de tre præster i Stenløse – Veksø pastorat. Kun af én præsterne deltog i mødet.

Under hver overskrift er det angivet hvor mange læge medlemmer (LM) henholdsvis gejstlige medlemmer (LM), der tilsluttede sig det pågældende synspunkt.

Ad rapportens pkt. 2.2.1. Overvejelser om ægteskab og partnerskab

A: Ægteskab og partnerskab må betragtes som forskellige ordninger og den kirkelige vielse af mand og kvinde og det tilhørende ritual skal bevares i den form og med det indhold, det har nu. (11 medlemmer af udvalgets opfattelse)

Anbefales af antal LM: 6 og GM: 1

B: Ægteskab og partnerskab er sagligt set et og samme fænomen (et medlem)

Anbefales ikke af nogen

Ad pkt. 2.2.2 Velsignelse i kirken af partnerskab

A. Skal kunne ske (9 af udvalgets medlemmer)

LM: 5 GM: 1

B: Såvel ægteskab som partnerskab skal ske borgerligt, med efterfølgende mulighed for velsignelse i kirken af både ægteskab og partnerskab (1 medlem)

Anbefales ikke af nogen

C: Et ritual for velsignelse af partnerskab kan ikke anbefales (3 medlemmer)

LM: 1 GM: 0

D: Hverken et nyt ritual eller videreførelse af 1997-ordningen eller den af nogle biskopper udsendte vejledning kan anbefales (1 medlem – Jens Ole Christensen)

Anbefales ikke af nogen

Ad pkt. 2.2.3 Indgåelse af partnerskab i kirken

A: Der etableres en juridisk bindende forpligtelse til livsfællesskab ved en kirkelig handling – ved siden af kirkelig vielse til ægteskab (6 medlemmer)

LM: 3 GM: 1

B: Der etableres ikke en sådan ordning (6 medlemmer)

LM: 2 GM: 0

Et medlem tog ikke stilling

Ad pkt. 2.3.1 Ritual for velsignelse af partnerskab

A: Bør ske efter autoriseret ritual (9 medlemmer)

LM: 4 GM: 1

B: Der bør ikke indføres autoriseret ritual (3 medlemmer)

LM: 2 GM: 0

Ad pkt. 2.3.2 Ritual for indgåelse af partnerskab

A: Der foreslås indført et ritual, hvoraf alene en del er autoriseret, idet den autoriserede del i givet fald skal anvendes, mens resten er vejledende og kan anvendes. (6 medlemmer)

LM: 3 GM: 1

B: Der udarbejdes ikke et ritual for partnerskab, idet et sådant ikke bør kunne indgås i kirken (6 medlemmer)

LM: 2 GM: 0

Ad pkt. 2.2.3 Ritualers placering i ritualbogen

A: Placeres i ritualbog med præambel om præsters fritagelse (10 medlemmer)

LM: 2 GM: 0

B: Placeres i særligt tillæg (2 medlemmer)

LM: 2 GM: 0

To læge medlemmer og det gejstlige medlem tog ikke stilling

Ad pkt. 2.4.1 Fritagelse af præster

A: Ja, bør indsættes i lov om medlemskab af Folkekirken mv (enighed)

LM: 3 GM:

1 lægt medlem og et gejstligt medlem tog ikke stilling

To medlemmer mente ikke, at præsterne burde kunne fritages for forestå indgåelse af partnerskab

Ad pkt. 2.4.2 Evt. fritagelse af andre end præster

A: Nej (11 medlemmer)

LM: 6 GM: 1

B: Ja (1 medlem)

Anbefales ikke af nogen

Ad pkt. 2.4.3 Evt. alternativt gejstligt tilsyn

A: Det fastholdes, at alle præster og menigheder er underlagt tilsyn af den stedlige biskop (10 medlemmer)

LM: 6 GM: 1

B: En ændring af det kirkelige tilsyn overvejes (2 medlemmer)

Anbefales ikke af nogen

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Gudhjem 1. december 2010

Til Kirkeministeren

Ang. Rapport om folkekirken og det registrerede partnerskab.

Vi er dybt bekymret over udviklingen i den danske folkekirke. Det er tydeligt at mange præster ikke længere føler sig bundet af Bibelen og kirkens bekendelse. Det som de ved ordinationen har erklæret sig forpligtet på.

Det er desværre en udvikling der har stået på gennem mange år. Vi erfarer at mange nye præster er fremmede overfor den åndelige virkelighed der ligger bag det alvorlige skred i tilliden til Bibelen og kirkens bekendelse.

At indføre en velsignelse eller et ritual der har klare ord i Bibelen imod sig er ifølge sagens natur en kirkesplittende handling. Guds sande og levende kirke bygger på skriften alene. Vi oplever at unge levende kristne vender ryggen til folkekirken fordi mange præster ikke selv tror på det som de fremsiger i trosbekendelsen. Indføres der et ritual til velsignelse eller vielse af homofile vil det i høj grad forstærke oprettelse af frimenigheder og valgmenigheder.

Guds velsignelse er ikke noget vi mennesker kan forvalte uafhængig af det Gud har åbenbaret i sit ord. Beretningen om spåmanden Bileam (4. Mos. 22 ff.) minder os om den åndelige virkelighed som en sand og levende kirke er underlagt. Den Gud velsigner, er velsignet. Den Gud forbander, er forbandet.

Som kristen kirke har vi ikke noget andet mandat end det som Gud selv har givet os gennem sit ord.

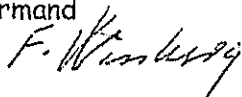
Vi vil derfor så stærk vi kan advare mod at der bliver ændret i ritual bogen. At indføre et nyt ritual som har Bibelen og bekendelse imod sig vil ikke føre til velsignelse for den kirke som vi endnu føler os som en del af.

Kopi af dette hørings svar er sendt til Biskop Peter Skov-Jakobsen.

Venlig hilsen

Menighedsrådet i Gudhjem Sogn

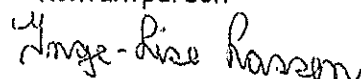
Finn Winberg
Formand



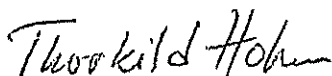
Bente Paulsen
Næstformand



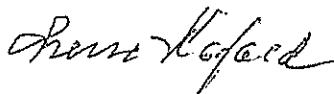
Inge-Lise Lassen
Kontaktperson



Thorkild Holm



Lene Kofoed



KIRKEMINISTERIET

13 DEC. 2010

Fra: Werner Fischer-Nielsen
Sendt: 16. december 2010 21:54
Til: Kirkeministeriet
Cc: 'Revisor G. Kjærgård Larsen'
Emne: Høringssvar - registreret partnerskab - Haslev

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Til
Kirkeministeriet

Høringssvar om "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab"
fra Haslev Menighedsråd, Roskilde Stift.

På menighedsrådsmødet den 9. november 2010 drøftedes rapportens 2 vigtigste spørgsmål:

1.
Skal der åbnes mulighed for, at par, som har indgået registreret partnerskab, har ret til at få kirkelig velsignelse af dette registrerede partnerskab ved en gudstjenestelig handling i kirken – og dermed udarbejdes et autoriseret ritual for dette?

Afstemningsresultat:
JA: Alle 17 medlemmer - enstemmigt

2.
Skal Folkekirken være myndighed for indgåelse af registreret partnerskab – altså skal par af samme køn kunne indgå partnerskab ved en gudstjenestelig handling i kirken på samme måde som "tvekønnede" par indgår ægteskab i kirken i dag – og dermed udarbejdes et autoriseret ritual for dette?

Afstemningsresultat:
JA: 10
NEJ: 6
Blank 1

Venlig hilsen
på Haslev Menighedsråds vegne

Werner Fischer-Nielsen
sognepræst

Kirkeministeret

Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Ribe Domsogns Menighedsråd har diskuteret de tre spørgsmål, som ønskes en nærmere stillingtagen til, og et flertal ønsker at svare som følger:

ad 1: Vi ønsker fortsat, at folkekirken skal være vielsemyndighed, således at vielse som hidtil kan indgås både i kirken og på rådhuset. Vi er naturligvis opmærksom på, at en del vielser, der foregår på rådhuset, senere velsignes i kirken, men vi ser ikke nogen grund til at ophøre med kirkelige vielse, der er et af grundelementerne i den folkekirkelige tradition.

Ad 2: Uanset hvordan det enkelte folkekirkemedlem anskuer registreret partnerskab, er disse samlivsforhold kommet for at blive, hvorfor folkekirken, med den rummelighed folkekirken bør have, også må have plads til disse medlemmer og som sådan være klar til at vie disse. Det er for os ikke afgørende, hvilket ritual, der anvendes. Det afgørende er, hvordan folkekirken forholder sig til disse mennesker, og at de, som ønsker at blive viet i kirken, skal have mulighed herfor.

Ad 3: Visse præster afstår fra eller ønsker ikke at vie fraskilte, og dette har os bekendt ikke voldt større problemer, idet problemet vel blot løses ved, at vedkommende præst oplyser, at en sådan handling ønsker han/hun ikke at medvirke til, og præsten kan samtidig henvise til en kollega, som ikke har noget mod at forestå handlingen. Dette forekommer os som værende et spørgsmål, som ikke er stort i forhold til, hvordan folkekirken overordnet forholder sig til vielse af mennesker af samme køn. Hvis folketinget beslutter, at registreret partnerskab skal kunne indgås i kirken, bør spørgsmålet, om alle præster vil medvirke, nedtones. Der er for os ingen ide i at tvinge præsterne til at medvirke eller i øvrigt anvende et bestemt ritual. Det bedste vil for os være, at præsterne forelægger deres ritual for de pågældende, og hvis parret ikke kan acceptere præstens ritual, må parret kontakte en anden præst. Hvorvidt en præsts ritual i forvejen skal godkendes af biskoppen, har vi ikke herved forholdt os til.

Et mindretal af rådet mener:

Ad 1: at man bør bibeholde den nuværende ordning med hensyn til indgåelse af ægteskab i kirken.

Ad 2: at ægteskab mellem homofile ikke har belæg i skrift og tradition, hvor et kristent ægteskab indgås i kirken af en mand og en kvinde.

Ad 3: at der er mange seksuelle præferencer og afvigelser, som kirken ikke bør fordømme, men som man heller ikke skal opstille ritualer for i kirken.

På vegne Ribe domsogns Menighedsråd
Poul Karstensen

Fra: kai thomsen <menigheds@yahoo.dk>
Sendt: 16. december 2010 20:07
Til: Kirkeministeriet
Emne: Fwd: folkekirken og registreret partnerskab

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Hermed høringssvar fra Højdevangs sogns menighedsråd og ansatte.

Med venlig hilsen

Kai Thomsen
Menighedsrådsformand
Mobil 53615390

“Folkekirken og registreret partnerskab”

I Højdevangskirken har den udsendte høring om *folkekirken og registreret partnerskab* været forelagt menighedsråd samt personale.

Trods uenigheder på flere punkter, er der bred tilslutning om følgende:

- Vi går ind for en bevarelse af ægteskabsindstiftelsen som den er i det folkekirkelige regi.
- Vi ønsker ikke at den juridiske del af vielsen flyttes ud af kirken og kun varetages af kommunen.
- Vi ønsker fortsat valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse.
- Og i tilfældet af at vielse af homoseksuelle besluttet, ønskes, at præster og ansatte individuelt af samvittigheds grunde skal kunne nægte at forrette vielsen.

På vegne af Højdevangs Sogns menighedsråd.
Kai Thomsen

Kirkerne i Vipperød, Grandløse, Ågerup og Sdr. Asmindrup sogne

v/menighedsrådsformand Anette Østbjerg, Kildevangsparken 94, 4390 Vipperød. Tlf.: 59 17 37 76

Kirkeministeriet
km@km.dk



Vipperød den 12. december 2010

Menighedsrådet ved Kirkerne i Vipperød, Sdr. Asmindrup, Ågerup og Grandløse sogne, har drøftet rapporten fra udvalg nedsat af kirkeministeren vedr. Folkekirken og registreret partnerskab.

Vi mener følgende:

- At ægteskabsindstiftelse fortsat skal kunne indgås i Folkekirken.
- At det bør være muligt at kunne indgå registreret partnerskab i kirken.
- At det bør være muligt at få en kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab.
- At ritualerne for kirkelig velsignelse og ægteskabets indstiftelse bør revideres så der er forskellige ritualmuligheder at vælge imellem. Det kunne en bred vifte af alternative læsninger, en kønsneutral forespørgsel og dertil et særskilt ritual som er bestemt for ægteskabsindstiftelse mellem mand og kvinde. Samtidig kunne man benytte lejligheden til at revidere vielsesritualet mellem mand og kvinde således at ritualet bliver tilpasset det ægtepar der bliver viet for anden eller tredje gang. Her tænker vi specifikt på læsningen "Derfor skal en mand forlade sin far og mor...".
- At præsten fortsat bør kunne fritages for at vie og velsigne par af samme køn men at personalet ikke kan fritages. Dette skal dog udelukkende fremgå af reglerne og ikke ritualet eller af ritualbogen.

Det har været meget lærerigt at drøfte rapporten. Dels har det været dejligt at føle en form for medindflydelse, og dels har det været inspirerende at få et så spændende debatpunkt til vores møder. Tak for det, lad endelig flere spørgsmål komme i høring.

Med venlig hilsen, og ønsket om en glædelig jul

Anette Østbjerg
fmd.

Fra: Søllested-Skovlænge-Gurreby Sognes Menighedsråd (7636)
Sendt: 16. december 2010 19:16
Til: Kirkeministeriet
Cc: stenkjaer@dbmail.dk
Emne: Høringssvar vedr."Rapporten om folkekirken og registreret partnerskab"
Dokument nr. 87502/10.

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Høringssvar fra Søllested-Skovlænge-Gurreby Menighedsråd - 7636.

Menighedsrådet afholdt den 7. ds. menighedsrådsmøde, hvorunder ovennævnte høringssvar var på dagsordenen - det skal bemærkes, at menighedsrådet består af 8 medlemmer..

Vedr. spørgsmål nr. 1: Hele menighedsrådet er enige om, at ægteskab fortsat skal indgås i folkekirken.

Vedr.spørgsmål nr. 2: Et flertal på 6 går ind for velsignelse af et registreret partnerskab samt at parterne selv kan kunne vælge mellem en vielse af 2 af samme køn med et særskilt ritual, eller vielse af 2 af forskellige køn med et særskilt ritual.

Vedr. spørgsmål nr. 3: Et enigt menighedsråd er enige om, at præsten selv skal kunne bestemme mellem de endeligt vedtagne muligheder.

Med venlig hilsen

Jens Christian Stenkjær

Menighedsrådsformand

**Tårnborg menighedsråd
v/ formand Jytte Jensen
og næstformand Susanne Jensen**

Den 16. december 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1050 København K

Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab

På menighedsrådets møde den 16. november behandlede vi Kirkeministeriets rapport om folkekirken og registreret partnerskab. Rapportens pkt. 2) *Sammenfatning af udvalgets overvejelser og anbefalinger* var forinden mødet udsendt til rådets medlemmer. Der var ikke enighed blandt menighedsrådets medlemmer, hvilket heller ikke var hensigten med at behandle rapporten på mødet. Det er et følelsesladet spørgsmål, og det var derfor vigtigt for os at understrege betydningen af at respektere forskellige synspunkter og holdninger uden absolut at skulle opnå eller få os diskuteret frem til enighed.

Menighedsrådets sammenfattende holdning er følgende:

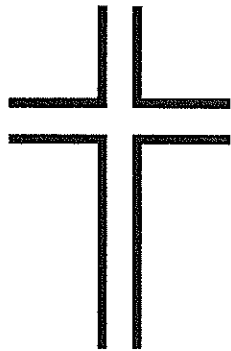
Et flertal går ind for at bibeholde det nuværende ægteskabsritual.

Et flertal går ind for, at der autoriseres et ritual til en kirkelig velsignelse af borgerligt registreret partnerskab.

Et flertal går ind for at præster skal kunne fritages fra at anvende dette ritual.

Med venlig hilsen
På menighedsrådets vegne

Jytte Jensen og Susanne Jensen



BOHOLTE KIRKE

Menighedsrådet
Boholtevej 97
4600 Køge
Tlf.: 5666 0956 / fax: 5666 0927
mail: 9117@sogn.dk

Køge d. 15. december 2010.

Kirkeministeren og Folketinget.

Udtalelse fra Boholte Menighedsråd om vielse af homoseksuelle.

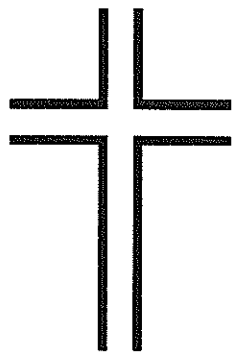
Menighedsrådet har ikke en fælles holdning til spørgsmålet. Derfor fremsendes en dobbelt udtalelse med angivelse af de to sæt holdninger, som findes i rådet.

Holdning A:

Refleksioner over emnet.

1. Ønsket fra homofile medborgere om at indgå ægteskab er ny, set både fra civilsamfundets og fra kristne kirkers synsvinkel. Hverken i oldtiden, på Luthers tid eller i nyere tid frem til vor tid har man skullet tage stilling til homofiles ønske om at leve i ægteskab. Vi finder derfor at emnet skal vurderes ud fra aktuelle problemstillinger.
2. Indgåelse af ægteskab i kirken er en tilsigelse af Guds velsignelse og menighedens forbøn for menneskers ønske og plan om at leve i et i princippet livslangt forhold med forpligtelse til at elske og ære hinanden.
3. Af ovenstående grunde ser vi ikke væsentlige teologiske grunde til at afvise ønsket fra homofile medborgere om vielse i kirken. Tvært imod ser vi det som en forpligtelse for kirken, at lyse Guds velsignelse for et godt liv for alle frem for at støde nogen bort.
4. Der bør udvikles et nyt ritual for vielser, som tager sit udgangspunkt i kærlighed og forpligtelse mellem de mennesker, der ønsker en vielse. Det er gængs praksis i Folkekirken, at man fortsat kan bruge ældre ritualer efter autoriseringen af nye. På den måde er der stadigvæk sikret plads til, at modstandere af et nyt ritual kan blive viet i kirken på en måde, som de finder er i overensstemmelse med deres livs- og kristendomssyn.
5. Det er for os naturligt at præster, som ikke kan medvirke til vielse af homofile, bliver fritaget for en forpligtelse til at gennemføre disse vielser.
Det er for os lige så naturligt at par, som ønsker vielse efter et nyt ritual vil kunne træffe aftale herom med en udensogns folkekirkepræst og gennemføre vielsen i deres sognekirke. Et menighedsråd må ikke kunne bruge Lov om Menighedsråd § 38 til at blokere for denne frihed.

Bag denne udtalelse står: Inger Bjerre, Steen Vognsen, Lis Jasim, Gustav Bonnevie og Søren Karlsson.



BOHOLTE KIRKE

Menighedsrådet
Boholtevej 97
4600 Køge
Tlf.: 5666 0956 / fax: 5666 0927
mail: 9117@sogn.dk

Holdning B:

Indsigelser mod ritual for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab i folkekirken.

1. Vi er imod et ritual for velsignelse af registreret partnerskab.

Luther skriver i sin kommentar til skabelsesberetningen fra år 1544 (1.mosebog kap. 1 vers 24): "Dette samliv som er mellem mand og kone at de bo sammen, holde hus sammen avle og opdrage børn, det er et dunkelt billede og en tiloversbleven levning af det salige samliv i Paradiset. Thi at mand og kvinde på ordentlig vis komme sammen er Guds ordning og indstiftelse. Ægtestanden er en gudelig stand der er forordnet af Gud selv" (Kristeligt Dagblad den 9. juni 2010, kronikken).

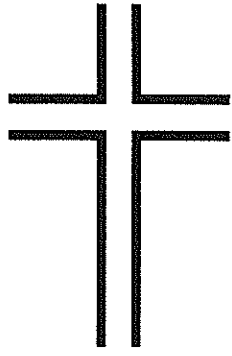
Jf. ovennævnte mener vi, at ægteskab mellem mand og kvinde er en orden givet af Gud. Da den danske folkekirke bygger på Luthers lære, bør dette også taget i betragtning i forhold til vielse af homoseksuelle. Hvis vi laver et ritual for vielse af homoseksuelle i folkekirken, går vi derfor imod det fundament, vores kirke bygger på.

Jesus henviser til samme sted i sit svar til farisæerne i Matt. Kap. 19 vers 5. "Har I ikke læst at skaberen fra begyndelsen skabte dem som mand og kvinde og sagde derfor skal en mand forlade sin far og mor og binde sig til sin hustru og de to skal blive et kød"

Vi kan ikke finde noget sted i bibelen, hvor Gud eller Jesus velsigner fuldt og helt samliv mellem mennesker af samme køn.

2. Rundt om i verden er der ca. 1,7 mia kristne der alle har den holdning, at man kun velsigner forholdet mellem en mand og en kvinde og ikke mellem 2 af samme køn, skulle alle disse mennesker tage fejl i deres opfattelse af, hvad kirken kan velsigne?
3. Det er for os naturligt at præster, som ikke kan medvirke til vielse af homofile, bliver fritaget for en forpligtelse til at gennemføre disse vielser.

Bag denne udtalelse står: Henrik Haugaard, Inger-Lise Nielsen, Torbjörn Staalander og Henning Bonfils Jørgensen.



BOHOLTE KIRKE

Menighedsrådet
Boholtevej 97
4600 Køge
Tlf.: 5666 0956 / fax: 5666 0927
mail: 9117@sogn.dk

Fælles udtalelse:

Om forholdet mellem Folketinget og Folkekirken.

1. Vi anser det for problematisk for et fortsat respektfuldt fællesskab mellem staten og Folkekirken, at medlemmer af Folketinget har været ude med meldinger om, at hvis Folkekirken ikke tager sig sammen til at indføre vielse af homoseksuelle af sig selv, så vil Folketinget vedtage en lov der pålægger Folkekirken at indføre dette. Det er os bekendt første gang siden enevældens statskirke, at medlemmer af Folketinget har udtrykt planer om at ville pålægge Folkekirken et ritual for noget, som Folkekirken ikke har ønsket eller taget stilling til.

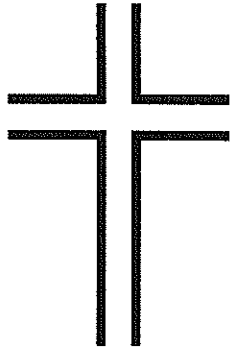
I forhold til 1948 og 1953 med indførelse af kvindelige præster og vedtagelse af grundloven, hvor vedtagelserne skete i overensstemmelse med ønsker fra Folkekirken, er der sket et skred i en del folketingsmedlemmers opfattelse af samspillet og de forpligtelser, det medfører for Folketinget. Det er afgørende for os at fastholde, at kirken er et fællesskab om tro og forkyndelse af det kristne evangelium. Det er ikke vores opfattelse, at Folkekirken skal være en statsinstitution til forvaltning af befolkningens religiøsitet.

Bag denne udtalelse står alle underskrivere og Henrik Lerdorf.

Med venlig hilsen

Boholte Menighedsråd

V. Søren Karlsson



BOHOLTE KIRKE

Menighedsrådet
Boholtevej 97
4600 Køge
Tlf.: 5666 0956 / fax: 5666 0927
mail: 9117@sogn.dk

Hørings svar

Fra Vejlø Sogn, Næstved Provsti, Roskilde Stift

Rapport om Folkekirken og registreret partnerskab

Vi har valgt kun at reflektere på kernespørgsmålene indenfor de tre sagsområder, som udvalget har arbejdet med, og ikke at kommentere på indholdet af ritualerne og særstandpunkter i arbejdsgruppen.

I Om vielse af heteroseksuelle og kirkelig velsignelse af både/og

Ideelt set ville det være fint, at alle samliv blev indgået borgerligt, og at der derefter var mulighed for en kirkelig velsignelse.

Men den kirkelige vielse står stærkt i den danske folkekirke, og man kan frygte, at et brud med den praksis vil betyde, at kirken mister chancen for at møde mennesker her.

Derfor anbefaler vi status quo. Med den tilføjelse, at homoseksuelle får samme ret til kirkelig velsignelse som heteroseksuelle.

Til ritualet. Vi går ind for, at vielses- og velsignelsesritualerne for heteroseksuelle bevares i deres nutidige form, og at der udarbejdes et autoriseret ritual for velsignelse af homoseksuelle.

II Om vielse af homoseksuelle

Vi er enige i som udvalget at betragte samliv mellem heteroseksuelle og homoseksuelle som to ordninger. Og vi mener, at begge samlivsformer skal have lige ret til at få deres liv sammen indstiftet i kirken.

Det er for os et vigtigt moment, at ønsket om vielse i kirken er kommet fra de homoseksuelle selv. Det er også vores fornemmelse, at det har opbakning i befolkningen.

Til ritualet. Vi anbefaler, at der udarbejdes et autoriseret ritual for vielse af homoseksuelle.

III Om præstens frihed og ret

Selvfølgelig skal præsten have mulighed for og ret til at sige nej til at medvirke.

Til ritualet. En passus om præstens frihed i ritualet er et brud med hidtidig praksis. Vi anbefaler, at retten til at sige nej indskrives i kirkelovene – i lighed med præsters frihed og ret til ikke at ville vie fraskilte.

Summa

Vi støtter altså, at der udarbejdes to nye autoriserede ritualer, ét til kirkelig vielse af homoseksuelle og ét til kirkelig velsignelse af registreret partnerskab indgået på rådhuset, og at de gamle ritualer for heteroseksuelle bibeholdes.

Vi mener ikke, at de nye ritualer skal i et tillæg, men at de fuldt og helt skal indgå i ritualbogen.

Vejlø præstegård, 16. december 2010

På vegne af menighedsrådet,

Tine Pelsen, suppleant i menighedsrådet

Helle Poulsen, sognepræst

Fra: Sankt Mariæ Sogns Menighedsråd (7438)
Sendt: 15. december 2010 20:37
Til: Kirkeministeriet
Cc: Kirsten Evald Grønbech; bzs@mail.dk; heos@sctmariae.dk; sekretariatet@sctmariae.dk
Emne: Høringssvar, rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"
Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

SMK Jnr. 02.10.90.-10-156

Menighedsrådet ved Sct. Mariæ kirke har drøftet rapporten fra udvalget nedsat af Kirkeministeriet vedrørende Folkekirken og registreret partnerskab og skal på den baggrund udtale følgende:

Menighedsrådet er af den opfattelse,

- 1) at ægteskab fortsat skal kunne indgås ved en vielse i kirken
- 2) at homoseksuelle par skal kunne vies i kirken med fuld retsvirkning og at ordet ægteskab også skal kunne bruges om par af samme køn
- 3) at vielsesritualet skal bibeholdes med de nødvendige ændringer overfor homoseksuelle par
- 4) at præster, men ikke kirkebetjeningen, af samvittighedsgrunde skal kunne fritages for at medvirke ved vielse af homoseksuelle

Venlig hilsen

SCT. MARIÆ SOGNS MENIGHEDSRÅD

Birthe Zetterwall Sørensen
rådsformand



Til Kirkeministeriet
km@km.dk

Nørrebro den 15. december 2010

Kirkeministeriet har sendt rapport om folkekirken og det registrerede partnerskab til høring hos bl.a. menighedsrådene og har derved givet os mulighed for at give udtryk for vores synspunkter.

Menighedsrådet ved Blågårdens Sogn har følgende holdning til rapportens anbefalinger til de tre centrale spørgsmål :

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Menighedsrådet støtter flertallet i udvalget, som ønsker at det fortsat skal være muligt at blive gift i kirken. Vi anbefaler derfor, at der fortsat skal være valgfrihed mellem kirkelig og borgerlig vielse lige som vi kender det i dag.

2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Menighedsrådet støtter de seks i udvalget, som ønsker at partnerskab skal kunne indgås i kirken og med de begrundelser, som de har givet. Vi slutter derfor op om at to af samme køn, der frit forpligter sig til at leve med hinanden i kærlighed og trofasthed i et forhold, har lov til at gøre dette i tillid til, at Gud lægger sin vilje til deres, så samlivet kan blive redskab for Guds vilje og Gud til ære. Vi ser ingen teologisk hindring for, at den retsgyldige handling foregår i kirken. Vi støtter også flertallet i udvalget, som finder at der i lighed med et borgerligt indgået ægteskab også bør kunne ske en kirkelig velsignelse af et partnerskab i henhold til et autoriseret ritual, så der sker en ligestilling af de to.

3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Menighedsrådet støtter udvalgets anbefaling om at ritualer bliver trykt med en indledning, så præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende ritualen, skal kunne sige nej til at medvirke ved velsignelse eller indgåelse af partnerskab.

På menighedsrådets vegne og med venlig hilsen

Astrid Monrad Boel
Formand



Klemensker Menighedsråd

Den 24. november 2010

**Til: Biskoppen over Københavns Stift
Nørregade 11
1165 København K**

Ang.: Hørings svar i forbindelse med den å 17. september 2010 offentliggjorte rapport fra udvalg nedsat af Kirkeministeriet: Folkekirken og registreret partnerskab.

Klemensker menighedsråd tilslutter sig rapportens mindretalsudtalelse fra Jens Ole Christensen, og afviser/fraråder således enhver form for ritual for vielse eller kirkelig velsignelse af registrerede partnerskaber, da det efter vores opfattelse strider mod kirkens grundlag, udfra følgende betragtninger:

Kristendommen er en åbenbaringsreligion, og ikke noget vi selv kan tænke os til. Derfor er vi som kristne bundet til de bibelske skrifers lære, og disse har et historisk meningsmæssigt indhold, som vi ikke kan ændre på (ligesom andre historiske dokumenter), der er klart imod homoseksuel praksis, sådan som Jens Ole Christensen påpeger i bilag 1 i rapporten:

- *Når de undervisende bibelske tekster skal beskrive ægteskab gøres det entydigt som et livslangt forhold mellem én mand og én kvinde. Det gælder både skabelsesberetningen og Jesu undervisning: "Derfor forlader en mand sin far og mor og binder sig til sin hustru, og de to bliver ét kød" (1. Mosebog 2,24 og Mattæus Evangeliet 19,5). Hvis der ikke havde været et eneste negativt udsagn i de bibelske skrifter om homoseksuel praksis, så havde selve denne grundbestemmelse af ægteskab gjort homoseksuel partnerskab til en yderst problematisk størrelse.*
- *Når de undervisende bibelske tekster omtaler homoseksuel praksis, gøres det entydigt negativt [Vores bemærkning: Hvilket udvalget bag rapporten også generelt anerkender]: Som synd (fx 1. Korintierbrev 6,9ff). Dette er for så vidt logisk nok, for synd i bibelsk tænkning er afvigelse fra skabelsen. Synd er ikke bare umoral, men et brud på Guds skabervilje, som afskærer vores vej til Gud. Derfor har alle mennesker brug for tilgivelsen i Kristus. Når kirken velsigner synd, lægger den hindringer i vejen for, at mennesker søger tilgivelse for denne synd. For vi søger kun tilgivelse for det, vi kender som synd. Det er den egentlige ulykke i indførelsen af et ritual: Ritualet hindrer homoseksuelle mennesker i at få en mere holdbar hjælp og sjælesorg fra kirken. En sjælesorg, som kan kaste mennesker ud i hårde personlige kampe, men som peger på Kristus og tilgivelsen hos ham.*

Derfor må kirken vise det homoseksuelle menneske - skabt i Guds billede - den respekt og kærlighed, der tilkommer alle mennesker. Uden forskelsbehandling. Den må forkynde evangeliet lige så frit og gratis til det homoseksuelle menneske som til alle andre og kalde til samme uforkortede lydighed mod Guds bud.

At vi som kristne i Den danske Folkekirke desuden er bundet til dens evangelisk lutherske bekendelsesskrifter ændrer ikke ved dette syn på homoseksuelt samliv. Homoseksuelt samliv strider ganske vist ikke mod Den Augsburgske Bekendelses artikel 4: *Om retfærdiggørelsen*, der er central for en luthersk teologi. Men det gør andre alternative samlivsformer, fx flerkoneri og multiseksuelle forhold, eller en hvilken som helst synd mennesker måtte begå (bortset fra vantro) heller ikke. Artikel 4 handler nemlig om, hvordan vi bliver frelst, og er ikke en etisk vejledning i øvrigt. Desuden er det også centralt for Luthers teologi at være i overensstemmelse med Skriften.

Derfor er en argumentation for homoseksuelt samliv ud fra det centrale i Luthers teologi meningsløs.

Omkring hensynet til kirkens enhed.

Med hensyn til Den Augsburgske Bekendelses artikel 7: *Om kirken*, som også er med i udvalgets overvejelser om konsekvenserne for kirkens enhed af forskelligt syn på homoseksuel praksis, har vi følgende bemærkninger:

Når det i 7 siges: - *til kirkens sande enhed er det tilstrækkeligt at være enig om evangeliets forkyndelse og sakramenternes forvaltning*, så kan evangeliets forkyndelse/lære ikke indsnævres til den lutherske retfærdiggørelseslære alene. For Luther er forståelsen af evangeliet nemlig langt bredere, hvilket fx fremgår af fortalen til Det nye Testamente på tysk fra 1522, hvor Luther sammenfatter evangeliet til at være en prædiken om Kristus, der kan være både kort og lang. De fire evangelister nævnes af Luther som eksempler på en lang tale, hvor meget af Kristi ord og gerninger er beskrevet, mens Peter og Paulus er eksempler på en kort prædiken. Da evangelierne også rummer etiske anvisninger, må vi tilslutte os Jens Ole Christensen bemærkning i bilag 1 i rapporten: *Modsætningen i art. 7 er ikke evangeliet og sakramenternes forvaltning på den ene side og loven på den anden. Modsætningen er evangeliet og sakramenterne på den ene side og de kirkelige ordninger på den anden. Forkyndelsen af loven er en forudsætning for forkyndelsen af evangeliet. Da bibelens ord om homoseksuel praksis er en del af loven, er det evangeliets forkyndelse, der bringes i fare, når synd velsignes.*

Hvordan man i praksis kan forestille sig, som et flertal af udvalget siger i rapporten, afsnit 4.5.2: *at der inden for kirken godt kan eksistere dyb uenighed om dette spørgsmål, uden at det kirkelige fællesskab lider skade derved*, når fortsættelsen er: *Flertallet finder, at kirken i sit forkyndende virke må forudsætte, at homoseksualitet i sig selv er hverken mere eller mindre omfattende af synd, end heteroseksualitet er*, står uklart. Der må være tale om, at majoriteten i Folkekirken forudsætter dette, for det vil vi aldrig kunne stå inde for.

Dette afslutter vores teologiske begrundelse for vores standpunkt.

Praktiske følger af hensynet til kirkens enhed.

Idet vi kirkerealpolitisk ikke nærer nogen forhåbning om en besindelse på Bibelen og bekendelsen og dermed en tilbagevenden til før 1997-ordningen, udtaler vi følgende:

Folkekirken er meget bred, og hvis både fortalere for kirkelige ritualer for velsignelse og indgåelse af partnerskab, skal kunne være der, er det absolut nødvendigt, som også udvalget selv foreslår i afsnit 2.4.1, at præster sikres ret til at nægte at medvirke til indgåelse af partnerskab og ret til at nægte at medvirke til kirkelig velsignelse af

partnerskab. Ligeledes er det meget nødvendigt, at denne ret også vil komme til at gælde andre kirkeligt ansatte.

Vi finder det ligeledes meget nødvendigt, at et sådant ritual ikke optages i ritualbogen, men i et særligt tillæg, da vi ikke med god samvittighed ville kunne have en ubeskåret ritualbog med et sådant ritual liggende på alteret.


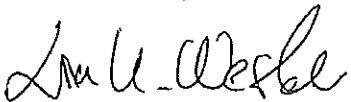

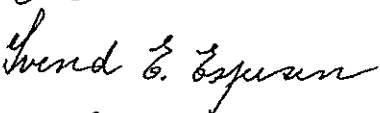
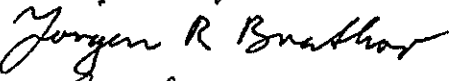
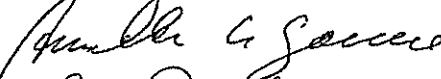

Vi noterer os også, at udvalget i afsnit 2.3.3 *Ritualers placering i ritualbogen* udtaler: *Udvalget mener, at der i folkekirken skal være plads for uenighed om selve eksistensen af ritualer for henholdsvis velsignelse og indgåelse af partnerskab.* "Og at udvalget forsøger at imødekomme modstanden ved at foreslå: *at der i ritualbogens præambel til et sådant ritual - uanset hvor det placeres - indføres følgende passus:*

"Præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende dette ritual, fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse, er fritaget fra at bruge det."

Det er selvfølgelig bedre end ingenting, men helt utilstrækkeligt, idet et sådant ritual slet ikke burde forefindes.

Med venlig hilsen

Et enigt Klemensker Menighedsråd:

Gotfred Larsen

Provst, Bornholms Provsti

Søborgstræde 11

3700 Rønne

tlf. 56 95 31 95

fax. 56 91 31 94

e-mail. GLA@KM.dk

Rønne, 2. december 2010

Til biskop Peter Skov-Jakobsen
Nørregade 11
1165 København K

Hermed fremsendes hørings svar fra Klemensker sogn til rapporten om registreret partnerskab.

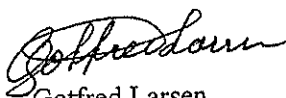
De skriftsmæssige og teologiske argumenter er der ikke meget nyt i. De er væsentligst genbrug, og dem har jeg ingen kommentarer til, som ikke er rigeligt fremført af andre.

Det gælder også ønsket om, at præster skal være frit stillet til at afvise at foretage den nævnte kirkelige handling. Det ligger i udvalgets rapport.

Men menighedsrådets påstand om, at de kirkeligt ansatte skal have ret til at nægte at medvirke ved en handling, som præsten har sagt ja til, vil jeg kraftigt anfægte. En sådan ret vil være i strid med lov om kirkers brug. Det ville være at nedvurdere præstens teologiske kompetence, og det vil være et fundamentalt brud med princippet om, at præsten i sin embedsførelse er uafhængig af menighedsråd og i dette tilfælde ansatte.

Så længe præsten holder sig til det, som er lovfæstet og godkendt af biskoppen, kan det ikke være ret, at han skal kunne underkendes af en organist, graver eller kirkesanger. Det ville i praksis være at flytte tilsynet til det plan. Og det vil uundgåeligt få skæbnesvangre følger for kirkens enhed.

Venlig hilsen



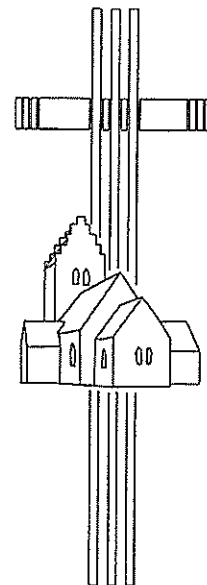
Gotfred Larsen

provst

Brønshøj Kirke

Kordeggen

Til biskoppen over Københavns Stift
Peter Skov-Jakobsen
Nørregade 11,
1165 København K.



Brønshøj, den 2. december 2010

Kære Peter Skov-Jakobsen,

Brønshøj sogns menighedsråd siger tak for en god og spændende rapport om folkekirken og det registrerede partnerskab og for lejligheden til at indsende kommentarer til rapporten.

Menighedsrådet har med interesse fulgt debatten og har med glæde noteret den gode tone i debatten, som vi forstår ikke mindst skyldes formandens ledelse af udvalget og den respekt, som medlemmer med vidt forskellige og ofte følelsesbetonede synspunkter derfor har kunnet vise hinanden.

Vi har drøftet rapporten i menighedsrådet og vil gerne tilkendegive, at der i Brønshøj sogns menighedsråd er fuldstændig opbakning til forslaget om, at registrerede parforhold bør kunne velsignes i kirken i henhold til et autoriseret ritual. Alle 14 medlemmer, inklusive præsterne, er enige om dette.

10 af menighedsrådets medlemmer mener endvidere, at registreret partnerskab også skal kunne indgås juridisk i kirken, og der er i det hele taget ikke noget ønske hos os om, at den juridiske del af såvel ægteskab som partnerskab skal flyttes ud af kirken.

Med venlig hilsen

F. Dalgaard Hansen
Flemming Dalgaard Hansen
formand for Brønshøj sogns menighedsråd

Christians sogn, Århus



Kirkekontoret, Frederikshaldsgade 15, 8200 Århus N, E-mail: kontor@christianskirken.dk

Århus, den 14. december 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

I menighedsrådet er der forskellige holdninger til spørgsmålene, men drøftelserne foregik i fordragelighed og gensidig respekt. Menighedsrådet har 15 valgte medlemmer, 3 fastansatte præster og 2 ulønnede hjælpepræster dvs. i alt 20 medlemmer. Og rådet vil gøre alt for at det frugtbare samarbejde kan fortsætte i dagligdagen med de forskellige holdninger, som drøftelsen af rapporten kastede et klart lys på.

En del af menighedsrådet mener, at situationen understreger det uheldige i, at løfteparagraffen § 66 stat / kirke aldrig er blevet indfriet. Var den det, ville vi sikkert ikke være havnet i den situation, som vi nu står i.

1) *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Svar:

Menighedsrådet bemærker indledningsvis, at spørgsmålet efter vores opfattelse indeholder en modsætning, idet der i første del nævnes ægteskab, mens der i anden del tales om alle samliv. Seksten medlemmer er enige om, at ægteskab fortsat bør kunne indgås i folkekirken under de nuværende vilkår. Der er forskellige begrundelser herfor. Bl.a. blev det fremført, at det vil skabe yderligere afstand mellem stat og kirke at fjerne vielsesmyndigheden fra kirken, og at der er en forventning (et ønske) blandt folkekirkens medlemmer om, at ægteskab kan indgås i kirken. Hvis man vil indføre en ordning, der gør indgåelse af partnerskab mulig i kirken, finder en del af de seksten medlemmer, at vi har en ny situation. I så fald vil en del have den holdning, at den juridiske myndighed vedrørende indgåelse af samliv alene bør ligge hos den borgerlige øvrighed.

Fire medlemmer har den holdning, at vielsesmyndigheden alene bør ligge hos den borgerlige øvrighed. Som begrundelse anfører man bl.a., at kirken ikke bør have juridisk myndighed. Tre af disse medlemmer har den holdning, at de par, der ønsker det, herefter kan få kirkens velsignelse over deres ægteskab og registrerede partnerskab. Det sidste af de tre medlemmer finder, at kirkelig velsignelse herefter kun kan gives til ægteskaber mellem mand og kvinde.

2) *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Svar:

Seksten medlemmer af menighedsrådet finder (med både sammenfaldende og delvist forskellige begrundelser) ikke, at registreret partnerskab skal kunne indgås ved en kirkelig handling. Det begrundes helt grundlæggende med, at det vil stride mod folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Flertallet finder således ikke, at folkekirken har mandat til at velsigne registreret partnerskab. Herudover blev det bl.a. anført, at det tillige vil stride imod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål, samt mod det formål, at kirken skal være kirke. Det har endvidere indtil nu været liturgisk og retslig praksis, at man i folkekirken ikke kan lave ritualer i direkte modstrid med kirkens bekendelsesskrifter. Gør man det nu, vil man skabe problemer ikke kun i eget hus, men også i forhold til de øvrige store kirkesamfund i verden. Og ligeledes til de missionskirker, vi har været med til at opbygge i den tredje verden.

Denne afvisning af velsignelse mv. af registrerede partnerskaber gør kirkens ansvar større over for at inkludere de mennesker i kirkens fællesskab og vise næstekærlighed.

Det er et udbredt ønske i menighedsrådet, at spørgsmålet ikke kommer til at splitte kirken, hverken lokalt, på landsplan eller globalt. Nogle finder imidlertid, at der vil være en risiko herfor.

Vil man alligevel åbne for indgåelse af velsignelse / registreret partnerskab i kirken som en mulighed for præster, der vil forestå en sådan handling, bør det ikke være med særskilte ritualer i ritual- og salmebog. Da bør det være i et tillæg til ritualbogen. For den autoriserede ritualbog bør kun indeholde, hvad vi kan være fælles om.

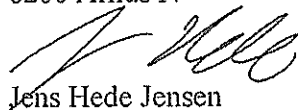
Tre medlemmer mener, at folkekirken i det mindste bør være åben for, at kirkelig velsignelse af registrerede partnerskab bør kunne foregå i kirken bl.a. ud fra begrundelsen: "Størst af alt er kærlighed", samt at det er folkets kirke. Man mener også, at kirken skubber den gruppe mennesker fra sig ved at afvise indgåelse af eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken.

3) *Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Svar:

Der skal i givet fald formuleres og lovfæstes den samme frihed til at sige nej til at medvirke ved velsignelse / indgåelse af registreret partnerskab i kirken, som for nuværende giver præster ret til at sige nej til vielse af fraskilte. Menighedsrådet noterer med glæde, at dette også er holdningen i det af ministeren nedsatte udvalg. Med denne lovfæstede frihed vil vi måske kunne afværge en kirkesplittelse. Nogle af flertallets medlemmer anfører, at det er en speciel situation, at der i givet fald skal indføres frihedsrettigheder for dem, der fastholder budskabet i kirkens grundlag.

Christians Sogns Menighedsråd
Frederikshaldsgade 15
8200 Århus N



Jens Hede Jensen
Formand

Fra: Anne-Marie Eskildsen
Sendt: 16. december 2010 14:05
Til: Kirkeministeriet
Emne: høringsvar

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Til Kirkeministeriet
vedr. høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Tune Menighedsråd har på et møde behandlet rapporten om folkekirken og registreret partnerskab og tiltræder Landsforeningens høringsvar.

Med venlig hilsen
Tune Menighedsråd

Hanne Gershøj Petersen

Høringsvar fra Middelfart menighedsråd vedrørende Folkekirken og registreret partnerskab.

Middelfart menighedsråd havde på baggrund af rapporten **Folkekirken og registreret Partnerskab** en drøftelse på menighedsrådsmødet den 10. november 2010. Til stede var 14 menighedsrådsmedlemmer og 4 præster.

Drøftelsen mandede ud i følgende høringsvar:

- 1. På kommissoriets første spørgsmål "Om ægteskabsstiftelsen fortsat skal foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed..?"**

Efter drøftelse blev der foretaget afstemning:

8 ønskede fortsat ægteskabsindstiftelse i Folkekirken.
7 ønskede alle samliv skal indgås for den borgerlige øvrighed.
3 stemte blank.

Menighedsrådet ønsker med et snævert flertal, at ægteskabsstiftelsen bevares i folkekirken.

- 2. På kommissoriets andet spørgsmål "Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i Folkekirken...."?**

Efter drøftelse blev spørgsmålet, som også rapporten gør det, behandlet i 3 spørgsmål til afstemning.

A: Skal registreret partnerskab kunne indgås ved kirkelig handling?

15 stemte nej.

3 stemte blankt.

B: Skal registreret partnerskab kunne velsignes ved autoriseret ritual?

15 stemte nej.

3 stemte blankt.

C: Skal registreret partnerskab kunne velsignes ved uautoriseret ritual?

12 stemte ja.

6 stemte imod.

Menighedsrådet ønsker altså ikke, at registreret partnerskab skal kunne indgås ved kirkelig handling.

Menighedsrådet ønsker ej heller et autoriseret ritual for en velsignelse af registreret partnerskab.

Et flertal i menighedsrådet ønsker, at man skal kunne foretage en velsignelsehandling af registreret partnerskab ved uautoriseret ritual. Jvf. Ordningen fra 1997.

3. På kommissoriets tredje spørgsmål "Hvordan sikrer man, at præster har frihed til at sige nej hertil?"

Efter drøftelse valgte menighedsrådet at udvide spørgsmålet til også at omfatte kirkelige ansatte og foretog afstemning.

På formuleringen: Præster skal ved lov sikres frihed til at sige nej.

For stemte 18.

På formuleringen: Kirkelige ansatte skal ved lov sikres frihed til at sige nej.

For stemte 11.

Imod stemte 4.

Blankt stemte 3.

Menighedsrådet ønsker at præster ved lov sikres frihed til at sige nej, hvis man af samvittighedsgrunde ikke ønsker at medvirke ved indgåelsen af registreret partnerskab i kirken.

Et flertal i menighedsrådet ønsker, at kirkeligt ansatte ved lov sikres frihed til at sige nej, hvis man af samvittighedsgrunde ikke ønsker at medvirke ved indgåelsen af registreret partnerskab i kirken.



Høringssvar vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Hellebæk Sogns Menighedsråd mener:

Ad pkt. 1 Ægteskab skal fortsat kunne indgås i folkekirken.

Ad pkt.2 Registreret partnerskab skal kunne indgås i folkekirken under anvendelse af et autoriseret ritual.

Ad pkt.3 På lige fod med præsters mulighed for at nægte at vie fraskilte, skal en præst kunne nægte at deltage i indgåelse af registreret partnerskab. Det samme skal ikke være tilfældet for kirkefunktionærer.

Vedttaget på menighedsrådsmødet den 8/12 2010

Hellebæk Kirkes Menighedsråd

Ved Kirken 4

3140 Ålsgårde

Preben Brandborg

Menighedsrådsformand.

D. 24. november 2010

Kirkeministeriet

(sendt pr. e-post)

Høringssvar på Kirkeministeriets rapport om "Folkekirken og registreret partnerskab"

Efter drøftelse på et menighedsrådsmøde har menighedsrådet ved Dalum Kirke, Hjallese provsti, besluttet at indsende et høringssvar vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab, fordi vi finder, at det er en væsentlig sag for folkekirken at tage stilling til.

Ægteskab og registreret partnerskab er en og samme ordning i kirkelig sammenhæng

Et stort flertal i menighedsrådet mener ikke, at der er grund til at skelne mellem ægteskab og partnerskab. De er begge udtryk for den samme ordning for menneskeligt samliv. Derfor kan man uden problemer stille par af samme køn og par af forskelligt køn ens i forhold til kirkeligt ritual.

Et mindretal af rådets medlemmer mener dog, at der netop er forskel på et heteroseksuelt og et homoseksuelt parforhold, og ønsker derfor at fastholde to forskellige ordninger og to forskellige ritualer. Mindretallet ønsker, at det registrerede partnerskab skal kunne indgås i kirken.

Et andet mindretal ønsker ikke at det registrerede partnerskab skal kunne indgås i kirken.

Flyt den juridiske del af ceremonien ud af kirken

Et flertal af rådets medlemmer ønsker, at man flytter den juridiske del af ceremonien ud af kirken, således at alle samliv, uanset parrets køn, skal indgås for den borgerlige øvrighed. Derefter vil alle par i kirken kunne få en velsignelsesceremoni. En sådan ordning understreger, hvad det egentlig er, kirken kan tilbyde: nemlig en velsignelse til det samliv, som parret nu går ind i.

Et mindretal ønsker, at folkekirken fortsat skal beholde vielsesmyndigheden, således at man ikke fjerner en anledning for folk til at komme i kirke, men lader kirken beholde sin rolle som samfundsbevarende autoritet også i denne sammenhæng.

Mulighed for fritagelse for kirkefunktionærer

Foranlediget af bekymring udtrykt af en af Dalum Kirkes ansatte anmoder menighedsrådet om, at man overvejer muligheden for, at ikke kun præster, men også kirkefunktionærerne, kan blive fritaget for at medvirke ved vielse/velsignelse af homoseksuelle.

Godkendt på menighedsrådsmødet d. 24. november 2010

Dalum Kirkes menighedsråd

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
1015 København K

Farum, 8. december 2010

Høringssvar

Farum Menighedsråd har på sit møde 24. november 2010 tiltrådt nedenstående høringssvar vedrørende de homoseksuelle i folkekirken.
I forhandlingen deltog 16 af menighedsrådets 20 medlemmer.

Nedenstående punkter forholder sig til punkterne i udvalgets kommissorium

1. Rådet støtter i enstemmighed, at det fortsat skal være muligt at indgå ægteskab i en kirke.

2A. Rådet støtter i enstemmighed, at par af samme køn ved autoriseret ritual skal have mulighed for en kirkelig velsignelse af borgerligt indgået partnerskab.

2B. Rådet støtter i enstemmighed at par af samme køn kan indgå partnerskab i kirken i form af en vielse i en kirke.

3. Rådet ønsker ikke den indledende præambel i ritualbogen, men støtter i enstemmighed, at den gældende samvittighedsklausul for præster udstrækkes til spørgsmålet om velsignelse og vielse af par af samme køn.

På vegne af Farum Menighedsråd,
venlig hilsen

Henrik Poulsen
Formand

betydet, at biskopper ikke længere har beføjelse til at afsætte præster at læremæssige grunde efter deres eget skøn. Hvis biskopper ikke er beføjede til at afsætte præster af læremæssige grunde, hvordan skal de så kunne deklarere nye læresætninger?

Svar til spørgsmål 3.

Under henvisning til svaret til det første spørgsmål gør menighedsrådet ministeren opmærksom på, at præster allerede efter gældende bestemmelser har frihed til af samvittighedsgrunde at nægte at medvirke til kirkelig velsignelse af registreret partnerskab.

Menighedsrådet er i øvrigt tilfreds med, at status quo efter den nugældende ordning sikrer, at præster, der måtte ønske at medvirke til en kirkelig handling til indgåelse af registreret partnerskab, kan gøre dette i overensstemmelse med deres samvittighed.

På vegne af Kastrup menighedsråd

Birgit Larsen

Menighedsrådsformand Birgit Larsen

Kastrup den 1. december 2010

Kastrup menighedsråds høringssvar vedrørende folkekirken og registreret partnerskab.

Menighedsrådet ønsker grundlæggende, at *status quo opretholdes* med hensyn til indgåelse af ægteskab i folkekirken, med hensyn til velsignelse af indgået ægteskab i kirken, og med hensyn til præsters frihed til ikke at velsigne registreret partnerskab.

Svar til spørgsmål 1.

Dersom imidlertid alternativet er, at der i folkekirken indføres et *autoriseret* ritual, som indskrives i en ritualbog, for indgåelse af "ægteskab" mellem personer af samme køn, ønsker menighedsrådet, at *alle samliv skal indgås for den borgerlige øvrighed*. Et autoriseret ritual for indgåelse af registreret partnerskab vil splitte kirken og kan føre til adskillelse af kirke og stat.

Svar til spørgsmål 2.

Menighedsrådet protesterer imod den måde, hvorpå dette spørgsmål er formuleret. Det er nemlig ikke formuleret sådan, at der spørges, *om* registreret partnerskab, dvs. indgåelse af "ægteskab" af to personer af samme køn, skal kunne indgås ved "en kirkelig handling", dvs. ved et autoriseret ritual, men derimod, *hvordan* indgåelse af "ægteskab" af to personer af samme køn skal kunne indgås ved en kirkelig handling.

Enhver, der svarer på dette spørgsmål, kommer altså mod sin vilje til at bekræfte, at han eller hun ønsker, at "ægteskab" af to personer af samme køn skal kunne indgås ved en kirkelig handling med et autoriseret ritual.

Kommentar til spørgsmål 2.

Menighedsrådet protesterer imod den forudsætning, der ligger til grund for formuleringen af dette spørgsmål, nemlig den, at registreret partnerskab skal kunne indgås ved et kirkeligt autoriseret ritual.

Menighedsrådet protesterer imod dette for det første af den grund, at denne forudsætning er kommet i stand ved *et overgreb* fra den politiske magts side på folkekirken, fordi et flertal i folketinget eventuelt har tænkt sig at beslutte, at registreret partnerskab skal kunne indgås ved en kirkelig handling med et autoriseret ritual.

Hermed brydes det princip, der har været gældende for det tætte forhold mellem stat og kirke siden reformationen, nemlig, at "*det åndelige regimente*" er *uafhængigt af "det verdslige regimente"*. Grundlovens formulering om, at folkekirkens forhold "ordnes ved lov", kan ikke fortolkes sådan, at folketinget er synode for folkekirken, der er i stand til træffe afgørelser i lærespørgsmål. Hvordan skulle en forsamling af mennesker, der som sådan ikke tilhører et givet trossamfund, være synode for dette trossamfund?

Endvidere protesteres imod denne forudsætning, fordi den vil medføre *bispe styre i folkekirken*. Hvis nemlig biskopperne vil medvirke til at affatte et ritual til indgåelse af registreret partnerskab ved en autoriseret kirkelig handling, er biskopperne ved

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Frederiksberg den 10.december 2010

Mariendal sogns høringssvar vedrørende folkekirken og registreret partnerskab

Mariendal sogns menighedsråd har drøftet udvalgets rapport vedrørende folkekirken og registreret partnerskab og afgiver nedenstående besvarelse af de tre stillede spørgsmål.

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Svar: Et enigt menighedsråd mener, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken.

2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Svar: I betragtning af, at der allerede er bred accept af en gudstjenestelig velsignelse af par, der har indgået registreret partnerskab, mener vi, at man bør tage skridtet fuldt ud og tillade, at registreret partnerskab kan indgås ved en kirkelig handling. Da ægteskab og registreret partnerskab er to forskellige ting, bør der udarbejdes et særligt ritual for indgåelse af registreret partnerskab og samtidig bør der udarbejdes et særligt ritual for velsignelse af allerede indgået registreret partnerskab.

Ritualerne for kirkelig vielse af mand og kvinde og for velsignelse af et borgerligt ægteskab bevares i deres nuværende form

3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Svar: Vi mener, at præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at medvirke ved kirkelig velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab, skal kunne fritages derfor. Hvordan det nærmere skal sikres, har vi ikke taget stilling til.

Med venlig hilsen

Mette Høeberg
Formand for menighedsrådet

Til

Kirkeministeren-DK,

og det af Kirkeministeren nedsatte udvalg

samt øvrige interesserede råd, organisationer eller enkeltpersoner

i Folkekirken

Vedrørende Rapport fra udvalget

om

Folkekirken og registreret partnerskab.

Det følgende er en udtalelse med kommentarer til rapporten

ved sognepræst kb. Bjørn Hansen, Hans Egedes Kirke, København,

samt medunderskrivende blandt medlemmerne af Hans Egedes Sogns Menighedsråd.

Indledende erklæring: (Konklusion findes på næstsidste side)

Ifølge vores opfattelse af rapporten ønsker vi at udtale støtte til de to mindretalsudtalelser, bilag 1 og 2, som er forfattet af hhv. Jens Ole Christensen og Claus Thomas Nielsen, (rapporten s. 55-60). Og vi støtter dem begge, trods nuanceforskelle dem imellem, fordi de er fælles om at føre kristen, kirkelig argumentation, ikke kun sækular/verdslig, som det meste af rapporten i øvrigt bygger på. – Tilsammen er de to, Jens Ole Christensen og Claus Thomas Nielsen, eksempler fra Kirkens samtaleforum mellem troende kristne. Og tilsammen gør de to alvor af at svare Kirkeministeren som den verdslige myndigheds repræsentant på hendes spørgsmål til Kirken om netop Kirkens syn på sin egen identitet og praksis inden for

de omhandlede områder, om dens arv og tradition, om dens forvaltning og praktiske aktualisering af disse.

Jens Ole Christensen bygger således sin afvisning af indgåelse af registrerede homoseksuelle parforhold eller nogen form for markeringshandlinger af sådanne parforhold i kirken, på en lydighed mod Guds ordninger i Bibelordet i hele dets bredde, fra den Gamle Pagt til den Nye. Skriften - Guds eget ord til mennesker - taler imod og er heri et vidnesbyrd om den tro og kærlighed, som den himmelske Fader anviser, og som Kristus lægger i hvert troende hjerte, idet Han således gør hver af sine til et forpligtet vidne om Guds frelse - det være sig med ord, sjælesorg eller i omsorgsfuld handlen. Hermed åbner Jens Ole Christensen for en radikalt anderledes, kirkelig og kristen tilgang til homoseksuelle medborgere gennem kirkens gæstfrihed over for dem, svarende til den i forvejen levende kristne tradition for gæstfrihed og omsorg mod andre af samfundets udsatte i enhver afvigende situation eller personlig forskellighed fra flertallet.

Claus Thomas Nielsen hører og genfinder dette specifikt bibelske og kristne i Kirkens Gudgivne ordninger fra før syndefaldet, i Kirkens trosbekendelse og tradition, og påpeger vigtigheden af, at Kirken også i nutiden bevarer sin identitet uantastet i såvel ordninger som aktuel praksis. Kun på basis af denne Kirkens principielle uforanderlighed kan Kirken med lyttende øren og åbent sind føre en varig, troværdig samtale med den verdslige verden om det angiveligt gode og det angiveligt onde, som opstår i den udvikling, verden konstant gennemgår, - og som emancipationen siden 1800-tallet samt div. krav og forslag til ligestilling for homoseksuelle i samfundet er et aktuelt eksempel på.

Vi vil anbefale Ministeren at lytte til disse to af mindretallet som samtalepartnere, eftersom ministeren p.t. har yttret ønske om at høre Kirkens svar og føre samtale med Kirken, sandt og uden nogen forventning om at møde karrikaturen af Kirkens skikkelse.

Overvejelse om stat og kirke

Vi ønsker ikke at anfægte lovgivernes pligt til i det grundlovssikrede demokratiske danske samfund at værne borgernes retssikkerhed og give dem lige rettigheder for deres legale livsudfoldelser. Tværtimod har vi og alle en interesse i, at det sker. Ingen normale interesser - heller ikke kirkens eller kristnes - vil derfor hindre lovgiverne i

at fuldføre deres forpligtelse i relation til homoseksuelle borgere med deres givne ret til at få lige borgerlige rettigheder og vilkår budt. – Dog - skønt Folkekirkens forhold praktisk varetages af Kirkeministeriet, må kirkens forhold ikke uden videre forveksles med det offentliges forhold og forretninger i almindelighed. Sker denne forveksling i lovgivningsarbejdet, vil kirkens identitet og integritet blive forulempet af de lovgivere, som på monarkens vegne netop skulle beskytte og fremme kirkens egenart medsamst dens liv og vækst i frihed og på Gudsrigets givne betingelser ved Jesus Kristus, således som Det danske Riges troende monark må forudsættes at ønske det gjort gennem det lovgivnings- og beslutningsarbejde, som ifølge forfatningen foretages af en ikke kristent forpligtet offentlig administration.

Derfor – som altid, siden det første store samråd mellem verdslig magt og kristen kirke, under romerkejseren Konstantin den Store – kan magten med al rimelighed spørge kirken om dens identitet og opfattelser, idet magten lader kirken selv finde frem til sit svar ved sine egne valgte samråd og repræsentanter – uden at lægge Kirken ønskede svar i munden på forhånd og uden at Kirken lader sig vifte for næsen med politisk korrekthed. Magten må derefter selv finde frem til, hvilken generel støtte/eller ikke til samfundets ve og vel, kirkens opfattelser kan udgøre? og udmønte dette i sine love og procedurer? - Forhåbentligt kunne da kristentroen med dens historisk dybtliggende og bærende grundlag for den danske samfundsorden fortsat overbevise og inspirere lovgiverne til at respektere kirkelige ordninger, som f.eks. ”ægteskabet” og ”kirkelig velsignelse af borgerligt indgåede ægteskaber”? så man f.eks. afstår fra at belaste disse ordninger med indhold, som er dem fremmede, eller misbruge deres navne til formål, som er noget andet?

Vi vil her lade en række kommentarer følge, et skønsomt udvalg blandt mange flere:

Opinion eller skriftord?

Således må vi udtrykke skuffelse over det argumentationsrod, som ministerens arbejdsgruppe gør sig skyldig i, når man fremhæver opinionsargumentet, såvel i kirken som i det offentlige samfund, på bekostning af kirkens eget dyrebare skriftgrundlag i Bibelordet. Opinionen i kirke eller samfund vil altid fremsætte modsigende, foranderlige og tilfældige synspunkter, modsagt og ændrede fra årti til årti, f.eks. om homoseksualiteten og dens forskellige offentlige behov og rettigheder. Bibelordet (det være gennemlyst af aldrig så foranderlige fortolkningsopfattelser) vil

imidlertid altid være det samme, og altid være set igen og igen af friske øjne – og vil derfor til stadighed være en forvaltet arv i kirken, en del af det HISTORISK givne, og vil samtidig fremkalde en varig samtale om forståelsen af det skrevne, arvets altid AKTUELLE tolkning og anvendelse. – Kort kritiseret: Udvalget nedskriver i rapporten skriftforståelsen til ”det dobbelte kærlighedsbud” alene, iht. mange aktuelle eksegeters (skriftfortolkeres) uforgribelige opfattelse. Udvalget spiller dermed atter engang kirken og menighederne over i det såkaldt ”eksegetiske pavedømme”s vold, (jvf. N.F.S. Grundtvigs kamp for Kirken i 1800-tallet) – Og denne fremfærd tillader udvalget sig endog at benævne som ”helhedslæsning” af Bibelens budskab. – De troende vil straks se mangelfuldheden: De hører jo her sagt, at ”ikke en tøddel af loven gælder længere”. Og dog ved vi alle i Kirken, at hemmeligheden hos Kristus er, at loven på dens to tavler – de 10 bud med dobbelt focus på Gud, hhv. medmenneskene – netop forstås af hjertet, når de tages til hjerte af kærlighed, og med kærlighed som forståelsesramme. M.a.o: i kærlighed til vor næste bliver det åbenbart for syndige folk som os, at kærlighedens rødder stikker dybt i de 10 bud, og at ”ikke en tøddel af loven skal forgå, før det er opfyldt alt sammen”, af Forsoneren først og – i Hans fodspor – af Hans disciple. Lykkeligvis for enhver homoseksuel! og lykkeligvis for verden! Tænk, hvad det betyder for homoseksuelle i Kirken, at kunne stå ved siden af Frelseren og med fred høre Ham tale om så forskellig slags uegnet til ægteskab (Mt.ev. 19.12), og denne uegnet er ifølge Ham slet ingen katastrofe at være ramt af! Men tværtimod et kald til at tro og tjene!

Velsignelse – bøn eller lysning?

Forundrende og skuffende er det endvidere at høre et udvalgsflertal omtale ”Bøn om velsignelse” som ”det centrale ved enhver vielseshandling” ..!!..?? (2.2.3., s.9, midten). - Vel er det en bøn, når der i ægtevielsen nedbedes velsignelse over det liv, brudeparret sammen går ind i, - og en form for bøn, når mand og kvinde henvender sig til kirken for at bestille den ægtevielse. Men ”velsignelse” i gudstjenesten eller i kirkelige handlinger i øvrigt relaterer først og fremmest til en orden, som er givet og forordnet af Herren selv, og den ”lyses” derfor, eller med ægteskabsindgåelsen ”forkyndes” over de berørte personer. Velsignelsen er et ord af Gud selv, tilsagt ved præsten, med Guds egen myndighed i relation til Hans givne orden, tilmed under Hans aktive nærvær i ægtevielsen, når hænder gives og deres gensidige møde besegles med præstens hånd om de to’s hænder og en højtidelig forkyndelse udtales

om dette varige foreningsunder mellem brudgom og brud til både Guds og menneskers glæde. Dette Guds aktive nærvær og medvirken under ægteskabsstiftelsen tilkendegiver essensen af den ”vielse”, som begivenheden også kaldes: De to vies til hinanden, fordi ”Han vier” ved sin tilstedeværelse og accept, og de to vies i det øjeblik også til Ham. – Hvad betyder da denne forskel på ”at bede om” og hhv. ”at lyse”/”forkynde”/”vie”? – Forskellen er enkel at se: Man kan ”bede om” uden nogen given orden og befaling, uden at nogen myndighed er til stede for at lytte. Endvidere kan man i bønnen ønske sig hvad som helst og lægge en indbildt forestilling om velsignelse oveni. Men således vil to ”sammen-bedte” parter være overgivet til rene tilfældigheder efter menneskers eget forgodtbefindende. – Modsætningen til troen på den levende Guds ordninger og velsignelse er indlysende: Guds nærvær og myndighed gør forskellen. Derfor er Kirkens traditionelle forvaltning af ægtevielsen og den tilhørende supplerende velsignelsehandling af endnu ikke kirkeligt-velsignede brudepar, en respekt og lydighed mod den Gudgivne ”skabelsesorden” fra før syndefaldet. I respekt for Guds myndige vilje og nærvær forvalter Kirken tillige denne gave som en ”frelsesorden” ved forsoningen i Kristus, og som en ”forløsningsorden” under Gud Helligånds ledelse af de to i liv og død. Det fremgår altså klart af den forbøn for brudeparret, som bedes under brylluppet i kirken: om ”velsignelse”, d.e. Faderens orden, om ”nåde”, d.e. Kristi frelsesorden, om ”følgeskab i livet og samlingen i de evige boliger”, d.e. Gud Helligånds gerning. – Vi, underskrivende her, vil udtale vor store betænkelighed over den tilfældighed, som udvalget uden videre overlader kirkens liv i hænderne på, endda måske forårsaget af mangelfuld indsigt i elementære kristne begreber som de her anførte? –

Ritual med valgfri huller?

Og vi finder i den forbindelse ganske samme tilfældighed til stede, når udvalgsmedlemmer senere i rapporten kan anbefale, at man udarbejder ritualer uden fast angivne tekstvalg og bønner, det være sig til etablering af parforhold eller til velsignelser. Sådanne forslag er som blanco-checks. De spiller kirken direkte over i tilfældige for-godt-fundne tolkninger af ”parret” som sådan, og af de kræfter, som binder to parter af ens køn sammen? – Snart vel også vedrørende flere end to parter sammen? en voksens forhold til en mindreårig eller mellem mindreårige indbyrdes? såvel som mellem nære familiemedlemmer? ... osv. – Sådanne forslag tjener vel blot til at skulle rumme åbenlys kirkelig uenighed og splittelse på hele spørgsmålet om

hensynet til homoseksuelle. - Det er imidlertid aldrig tilrådeligt at indføre ændrede, eller - som her - helt nye kirkeritualer uden enighed derom, lige så lidt som det duer at gå uden om Guds myndighed og givne orden. Det respekterede allerede de førnævnte oldkirkelige konciler/kirkemøder i Kirkens første århundreder, og det har endog Det danske Folketing til dato, (længere end landets kirke selv!), udvist en art forståelse for, når man indtil nu ikke lovgav eller besluttede for kirken uden tingets enstemmighed herom. – Kirkelige handlinger med frit valg af tekster og bønner, kun med eksempelvis anvisninger, har Folkekirken, som nævnt af udvalget, i forvejen kendt i tilfældet begravelse/bisættelse. Ja, netop! Der er man jo på lignende måde i berøring med de dele af teologisk fortolkning, som under modernismen har splittet den kirkelige forståelse, til stor sorg og skade for dem, som man fratog håbet om det evige liv og gensynet hos Kristus efter døden. - Bekvemst at stille de uenige frit, med ritualer til udfyldning efter behag? Måske? Men i hvert fald skæbnesvangert for Folkekirkens fremtid og menneskene i verden - på sigt.

Samvittighedsfrihed – for præster? – og for hele Kristi Legeme, Kirken?

Traditionelt har man det seneste århundrede i Folkekirken værnet om præstefriheden. Og har måttet gribe til undtagelsesvise fritagelser for præster af samvittighedsgrunde, når en udvikling i Folkekirken ikke samlede enighed, og enheden derfor var truet. Således blev det (iht. ægteskabsloven) tilladt, at præster ikke imod deres samvittighed skulle medvirke til gengiftning af fraskilte. Heller ikke (iht. ligestillingsloven) kunne mandlige præster imod deres samvittighed tvinges til embedsmæssigt at samvirke med kvindelige præster. – En tilsvarende undtagelsesbestemmelse bliver nu af udvalget foreslået for præster omkring forpligtelsen til at foretage vielser eller velsignelsehandlinger af homoseksuelle par. – Denne undtagelsesbestemmelse forestiller man sig indskrevet som en præambel foran de relevante ritualer i ritualbogen, eller måske foran ritualerne i et rituallæg, dersom det skønnes mere betimeligt at give et sådant tillæg. – Vi bag udtalelsen her finder grundlæggende dette forslag overflødigt, idet vi overhovedet ikke finder ritualer eller handlinger for homoseksuelle relevante i Folkekirken. Men vi ser da hellere en præambel som den foreslåede indføjjet i evt. kommende ritualer frem for slet ingen, dersom det, alle indvendinger til trods, måtte blive aktuelt. Dog, under alle omstændigheder finder vi, at situationen nu, da forholdet igen bringes op offentligt, må tilskynde biskopper og kirkeministerium til snarest at få tilsvarende relevante præambler om allerede

gældende fritagelsesbestemmelser for præster indføjet foran vielsesritualet og ordinationsritualet, således at de i forvejen gældende bestemmelser kan stå klart for enhver. Og – i fortsættelser heraf - at indskærpe både biskopper og provster, at disse fritagelsesbestemmelser ikke er sat som diskvalifikationskriterier, derimod som erindring om, at der findes sådanne praktiske spørgsmål i præsternes embedsførelse, som man beredvilligt finder praktiske råd for at løse. – Beklager, endnu engang at måtte erindre om selvfølgeligheder, som tilsyneladende gang på gang negligeres! Dog, hvis det her nævnte er rimeligt iht. gældende bestemmelser, er det vel ikke for meget forlangt?

Kommet så vidt, er der sørget godt for præsters samvittighed, så de med ro i sindet kan hilse menighederne: ”Herren være med Eder!” Og dermed lægge troens og bønnens Ånd på de tilstedeværende. – Men også vente svar tilbage: ”Og med din ånd!” Også efter hver en bedt bøn tilføjer menigheden sit højlydte ”Amen!” til det af præsten fremførte, - eller måske, i tilfælde af dårlig og falsk bøn, tier i tavshed? Menigheden, incl. dens forskellige ansatte, har jo kristent ansvar og forpligtelse, og har dermed en samvittighed at forvalte personligt. – Det vil således være en total fordrejning af situationen, hvis ikke fritagelsesbestemmelser som præsternes kommer på tale for de øvrige kirkeansatte også, - svarende til, at der jo hersker frihed for menigheden i det hele taget til at holde sig borte fra ikke-kristen foretagsomhed i kirken. – Her kan ingen biskop, som det før er hørt i Folkekirken, hævde, at han bærer ansvar for bestemmelser og hændelser på alle andres vegne, præsters, kirkeansattes eller menigheders. Hver har selv sit personlige ansvar at tage vare på.

Konklusion:

Vi underskrivere anbefaler derfor,

At Kirkeministeren lytter til rapportens mindretal,

At Folkekirken fortsat kun ægtevier og velsigner ægtepar, uændret og som hidtil,

At ingen markeringer eller handlinger for homoseksuelle i kirken indføres, eller længere finder sted,

At overvejelser om nyindførte ritualer derfor skønnes overflødige – med de tilføjelser af præambler til eksisterende ritualer, som situationen har

genfremkaldt behovet for: såsom undtagelsesbestemmelser for præster i forbindelse med gengiftning eller mandlige præsters embedsvirke sammen med kvindelige kolleger, og meget gerne et fyldigt og seriøst kristeligt udvalg af læsetekster og bønner i forbindelse med begravelses/bisættelses-ritualet,

At sjælesorgen og omsorgen blandt homoseksuelle så meget mere opgraderes hos præster og lægfolk, i menigheder og kirkeorganisationer,

At Kirkeministeren samtidigt opfordres til at arbejde for en skyldig hensyntagen til homoseksuelle i samfundet uden derved at håndfæste kirkens indre liv.

Et kort skøn om fremtiden:

Regering og Folketing kan måske engang i fremtiden – dog ikke nødvendigvis !!! – vælge at trække al parforholdsstiftelse over i offentligt regi. – Sker det, vil Kirken sandsynligvis fortsat praktisere ægtevielse af brudepar/mand og kvinde, som umiddelbart forinden er blevet ”sammenskrevne” på Rådhuset, samt bevare en velsigneshandling for sådanne tidligere ”sammenskrevne”. Det vil dog ifølge Kirkens tro på Gud og Hans hele skabelses-frelses- og forløsningsorden samt under kristnes deraf følgende solidaritet med jordens verdslige liv, altid være en forudsætning for Kirken, at folk er lovformeligt ”sammenskrevne”, før ægtevielse i kirken foretages. Der vil således næppe være udsigt til, at kristen orden i Danmark skulle bevæge sig ind på en samfundsmæssig uorden, hvorunder man vier folk uofficielt, således som det forlyder at være sket i visse muslimske forsamlinger, under henvisning til muslimsk tradition for polygami.

Hans Egedes Kirke i Advent 2010.

- Med venlig hilsen til alle deltagende parter i denne samtale,
og med håb om en god fælles fremtid for alle i det danske samfund -
ønsker vi herfra Guds fred til enhver! og en glædelig jul!

Bjørn Hansen, sognepræst kbf.

samt underskrivende 7 af 9 valgte medlemmer af Menighedsrådet i Hans Egedes Kirke, Østerbro Provsti, København,

René Juul

Kirsten Jakobsen

Inga Hansen

Nicki Zilmer Nielsen

Helen Joana Burgin

Jesper Winding-Lauesen

Tove Winding-Lauesen

Fra: Torben Larsen <torben.hyltebjerg@gmail.com>
Sendt: 12. december 2010 20:55
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høring vedr. registreret partnerskab

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådet ved Hyltebjerg Kirke har vedtaget følgende høringssvar:

Menighedsrådet ved Hyltebjerg Kirke ønsker, at det bliver muligt at indgå registreret partnerskab i folkekirken ved en kirkelig handling. I konsekvens af dette udarbejdes der et vielsesritual for to af samme køn. Præster, der ikke ønsker at medvirke hertil, skal kunne fritages.

På menighedsrådets vegne
Torben Larsen
Formand

Gudum Menighedsråd 8851
Lemvig Provsti



Gudum den 12. dec. 2010.

Til Kirkeministeriet
Frederiksholmskanal 21,
Postbox 2123
1015 København K.
Sendt på mail den 12. dec. 2010 til km@km.dk.
Der anmodes om kvittering for modtagelse

Svar på høringen om Folkekirken og registreret partnerskab.

Gudum Menighedsråd besvarede spørgsmålene på rådets ordinære åbne møde d. 23. november 2010.

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Gudum Menighedsråds svar:

Ægteskab mellem mand og kvinde skal fortsat kunne indgås i folkekirken med juridisk gyldighed.

2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Gudum Menighedsråds svar:

Et borgerligt indgået registreret partnerskab kan efterfølgende få kirkens velsignelse. Det skal foregå ved et velsignelses ritual og ikke et vielsesritual.

3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Gudum Menighedsråds svar:

Det skal juridisk sikres, at præsten har friheden til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken samt sige nej til at medvirke ved velsignelse af borgerligt indgået partnerskab.

Med venlig hilsen
Christian Futtrup
formand for Gudum Menighedsråd
og Gudum Fabjerg Præstegårdsudvalg.

Klosterhedevej 36, Gudum, 7620 Lemvig
Tlf. 96635000 og 20329915
Mail: formand@gudumkirke.dk eller chr@chr-futtrup.dk eller futtrup@livsstilshojskolen.dk

Høringssvar fra Hillerød Menighedsråd vedrørende Rapport om folkekirken og registrerede partnerskaber.

I den fremlagte rapport bliver der bedt om at tage stilling til tre spørgsmål:

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Menighedsrådet er af den opfattelse at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken som hidtil.

2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Menighedsrådet er af den opfattelse at registreret partnerskab ikke skal kunne indgås ved en kirkelig handling. En sådan praksis vil stride imod det gode reformatoriske princip, at ritualer ikke skal være i modstrid med de bibelske skrifter. Hvis et ritual indføres, vil kirken på ny blive bundet til menneskelige ordninger, uanset hvor gode intentionerne er.

At have en ritualbog og en bibel liggende på alterbordet som indholdsmæssigt er i uoverensstemmelse med hinanden er uacceptabelt.

Under den sidste debat i 1998 om indførelse af et velsignelsesritual blev menigheden i Hillerød sogn splittet, og en del af dem, der bar børnearbejde og andre aktiviteter, brød med folkekirken og dannede frimenighed og en del valgte at melde sig ud af folkekirken. Vi har begrundet frygt for at noget tilsvarende kan ske ved indførelse af et vielsesritual for homofile par. Indførelse af et ritual for homofile vielser har således kirkesplittende karakter.

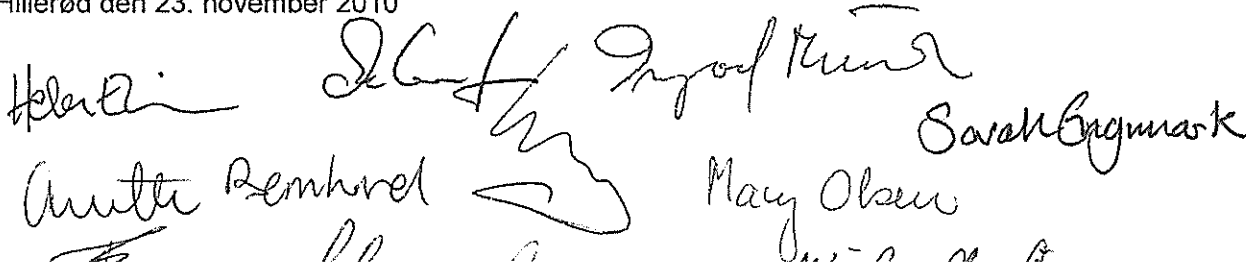
Menighedsrådet finder ikke, at rapporten indeholder forslag til ritual, som på nogen måde er fyldestgørende. Uanset holdning er det meget utilfredsstillende at skulle tage stilling til ritualer, som på ingen måder er gennemarbejdet. Vi har i virkeligheden ingen anelse om, hvad vi siger ja eller nej til.

3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registrerede partnerskab i kirken?

Menighedsrådets holdning er, at kun ved at lovfæste friheden til at sige nej til medvirken af indgåelse af registreret partnerskab i kirken kan man garantere denne frihed. Friheden til at sige nej bør også omfatte andre af kirkens personalegrupper.

Menighedsrådet ser ligeledes gerne, at der åbnes for muligheden for et alternativt gejstligt tilsyn. Det synes at ligge helt i forlængelse af valgmenighedsloven og mindretalsbeskyttelsesloven (ved udnævnelse af præster i sogne med flere præster). Den nuværende ordning vedrørende bispevalg kan udelukke, at selv mindretal af en væsentlig størrelse i folkekirken ikke kan få valgt en kandidat, der kan repræsentere deres linje.

Hillerød den 23. november 2010


The block contains several handwritten signatures in black ink. From top to bottom, the signatures are: a cursive signature on the left; a large, stylized signature in the center; a signature on the right that reads 'Sarah Bygmark'; a signature below the first one that reads 'Anette Rasmussen'; a signature below the second one that reads 'May Olsen'; and a signature below the third one that reads 'Sarah Bygmark'.

Fra: Gorm Skat Petersen <gorm@adventskirken.dk>
Sendt: 13. december 2010 12:19
Til: Kirkeministeriet
Cc: Advents Sogns Menighedsråd (7059)
Emne: Høringsvar vedr. rapporten om Folkekirken og det registrerede partnerskab på dagsordenen som temadrøftelse på sit sidste møde

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Adventskirkens menighedsråd havde rapporten om Folkekirken og det registrerede partnerskab på dagsordenen som temadrøftelse på sit sidste møde.

Menighedsrådet inddelte temaet i 5 spørgsmål:

- 1: Skal vielse fortsat kunne indgås i folkekirken?
- 2: Skal der være et autoriseret ritual for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab ?
- 3: Skal partnerskab kunne indgås i folkekirken ?
- 4: Hvis partnerskab kan indgås i folkekirken, hvad skal ritualet så være ?
- 5: Skal præster have mulighed for at sige nej til at velsigne partnerskab?

Spørgsmålene blev diskuteret og et flertal mener, at det ideelle vil være at tage den juridiske gyldighed af vielsen ud af folkekirken, da det herved ligestiller vielse og partnerskab. Man undgår således at splitte folkekirken i to fløje omkring indgåelse af ægteskab/partnerskab.

Alle mente endvidere at der skal være et autoriseret ritual for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab, samt at præster fortsat skal have mulighed for at sige nej til at foretage velsignelse af det registrerede partnerskab.

ADVENTSKIRKEN

Gorm Skat Petersen
formand for menighedsrådet

Schweizerdalsvej 111
2610 Rødovre
T 38 79 03 33
M 26 23 63 33
E gorm@adventskirken.dk

ADVENTSKIRKEN

- din lokale folkekirke i Vanløse



Tænk grønt - print ikke denne mail ud, med mindre du virkelig har brug for den!

Emdrup Kirke

Ved Vigen 7-9

2400 Kbh. NV

Emdrup tirsdag d. 14. december 2010

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal

Postboks 2123

1015 København K

Emdrup Kirkes Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab:

Det er i dagens Danmark alment acceptabelt både at være homoseksuel og at leve sin homoseksualitet ud. Derfor er det også naturligt at Folkekirken overvejer, hvordan kirkens holdning, handlinger og ritualer skal afspejle samfundets generelle ligestilling af homo- og heteroseksuelle.

I Emdrup Kirkes menighedsråd tager vi imidlertid afstand fra udvalgets hovedkonklusioner, når det angår muligheden for at indgå et partnerskab samt få velsignelse af partnerskabet i kirken.

Vi er tilfredse med, at præster kan fritages fra at deltage ved en kirkelig markering af et partnerskab. Vi støtter derfor det samlede udvalgs forslag om en præambel i enten en autoriseret ritualbog eller i et tillæg til ritualbogen, som stadfæster præsters ret til ikke at gøre brug af ritualen. Samtidig mener vi, at kirkefunktionærerne, ligeledes bør være fritaget fra at deltage ved kirkelige markeringer af partnerskaber. Det skal være legalt at lade sig lede af sin samvittighed, fuldstændig som sundhedspersonale er fritaget fra at deltage ved aborter af samvittighedsgrunde. Vi mener desuden, at det er præster og de øvrige ansatte uvedkommende at sørge for afløsere, der måtte ønske at påtage sig de pågældende tjenester.

Årsagen til vores opfattelse er væsentligst, at vi mener, at Folkekirken hverken har noget gyldigt mandat til at give velsignelse til et partnerskab eller til at lade partnerskabet indgå i kirken, såfremt kirken skal være tro mod sit grundlag dvs. bibel og bekendelse.

Helt grundlæggende er der intet nyt i udvalgets overvejelser. Sagen er, at homoseksuel adfærd var både velkendt og alment anerkendt i bibelens – især Det Nye Testaments – samtid. Alligevel forekommer der intet sted i bibelen en åbning for homoseksuel adfærd, tværtimod bliver en sådan praksis konsekvent mødt med fordømmelse. Indførelsen af kirkeligt ritual til brug for partnerskaber vil altså være at give de homoseksuelle "stene for brød", idet man vil velsigne, hvor der ikke er mulighed for det.

Vi mener også, at indførelsen af et ritual vil lægge op til kirkesplittelse, idet kirkens enhed brydes. Det, der isoleret set kan betragtes som et spørgsmål om livsstil, handler i bund og grund om den helt grundlæggende forståelse af kristendom: synd og nåde, retfærdiggørelse og helliggørelse.

m.v.h.

Henrik List Nissen

Menighedsrådsformand

Kikeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Kirkekontor
Sallingevej 90
2720 Vanløse

Grøndalskirken
Hulgårdsvej 2
2400 København NV

T 38 79 03 11
grondalskirken.dk

Den 13. december 2010

Hørings svar til rapporten om Folkekirken og registreret partnerskab fra Grøndal sogn menighedsråd.

Grøndalskirken's menighedsråd har ved to møder drøftet anbefalingerne i rapporten. Efter drøftelsen har rådets medlemmer ved hemmelig afstemning tilkendegivet deres holdning til rapportens væsentligste anbefalinger. 12 af de 13 stemmeberettigede medlemmer var til stede ved afstemningen.

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i Folkekirken?
-12 varede ja til dette spørgsmål.
2. Er ægteskab og partnerskab forskellige ordninger, der har hver sin begrundelse og hver sin historie eller er ægteskab og partnerskab et og samme fænomen?
-6 tilkendegav at ægteskab og partnerskab er forskellige ordninger, 6 tilkendegav at ægteskab og partnerskab er samme fænomen.
3. Bør der kunne ske en kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab i henhold til et autoriseret ritual?
-11 svarede ja til dette spørgsmål, 1 svarede nej.
4. Bør der etableres en ordning, som gør det muligt for to personer af samme køn, som ønsker at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab, at indgå dette ved en kirkelig handling?
-8 sagde ja til at der bør etableres en sådan ordning, 4 sagde nej.
5. Skal præster af samvittighedsgrunde kunne nægte at medvirke ved velsignelse eller indgåelse af partnerskab.
-12 sagde ja til dette spørgsmål.

Ud over denne tilkendegivelse vil enkelte medlemmer af menighedsrådet afgive deres egne personlige svar til rapportens anbefalinger.

På menighedsrådets vegne



Finn Norman Christensen
Formand



Folkekirken og registreret partnerskab
Høringssvar fra Avedøre Kirkes menighedsråd

Tolv medlemmer har forberedt høringssvar.

Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken ?

Her er menighedsrådet uenigt.

Otte medlemmer mener at ægteskabet fortsat skal kunne indgås i kirken. Argumenterne er, at ægteskabets indgåelse i kirken skal fastholdes af kulturelle og traditionelle årsager. Det er også vigtigt for at fastholde religionen i det offentlige rum.

Fire medlemmer mener, at ægteskabets juridiske del modsiges af Lk. 12,13-14. Derfor skal den juridiske del tages ud af kirkeligt regi i lighed med de lande vi normalt sammenligner os med. Hvis den juridiske del tages ud af ritualet ville fokus rette sig mod kærligheden og Guds medvirken.

Under hvilke former skal partnerskab kunne indgås i folkekirken?

Menighedsrådet er enig om, at kirken skal kunne give Guds velsignelse over to mennesker, som siger ja til at elske hinanden.

Denne velsignelse udformes så kun tilspørgelsen autoriseres, mens den ørige del kun er vejledende.

Frihedsrettigheder

Ingen skal medvirke mod sin overbevisning, da dette vil medføre en dårlig kirkelig service. Handlingerne skal ordnes som kirkens indre anliggende. Biskopperne sørger for at der er præster og ansatte og kirker, der kan varetage disse handlinger.

Med venlig hilsen

Avedøre Kirkes menighedsråd.

v/Lisbet Munch

Vigerslev, den 14. december 2010

Til
Kirkeministeriet
Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech
Biskop Peter Skov-Jakobsen

Høringsvar vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Efter at have set udvalgsrapporten "Folkekirken og registreret partnerskab" vil vi efter en drøftelse på menighedsrådsmødet den 14. december 2010 fra menighedsrådet i Vigerslev Kirke afgive følgende høringsvar:

1) Vi er stort set enige i Jens Ole Christensens mindretalsudtalelse i bilag 1 og kan derfor på baggrund af hans forskellige argumenter hverken gå ind for kirkelig velsignelse eller kirkelig vielse af homoseksuelle par, ligesom vi heller ikke ønsker den nuværende ordning videreført.

2) Hvis der alligevel autoriseres ritualer for hhv. velsignelse og vielse af homoseksuelle par, støtter vi Claus Thomas Nielsens klare anbefaling af, at disse ritualer forefindes i et tillæg til ritualbogen og dermed altså ikke trykkes i den autoriserede ritualbog og heller ikke i kommende salmebøger. Vi deler Claus Thomas Nielsens frygt for et alvorligt ritualbogs- og salmebogsskisma i Folkekirken.

3) Hvis der autoriseres ritualer for hhv. kirkelig velsignelse og vielse af homoseksuelle par, er det helt afgørende for os, at præster kan nægte at medvirke ved sådan en handling, ligesom vi støtter, at denne frihed lovfæstes. Men vi mener også, at følgende andre frihedsrettigheder bør overvejes/genovervejes og vedtages:

- Frihed til andre kirkeligt ansatte, så de af samvittighedsårsager kan nægte at deltage i kirkelig velsignelse eller vielse homoseksuelle par, hvis de er imod ordningen.
- Frihed til menighedsråd, så de kan afvise sådanne vielser i den sognekirke, de er ansvarlige for.
- Frihed for præster til at nægte deltagelse i fælles gudstjenester og lignende sammen med kolleger, som tydeligt har en anden holdning til ordningen (denne frihed må selvfølgelig gå begge veje).
- Frihed til med god samvittighed i skrift, undervisning og forkyndelse at tale imod ordningen.

Vi mener, der er behov for disse ekstraordinære frihedsrettigheder, da velsignelse og vielse af homoseksuelle par efter vores opfattelse tydeligt afviger fra Folkekirkens grundlag i Bibel og bekendelse. Et autoriseret folkekirkeligt ritual for velsignelse eller vielse af homoseksuelle par blåstempler nemlig et bestemt teologisk spor i Folkekirken på bekostning af et eller flere andre teologiske spor. Vi mener, at denne blåstempling er en ny situation i Folkekirken, og at denne situation derfor vil sætte præsters, kirkepersonales og medlemmers samvittigheder under et voldsomt pres, ligesom den i øvrigt vil sætte hele sammenhængskraften i Folkekirken under et voldsomt pres. Hvis ikke der i Folkekirken er åbenhed og plads til at sætte tydelige ord på og tydelig handling bag den uenighed, som indførelsen af disse ritualer er udtryk for, vil det ødelægge den folkekirkelige rummelighed og medføre en stor fare for medlems- og medarbejderflugt.

4) Selvom vi ikke har konkrete overvejelser mht. de i rapporten nævnte tanker om vicebiskopper og om en overvejelse af fremtidig organisering af det kirkelige tilsyn, mener vi at dette på grund af uenighedens dybde er et emneområde, som nødvendigvis bør fastholdes og gennemtænkes, hvis der autoriseres ritualer for hhv. kirkelig velsignelse og vielse af homoseksuelle par.

Selvom dette høringssvar er holdt i en nøgtern og saglig tone, kan vi ikke lade være med at understrege, at vi er kede af og dybt bekymrede for den folkekirkelige udvikling, som vi er vidner til i denne sag. Vi mener, at en kirke, som på denne måde beslutter og handler i direkte modsætning til klare ord i de bibelske skrifter står i fare for at diskvalificere sig selv som kirke, fordi en kirke altid må tale og handle i lydighed mod Guds åbenbaring i Bibelen – på trods af modstand og krav fra flertal i og udenfor kirken! Uenigheden i dette spørgsmål er altså meget mere alvorlig og stikker langt dybere end flertallet i udvalget lader til at fornemme! Vi frygter ganske enkelt for Folkekirkens fremtid! Vi frygter, at den kirke, som vi er glade for at være en del af, og som vi gerne vil arbejde for og være i, mister sin evangeliske kraft og i sidste ende falder fra hinanden.

**Med venlig hilsen
alle tilstedeværende medlemmer
af Menighedsrådet ved Vigerslev Kirke**

**Dan A. Nielsen, formand
Rob Witvliet
Birgith Castey
Alfred Lodahl
Lene Hansen
Jørgen Bonde
Flemming Simonsen
Hanne Maria Yri
Henrik Laursen, sognepræst**

FREDENS & NAZARET *Kirker*

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

13. december 2010

Høringssvar vedr. rapporten om 'Folkekirken og registreret partnerskab'

Menighedsrådet ved Fredens og Nazaret Kirker i Københavns Stift har fra Kirkeministeriet modtaget rapporten om 'Folkekirken og registreret partnerskab', og efter en fælles drøftelse af rapporten blandt menighedsrådsmedlemmer og præster vil vi hermed fremsende vort høringssvar.

Spørgsmål 1: Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle former for samliv indgås for en borgerlig øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Høringssvar: Ægteskab skal fortsat kunne indgås i folkekirken. Det er der en langvarig tradition for, både set fra en kirkelig og en folkelig synsvinkel. Ægteskabet som en gensidig aftale mellem kvinde og mand er en skabelsesordning indstiftet af Gud selv, et syn der støttes af såvel Bibel som bekendelsesskrifter. Som den gudvilledede ordning for kvinde og mand er ægteskabet i sig selv velsignet af Gud, uanset om ægteskabet er indgået i kirken eller på borgmesterkontoret.

Spørgsmål 2: Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Høringssvar: Vi finder ikke, at indgåelse af registreret partnerskab eller velsignelse af registreret partnerskab skal kunne foregå i kirken. Der er intet i Bibelen, bekendelsen eller traditionen, der positivt taler for dette. Og at legitimere dette alene ud fra 'en folkelig accept' eller ud fra en almindelig henvisning til det kristne kærlighedsbud finder vi stærkt uansvarligt, når der i kirkens grundskrifter ikke findes blot ét eneste sted, der legitimerer et ægteskabsritual eller et velsignelsesritual for partnere af samme køn. Tværtimod. At udarbejde et kirkeligt ritual for indgåelse af registreret partnerskab finder vi er en stærk undsigelse af den bibelsk funderede ægteskabsforståelse, som ubrudt har haft støtte i hele kirkens tradition. Vi er overbevist om, at et sådant ritual vil bidrage til en skismatisk proces i forhold til menighedernes hidtidige fælles, grundlæggende tillid til kirkens ritualer. Hidtil har præster i troskab mod præsteløftet med frimodighed kunnet træde for alteret og bruge alter- og ritualbog med en forvisning om, at disse ikke indeholdt noget, der var i modstrid med kirkens grundskrifter. Denne frimodighed øves der et grundlæggende attentat mod, hvis alter- og ritualbog fremover skal indeholde ritualer, som ikke har en positiv begrundelse i Bibelen eller bekendelsesskrifterne.

Hvis det alligevel - mod vores anbefaling - af Folkekirkens ledelse bliver vedtaget, at der skal indføres et ritual for indgåelse af og/eller velsignelse af registreret partnerskab, så ser vi helst, at der udarbejdes 2 autoriserede udgaver af såvel alterbog som ritualbog - med og uden disse ritualer. Hermed vil der stadig gives en mulighed for, at præst og menighed i den enkelte menighed kan fastholde frimodigheden i deres forvaltning af kirkens praksis vedrørende ritualer.

FREDENS & NAZARET

Kirker

Spørgsmål 3: Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Hørings svar: Den mest effektive sikring sker ved, at der i Folkekirken *ikke* indføres et ritual for indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab. Skulle dette alligevel ske, kunne det, som ovenfor nævnt, løses ved at udarbejde 2 ligeværdige, autoriserede udgaver af såvel alterbog som ritualbog, med fuld ret til og med biskoppernes fulde opbakning til i den enkelte menighed at kunne benytte den udgave, man ønskede. Som et absolut minimum skal den foreslåede præambel med frihedsrettigheden stadfæstes. Og vi finder det både rimeligt og nødvendigt, at ikke alene præster, men også kirkens øvrige personale får samme frihedsrettigheder, så også deres samvittighed beskyttes, på samme måde som sundhedspersonale af samvittighedsgrunde kan fritages for at medvirke ved provokeret abort. Endvidere finder vi det vigtigt, at menighedsrådet fritages for at bruge ressourcer til at finde og aflønne vikardækning.

Uden at der skal 'gå tal i det', så finder vi det grundlæggende uacceptabelt, at man for at udvide de *kirkelige* muligheder for en relativ lille gruppe personer, der i henhold til den samfundsmæssige lovgivning helt legitimt kan indgå registreret partnerskab, i stedet kan komme til at knægte samvittigheden hos en langt større gruppe mennesker, menighedsrådsmedlemmer, kirkemedarbejdere og præster, der samvittighedsfuldt ønsker at arbejde på Folkekirkens ve og vel

Venlig hilsen



Menighedsrådet ved Fredens og Nazaret Kirker
v. Lisbet Due Madsen, menighedsrådsformand
Rosenvængets Allé 42 A, 1. tv.
2100 København Ø

Til
Kirkeministeriet

Vedrørende høringssvar til:
Folkekirken og registreret partnerskab,
Rapport fra udvalg nedsat af kirkeministeren,
Kirkeministeriet - September 2010

Fra
Hasle Sogns menighedsråd
3790 Hasle

Rutsker Sogns menighedsråd
Rutsker, 3790 Hasle

Menighedsrådene i Hasle og Rutsker tilslutter sig det synspunkt, at muligheden for kirkelig vielse opretholdes (jf. side 21 i rapporten) og ligeledes at den hidtidige sondring mellem ægteskab og registreret partnerskab fastholdes (side 37).

Men menighedsrådene tager skarpt afstand fra, at lovgivningen ændres, så det bliver muligt, at der kan ske kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab eller indgåelse af partnerskab i kirken (side 37).

Menighedsrådene er ligeledes stærk modstander af, at der indføres et autoriseret ritual for den ene eller begge handlinger (side 37-38) og mener Folkekirken bør undlade dette, selvom lovgivningen evt. ændres, så det bliver muligt.

Hvis der indføres et autoriseret ritual for kirkelig velsignelse og/eller indgåelse af partnerskab, tilslutter menighedsrådene sig det synspunkt, at ritualet ikke optages i ritualbogen men placeres i et tillæg (jf. side 45) og at det ligeledes udelades fra alterbogen og salmebogen. Kan der ikke opnås tilslutning til dette synspunkt, tilslutter rådene sig det forslag, at der indføres en præambel til ritualet som omtalt side 45.

Menighedsrådene tilslutter sig fuldt ud, at alle præster i Folkekirken ved lovgivning sikres ret til ikke at medvirke til indgåelse – eller velsignelse af partnerskab ved en kirkelig handling. Det er desuden rådernes opfattelse, at denne frihed for præster også bør omfatte kirkefunktionærer - i lighed med de regler som gælder for sundhedspersonale i forbindelse med abortindgreb (side 51).

Ovennævnte synspunkter har vi af bl.a. følgende grunde:

Kirkelig velsignelse - eller indgåelse af registreret partnerskab er i strid med vidnesbyrdet i Bibelen og kirkens bekendelsesskrifter. Ifølge disse giver Gud ingen steder løfte om velsignelse af homofile parforhold men advarer tværtimod om, at sådanne forhold er imod Guds vilje for menneskers samliv.

Ved indførelse af et ritual for vielse eller registrering af homofile par giver kirken derfor tomme løfter til homofile par. Kirken lover da en velsignelse, som Gud ifølge sit ord aldrig vil give. Den gud, man siger, vil give velsignelsen, er dermed en afgud.

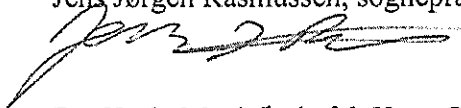
Pga. denne alvor i uenigheden om sagen mener vi, at en indførelse af et ritual har større kirkesplittende konsekvenser, end flertallet i udvalget mener. Vi tilslutter os Jens Ole Christensens kritik af den måde, hvorpå flertallet har anvendt artikel 7 i Den augsburgske Bekendelse. Som Jens Ole Christensen mener vi, at det er mere end kirkelige ordninger, der er på spil. Det er selve evangeliets forkyndelse og dermed menneskets frelse, der er i fare, når synd velsignes (side 55-56).

Derfor mener vi, at en indførelse af det omtalte ritual hører til de spørgsmål, hvorved det kirkelige fællesskab i Folkekirken vil lide alvorlig skade. Nogle vil af deres samvittighed føle sig tvunget til at forlade Folkekirken. Andre vil indenfor Folkekirken føle sig nødsaget til på forskellig vis at markere afstandtagen til et partnerskabsritual og til fortalerne for et sådant ritual. Dette vil uvægerligt medføre en øget splittelse, kamp og polarisering indenfor Folkekirken.

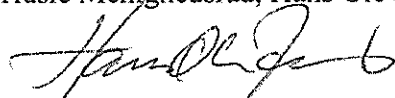
Foruden at skade det kirkelige fællesskab internt i Folkekirken er vi overbeviste om, at indførelsen af nævnte ritualer også vil skade Folkekirkens økumeniske fællesskab med andre kirker i Danmark og ud over verden.

På vegne af de to menighedsråd, hvor høringsvaret er vedtaget enstemmigt:

Jens Jørgen Rasmussen, sognepræst



For Hasle Menighedsråd, Hans Ole Jensen, formand



For Rutsker Menighedsråd, Leo Nielsen, formand



Bispebjerg Sogns Menighedsråd
Grundtvigs Kirke
På Bjerget 14 B
2400 København NV
e-mail: bispebjerg.sogn@km.dk

Kirkeministeriet
km@km.dk

Høringssvar om "Folkekirken og registreret partnerskab"

Menighedsrådet har drøftet rapporten og har på møde den 14. december vedtaget dette:

Ægteskab fortsat skal kunne indgås i Folkekirken.

Der er vigtigt at fastholde sammenhængen mellem den borgerlige juridiske ægtepagt og den kirkelige velsignelse. Det er det konkrete samliv, som Gud velsigner. En adskillelse af det borgerlige løfte og den kirkelige velsignelse vil betyde en åndeliggørelse af velsignelsen, som er det lutherske fremmed.

To ligeværdige autoriserede vielsesritualer:

Ét for homoseksuelle partnerskaber og ét for heteroseksuelle ægteskaber

Vi ønsker, at der indføres et vielsesritual for homoseksuelle med fuld borgerlig gyldighed. Vi ønsker to ligeværdige ritualer, som respekterer den seksuelle forskellighed. Der må således skelnes mellem ægteskab og partnerskab.

Begge ritualer i ritualbogen, men frihed for præsten

Som ligeværdige ritualer må begge optages i ritualbogen. Men vi mener, at den enkelte præst skal have frihed til at afslå vielse homoseksuelle. Det øvrige personale i kirken, mener vi, skal være forpligtet på at medvirker.

Styrkelse af den teologiske forståelse af vielsen af homoseksuelle

Vi opfordrer til, at det tages skridt til at styrke forståelse af den teologiske berettigelse af vielsen af homoseksuelle. Det er ikke noget, der trækkes ned over kirken udefra af en menneskerettighedstænkning eller af et syndigt sekulariseret samfund. Det hviler de imod på et konsekvent bibelsyn og en evangelisk kristendom.

Samtidig må der være åbenhed overfor de forskellige bibelsyn og holdninger til homoseksualitet.

Bispebjerg, den 14. december 2010.
På vegne af menighedsrådet

John Christensen
formand



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

15/12-2010

Høringssvar fra Karlslunde Strandkirke i forbindelse med rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Menighedens og menighedsråd er imod indførelsen af et kirkeligt ritual for velsignelse eller vielse af homofile.

Vi mener ikke, at kirkens grundlag giver plads til et sådant ritual. Det savner positiv teologisk begrundelse og strider endvidere mod skabelsesordningen og de nytestamentlige anvisninger, der bekræfter denne ordning.

En sondring mellem ægteskab og partnerskab lader sig ikke opretholde i folks bevidsthed. Indførelsen af et kønsneutralt bryllupsritual vil ændre ægteskabsforståelsen bort fra den kristne forståelse, hvor skabelsesaspektets komplementaritet mellem kønnene ('som mand og kvinde skabte han dem') spiller en vigtig konstituerende rolle for ægteskabet ved siden af den gensidige og forpligtende kærlighed.

Den danske folkekirke må insistere på, at det er kirkens eget ansvar, i bundethed til Guds ord, at tage beslutninger vedr. kirkens indre forhold, ritualer m.v. uden indblanding fra folketinget eller andre eksterne instanser.

Karlslunde Strandkirke støtter præsters og den kirkelige betjenings frihed til ikke at deltage i ritualer, der strider mod Guds ord og den enkeltes samvittighed.

På menighedsrådets vegne

Jesper Oehlenschläger, sognepræst

I denne artikel af sognepræst Ole Backer Mogensen argumenteres for, at folkekirken ikke skal indføre et vielses- eller velsignelsesritual for personer af samme køn. DanskOase deler de holdninger, der kommer til udtryk i artiklen og anbefaler den hermed til videre studie og refleksion i Oases netværk og øvrige bagland.

Dele af artiklen har tidligere været bragt i Helsingør Stiftsblad

Om Kirken og velsignelse af homoseksuelle parforhold

Af Ole Backer Mogensen, sognepræst i Græsted

Ritual uden bibelsk legitimitet

Et ritual hviler på noget, som legitimerer det, ritualet udfører. De kirkelige ritualer henter ikke deres kraft og legitimitet fra mennesket selv, men fra noget som kommer forud for den konkrete menneskelige erfaring. Man har hidtil bygget kirkelige ritualer op på citater fra Kristus og fra de bibelske skrifter, og dette har givet ritualerne deres kraft og autoritet. Vi udfører en handling og læner os op ad, hvad Gud har talt til os.

Et vielses- eller velsignelsesritual for personer af samme køn vil bryde fundamentalt med denne praksis. Der findes ikke citater fra Bibelen, som direkte kan underbygge det, man ønsker at gøre. Snarere tværtimod. De steder i Bibelen, hvor homoseksualitet nævnes, vil ikke være velegnede i et velsignelsesritual.

Man forsøger at finde skriftcitater, som taler om kærligheden generelt og så gøre brug af disse i et ritualforslag. Og vel kan der være venskabelig kærlighed og næstekærlighed mellem to personer af samme køn, men er det det, man i bund og grund vil velsigne?

Der findes ingen bibelsk begrundelse, og derfor skal folkekirken ikke indføre et ritual.

Hvor henter kirken sin autoritet?

Det rejser spørgsmålet, hvorfra kirken henter sin autoritet. Hvem og hvad bestemmer kriterierne for, hvad der er sand kristendom og for hvad Gud velsigner eller ikke velsigner?

Kirkens autoritet må til enhver tid bygge på, hvad vi med en vis form for sikkerhed kan konkludere, at Gud har sagt. Ellers sætter vi mennesket ind på Guds plads som yderste årsag og begrundelse, og gør os skyldige i grundsynden, som netop stiller spørgsmålstegn ved Gud som yderste autoritet: mon Gud virkelig har sagt? og som Paulus beskriver med ordene: man sætter skabningen ind på skaberens plads.

Hvor henter vi begrundelserne? I mavefornemmelsen? I et demokratisk flertal? I følelsen? Eller henter vi autoriteten et andet sted, i Kristi ord og handlinger og i de bibelske skrifter. Det argumenteres i forsvar for et vielsesritual, at Kristus i sin handlen netop favnede alle, og det er sandt! Men Kristus gav ikke dermed alle forhold mennesker kom fra sin velsignelse. Han mødte mennesket med både kærlighed og sandhed. Og skal man endelig sige noget, så transformerede han og forandrede den kendte virkelighed, til noget nyt. Han cementerede ikke det bestående.

Hvor meget så end teologien er blevet løsrevet fra det bibelske materiale, så må det stadig være kirkens første begyndelse, udgangspunkt og autoritet. Gud modsiger ikke sig selv. Og Bibelen taler entydigt i forholdet til homoseksuelt samliv.

Ægteskab og skabelsesorden

Vielsesritualet for det heteroseksuelle ægteskab henter sin begrundelse i menneskets skabelse, hvor det siges, at Gud skaber mennesket i sit billede, som mand og kvinde. Eftersætningen konkluderer, at Guds velsignelse hviler over denne relation. Jesus genbekræfter talen om gudbilledlighed og køn i Mattæus-evangeliet.

Gudbilledligheden har mange dimensioner, men en af dem ligger i forskellen mellem de to køn. Det er som mand og som kvinde, at vi er menneskehed, og det er som to køn, at vi bærer en gudbilledlighed.

Der kommer en skabelsesorden til udtryk i den heteroseksuelle ægteskabspagt. Ægteskabet defineres som et forpligtet forhold mellem to personer af hver deres køn, og er mere end blot en borgerlig ordning. Det bærer noget sakramentalt over sig, idet pagten mellem en mand og en kvinde også bliver et sted, som afspejler pagten mellem menneske og Gud. Både i ægteskabet og i gudsforholdet defineres mennesket i mødet med den Anden, med hvem man deler fællestræk, og overfor hvem man alligevel står som den anden, den anderledes. Komplementariteten og forskelligheden vil ikke komme til udtryk på lignende måde i et homoseksuelt forhold, og det skal derfor heller ikke betegnes som et ægteskab.

Velsignelse kan ikke skænkes som ret eller krav

At kirken skulle velsigne et homoseksuelt parforhold fremstilles ofte som et krav eller en rettighed. Man kan tale om krav og ret i statslige og borgerlige forhold, men ikke når det handler om velsignelse. Velsignelse er i sin natur en gave, som skænkes, og den mister sit indhold af gave, når den bliver til rettighed eller krav. Derfor kan folkekirken heller ikke indføre dette ud fra argumenter om mindretalsrettigheder. Det hører ikke til i kirkens sprog eller selvforståelse.

Kirkens enhed

Kirkens enhed står også i fare for at brydes. Men hvem bryder enheden? Skismatikerne er ikke nødvendigvis den, som træder ud af fællesskabet, men snarere den, som ændrer grundvilkåret for fællesskabet. Den som indfører noget nyt i forholdet til det grundlag relationen blev indgået på, er den som bryder enheden. Det ved vi fra skilsmisser, hvor det ikke nødvendigvis er den, som bryder ud af ægteskabet, der står tilbage som "den skyldige part", men den som brød grundlaget for ægtepagten ved ikke at elske og ære den anden.

Når kirker i den tredje verden meddeler, at de vil bryde forbindelsen til kirker, der indfører et ritual som det foreslåede, så er det ikke dem, som er skismatikerne, men derimod den kirke, som ændrer teologi og praksis.

Det er ikke bare enheden med den globale kirke eller enheden med den historiske kirke, hvor et sådant ritual ville have været utænkeligt, som står på spil. Der vil også være dele af den nuværende folkekirke, som vil blive marginaliserede, og sandsynligvis med tiden ikke vil føle sig velkomne i folkekirken længere. Der er allerede nu splittelse om spørgsmålet internt i menighedsråd, mellem præster, i menigheder og selv i bispekollegiet.

Et forsøg på ikke at marginalisere en gruppe i kirken medfører altså en marginalisering af en hel masse andre. Skulle ritualet blive indført med tvang, så vil kirken sandsynligvis miste både præster, menighedsrådsmedlemmer og kirkegængere. Måske i så stort et tal, at det vil blive en åreladning, der kan ende med at slå kirken ihjel som folkekirke.

Dem og os

Det er ikke i kirken et 'dem' og et 'os', som går på forskellen mellem homoseksuelle og heteroseksuelle. Overfor Kristus står alle ansigt til ansigt. Kirkens grænse mellem 'dem og os' trækkes hverken ved køn, etnisk tilhørsforhold, seksuel orientering eller lignende. Hvis der er et skel, så går det mellem mennesker,

der bekender Kristus som Herre og som er døbt til at tilhøre ham og mennesker, som ikke gør. Mennesker med en homoseksuel orientering er hverken noget mere eller mindre end alle andre i kirken. De er mennesker, som med deres livsvilkår på lige fod med alle andre inviteres ind i en efterfølgelse af Kristus og et liv i troen på ham.

Den dybeste identitet ligger for et kristent menneske ikke i den seksuelle orientering, men i relationen til Kristus, og den relation bliver udgangspunkt for alt andet. Her favner, møder og former Guds kærlighed og sandhed ethvert menneske uanset, hvad man har med i sit livs bagage. Kirken skal ikke give positiv særbehandling, men invitere alle med ind i efterfølgelsen af Kristus.

Den homoseksuelle i den kristne menighed inviteres ind i et discipelforhold på lige fod med alle andre. Men det kendetegnende ved et kristent discipelskab er, at man præges af den, man er discipel af. Livet i alle dets forhold bindes til Kristus, og Kristus bliver den mere grundlæggende identitetsgiver. Den yderste sandhed om ens jeg er ikke længere den seksuelle identitet, men at man er skabt af Gud og tilhører ham som et Guds barn. Den homoseksuelle er ikke en andenrangsborger i Guds Rige.

Som kristne bærer vi en tillid til, at Gud kan forløse menneskelig sårethed og transformere menneskelige livsvilkår, så alt kommer til at tjene Gud (1. kor 6,11). Intet går til spilde af vores livs smuler, men samles op i Guds hånd. Og vi har en tillid til, at Gud vil give kraft og styrke til at leve med et givent livsvilkår. Der findes desuden en lang række vidnesbyrd om kristne mænd og kvinder, som har oplevet Guds berøring i forholdet til den seksuelle identitet, og som taler både om indre lægedom og om en ændring i identiteten. Hvad så end vores livsvilkår er, så har vi tillid til en Gud, som står på menneskets side på livsvejen og i livets kampe med fx. synd.

Anfægtelsen

Det kan være anfægtende at fastholde en position, som af andre beskyldes for at være ukærlig eller endda krænkende. Det er min dybeste overbevisning, at Kristus ikke krænker nogen, men former os til at være de mennesker, vi var planlagt til at være i Guds oprindelige skabelsplan.

Ingen ønsker at fejle i kærligheden. Heller ikke dem, som går imod et vielsesritual. Men man ønsker heller ikke at fejle i sandheden. Og et nej til en velsignelsehandling er samtidig et ja til det, som man tror er Guds sandhed. Det er anfægtende, at kirken historisk har behandlet mennesker med en homoseksuel orientering som andenrangs mennesker, og har været medvirkende årsag til at gøre mennesker til ofre. Her vil jeg hellere stå side om side med offeret end med krænkeren. Men det betyder ikke, at kirken dermed skal lade sig manipulere af beskyldningen om at være krænker, til at indføre ritualer i kirken, som kirken ikke har noget mandat til at indføre. At nogle har været ofre betyder ikke, at kirken skal overkompensere ved at gå i modsatte grøft og velsigne, hvor der ikke er nogen fuldmagt til at velsigne.

Drømmen om den rene kirke

Folkekirkens situation rejser spørgsmålet om, hvor den sande kirke findes. Traditionelt har man i teologien sagt, at den sande kirke aldrig er identisk med den ydre kirke. Den sande kirke er der, hvor Kristus forkyndes og efterfølges i ånd og sandhed. Den sande kirke er sandsynligvis tilstede i alle eksisterende kirker, og det er falsk kristendom også. Den rene kirke findes ikke, og hvis den gjorde, så var ingen af os vel en del af den, for i os alle bor noget, som ikke er af Gud. Jesus illustrerer dette med lignelsen om hveden og ugræsset. For dem af os, som fortsat vælger at være i folkekirken, kan det give en form for frimodighed til at være, hvor vi er, og et kald til fortsat selv at forsøge at efterfølge Kristus i kærlighed, ånd og sandhed.



Menighedsrådet

**Høringsvar om Folkekirken og registreret partnerskab.
Fra Sthens Sogn
Helsingør Provsti.**

Menighedsrådet er delt i dette spørgsmål. Svaret afgives derfor som to svar.

1. Homoseksuelle og heteroseksuelle vielser ligestilles. Man bør opgive den almindelige rigide ritualisme og åbne muligheden for at vælge forskellige bibeltekster og bønner, som passer til parrets alder køn og situation. Teksternes tema bør som nu lægge op til at man iklæder sig kærligheden som det fuldkomne bånd og lover at bære hinandens byrder.
For dette stemte 8 ud af 12 fremmødte.
2. Den hidtidige sondring mellem ægteskab og registreret partnerskab fastholdes, således at der ikke bliver tale om vielse i henhold til et fælles ritual for hetero- og homoseksuelle. Lovgivningen ændres, således at der bliver mulighed for, at der kan ske en kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab i henhold til et autoriseret ritual. Som konsekvens af dette fortsættes nuværende praksis med borgerlig registrering af "partnerskabet" og derefter, som foreslået i Bilag 3, en kirkelig velsignelse af "partnerskabet".
For dette stemte 4 ud af 12 fremmødte.

Med venlig hilsen
Lisbeth Bono
Formand for Sthens Sogns Menighedsråd.

Sognepræst kb.f.
Peter Fagerlund
Magnolievej 2
3000 Helsingør
tlf. 49 22 44 40

Sognepræst
Kirsten Knutzen
Lontoften 55
3070 Snekkersten
tlf.: 49 22 29 45

Kordegn
Susanne Askirk
Sthens Kirke, Egevangenget 2
3000 Helsingør
tlf.: 49 22 29 51 fax: 49 22 29 53

Formand for menighedsrådet
Lisbeth Bono
Horsedammen 14, 1. th.
3000 Helsingør
tlf.: 49 22 07 15



Frederiksberg Kirke
Menighedsrådet
Pile Allé 3, 1. th.
2000 Frederiksberg

Telefon: 3321 3937

Fax: 3321 7875

e-post: kirkekontoret@frederiksbergkirke.dk

Til Kirkeministeriet!

Høringssvar ang. rapporten om Folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådet ved Frederiksberg Kirke tilslutter sig den holdning, at registreret partnerskab skal kunne indgås i kirken ved et dertil autoriseret ritual. Vi betragter, som en del af udvalget, bønnen om Guds velsignelse som det centrale ved enhver vielseshandling, og vi ser ingen teologisk hindring for, at den retsgyldige handling foregår i kirken. Heraf følger, at det også er Menighedsrådets holdning, at der bør kunne ske en kirkelig velsignelse af et borgerligt registreret partnerskab i henhold til et autoriseret ritual.

Vi finder, som flertallet af udvalget, at folkekirken både kan og bør være lydhør over for den folkelige accept af samliv mellem to mennesker af samme køn.

Menighedsrådet kan ikke tilslutte sig udvalgets anbefaling om, at der indledningsvis i de eventuelle ritualer gøres opmærksom på, at præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at udøve ritualet, kan fritages. Derimod mener vi, at præsters ret til af samvittigheds-mæssige årsager at fritages for at udføre ritualerne bør indføres i bekendtgørelsen om vielse inden for Folkekirken, som det fx er sket med præsters ret til at nægte vielse af fraskilte.

Endvidere er det Menighedsrådets holdning, at ritualerne for henholdsvis indgåelse af registreret partnerskab og kirkelig velsignelse af borgerligt indgået partnerskab kommer til at indgå i ritualbogen og ikke i et særligt tillæg, som det har været foreslået fra dele af udvalgets sider. Mht. autorisering af hele eller dele af ritualerne, kan Menighedsrådet tilslutte sig den holdning, at det kun er de centrale dele af ritualerne, der autoriseres, således at bønner og valg af tekster fra Bibelen bliver valgfrie.

Frederiksberg, den 6. december 2010

Menighedsrådet v/Frederiksberg Kirke

P.v.M

Dorith Horsbøl Grinderslev
Formand f. Menighedsrådet

Høringssvar fra Greve Menighedsråd

Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse

Ja, for så vidt som der stadig er en rodfæstet tradition i Danmark for indgåelse af ægteskab mellem mand og kvinde i Den danske Folkekirke, så kan ægteskab fortsat indgås i folkekirken.

Der er dog ikke grundlæggende teologiske argumenter for at en vielse skal foregå i folkekirken, men alene historiske.

Skulle man vælge alene, at have en borgerlig indgåelse af samliv ændrer det ikke på det principielle problem, om registreret partnerskab skal kunne velsignes i kirken.

Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes

Der er store teologiske problemer ved indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling. Det strider mod den grundlæggende 'ægteskabsteologi'.

- 1) Der er kun et parforhold, som fremhæves i bibelen, nemlig forholdet mellem mand og kvinde. Der er et helt klart formål med velsignelsen af netop dette forhold, nemlig at samfundet og slægten skal føres videre. Det er fra naturens hold umuligt i andre parforhold. Det er altså ikke mulig ud fra skaberordningen at tale om kønsneutral ægteskabsteologi.
- 2) Ægteskabet har en juridisk karakter af forpligtelse kombineret med kærlighed. I spørgsmålet om registreret partnerskab i kirken fokuseres der ensidigt på kærlighedsforhold uden, at man har defineret, hvad man taler om.

I andre kulturer er polygami f.eks. accepteret, der kan sagtens være ordentlig kærlighed i sådan et forhold. Hvad gør så, at denne kærlighed ikke er accepteret i vores samfund og ikke skal velsignes. For os at se er det tilfældige valg for nogle grupper og ikke principielle overvejelser, der ligger bag kravet om at registreret partnerskab skal indgås i folkekirkens regi. Så i sidste ende gør udvalgets flertal sig til dommer over, hvilke samlivsformer der er ok og hvilke der ikke er.
- 3) Op gennem kirkens historie har der grundlæggende været konsensus om, at ritualer skal ligge indenfor det bibelske budskabs rammer. Indføres et ritual for indgåelse af registreret partnerskab i folkekirken vil det have bibelske tekster imod sig, og noget sådant er aldrig sket før. Et eller andet sted må det også vække til eftertanke, at de nye forslag til ritualer står i modsætning til ordlyden i vielsesritualet og de bibelske tekster, det er udsprunget af.
- 4) Forholdet til søsterkirker. Generelt er kirkerne ud over jorden imod registreret partnerskab. Allerede nu er der signaler om, at en indførelse af registreret partnerskab i kirken kan være kirkesplittende.
- 5) I folkekirken kan man også forvente udmeldelser, hvis et ritual indføres. Faren for kirkesplittelse er til stede, og det vil sandsynligvis være de aktive kirkegængere, der forlader vore kirker.

- 6) Samlet set vil det være yderst problematisk, hvis der skal indføres et ritual for registreret partnerskab i folkekirken.

Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken

- 1) Frihed er fundamental, men friheden er ikke det papir værd, det er skrevet på, hvis ikke den er sikret.

Mulige løsninger er det foreslåede med en præambel, som markerer, at man har lov at være uenig. Der kan også ske en evt. indskrivning i lovtekst. Men friheden er bare intet værd, hvis spørgsmålet om registreret partnerskab gøres til et kardinalpunkt ved præsteansættelser eller den bruges til at sætte modstandere af ordningen med registrerede parforhold i bås.

Greve menighedsråd har på menighedsrådsmødet tirsdag 16. november enstemmigt (13 valgte samt tre præster) vedtaget ovenstående høringssvar, hvor man udtrykker sin modstand mod, at registreret partnerskab eller velsignelse af det skal kunne indgås i folkekirken

Med venlig hilsen

Greve menighedsråd

Niels Høst

formand



Søborg Menighedsråd

Helsingør Stift

Høringsvar vedrørende Folkekirken og Registreret Partnerskab

Søborg Menighedsråd har diskuteret rapporten og enstemmigt besluttet at vores høringssvar lyder som følger:

1. Ægteskab skal fortsat kunne indgås i Folkekirken.
2. Registreret partnerskab skal kunne indgås i folkekirken.
3. Kirkefunktionærer skal ikke have ret til at nægte at deltage.
4. Præster skal indtil videre have adgang til at sige nej til at deltage af samvittighedsgrunde.
5. Der skal udarbejdes et nyt ritual med delvis autorisation til vielse af to mennesker af samme køn.

Vores overordnede begrundelse er den, at alle mennesker der indgår i det frydefulde/farefulde forpligtende samliv som et ægteskab er, har brug for den forbøn og velsignelse som en vielse er.

Og at kirkelige handlinger luthersk set er kærlighedsgerninger rettet mod næsten.

Med venlig hilsen fra Søborg Menighedsråd

Erling Rosenberg Rasmussen
formand

Indledning

Til brug for Herlufsholm Menighedsråds besvarelse af høringen blev svarene i rapporten fra kirkeministeriets udvalg samlet i et skema, hvori hvert enkelt menighedsrådsmedlem kunne afkrydse de svar, som de hver især fandt rigtigst. Disse tilkendegivelser var anonyme og er samlet i skemaerne på side 3-5 i dette notat. Et af rådets 10 valgte medlemmer deltog ikke i besvarelsen og ét medlem undlod at besvare spørgsmålene.

Menighedsrådets svar

A. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?

- Syv medlemmer ønsker, at den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse opretholdes.
- Ét medlem ønsker, at den juridiske del af vielsen flyttes ud af kirken og varetages af kommunen, således at den kirkelige handling herefter vil være en velsignelse af det borgerligt indgåede ægteskab. Samme medlem ønsker obligatorisk borgerlig samlivsstiftelse for såvel ægteskab som partnerskab.

B. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual ... ?

- Syv medlemmer anser ægteskab og partnerskab for forskellige ordninger og finder derfor, at den kirkelige vielse af mand og kvinde skal bevares i den form og med det indhold, det har nu.
- Fire af disse syv finder, at en kirkelig velsignelse af partnerskab bør kunne ske i henhold til et autoriseret ritual; at borgerligt indgået ægteskab og partnerskab sidestilles; og at registrerede partnere får et retskrav på at få handlingen foretaget i deres sognekirke, med efterfølgende udstedelse af attest for den kirkelige velsignelse. Tre af disse fire støtter forslaget om en ordning, der gør det muligt for to personer af samme køn at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab ved en kirkelig handling, og at denne ordning etableres ved siden af den kirkelige velsignelse af ægteskab, som lades urørt. De finder, at der bør udarbejdes og autoriseres et ritual for indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling.
- Tre af de syv finder i lyset af det herskende syn på ægteskab og ægteskabets stilling i traditionen at det vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab i kirken. Ét af disse tre medlemmer vil fastholde den ordning, som biskopperne tilsluttede sig i 1997, som indebærer at der kan ske en gudstjenestelig markering af indgåelse af registreret partnerskab.
- Et enkelt medlem fastholder, at den juridiske del af såvel ægteskabsindgåelse som partnerskabsindgåelse skal ske borgerligt, men støtter i øvrigt at kirkelig velsignelse af partnerskab bør kunne ske i henhold til et autoriseret ritual, således at borgerligt indgået ægteskab og partnerskab sidestilles.



C. ...og hvilket ritual skal kunne anvendes?

- Seks medlemmer ønsker ritual for kirkelig velsignelse af partnerskab, hvoraf en autoriseret del i givet fald skal bruges, mens den øvrige del er vejledende med forskellige valgmuligheder, der helt eller delvis kan fravælges. De mener tillige, at den grundlæggende uenighed om selve eksistensen af sådanne ritualer bør markeres særskilt ved at der i ritualbogens præambel til et sådan ritual indføres den af udvalget foreslåede passus.
- To medlemmer ønsker ikke, at der gives mulighed for kirkelig velsignelse af partnerskab og kan derfor heller ikke gå ind for ritualforslaget. Disse to medlemmer ønsker hverken 1997-ordningen eller den af nogle biskopper i 2005 udsendte vejledende ordning for gudstjenestelig velsignelse af par, der har indgået registreret partnerskab, videreført.
- Alle otte medlemmer, som har besvaret spørgsmålene, er enige om, at den grundlæggende uenighed om disse ritualer i givet fald skal fremgå af præambelen til ritualen, uanset hvor det placeres.

D. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

- Alle otte medlemmer, som har besvaret spørgsmålene, finder, at præster som anser homoseksuelt samliv for at være i uoverensstemmelse med Bibel og bekendelse skal sikres ret til at nægte at medvirke ved indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling og ved kirkelig velsignelse af partnerskab.
 - Seks medlemmer mener, at en tilsvarende ret til ikke at medvirke ved sådanne kirkelige handlinger, ikke bør indføres for kirkefunktionærer, mens to medlemmer finder, at kirkefunktionærer bør have denne ret.
 - Syv medlemmer finder, at bispeembedet fortsat må have tilsyn med samtlige præster og menigheder i stiftet, uanset eventuelle teologiske meningsforskelle.
-

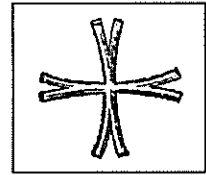
	3	2	6	4	1	8	7	5	blank	ej delt.
A. Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?										
1. Den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse opretholdes	X	X	X	X	X	X	X			
2. Den juridiske del vielsen flyttes ud af kirken og varetages af kommunen. Den kirkelige handling vil herefter være en velsignelse af det borgerligt indgåede ægteskab.								X		
3. Der bør indføres obligatorisk borgerlig samlivsstiftelse, og denne skal gælde såvel ægteskab som partnerskab.								X		
4. Svar 2 løser ikke noget problem mht kirkens forhold til registreret partnerskab. Ordningen bør gælde for både folkekirken og øvrige trossamfund.										
B. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual,...										
1. Ægteskab og partnerskab må betragtes som forskellige ordninger..og at det vil være udtryk for et ejendommeligt abstrakt syn på mennesket, hvis der stiles mod en... kønsneutral ordning for ægteskab. De.. finder derfor, at den kirkelige vielse af mand og kvinde... skal bevares med den form og indhold, det har nu.	X	X	X	X	X	X	X			
2. Det er en selvfølge, at homoseksuelle samlivsformer....behandles som ligeværdige med andre samlivsformer. Uenigheden i kirken går for langt de fleste ikke på synet på homoseksuelt samliv men på, hvad et ægteskab er.										
3. Ægteskab og partnerskab er sagligt set ét og samme fænomen. Den eneste saglige forskel mellem de to betegnelser er den forskel, der giver sig af den seksuelle orientering.								X		
4. En kirkelig velsignelse af partnerskab bør kunne ske i henhold til et autoriseret ritual... Det vil indebære, at borgerligt indgået ægteskab og partnerskab sidestilles, idet registrerede partnere får et retskrav på at få handlingen foretaget i deres sognekirke, og idet der efterfølgende udstedes attest for den kirkelige velsignelse.	X	X	X	X				X		
5. Vil fastholde den ordning, som biskopperne tilsluttede sig i 1997....som indebærer at der kan ske en gudstjenestelig markering af indgåelse af registreret partnerskab.					X					



	3	2	6	4	1	8	7	5	blank	ej delt.
6. Ønsker hverken 1997-ordningen eller den af nogle biskopper i 2005 udsendte vejledende ordning for gudstjenestelig velsignelse af par, der har indgået registreret partnerskab, videreført.										
7. Foreslår en ordning, som gør det muligt for to personer af samme køn, som ønsker at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab, at indgå dette ved en kirkelig handling. Denne ordning bør etableres ved siden af den kirkelige vielse til ægteskab, som skal lades urørt. De inder det oplagt, at der udarbejdes og autoriseres et ritual for indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling.		X	X	X						
8. I lyset af det herskende syn på ægteskab og ægteskabets stilling i traditionen vil det være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab i kirken.					X	X	X			
9. Den juridiske del af såvel ægteskabsindgåelse som partnerskabsindgåelse skal ske borgerligt (jf. A 3).								X		
10. Med svar B 7 vil der reelt være tale om en opløsning af den hidtidige kristne ægteskabsforståelse og indførelse af en kønsneutral ægteskabsteologi og ægteskabspraksis. Alle former for ligeværdigt samliv har samme legitimitet og skal være lige accepterede. Det betyder blot ikke, at forståelsen af, hvad et ægteskab er, skal ændres.										
C. ...og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?										
1. Der bør kunne ske en kirkelig velsignelse af et partnerskab i henhold til et ritual, hvoraf dog kun en del foreslås autoriseret. Denne del skal i givet fald anvendes ved den kirkelige handling. Den øvrige del skal være en vejledende ordning med forskellige valgmuligheder, der helt eller delvis kan fraviges.	X	X	X	X	X			X		
2. Ønsker ikke, at der gives mulighed for kirkelig velsignelse af partnerskab efter et autoriseret ritual og kan derfor heller ikke gå ind for ritualforslaget.						X	X			
3. Ønsker hverken 1997-ordningen eller den af nogle biskopper i 2005 udsendte vejledende ordning for gudstjenstlig velsignelse af par, der har indgået registreret partnerskab, videreført.						X	X			



	3	2	6	4	1	8	7	5	blank	ej delt.
4. Det bør markeres særskilt, at der i kirken er grundlæggende uenighed om selve eksistensen af sådanne ritualer. ved, at der i ritualbogens præambel til et sådant ritual - uanset hvor det placeres - indføjes følgende: "Præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende dette ritual, fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse, er fritaget fra at bruge det."	X	X	X	X	X	X	X	X		
5. Ønsker, at ritualet/ritualerne med denne præambel optages i ritualbogen.		X	X	X		X	X	X		
6. Finder det vigtigt, at ritualet/ritualerne ikke optages i ritualbogen, men alene i et særligt tillæg, samtidig med at det indledes med den nævnte præambel.										
D. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?										
1. Præster, som har den teologiske opfattelse, at homoseksuelt samliv ikke er i overensstemmelse med Bibelen og bekendelsen skal sikres ret til at nægte at medvirke til indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling, og at præster desuden skal sikres ret til at nægte at medvirke til kirkelig velsignelse af partnerskab.	X	X	X	X	X	X	X	X		
2. Der skal ikke indføres en ret for kirkefunktionærer til at nægte at medvirke ved kirkelige handlinger, hverken ved indgåelse af partnerskab, ved kirkelig velsignelse af partnerskab eller ved vielse af fraskilte.	X	X	X	X	X			X		
3. Der skal gives kirkefunktionærer et retskrav på at kunne nægte at deltage i kirkelig velsignelse/kirkelig indgåelse af registreret partnerskab.						X	X			
4. Bispeembedet må have ansvaret for tilsyn med samtlige præster og menigheder i stiftet. Det indebærer, at biskoppen er forpligtet i forhold til alle præster og menigheder, uanset eventuelle teologiske meningsforskelle.		X	X	X	X	X	X	X		
5. Indførelse af et ritual, kan gøre behovet for alternativt tilsyn og en bredere repræsentation i bispemøderne aktuelt for dele af kirken. Det foreslås at der oprettes et eller flere embeder som vicebiskop, der dels kan ordinere og føre tilsyn med præster og menigheder, som ikke finder sig repræsenteret i det nuværende bispekollegium, og dels repræsentere disse gruppers synspunkter ved bispemødet										
6. Den tiltagende læremæssige differentiering af Folkekirken kan gøre det relevant at overveje den fremtidige organisering af det kirkelige tilsyn.										



Hørings svar fra Sct. Hans Kirke i Odense vedr. Folkekirken og registreret partnerskab

Ved flere menighedsrådsmøder ved Sct. Hans Kirke har vi drøftet den folkekirkelige situation, herunder særligt debatten om indførelse af et autoriseret ritual for vielse/velsignelse af homoseksuelle par. Vi ser med bekymring på de bestræbelser, der gøres fra forskelligt hold for at indføre et sådant ritual.

Vi undrer os over, at høringen ikke spørger, om vi skal have et ritual, men blot under hvilke former.

Efter vores opfattelse er der i praksis ingen forskel på et vielsesritual og et velsignelsesritual, da kirken ikke kan velsigne et forhold, som den ikke kan medvirke til indgåelsen af.

Vi vil kraftigt opfordre til, at et sådant vielses/velsignelsesritual ikke indføres i Den danske folkekirke!

Skulle et sådant vielses/velsignelsesritual alligevel blive indført, er det af overordentlig vigtighed at også kirkefunktionærer kan frasige sig deltagelse her i på samme måde som præster.

Hvis der indføres et autoriseret ritual for vielse/velsignelse af homoseksuelle par i den danske folkekirke svigter den kirkelige ledelse medlemmerne af folkekirken i en sådan grad at medlemmerne reelt står uden hyrde/ledere. Vi vil ikke længere kunne stole på den vejledning og forkyndelse som lyder fra ledelsen.

1. Som kirke skal vi arbejde for, at evangeliet om syndernes forladelse ved Jesus Kristus bliver forkyndt og rækkes frem til mennesker. Som kirke skal vi være åben og rumme hinanden trods forskellighed. Vi skal møde enhver med respekt, omsorg og lyttende øre. Dette gælder også den homoseksuelle. Hvis vi ikke gør det som menighed, svigter vi den kærlighed, vi selv har mødt hos Kristus. Men vi finder ikke grundlag for, at vi udviser den rette kærlighed og imødekommenhed ved et vielses/velsignelsesritual for homoseksuelle par. Et sådant ritual vil give accept til menneskelige ønsker og krav – uagtet hvor velmente og oprigtige de kan være – men det har Guds Ord imod sig.
2. Folkekirkens ritualer afspejler kirkens læregrundlag ud fra Bibelen og de evangelisk-lutherske bekendelsesskrifter. Uden undtagelse har ritualerne i den nuværende ritualbog alle hentet deres legitimation fra Jesu befaling eller det bibelske vidnesbyrds direkte og entydige bekræftelse. Vi finder ikke en sådan entydig bekræftelse af et homoseksuelt samliv nogen steder i Bibelen, hverken i det Gamle eller Nye Testamente, hverken under lovens eller evangeliets perspektiv, hverken direkte eller indirekte. Tværtimod. Hvis menneskelige ønsker, krav eller forhold er i modstrid med Guds ord, er det utroværdigt for en kristen kirke at velsigne dette eller indføre ritualer for en handling, som har Bibelens eget ord imod sig. Det er opløsende for kirkens egen integritet og identitet.

Sct. Hans Menighedsråd

Formand: Mogens Kjær Harregaard, Ejersløkkevej 6, 5220 Odense SØ, Tlf.: 66143721 Mail: am.harregaard@mail.dk
Hjemmeside: www.scthans-kirke.dk

3. Vi ønsker, at folkekirken fortsat skal sætte værn om ægteskabet som en velsignet skaberordning og som en grundlæggende byggesten i vort samfunds familiemønster. Vi føler os overbeviste om, at der er velsignelse ved at fastholde Bibelens lære om, at ”Gud skabte mennesket i sit billede, som mand og kvinde skabte Han dem”. Her er ægteskabets grund, og ændrer vi ved det, påvirker det forståelsen af det bibelske Guds billede. Venskaber – hvad enten de består af mennesker af samme køn eller af hvert sit køn – er en god ting, som imidlertid ikke kommer på linje med et ægteskab og følgelig heller ikke meningsfuldt kan gøre krav på et ritual. Heller ikke, hvor de finder deres udtryk i et bofællesskab. Hvis man ser bort fra ritualernes bibelske fundering, vil man snart skulle udarbejde ritualer for alle tænkelige velsigneshandlinger, f.eks. samlivet mellem en mand og hans to koner.
4. Vi er klar over, at der er stor uenighed om dette spørgsmål i folkekirken. Vi er heller ikke uvidende om det pres, som lægges på kirken fra såvel politisk hold som fra forskellige sider i kirken selv ang. indførelse af et vielses/velsignesritual. Men kirken skal ikke blindt følge de vinde, der til enhver tid blæser i samfundet. Kirken har altid også været en modkultur. Derfor kan kirken aldrig indrette sig efter de værdier, som et sekulariseret samfund for tiden hylder. En sådan kirke vil meget hurtigt miste sin troværdighed og sin evne til at være salt i verden.
5. Skulle et vielses/velsignesritual for homoseksuelle par blive autoriseret og indført, vil det uvægerligt true folkekirkens enhed og skabe splittelse. Utvivlsomt vil et sådant skridt gøre nogle kirkegængere hjemløse i deres egen kirke med en medlemsflugt til følge. Det er ikke et ønskeligt scenarium for mennesker, der holder uendeligt meget af deres folkekirke. Hertil kommer splittelsen på verdensplan, hvor mange kirker – ikke mindst vore egne migrantmenigheder - vil undsige Den danske Folkekirke som samarbejdspartner.
6. Og vi vil også komme til at stå i en situation, hvor vi nøje må overveje, hvordan vi bedst kan støtte vore præster og ansatte ved kirken, så de kan virke i menigheden med god samvittighed. For vore kirkefunktionærer handler det ikke kun om, at de ikke vil medvirke ved homofiles vielse/velsignelse, men om, at de ikke kan af samvittighedsmæssige grunde.

*Vedtaget af Sct. Hans Kirkes menighedsråd på menighedsrådsmødet den 16. november 2010.
v/ formand Mogens Kjær Harregaard
Sct. Hans Plads 1
5000 Odense C*

NYKØBING F. MENIGHEDSRÅD

Klosterstræde 3, 4800 Nykøbing F.

Kontortid: 9-13, lørdag lukket

Tlf. 43 58 34 00 – Fax. 5482 2159

E-mail: meni@nyk-f-kirke.dk

Dato: 8. december 2010

J.nr.

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2123

1015 København K

Høringssvar vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

Nykøbing Falster Sogns menighedsråd har på et menighedsrådsmøde drøftet rapporten om folkekirken og registreret partnerskab og afgiver hermed nærværende høringssvar.

Alle tilstedeværende (17 medlemmer af rådet) stemte alle for spørgsmålet "Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken?"

11 stemte for, at der skal kunne ske en velsignelse af registreret partnerskab i kirken. 6 stemte imod dette.

4 stemte for, at registreret partnerskab skal kunne indgås i kirken. 11 stemte imod dette spørgsmål og 2 stemte blankt.

Alle tilstedeværende (17 medlemmer af rådet) stemte for, at præster af samvittighedsgrunde skal have frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab og velsignelse i kirken.

P.m.v.



Preben Bonde

menighedsrådsformand

Hørings svar

Til "rapporten om folkekirken og registreret partnerskab – september 2010"
fra Lønborg menighedsråd

- Vi har konstateret, at der i udvalget er næsten total enighed om, at ægteskab mellem mand og kvinde og registreret partnerskab mellem homoseksuelle ikke er to sider af samme sag, men to forskellige ting! Vi har noteret os, at der i udvalget *ikke* er flertal for at anbefale et autoriseret ritual for indgåelse af registreret partnerskab i kirken, et ritual vi heller ikke ønsker i den danske folkekirke.
- Som kristen kirken må vi favne alle mennesker også de, som har homoseksuelle følelser, men vi kan ikke velsigne homoseksuel praksis, fordi det efter vores overbevisning er i strid med Bibelens ord.
- At indføre et ritual for indgåelse af registreret partnerskab i den danske folkekirke virker helt i strid med Bibelen, hvor homoseksuel praksis benævnes som synd. Ved at velsigne synd og foregive, at det er efter Guds ønske slettes skellet mellem synd og et liv efter Guds bud, hvilket fratager disse mennesker en mulighed for at erkende og bekende synden for så at søge tilgivelse.
- Et ritual vil også være imod vor kirkes lutherske bekendelse (Artikler 7 i Den Augsburgske Bekendelse). Ægte luthersk forkyndelse omfatter både lov og evangelium. Det er ikke sand forkyndelse, når synd velsignes.
- Vi kan ikke se en begrundelse baseret på bibel og bekendelse til en markering af registreret partnerskab, til et velsignelsesritual eller til et ritual for indgåelse af registreret partnerskab i kirken.
- Vi ser også en klar mulighed for sprængning af den danske folkekirke, hvis et sådant ritual indføres. Derfor henstiller vi til at et sådant ritual ikke indføres.

Lønborg d. 30. november 2010.

Lønborg Menighedsråd :

Henrik R. Bork Sørensen

Elsie K. Krogh

Pauli H.

Lillemor Jeppesen

Per Erik Møller

Høringssvar fra Hillerød Menighedsråd vedrørende Rapport om folkekirken og registrerede partnerskaber.

I den fremlagte rapport bliver der bedt om at tage stilling til tre spørgsmål:

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielser i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Menighedsrådet er af den opfattelse at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken som hidtil.

2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Menighedsrådet er af den opfattelse at registreret partnerskab ikke skal kunne indgås ved en kirkelig handling. En sådan praksis vil stride imod det gode reformatoriske princip, at ritualer ikke skal være i modstrid med de bibelske skrifter. Hvis et ritual indføres, vil kirken på ny blive bundet til menneskelige ordninger, uanset hvor gode intentionerne er.

At have en ritualbog og en bibel liggende på alterbordet som indholdsmæssigt er i uoverensstemmelse med hinanden er uacceptabelt.

Under den sidste debat i 1998 om indførelse af et velsignelsesritual blev menigheden i Hillerød sogn splittet, og en del af dem, der bar børnearbejde og andre aktiviteter, brød med folkekirken og dannede frimenighed og en del valgte at melde sig ud af folkekirken. Vi har begrundet frygt for at noget tilsvarende kan ske ved indførelse af et vielsesritual for homofile par. Indførelse af et ritual for homofile vielser har således kirkesplittende karakter.

Menighedsrådet finder ikke, at rapporten indeholder forslag til ritual, som på nogen måde er fyldestgørende. Uanset holdning er det meget utilfredsstillende at skulle tage stilling til ritualer, som på ingen måder er gennemarbejdet. Vi har i virkeligheden ingen anelse om, hvad vi siger ja eller nej til.

3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registrerede partnerskab i kirken?

Menighedsrådets holdning er, at kun ved at lovfæste friheden til at sige nej til medvirken af indgåelse af registreret partnerskab i kirken kan man garantere denne frihed. Friheden til at sige nej bør også omfatte andre af kirkens personalegrupper.

Menighedsrådet ser ligeledes gerne, at der åbnes for muligheden for et alternativt gejstligt tilsyn. Det synes at ligge helt i forlængelse af valgmenighedsloven og mindretalsbeskyttelsesloven (ved udnævnelse af præster i sogne med flere præster). Den nuværende ordning vedrørende bispevalg kan udelukke, at selv mindretal af en væsentlig størrelse i folkekirken ikke kan få valgt en kandidat, der kan repræsentere deres linje.

Hillerød den 23. november 2010

Hilmar *Steffen* *Ingrid Munk*
Anette Rasmussen *Sarah Brynmark*
[Signature] *May Olsen*
[Signature] *Minden Christensen*

Til
Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
K.

8. december 2010

Høringssvar fra Birkerød sogns menighedsråd
vedr. Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådet i Birkerød sogn har valgt at læse udvalgets anbefalinger og drøfte dem med henblik på et høringssvar. Rapportens anbefalinger har således været drøftet på rådsmøderne i oktober og november, og på baggrund heraf kan rådets holdning sammenfattes således:

Et næsten enigt råd (16 for, 2 imod) anbefaler, at ægteskabsstiftelse fortsat skal kunne finde sted i kirken. Det samme flertal går ind for, at registreret partnerskab også skal kunne indstiftes ved en kirkelig handling.

Der var større uenighed om et kommende rituals udformning, idet et mindretal på 6 ønskede enslydende ritualer for vielse af hetero- og homoseksuelle par, mens flertallet (11) anbefalede varierede ritualer. Der var derimod fuldstændig enighed i rådet om, at præster skal kunne fritages for at foretage vielse af registrerede partnere, når det strider mod de pågældendes skrift- og ægteskabssyn.

Større diskussion udløste spørgsmålet om en evt. omtale af dette synspunkt i folkekirkens ritualbog. Det faldt ganske mange for brystet, at denne uenighed skulle indskrives i ritualbogen, men efter en del debat fandt et stort flertal, at da det forekom væsentligt for modstandernes vilje til fortsat kirkefællesskab, kan man godt tiltræde, at det anderledes synspunkt udtrykkeligt nævnes, enten (og helst) i ritualbogens forord eller, om nødvendigt, som præambel for selve ritualet (der stemtes således: 14 for, 2 imod og 2 som undlod at stemme)

Sammenfattende kan vi fortælle, at Birkerød sogn anbefaler et vielsesritual for registreret partnerskab. Det behøver ikke være identisk med ritualet for ægteskab mellem heteroseksuelle par, det er ikke forpligtende for alle folkekirkens præster, og det må gerne fremgå af ritualbogen, at der er uenighed i folkekirken om dette spørgsmål.

Med venlig hilsen
John Theil Münster
formand for menighedsrådet

Grønnevang Kirkes bemærkninger til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeriet har sendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab i høring til Grønnevang Kirkes menighedsråd, og vi har følgende bemærkninger:

Indledningsvis vil Grønnevang Kirkes menighedsråd understrege, at det ikke er kirkens opgave at fordømme mennesker, og at vi derfor kan tilslutte os Jens Ole Christensen i hans mindretalsudtalelse om, at ”Derfor må kirken vise det homoseksuelle menneske – skabt i Guds billede – den respekt og kærlighed, der tilkommer alle mennesker. Uden forskelsbehandling.”

Vi kan yderligere underbygge vores holdning ved at citere følgende fra rapporten ”Kærlighed glæder sig ikke over uretten”, som nævnes i høringsmaterialer:

”!. Men den (kirken) har et lige så stort ansvar for at kalde homoseksuelle ind i menighedens fællesskab af mennesker, hvor hver især har sit at slås med. Kirken kalder os alle til mødet med Kristus og til at leve af Guds velsignelse, som den skænkes os i ham, og der kan vi få lov til at leve, som vi er, ikke sådan, at det er vore synder og vor uret, der velsignes, men sådan at vi som mennesker velsignes til at leve af hans barmhjertighed og tilgivelse og til at stille os ind under hans gode vilje. Denne bøn om velsignelse og tilflugt til den tilsagte velsignelse i gudstjenesten må for os alle være forbundet med ydmyghed og bod. Kun således kan vi modtage hans velsignelse over vore liv...”

Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken.....?

Grønnevang Kirkes Menighedsråd er enig med de to af udvalgets medlemmer, der anbefaler, at den juridiske del af vielsen flyttes ud af kirken (og af andre trossamfund) og varetages af kommunen, således at den kirkelige handling vil være en velsignelse af det borgerligt indgåede ægteskab.

Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken..?

Et samstemmende Grønnevang Kirkes menighedsråd kan ikke tilslutte sig forslaget om et ritual for en kirkelig velsignelse eller vielse af registreret partnerskab.

Vores holdning er begrundet i følgende:

Det er grundlæggende for Grønnevang Kirkes menighedsråd, at et kirkeligt ritual er båret af Guds ord, og vi er enige med Jens Ole Christensen i, at folkekirken er bundet til de bibelske skrifter og kirkens lutherske bekendelse.

Når kirken skal tage stilling til, om der kan ske velsignelse af registreret partnerskab, bør det derfor udelukkende ske på basis af de bibelske skrifter og kirkens bekendelse. At der opstår kærlighed mellem to mennesker – hvad enten de er af samme eller forskelligt køn - er ikke i sig selv et argument for, at de skal etablere et egentligt samliv.

Ægteskabslignende kærlighed mellem eksempelvis nærtbeslægtede eller mellem en ugift og en gift kan eksempelvis hverken opnå kirkens velsignelse eller samfundets accept.

Efter vores opfattelse er institutionen ægteskabet mellem mand og kvinde det seksuelle samlivs legitime ramme ifølge Bibelen. Vi kan derfor i lighed med udvalget konstatere, at ”ægteskabet skal ses som en ordening for menneskeligt samliv, der har sin grund i Guds vilje, som denne ses udtrykt i de bibelske skabelsesberetninger, og som den på forskellig vis er beskrevet i Det Nye Testamente.”

I rapporten ”Kærlighed glæder sig ikke over uretten” anføres følgende, som vi er enige i:

”Kirken har ikke noget ord, der kan forkynde, at et registreret partnerskab er en Guds ordening, der rummer hans velbehag. Kirken kan ikke bede for parret om Guds accept, ligesom den heller ikke kan tilsige de to Guds løfter om nåde og fred over deres partnerskab. Det har kirken ganske enkelt ikke myndighed til. En sådan velsignelse ville være grundløs.”

”Hvis kirken alligevel indfører en sådan velsignelseshandling for homoseksuelle par eller legitimerer blidere mellemløsninger som officielle eller uofficielle forbønshandlinger, er kirken i modstrid med sit eget grundlag.”

Grønnevang Kirkes menighedsråd vil gerne understrege, at det efter vores opfattelse ikke er personerne, men adfærden, som ifølge de bibelske skrifter ikke er efter Guds vilje.

Kirken har en opgave i at hjælpe folk til at finde deres identitet som Guds skabning. Kirken skal være åben overfor de homofile på linje med alle andre med hver deres skrøbeligheder og inkludere dem i fællesskabet.

For det tilfælde, at der blev indført et ritual for velsignelse af homofile eller vielse af registrerede partnerskab, har vi endvidere følgende bemærkninger:

Ritualers placering i ritualbogen

Som en konsekvens af vores holdning til en kirkelig velsignelse eller vielse af registrerede partnerskaber vil vi tilslutte os, at det ikke indgår i ritualbogen, men alene bringes i et tillæg til ritualbogen.

Fritagelse af præster m. fl.

Grønnevang Kirkes menighedsråd kan tilslutte sig, at en bestemmelse om fritagelse for præster til at medvirke til velsignelse mv. af registrerede partnerskaber fastsættes ved lov.

Menighedsrådet er desuden enig med Jens Ole Christensens anbefaling om, at der ved lov gives kirkefunktionærer ret til at nægte at deltage i kirkelig velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab.

Kirkebygningen

Kirken er en bygning, der er indviet til Gud og dermed hellig. En kirkes menighedsråd bør derfor have ret til at nægte, at velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab kan finde sted i kirkebygningen.



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Herlev, den 23. november 2010

Høringssvar vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Som svar på høringen om folkekirken og registreret partnerskab, har Kingo-Samuel sogns menighedsråd valgt at svare på de tre spørgsmål, som udvalget bag rapporten blev stillet.

Ad 1)

Den nuværende ordning, at indgåelse af ægteskab kan indgås i kirken, har en lang tradition og fungerer, hvorfor vi ikke ser nogen grund til at ændre den.

Ad 2)

Ægteskabet mellem én mand og én kvinde er den ordning, der ved skabelsen er givet og som der derfor er bibelsk belæg for. Ægteskabet mellem mand og kvinde har derved en helt særlig status, som andre samlivsformer aldrig vil kunne opnå.

Registreret partnerskab findes der derimod ikke belæg for i Bibelen, hvorfor det ikke må sidestilles med ægteskabet og hvorfor vi som kirke heller ikke har mandat til at indføre et ritual herfor.

Vi må derfor tage afstand fra indførelse af et ritual for indgåelse af registreret partnerskab og ægteskab mellem to af samme køn i kirken.

Ad 3)

Indføres der, på trods af manglende bibelsk mandat, et ritual for indgåelse af registreret partnerskab eller ægteskab mellem to af samme køn, vil vi anbefale, at både præster og øvrigt personale i kirken gives frihed til at sige nej til at medvirke ved en sådan handling.

Ligeledes anbefaler vi, at menighedsråd gives frihed til ikke at skulle sørge for afløsning for det personale, som ikke ønsker at deltage.

På vegne af Kingo-Samuel sogns menighedsråd

Steen Eskildsen
Menighedsrådsformand

VOR FRUE KIRKE

KØBENHAVNS DOMKIRKE

Ole Ehlers, Menighedsrådsformand



Til Kirkeministeriet og Københavns Stift

På sit møde den 23. november behandlede Vor Frue Kirkes menighedsråd Kirkeministeriets "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab". Som det fremgår af vedhæftede to høringssvar, der tilsammen dækker hele menighedsrådets holdning, er der fuld enighed om følgende:

- AT ægteskabsindgåelse hører hjemme i Folkekirken
- AT "Registreret Partnerskab" skal kunne indgås i Folkekirken foruden på Rådhuset, samt
- AT der udarbejdes et VIELSESritual til dette formål samt et velsignelsesritual til velsignelse af borgerligt indgået registreret partnerskab.

Uenigheden i menighedsrådet går alene på, om der bør udarbejdes ét vielsesritual fælles for vielse af heteroseksuelle og homoseksuelle, eller om der bør gælde to forskellige ritualer alt efter, om der er tale om vielse af mand og kvinde eller vielse af to af samme køn. Derfor to høringssvar.

Med venlig hilsen

Ole Ehlers

HØRINGSSVAR 1 vedr. "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab"

Vor Frue kirke, Københavns domkirke

Kirkens mission som kristen kirke er at forkynde Kristus som hele verdens frelser... Forkyndelsen bygger på den grundforudsætning, at mennesker ikke ved egen indsats kan gøre sig fortjent til noget overfor Gud, men kun kan modtage alt fra Gud i troen på Jesus Kristus. Kirkens overordnede opgave danner udgangspunkt for de konkrete former, kirkelivet får i sogn, provsti og stift. Alle konkrete målsætninger må dybest set tjene denne opgave (cit. Betænkning 1477, Kirkeministeriet juli 2006, s. 5)

Ægteskabsindgåelsen er ikke et sakramente men en ordning, hvorunder to mennesker forpligter sig på hinanden. Forståelsen af ægteskabet har ændret sig løbende og markant gennem tiderne og har derfor også tilpasset sig skiftende tiders kulturelle forestillinger og levemåder. Vielsesritualerne afspejler disse skiftende forståelser.

Vielse er en bekræftelse af et allerede etableret samliv. Samliv har kirkens ord for sig men trænger på grund af "den nød, som djævelen afstedkommer med hor, utroskab, uenighed og al slags jammer" (Luther) til forbøn og velsignelse

Vielsen er en velsigneshandling og ikke en handling, hvorunder kirken eventuelt skulle godkende særlige måder at leve på. Som de andre kirkelige handlinger, konfirmation og begravelse, står velsignelsen centralt i ritualet som udtryk for, at den nåde og barmhjertighed, der er sunget, bedt og talt om, ikke er bundet til stedet men følger dem, der går derfra og ud i verden, jfr. ordets etymologi som en fordanskning af det latinske *cruce signare*. De velsignede kan fra den kirkelige handling leve deres liv under korsets tegn.

Guds kærlighed og fordring til mennesker er absolut. Derfor skylder en kristen kirke alle sine medlemmer, der ønsker at indgå et samliv på forpligtende vis, at behandle dem ordentligt, respektfuldt og ligeværdigt. Kirken har ikke mandat til at forholde noget menneske Guds velsignelse, men er tværtimod forpligtet på at give den. Alt andet ville stride mod den pagt, Gud har oprettet med den døbte i dåben, om at være med den døbte alle dage indtil verdens ende.

Folkekirkens fremtid i Danmark står og falder med forholdet mellem folk og kirke. En manglende accept af tidens ændrede samlivs- og familiemønstre vil svække sammenhængskraften. Enhver kirkelig forskelsbehandling af hetero- og homoseksuelles samliv ville kunne betragtes som i værste fald en fordømmelse og i bedste fald en nedvurdering af kærligheden i det homoseksuelle parforhold.

Vi anbefaler derfor, at der skabes lovhemmel for et vielsesritual, hvormed også homoseksuelle par kan blive gift i kirken. Vores ønske er ikke, at der udarbejdes et kønsneutral vielsesritual, men at der udarbejdes to vielsesritualer med valgmuligheder i forhold til tekster og bønner, et for heteroseksuelle par, hvor der tales til mand og kvinde som ægtemand og ægtehustru, og et for homoseksuelle par, hvor der tales til to af samme køn.

Vi vedlægger vores konkrete forslag til et nyt vielsesritual for homoseksuelle par.

Anders Gadegaard og Karsten Fledelius

Forslag til nyt vielsesritual (bryllup)

Kirkelig vielse foretages af en præst i en kirke i nærvær af mindst to vidner.

Forud for vielsen kan der kimes eller ringes efter stedets skik.

Indgang (præludium)

Indgangssalme

Hilsen

Præsten:

Herren være med jer!

Menigheden:

Og med din ånd! *eller:* Og Herren være med dig!

Hilsenen kan udelades, eller præsten kan sige :

Vor Herre Jesu Kristi nåde

og Guds kærlighed

og Helligåndens fællesskab

være med jer alle!

Indledende bøn og læsning

.....bøn (evt. 2-3 forskellige forslag) og
foreslåede læsninger (f.eks ét ud af tre skriftsteder)

Salme

Tale

Tilspørgsel og erklæring

Præsten siger:

Så tilspørger jeg dig N.N. (navn):

Vil du vies til N.N. (navn) som hos dig står? - Ja!

Vil du elske og ære N.N. og leve med ham/hende både i medgang og modgang, i hvad lykke Gud den almægtige vil tilskikke jer, som viede bør leve med hinanden, indtil døden skiller jer ad? - Ja!

Ligeledes tilspørger jeg dig N.N. (navn):

Vil du vies til N.N. (navn) som hos dig står? - Ja!

Vil du elske og ære N.N. (navn), og leve med hende/ham i både medgang og modgang, i hvad lykke Gud den almægtige vil tilskikke jer, viede bør leve med hinanden, indtil døden skiller jer ad? - Ja!

Så giv hinanden hånd derpå!

Præsten lægger sin hånd på deres hænder og siger:

Eftersom I forud har lovet hinanden at ville leve sammen og nu har bekræftet dette for Gud og for os, som er her til stede, og givet hinanden hånd derpå, så forkynder jeg jer at være viede til hinanden både for Gud og mennesker.

Her kan parret eventuelt give hinanden vielsesringe.

Forbøn

Præsten fortsætter:

Lad os alle bede!

Mens parret knæler, siger præsten med håndspålæggelse:

Kære himmelske Fader!

Giv dette brudepar nåde, lykke og velsignelse
både til sjæl og legeme!

Giv dem at elske hinanden med trofast kærlighed
og tjene dig oprigtigt i alle ting,
så de må leve som dine kære børn
og engang samles hos dig i de evige boliger!
Hør os i Jesu navn:

Fadervor

Fred være med jer!

HØRINGSSVAR 2 vedr. "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab"

Vor Frue kirke, Københavns domkirke

Kirkens mission som kristen kirke er at forkynde Kristus som hele verdens frelser... Forkyndelsen bygger på den grundforudsætning, at mennesker ikke ved egen indsats kan gøre sig fortjent til noget overfor Gud, men kun kan modtage alt fra Gud i troen på Jesus Kristus. Kirkens overordnede opgave danner udgangspunkt for de konkrete former, kirkelivet får i sogn, provsti og stift. Alle konkrete målsætninger må dybest set tjene denne opgave (cit. Betænkning 1477, Kirkeministeriet juli 2006, s. 5)

Ægteskabsindgåelsen er ikke et sakramente men en ordning, hvorunder to mennesker forpligter sig på hinanden. Forståelsen af ægteskabet har ændret sig løbende og markant gennem tiderne og har derfor også tilpasset sig skiftende tiders kulturelle forestillinger og levemåder. Vielsesritualerne afspejler disse skiftende forståelser.

Vielse er en bekræftelse af et allerede etableret samliv. Samliv har kirkens ord for sig men trænger på grund af "den nød, som djævelen afstedkommer med hor, utroskab, uenighed og al slags jammer" (Luther) til forbøn og velsignelse

Vielsen er en velsignelseshandling og ikke en handling, hvorunder kirken eventuelt skulle godkende særlige måder at leve på. Som de andre kirkelige handlinger, konfirmation og begravelse, står velsignelsen centralt i ritualet som udtryk for, at den nåde og barmhjertighed, der er sunget, bedt og talt om, ikke er bundet til stedet men følger dem, der går derfra og ud i verden, jfr. ordets etymologi som en fordanskning af det latinske cruce signare. De velsignede kan fra den kirkelige handling leve deres liv under korsets tegn.

Guds kærlighed og fordring til mennesker er absolut. Derfor skylder en kristen kirke alle sine medlemmer, der ønsker at indgå et samliv på forpligtende vis, at behandle dem ordentligt, respektfuldt og ens. Kirken har ikke mandat til at forholde noget menneske Guds velsignelse, men er tværtimod forpligtet på at give den. Alt andet ville stride mod den pagt, Gud har oprettet med den døbte i dåben, om at være med den døbte alle dage indtil verdens ende.

Folkekirken fremtid i Danmark står og falder med forholdet mellem folk og kirke. En manglende accept af tidens ændrede samlivs- og familiemønstre vil svække sammenhængskraften. Enhver kirkelig forskelsbehandling af hetero- og homoseksuelles samliv ville kunne betragtes som i værste fald en fordømmelse og i bedste fald en nedvurdering af kærligheden i det homoseksuelle parforhold.

Vi anbefaler derfor, at der skabes lov hjemmel for et vielsesritual, hvormed hetero- som homoseksuelle par kan indgå ægteskab. Vores ønske er ikke, at der udarbejdes et kønsneutralt vielsesritual, men at der udarbejdes ét vielsesritual med valgmuligheder i forhold til tekster og bønner. På denne måde vil vielsesritualet ikke bare kunne tilpasses homoseksuelle parforhold men også de heteroseksuelle parforhold, hvor der ønskes andre tekster end de nuværende autoriserede.

Vi vedlægger vores konkrete forslag til et nyt og mere rummeligt vielsesritual.

Signe M. Berg, Bente Hansen og Jesper Stange

Forslag til nyt vielsesritual (bryllup)

Kirkelig vielse foretages af en præst i en kirke i nærvær af mindst to vidner.

Forud for vielsen kan der kimes eller ringes efter stedets skik.

Indgang (præludium)

Indgangssalme

Hilsen

Præsten:

Herren være med jer!

Menigheden:

Og med din ånd! *eller:* Og Herren være med dig!

Hilsenen kan udelades, eller præsten kan sige :

Vor Herre Jesu Kristi nåde
og Guds kærlighed
og Helligåndens fællesskab
være med jer alle!

Indledende bøn og læsning

.....bøn (evt. 2-3 forskellige forslag) og
foreslåede læsninger (f.eks ét ud af tre skriftsteder)

Salme

Tale

Tilspørgsel og erklæring

Præsten siger:

Så tilspørger jeg dig N.N. (navn):

Vil du have N.N. (havn) som hos dig står, til din ægtefælle? - Ja!

Vil du elske og ære N.N. og leve med ham/hende både i medgang og modgang, i hvad lykke Gud den almægtige vil tilskikke jer, som ægtefæller bør leve med hinanden, indtil døden skiller jer ad? - Ja!

Ligeledes tilspørger jeg dig N.N. (navn):

Vil du have N.N. (navn) som hos dig står, til din ægtefælle? - Ja!

Vil du elske og ære N.N. (navn), og leve med hende/ham i både medgang og modgang, i hvad lykke Gud den almægtige vil tilskikke jer, som ægtefæller bør leve med hinanden, indtil døden jer skiller? - Ja!

Så giv hinanden hånd derpå!

Præsten lægger sin hånd på deres hænder og siger:

Eftersom I forud har lovet hinanden at ville leve sammen i ægteskab og nu har bekræftet dette for Gud og for os, som er her til stede, og givet hinanden hånd derpå, så forkynder jeg jer at være ægtefolk både for gud og mennesker.

Her kan parret eventuelt give hinanden vielsesringe.

Forbøn

Præsten fortsætter:

Lad os alle bede!

Mens parret knæler, siger præsten med håndspålæggelse:

Kære himmelske Fader!

Giv dette ægtepar nåde, lykke og velsignelse
både til sjæl og legeme!

Giv dem at elske hinanden med trofast kærlighed
og tjene dig oprigtigt i alle ting,
så de må leve som dine kære børn
og engang samles hos dig i de evige boliger!
Hør os i Jesu navn:

Fadervor

Fred være med jer!

Humblebæk Kirke

Henrik Wolke
Formand for Humlebæk Menighedsråd

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Humblebæk d. 6 december 2010

Høringssvar fra Humlebæk menighedsråd angående rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Humblebæk menighedsråds har på sit ordinære menighedsrådsmøde den 23. November 2010 drøftet rapporten om folkekirken og registreret partnerskab. Vi har følgende stillingtagen til de i sammenfatningen beskrevne spørgsmål:

Ad 1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Her var der fuld enighed i menighedsrådet om, at man ønsker den nuværende ordning bevaret, hvor ægteskab kan indgås i folkekirken.

Ad 2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Her var der en skriftlig hemmelig afstemning efter drøftelsen. 11 medlemmer ønsker fuld ligeberettigelse mellem hetero- og homoseksuelle par således, at alle har adgang til kirkeligt indgået ægteskab. Til dette formål må vielsesritualet i givet fald tillempes eller ombrydes. 2 medlemmer ønsker en delvis ligeberettigelse således, at homoseksuelle par skal have adgang til et velsignelsesritual efter borgerligt indgået ægteskab. 3 medlemmer ønsker ingen ændring i den nuværende ordning, hvor homoseksuelle ikke har mulighed for at få kirkelig handling i forbindelse med indgåelse af ægteskab.

Ad 3. I Humlebæk menighedsråd var der fuld enighed om, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved vielse af homoseksuelle par på linje med den nuværende ordning om afvise at vie fraskilte.

Humblebæk den 25. November 2010
Menighedsrådsformand
Henrik Wolke

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K.

Husum, d. 20. november 2010

Til Kirkeministeren

Tak for den tilsendte rapport om folkekirken og registreret partnerskab, og fordi vi har fået mulighed for at afgive høringssvar om emnet.

Fra Husumvold sogns menighedsråd vil vi udtrykke ønske om, at det bliver muligt at indgå registreret partnerskab i folkekirken ved en kirkelig handling. I den teologiske debat er der grundigt blevet redegjort for synspunkter og argumenter for det ønske, og vi vil derfor ikke gentage dem i dette høringssvar.

Vi ønsker ét fælles vielsesritual, hvor kun tilspørgsel, erklæring, fadervor og velsignelse autoriseres, mens resten af ritualet er vejledende. Dog med den forskel, at der i tilspørgselen ved indgåelse af registreret partnerskab anvendes betegnelsen ægtefælle.

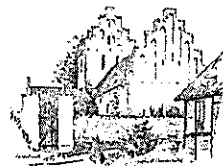
Præster, der ikke ønsker at medvirke, skal kunne fritages med henvisning til den gode tradition for folkekirkelig rummelighed.

På vegne af Husumvold sogns menighedsråd,



Birgit Jensen, formand

KIRKEMINISTERIET
06 DEC. 2010



Alfred Jensen

Formand

Karlsunde Menighedsråd

Østergårdsvej 7

2690 Karlsunde

Tlf.: 46 15 09 52

E-mail: alfred.jensen@get2net.dk

6. december 2010

Hørings svar om rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Karlsunde Menighedsråd (7 folkevalgte og 3 præster) har på sit møde den 24. november 2010 drøftet rapporten om folkekirken og registreret partnerskab og skal i den anledning udtale følgende:

1. Ægteskabet skal fortsat kunne indgås i folkekirken.

Den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse skal opretholdes. Ud fra tradition og den folkelige holdning er det vigtigt, at ægteskabet fortsat indgås i folkekirken. Herved får præsten og dermed kirken mulighed for at forkynde evangeliet, samtidig med at den kirkelige handling er med til at synliggøre folkekirken i lokalsamfundet. I store dele af landet, selv i et forstadssogn som Karlsunde, er der stor tradition for kirkelige vielser, og antallet er på årsbasis betragteligt.

Alle 10 medlemmer tilslutter sig udtalelsen i punkt 1.

2. Registreret partnerskab bør fremover kunne indgås i folkekirken som et juridisk forpligtende livsfællesskab mellem to personer af samme køn.

Dette bør ske ved en kirkelig handling og med et udarbejdet ritual, der autoriseres. Det er vigtigt, at ritualet for ægteskabsindgåelse og ritualet for indgåelse af registreret partnerskab er forskellige. I konsekvens heraf bør der udarbejdes et ritual for partnerskab, der autoriseres for så vidt angår erklæring, fadervor og velsignelse. Resten af ritualet bør være vejledende evt. med flere valgmuligheder.

8 medlemmer tilslutter sig udtalelsen i punkt 2.

2 medlemmer tilslutter sig ikke udtalelsen, idet disse 2 medlemmer er imod, at registreret partnerskab kan indgås i folkekirken som et juridisk forpligtende livsfællesskab mellem to personer af samme køn.

3. Præster, der af samvittighedsgrunde og teologisk opfattelse ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab, skal sikres ret til at nægte at medvirke til dette.

Det er vigtigt at denne fritagelse af præster fastsættes ved lov.

Alle 10 medlemmer tilslutter sig udtalelsen i punkt 3.

Karlsunde Menighedsråd, den 24. november 2010

Alfred Jensen
Formand



Kirkeministeriet
km@km.dk

HANS TAUSENS KIRKE
Islands Brygges Sogns
Menighedsråd

Islands Brygges sogns Menighedsråd har på sit møde den 24. november 2010 drøftet rapporten fra det af kirkeministeren nedsatte udvalg: "Folkekirken og registreret partnerskab" og skal hermed give følgende høringssvar.

Islands Brygges sogns Menighedsråd ønsker at ægteskab fortsat med fuld gyldighed kan indgås i folkekirken, så den juridiske del af ægteskabet ikke skal henlægges til en borgerlig myndighed.

Et flertal på 10 medlemmer af menighedsrådet ønsker, at et registreret partnerskab tilsvarende kan indgås ved en kirkelig handling, så det ikke mere er nødvendigt, at indgå partnerskabet for en borgerlig myndighed, for at det har juridisk gyldighed.

Man foreslår samtidig, at et ritual for indgåelse af registreret partnerskab følger vielsesritualet så tæt, som det er muligt, når der tages hensyn til, at vielsesritualet er for et par bestående af en kvinde og en mand, og at ritualen for registreret partnerskab er for et par med to personer af samme køn.

Tilsvarende bør der være et ritual for velsignelse af registreret partnerskab, som kan bruges i det tilfælde, at et registreret partnerskab allerede er indgået overfor en borgerlig myndighed.

Et mindretal på 1 medlem af menighedsrådet ønsker ikke, at der ændres på forholdene for indgåelse af registreret partnerskab, dermed vil den juridiske del altid skulle indgås overfor en borgerlig myndighed med mulighed for efterfølgende at få en kirkelig velsignelse.

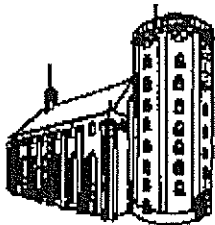
Menighedsrådet er enige om, at det i alle tilfælde skal være muligt for den enkelte præst at sige nej til at medvirke ved indgåelse eller velsignelse af et registreret partnerskab.

På menighedsrådets vegne

Michael Riis
formand
Islands Brygges sogns Menighedsråd

Islands Brygges sogns
Menighedsråd
Hans Tausens Kirke
Halldansgade 6
2300 København S

Tlf: 32 57 41 96
E-post:
7080formand@sogn.dk
Hjemmeside:
www.hanstausenskirke.dk



Trinitatis
Menighedsråd
Formanden

Til
Kirkeministeriet

søndag d. 5. december 2010

Ang. Folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådet ved Trinitatis Kirke har på deres ordinære møde d. 18. nov. drøftet biskop Peter Skov-Jacobsens åbne brev ang. spørgsmålet om Folkekirken og registret partnerskab og ønsker at komme med følgende udtalelse:

Menighedsrådet tilslutter sig

- a. at det stadig skal være muligt at blive gift i kirken
- b. at der skal kunne indgås partnerskab i kirken
- et mindretal i menighedsrådet mener dog, at der ikke kan sondres mellem heteroseksuelle og homoseksuelle i kærlighed, hvorfor der bør kunne foretages vielse på lige fod.

Menighedsrådet mener i øvrigt, at begrebet registreret partnerskab primært associerer til virksomhedsdrift og derfor uheldigt valgt.

Med venlig hilsen

Lene Ruby
formand for Trinitatis Menighedsråd

Ørslev Menighedsråd
Havemarksvej 57
4100 Ringsted

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1051 København K

3. december 2010

Ang. Folkekirken og registreret partnerskab.

Ørslev Menighedsråd, (Ringsted Sorø provsti), har behandlet de spørgsmål som kirkeministeriet har sendt i høring til menighedsråd og præster.

Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken?:

Ørslev Menighedsråd er enige om, at ægteskabet fortsat skal kunne indgås ved vielse i folkekirken.

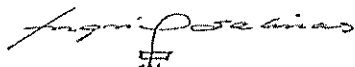
Under hvilken former skal registreret partnerskab kunne indgås ved kirkelig handling?:

Der er et flertal i Ørslev menighedsråd for at vielse i kirken af to af samme køn og to af modsat køn skal kunne indgås ved kirkelig handling med ét og samme ritual.

Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Ørslev Menighedsråd har tillid til, at udvalget kan finde en ansvarlig løsning således, at det er muligt for en præst at frasige sig at medvirke i en kirkelig handling i forbindelse med registreret partnerskab/vielse.

Med venlig hilsen
På Ørslev Menighedsråds vegne



sognepræst

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. vielse eller velsignelse af homoseksuelle

Menighedsrådet ved Sct. Lukas kirke har behandlet rapporten vedr. Folkekirken og registreret Partnerskab og har følgende kommentarer:

Vi går ind for, at der ikke skelnes mellem seksuel orientering for par, der ønsker at blive viet i folkekirken. Det vil sige, at homoseksuelle såvel som heteroseksuelle par skal kunne indgå deres ægteskab med den fulde retsgyldighed, der indtil nu har været forbeholdt heteroseksuelle par.

I den forbindelse er det vigtigt, at ordet ”ægteskab” ikke opfattes som orienteringsspecifikt med hensyn til seksualitet, men på lige vis omfatter det forhold to mennesker indgår i, når de siger ja til hinanden.

Dog vil det være hensigtsmæssigt, hvis der i vielsesritualets tekster gives mulighed for at fravælge de to første læsninger af de tre læsninger. Dette bør suppleres med en anbefaling/autorisering af andre læsninger, der kan anvendes i stedet.

Vi mener endvidere, at præster fremover skal være forpligtede på at udføre denne kirkelige handling, når det ønskes. En særlig klausul i ritualbogen om at en præst kan nægte at medvirke ud fra samvittighedsmæssige grunde mener vi ikke, at der er rimelighed i.

Ønsker kirken at opretholde retten for en præst til at nægte at forestå vielsen af to mennesker ud fra samvittighedsmæssige betragtninger, som det nu er tilfældet med præster, der kan nægte at medvirke ved vielser, hvor en eller begge heteroseksuelle parter har været gift før, må det være tilstrækkeligt, at denne klausul udvides til også at omfatte vielsen af homoseksuelle par.

I den forbindelse ønsker vi at pege på den mulighed, at kun præster, der er tiltrådt/ordineret før indførelsen af de nye regler, skal kunne henholde sig til retten til at nægte at medvirke, medens det for præster, der tiltræder/ordineres efter indførelsen, ikke skal være muligt at unddrage sig udførelsen af denne kirkelige handling.

Endelig er det vigtigt for menighedsrådet at påpege, at indførelsen af nye regler, der behandler par på lige fod uanset seksuel orientering, for længst burde være sket.

Med venlig hilsen

Menighedsrådet ved Sct Lukas Kirke

Jytte Tirsbæk Jørgensen, formand, den 29. november 2010

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
1015 København K.

Dragør, den 3. december 2010

Høringssvar fra St. Magleby kirke.

Idet vi henviser til Kirkeministeriets skrivelse af 17. september d. å. vedrørende homoseksuelles mulighed for et indgå partnerskab i kirken, skal vi orientere om, at vi på et menighedsrådsmøde den 9. november d.å har haft en debat om spørgsmålet.

Resultatet på de stillede spørgsmål blev som følger:

Skal vielser være et borgerligt anliggende med efterfølgende velsignelse?
For stemte 1, imod stemte 12.

Skal der indføres en autoriseret kirkelig velsignelse af et indgået registreret partnerskab mellem to personer af samme køn?
For stemte 13, ingen stemte imod.

Skal man indføre vielse samt et autoriseret vielsesritual for personer af samme køn?
For stemte 8, imod stemte 3, hverken for eller imod stemte 2.

Skal det være frivilligt for præsten at velsigne/vie to personer af samme køn?
For stemte 13, imod stemte 0.

Med venlig hilsen

Per A. Hansen



GENTOFTE SOGN
KORDEGNEKONTORET
GENTOFTEGADE 23
2820 GENTOFTE
www.gentoftekirke.dk

Telefon: 39 65 05 03
Telefax: 39 65 05 18
e-mail: msni@km.dk

Åbningstid:
Tirsdag - fredag 10 - 13
Torsdag tillige 15:30 - 18

Dato: 2. december 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Høringssvar om folkekirken og registreret partnerskab

Spørgsmål 1: Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

MR er enige med udtalelsen fra flertallet af udvalget og ønsker, at den kirkelige vielse af mand og kvinde og det tilhørende ritual skal bevares i den form og med det indhold, det har nu.

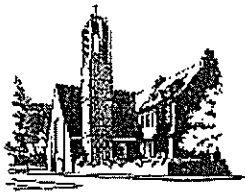
Spørgsmål 2: Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

MR nåede ikke til enighed på dette punkt. Holdninger og kritikpunkter afspejlede den diskussion som udvalget fremkommer med i Kirkeministeriets rapport.

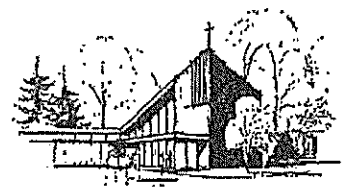
Spørgsmål 3: Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil? Hver enkelt præst skal have frihed til at følge sin overbevisning herunder at sige nej.

Med venlig hilsen

Gentofte Menighedsråd



Enghave Menighedsråd
Marianne Plum, formand
Teglværksgade 3, 1. th.
2100 København Ø
plum@enghave-sogn.dk



1. december 2010

Biskop
Peter Skov-Jakobsen
Nørregade 11
1165 København K

Fra Enghave Menighedsråd fremsendes følgende svar vedr. rapporten om folkekirken og det registrerede partnerskab.

I menighedsrådet er der en overvejende positiv holdning til at registreret partnerskab/ægteskab mellem homoseksuelle kan velsignes eller stiftes i kirken. Vi må konstatere, at bøsser og lesbiske ønsker, at se deres forhold som et ægteskab, og derfor bør vi enten acceptere dette eller helt sige nej. Selvom vi ser positivt på homoseksuelt ægteskab, så betyder det dog ikke, at det nødvendigvis bør være et ægteskab af helt samme karakter, eller med det samme ritual. Men fælles for ethvert form for forpligtende samliv må være skabelsesberetningens ord om, at det ikke er godt for mennesket at være ene – og det må vel gælde uanset seksuel orientering.

Mange i menighedsrådet ser gerne, at homoseksuelle kan indgå ægteskab i kirken, og derved stifte et samliv under de kirkelige ritualers fortegn, at det er et forpligtende, principielt livsvarigt forhold i medgang og modgang.

Menighedsrådet ind ser de store vanskeligheder med et ritual, der direkte afvises af en del, og er tøvende overfor hvordan det kan lade sig gøre at skabe plads til begge syn. Vi er ikke meget for et ritual, der i ritualbogen forsynes med et dogmatisk forbehold. Vi er også opmærksomme på, at indførelsen af et nyt ritual kan medføre økumeniske problemer i forhold til samarbejdskirker, der ikke deler dette syn.

Vi fastholder dog vores positive holdning.

Med venlig hilsen

Marianne Plum
Menighedsrådsformand

Fra: Else Ploug Thomassen <thomassen.else@mail.dk>
Sendt: 2. december 2010 11:36
Til: Kirkeministeriet
Emne: (MSW) Høringssvar vedr. Folkekirken og registreret partnerskab

Høringssvar fra Korslække Sogns Menighedsråd, Odense edrørende Folkekirken og registreret partnerskab.

Korslække sogns menighedsråd havde på baggrund af rapporten Folkekirken og registreret partnerskab en drøftelse på menighedsrådsmøde den 25. november. Til stede var 11 menighedsrådsmedlemmer, hvilket var fuldtalligt.

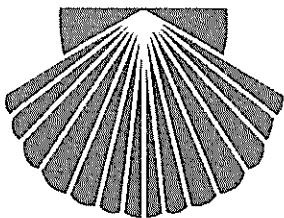
Drøftelsen mundede ud i følgende høringssvar:

6 medlemmer af rådet ønsker at fastholde den gældende ordning.

5 medlemmer går ind for en total ligestilling med kirkelig vielse.

Korslække Sogns Menighedsråd
På menighedsrådets vegne

Else Ploug Thomassen
menighedsrådsformand



Til Kirkeministeriet
km@km.dk

Høringssvar til
udvalgsrapport om
Folkekirken og registreret
partnerskab

Besluttet på
menighedsrådsmøde tirsdag
d. 23.11.2010

2 medlemmer, der stemte
imod udtalelsen, har ønsket
vedhæftede særstandpunkt
nedsendt.

Sankt Jakobs Sogns
Menighedsråd

Leif Senholt
formand

Sankt Jakobs sogns menighedsråd indstiller følgende anbefaling til kirkeministeren på baggrund af kirkeministerens udvalg om Folkekirken og registreret partnerskab.

Vi anbefaler at bøsser og lesbiske tillades en kirkelig vielse på helt samme vilkår som for heteroseksuelle. Vi anbefaler at der udarbejdes et nyt vielsesritual med et åbent valg af skriftsteder, så det kan bruges både for hetero- og homoseksuelle. Vi fraråder at der i ritualbogen gøres særlige bemærkninger omkring vielsen af homoseksuelle.

Begrundelse:

1 Vielse af homoseksuelle

Sankt Jakobs Sogns Menighedsråd anser samlivet mellem homoseksuelle for lige så naturligt som mellem heteroseksuelle. Ægteskabet er i lige grad både en borgerlig og en kirkelig institution hvor ægteparret på den ene side forpligtes på og sikres af staten, og på den anden side modtager Guds velsignelse over deres samliv. Guds velsignelse kan ikke begrænses til en særlig seksuel orientering, men er universel. Ethvert samliv mellem myndige, ligeværdige personer, uanset seksualitet, der ønsker at modtage Guds velsignelse gennem kirkens mellemkomst, bør ikke hindres heri. Præstens opgave er åbent og frit at forkynde Guds ord ind i livets afgørende sammenhænge for enhver kristen der søger kirken.

Dåb og nadver er Folkekirkenes eneste sakramenter der henter deres autoritet og berettigelse i Bibelen. Andre kirkelige handlinger, som fx konfirmationen og begravelsen, henter ikke sin autoritet fra Bibelen, men ritualerne anerkender at det kristne menneske har brug for at få forkyndt Guds ord ind i livets afgørende øjeblikke. Det samme gælder vielsen. Ægteskabet henter ikke sin autoritet fra Bibelen, men ethvert samliv, uanset seksualitet, har brug for at få Guds ord prædikeret ind i dets egen livssituation. Vi mener det er folkekirkenes pligt at møde ethvert kristenmenneske med lighed uden at begrænse Guds velsignelse til enkelte seksuelle orienteringer.

I dåbens perspektiv bliver mennesket indpodet i Kristus. Kroppen, og dermed seksualiteten, er en del af det oprejste menneske, og kirken har som sådan ingen seksualmoral, om end alt hvad et kristent menneske gør, naturligt skal ske ud fra det dobbelte kærlighedsbud. Bibelens skrifers omtale af homoseksualitet er præget af den tids seksualmoral, ligesom også synet på kvinder er præget af den tids syn på kønnet. Alle moralske domme må til enhver tid vige for den evangelisk lutherske kirkes vægtigste fortolkningsnøgle, nemlig hvad der er kernen i Kristi lære. Tilladelsen til at vie homoseksuelle par vil give kirken mulighed for at forkynde Guds ord ind i også deres samliv.

2 Ritual for vielse af homoseksuelle

Det nuværende ritual af 1992 fungerer udmærket, men vi anbefaler at der frit kan vælges skriftsteder (i rituallets indledning), ligesom det allerede er tilfældet ved konfirmationen og begravelsen. Vi tilråder en enkel variation i tilspørgelsen, således at ægtemand eller ægtehustru kan gentages. Den afsluttende forbøn kan med held forfattes, så der ikke opstår misforståelse om at ægteskabet er guddommeligt indstiftet, ligesom der på enkel vis kan indskrives en variationsmulighed afhængigt af parrets køn.

Vi fraråder at der i ritualet anføres indledende bemærkninger om vielsen og den præstelige frihed til at forrette vielsen, da denne frihed til enhver tid må gælde præsteløftet og dets tolkning, og ikke selve vielsesritualet. Det er ikke skik og brug at anføre mulige undtagelser i ritualbogen. Disse har sin plads i Folkekirkenes love og bemærkninger.

**Udtalelse vedr.
Folkekirken og registreret partnerskab,
rapport fra udvalg nedsat af kirkeministeren,
Kirkeministeriet - september 2010**

Ifølge kommissoriet skal udvalget tage stilling til følgende tre spørgsmål:

1. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling.
2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?
3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil.

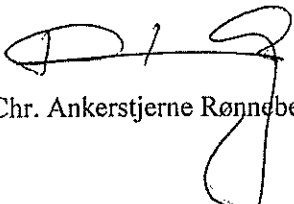
I den anledning skal undertegnede medlemmer af Sankt Jakobs kirkes menighedsråd i Københavns Stift udtale følgende:

Ad spørgsmål 1. Ægteskabsindgåelsen skal fortsat foregå i folkekirken med samme ritual som nu - under forudsætning af, at andre samlivsformer end det monogame ægteskab mellem én mand og én kvinde, ikke også bliver omfattet af denne bestemmelse. Kan denne forudsætning ikke opretholdes, bør ægteskabsindgåelsen foregå for den borgerlige øvrighed, og det kristne ægteskab mellem mand og kvinde indgås derefter i kirkens regi med et ritual svarende til det nuværende. Dette følger af, at ægteskabet ikke kan begrundes ved parternes kærlighed alene, som det sentimentalt er blevet almindeligt ved tidens romantiske ægteskabssyn. Ægteskabet er til for den kommende generations skyld, en tryk ramme for børnenes opvækst. Hertil kræves bestemt også kærlighed – mellem fader og moder og mellem forældrene og børnene, men det er ikke kærligheden, der er det konstituerende ved ægteskabet. Det er derimod børneavlen, og det er den, der velsignes i ægteskabet – ikke kærligheden, jvf 1. Mos. 1,28: ”Bliv frugtbare og mangfoldige og opfyld jorden”. Det må dog betones, at selv om kærligheden ikke er det konstituerende, hører kærligheden så absolut med til ægteskabet, og at hvor det mangler, visner og ødelægges menneskelivet. Af den grund kan homofilt samliv aldrig være et ægteskab eller kan sideslides med det, da det homofile forhold principielt er barnløst. Kirken har ingen fuldmagt fra skaberen eller fra kirkens herre til at foretage ægteskabslignende handlinger mellem personer af samme køn, og kirken kan intet foretage uden guddommelig fuldmagt.

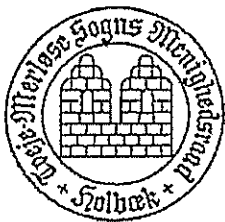
Ad spørgsmål 2. Det registrerede partnerskab kan ikke indgås i kirken og skal derfor heller ikke have noget ritual. Det stillede spørgsmål tyder desværre på, at der er tale om et politisk bestillingsarbejde. Spørgsmålets udgangspunkt synes således at være, at det registrerede partnerskab skal kunne indgås i folkekirken, og udvalget er herefter blevet bedt om at tage stilling til, hvordan et ritual for kirkelig indgåelse af et sådant partnerskab kan se ud. Det er yderst problematisk, at Folkekirken fra politisk side på denne vis nu søges bragt på kollisionskurs med bibelen og sit bekendelsesgrundlag.

Ad spørgsmål 3. Da registreret partnerskab ikke skal kunne indgås i kirken, er der ingen grund til at lave frihedsordninger for præster og andet kirkeligt personale. Hvis registreret partnerskab alligevel påtvinges kirken, skal præster og kirkeligt personale som en almindelig regel have lov til at nægte at medvirke. Det skal samtidig sikres, at der ikke slækkes på dette ved præsteansættelse. Det skal endvidere sikres, at et sådant påtvunget ritual ikke autoriseres og/eller optages i ritualbogen.

København, den 23. november 2010


Chr. Ankerstjerne Rønneberg


Henrik D. Gautier



Gl. Ringstedvej 65,
4300 Holbæk

Holbæk, den 1. december 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høring om rapport om Folkekirken og registreret partnerskab

Tveje Merløse sogns menighedsråd har på sit møde den 24. november 2010 vedtaget at fremsende nedenstående udtalelse:

Det er afgørende for os at vi bevarer vielsesmyndigheden i kirken. Det er en udmærket lejlighed til at forkynde evangeliet, og kirken har meget at sige til folk, der kommer med deres parforhold i tankerne. Hvis man skal over rådhuset først, vil mange springe handlingen i kirken over. Og det vil være sørgeligt, hvis berøringsangst over for problemet med ritualer for homoseksuelle i kirken skulle få de konsekvenser.

Homoseksuelle har al mulig god adgang til at komme i kirken og italesætte deres forhold over for Gud. To af kirkens præster vil med god samvittighed velsigne et allerede indgået registreret partnerskab og samtidig også gerne medvirke til selve indstiftelsen af det registrerede partnerskab i kirken.

Der er imidlertid ikke bibelsk belæg for et homoseksuelt parforhold, og derfor er hverken kirkelig velsignelse eller vielse en mulighed for den ene af kirkens præster og heller ikke for et mindretal i menighedsrådet. Men homoseksuelle er en del af menigheden og af kirken.

Det skal nøje slås fast, at det ikke betyder at indgåelse af registreret partnerskab er det samme som indgåelse af ægteskab. I den evangelisk-lutherske kirke er ægteskabets teologi bundet op som en skabelsesordning, og som eksklusivt for mand og kvinde.

Med venlig hilsen

Poul Erik Aaen
formand

Frederiks Kirke, (Marmorkirken)
Frederiksgade 4
1265 København K

København den 27. november 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Høringssvar ang. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab".

Frederiks Kirkes menighedsråd har enstemmigt vedtaget følgende anbefaling:

Det skal fortsat være muligt at blive gift i Folkekirken.

Partnerskab mellem to personer af samme køn skal også kunne indgås i Folkekirken.

Der bør indføres et ritual, hvor kun de centrale dele autoriseres, til brug ved indgåelse af partnerskab i kirken.

Præsters ret til af samvittighedsmæssige årsager at fritages for at udføre ritualet bør indføres i bekendtgørelsen om vielse inden for Folkekirken.

P. M. V.

Med venlig hilsen

Anette Asmussen
Formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

28. november 2010

Høringssvar vedr. folkekirken og registreret partnerskab

Kvislemark-Fyrendal-Førslev menighedsråd har på møde den 09. november 2010 diskuteret rapporten vedr. folkekirken og registreret partnerskab og er nået til følgende høringssvar:

- 1) Alle vielser flyttes over i kommunalt regi
- 2) Borgerlig vielse kan efterfølgende velsignes i kirken eller i eget trossamfund
- 3) Præster skal have lov til at sige nej til medvirken, hvis det strider mod deres overbevisning eller tro

Med venlig hilsen

Kvislemark-Fyrendal-Førslev Menighedsråd
v/ formand Bodil Saabye Clausen
Korsørvej 13, st.
4250 Fuglebjerg

Til
Kirkeministeriet
km@km.dk

Hørings svar til Rapport om "Folkekirke og registreret partnerskab" fra Nexø menighedsråd.

Vedr. spørgsmål 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Det er ikke noget afgørende spørgsmål for os, men vi tilslutter alligevel rapportens anbefaling om, at der fortsat skal være mulighed for at blive gift i kirken.

Vedr. spørgsmål 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Vi afviser enhver form for ritual både for kirkelig velsignelse og kirkelig vielse af registreret partnerskab.
Disse ritualer er i åbenlys modstrid med Bibelens ægteskabsforståelse og med klare udsagn ikke blot i GT men i særdeleshed i NT.
Vi vil minde om at Bibelens bøger stadig er kgl. autoriseret som "Den hellige Skrifs kanoniske Bøger". Dvs at Bibelen er rettesnor for den kristne kirkes tro og lære, hvilket altid har været kirkens holdning til Bibelen.

Vedr. spørgsmål 3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Hvis disse ritualer alligevel skulle blive indført, vil de blive en kilde til stående strid i kirken.
Det skal sikres, at ikke alene præster, men også øvrigt personale har mulighed for at sige nej til at medvirke ved den slags handlinger i kirken.
Menighedsråd skal også kunne sige nej til at lade disse handlinger foregå i den/de kirker, som menighedsrådet har ansvar for.

Nexø d. 25-11-2010

På vegne af et flertal af Nexø kirkes menighedsråd

Fini Jørgensen, formand

Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Høringssvar fra Margrethe sogns menighedsråd

Margrethe sogns menighedsråd har drøftet rapport om folkekirken og registreret partnerskab, og har, i enighed med pastoratets anden kirke Johannes Døbers kirkes menighedsråd, følgende kommentarer til de opstillede sagsområder:

Vi mener ikke, der skal røres ved, at vielser juridisk skal kunne indgås i kirken, både af hensyn til traditionen og da vi er enige i udvalgets skøn af folkekirkemedlemmer stadige ønske om kirkelig vielse, ligesom kirken derved fastholder en del par, der måske ellers ikke ville komme for at få en kirkelig velsignelse efter borgerligt indgået ægteskab.

Da vi er enige i Biskop Peter Skov-Jakobsens synspunkt i formuleringen af en del af udvalgets synspunkter, at det centrale ved enhver vielseshandling er bønnen om Guds velsignelse over parforholdet, bør der åbnes mulighed for at alle, uanset seksuel orientering, kan få denne og vi ser intet til hinder for, at den juridiske del ligeledes kan foregå i kirken for alle par.

Udtrykket *registreret partnerskab* er en teknisk betegnelse og derfor mener vi, der bør bruges fælles ord for hetero- og homoseksuelle parforhold, der indgås i en kirke, så det formuleres som *vielse* om selve indgåelsen og *ægteskab* derefter.

Med disse synspunkter følger, at det nuværende ritual bør omformuleres, således at vielsesritualet bliver kønsneutralt, da det bestående ritual for heteroseksuelle undergraver synet på homoseksuelle parforhold ligesom også en eventuel note om, at præster skulle kunne undsige sig vielse af homoseksuelle ville gøre det.

Derfor mener vi ikke, der skal tilføjes note om, at præster ikke er forpligtet på vielse af homoseksuelle. Bemærkelsesværdigt er det, at der i ritualbogen ikke er indføjjet note om vielse af fraskilte, hvilket nogle præster også undsiger sig, så med hensyn til undsigelser af begge slags må praksis råde, som det har været tilfældet hidtil.

Valby, den 17. november 2010

Fremsendes på vegne af

Margrethe sogns menighedsråd

Malene Flensborg Christensen, sognepræst



Svendborg den 25. november 2010

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,

1015 København K

E-post: km@km.dk

Høringssvar vedrørende Kirkeministeriets rapport om "Folkekirken og registreret partnerskab" september 2010.

Sct. Jørgens Menighedsråd har på sit møde den 18. november 2010 diskuteret rapporten med henblik på at afgive høringssvar.

10 ud af rådets 12 medlemmer var til stede ved drøftelsen.

Til spørgsmål 1 i ministeriets høringsbrev (Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?): Ni medlemmer i rådet ønsker at opretholde den ordning, at ægteskab kan indgås i folkekirken.

Til spørgsmål 2 i høringsbrevet (Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givetfald anvendes?): .

Seks af rådets medlemmer støtter forslaget om, at det skal være muligt at indgå registreret partnerskab ved en kirkelig handling. En sådan ordning skal stå ved siden af ægteskabet, som lades urørt; det forudsættes, at der udarbejdes et særligt ritual til brug for indgåelse af registreret partnerskab i kirken.

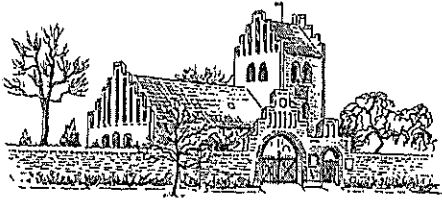
To af rådets medlemmer kan kun støtte, at der kan ske en kirkelig velsignelse af et allerede indgået partnerskab; en sådan velsignelsehandling bør ske i henhold til et autoriseret ritual.

Et medlem af rådet mener, at den gældende ordning med et vejledende ritual til en gudstjenstlig markering af indgåelse af partnerskab bør opretholdes.

Til spørgsmål 3 i høringsbrevet (Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?): Ni medlemmer af rådet mener, at præsternes ret til at sige nej bør sikres på samme måde, som det er praksis i spørgsmålet om vielse af fraskilte.

Et medlem afholdt sig fra at udtale sig i diskussionen.

Hans Bach Piekut
menighedsrådsformand



Herlev Menighedsråd

Administrationskontoret

Herlev Bygade 38B.2

2730 Herlev

Tlf. 44 94 04 32

Kontortid: ma-fr 9.30-13, to tillige 15.30-18

Herlev, d.24.11.2010

Kirkeministeren har sendt rapporten: "Folkekirken og registreret partnerskab", som blev udgivet i september 2010 til offentlig høring. Kirkeministeren har ønsket at høre menighedsrådenes holdning til rapporten og dens spørgsmål og vi har derfor taget det op i Herlev Sogns menighedsråd. Vi har behandlet rapporten d.24.11. og vil komme med følgende kommentarer:

Principielt er der ikke noget i vejen for, at den juridiske del af indstiftelsen af ægteskabet flyttes fra kirken til rådhuset, men vi ser ikke nogen grund til, at indstiftelsen af et ægteskab gøres mere besværligt for dem, som ønsker at benytte sig af kirken.

Spørgsmålet om formerne for indgåelse af registreret partnerskab i folkekirken ønsker vi ikke at tage stilling til, da det efter vores mening slet ikke bør komme på tale at to personer af samme køn skal have mulighed for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual.

Herlev Sogns menighedsråd ser ingen hjemmel, hverken i Bibelen eller i den evangelisk-lutherske lære for at velsigne registrerede partnerskaber eller for at give mulighed for at kunne lade registrerede partnerskaber indgås ved en kirkelig handling.

Herlev Sogns menighedsråd foretrækker, at et eventuelt ritual kommer med i et tillæg og ikke i en officiel ritualbog og i salmebogen. Under alle omstændigheder er det strengt nødvendigt, at det forsynes med det nævnte præambel, hvor det understreges, at det ikke er alle i kirken, der går ind for et sådant ritual.

Herlev Sogns menighedsråd ønsker at lægge vægt på, at menighedsrådsmedlemmerne har erklæret at ville udføre det betroede hverv i troskab mod den danske evangelisk-lutherske folkekirke, så at den kan byde gode vilkår for den kristne menigheds liv og vækst. Det betyder også, at vi vil vægte de bibelteologiske argumenter mod det homoseksuelle samliv højere end medlemmernes ret til at få foretaget kirkelige handlinger i deres sognekirke eller i en kirke, hvortil de har en nærmere defineret tilknytning.

Herlev Sogns menighedsråd håber meget på, at det bliver muligt at fritage andre medarbejdere for at deltage i eventuelle kirkelige handlinger, hvis de ligesom præster af samvittighedsgrunde finder ritualer/ritualerne uforenelige med kristen ægteskabsforståelse.

Vedtaget på menighedsrådsmødet d.24.11.2010 af 6 af 7 valgte medlemmer samt de to tilstedeværende præster

På menighedsrådets vegne

Bente Gydesen

Fra: Godthaabs Sogns Menighedsråd (7108)
Sendt: 24. november 2010 10:04
Til: Kirkeministeriet
Emne: (MSW) Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab

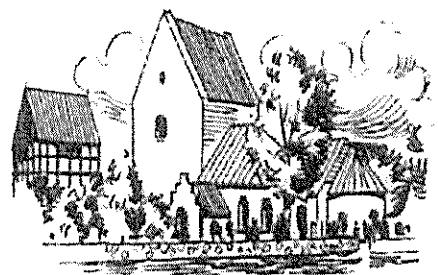
Menighedsrådet ved Gothaabskirken på Frederiksberg, Københavns Stift vedtog i møde afholdt den 26. oktober 2010 at anbefale

1. at der fortsat skal kunne indgås retsgyldigt ægteskab i kirken og
2. at der skal kunne indgås registreret partnerskab i kirken ved et særligt ritual.

På menighedsrådets vegne
Otto Herskind Jørgensen, formand

Sct. Ibs Kirkes menighedsråd

Formand Arne Frank Howardsen
Gryneparken 31, Ibsker, 3740 Svaneke
Tlf. 56439191 E-mail arne-howardsen@mail.dk



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Svaneke, den 22.nov.2010

Vedr. Høringssvar på rapport om folkekirken og
Registreret partnerskab.

Med henvisning til Kirkeministeriets brev af 17.september 2010, skal Ibsker sogns
menighedsråd hermed afgive følgende høringssvar:

Kommissorium:

1. Skal ægteskabsstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?

SVAR. Menighedsrådets 6 valgte medlemmer tilslutter sig alle, at den nuværende ordning fortsætter uændret!

Kommissorium:

2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirke, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?

SVAR. Menighedsrådets 6 valgte medlemmer har forskellige holdninger til dette spørgsmål. 3 medlemmer kan acceptere at der bliver mulighed for en kirkelig velsignelse af et partnerskab, i henhold til et autoriseret ritual. 3 medlemmer er i mod kirkelig velsignelse af homoseksuelle par. Et evt. ritual bør være et tillæg til eksisterende ritualbog.

Kommissorium:

3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registrerede partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

SVAR. Menighedsrådets 6 valgte medlemmer kan acceptere at præster sikres ret til at nægte at medvirke til kirkelig velsignelse af partnerskab. 1 medlem mener at denne ret også bør gælde for kirkens øvrige personale.

På menighedsrådets vegne

Arne Frank Howardsen
Formand



Sct. Jørgensbjerg Kirke – Roskilde

Menighedsrådet

Møllehusvej 120, 4000 Roskilde. Telefon 46 34 14 66. Telefax 46 35 96 90

Roskilde, den 30. november 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

De 10 læge medlemmer af Sct. Jørgensbjerg Kirkes menighedsråd har behandlet de overordnede spørgsmål i rapporten i sit møde den 23. november 2010.

7 medlemmer tilslutter sig anbefalingen af, at der åbnes mulighed for, at registreret partnerskab kan indgås i folkekirken og det til dette formål foreslåede ritual. 2 medlemmer stemte imod og 1 undlod at stemme.

10 medlemmer tilslutter sig, at der autoriseres et ritual til velsignelse af ”borgerligt” indgået registreret partnerskab.

9 medlemmer er enige i udvalgets anbefaling af, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken. 1 medlem mener, at alle parforhold skal indgås borgerligt.

8 medlemmer tilslutter sig de foreslåede bestemmelser om præsters mulighed for at afvise at medvirke ved indgåelse af og velsignelse af registreret partnerskab, mens 2 undlod at stemme.

8 medlemmer mener ikke, at ritualet, de steder hvor det bliver trykt, skal forsynes med en præambel om, at præster er fritaget for at foretage en velsignelse eller vielse af to personer af samme køn, mens 2 undlod at stemme.

1 medlem har afgivet en mindretalsudtalelse, som vedhæftes dette svar som bilag.

På menighedsrådets vegne


Lisbeth Molter Zenth
formand

23. november 2010

Høring om folkekirken og registrerede partnerskaber

I forbindelse med menighedsrådets behandling af ovenstående emne den 23.11.2010, pkt. 8, vil jeg her tilkendegive min stilling til nedenstående punkter i den udsendte rapport vedr. Folkekirken og registreret partnerskab.

Pkt.	Rapportens tekst	Udtalelse (Alf Mulnæs)
2.1	Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken?	
A	Udvalgets flertal i udvalget anbefaler, at den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse opretholdes.	Kan ikke tiltrædes, da det efter min opfattelse ikke løser det problem, som folkekirken står i vedr. registrerede partnerskaber.
B 1	Et mindretal anbefaler, at den juridiske del af vielsen flyttes ud af kirken og varetages af kommunen. Den kirkelige handling vil herefter være en velsignelse af det borgerligt indgåede ægteskab.	Tiltrædes, da det er den naturlige løsning på folkekirkens problem på dette område, uden at præster og menigheder kommer ud i dyb splittelse.
B 2	Kresten Drejergaard mener, at der bør indføres obligatorisk borgerlig samlivsstiftelse, og at denne skal gælde såvel ægteskab som partnerskab.	Tiltrædes som en praktisk ordning vedr. ovennævnte løsning.
B 3	Jens Ole Christensen finder i øvrigt, at en sådan ordning alene giver mening, såfremt den kommer til at gælde for såvel folkekirken som for øvrige trossamfund.	Tiltrædes som en praktisk ordning vedr. ovennævnte løsning.
2.2	Under hvilke former skal partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar?	
A	Udvalget finder, at de forskellige fortolkninger hviler på en fælles, grundlæggende opfattelse af ægteskabet mellem mand og kvinde som en gudvillet ordning for menneskeligt samliv i kærlighed og trofasthed.	Enig – trods de i folkekirken eksisterende forskellige opfattelser af ægteskabet.
B	Udvalgets flertal mener, at der godt kan være dyb uenighed om ovennævnte (A), uden at det kirkelige fællesskab lider skade derved.	Ikke enig – idet jeg frygter, at en sådan uenighed i praksis vil være ødelæggende for fællesskabet.
C	Udvalgets flertal finder, at der bør kunne ske en kirkelig velsignelse af et partnerskab i henhold til et autoriseret ritual, idet folkekirken bør være lydhør over for den folkelige accept af samliv mellem to personer af samme køn.	Tiltrædes under forudsætning af, at den juridiske del af vielsen flyttes ud af kirken og varetages af kommunen. Se pkt. 2.1 (B.1).
D	Halvdelen af udvalgets 12 medlemmer foreslår, at der etableres en ordning, som gør det muligt for to personer af samme køn, som ønsker at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab, at indgå dette ved en kirkelig handling – ved siden af kirkelig vielse til ægteskab, som skal lades urørt.	Kan ikke tiltrædes.

Pkt.	Rapportens tekst	Udtalelse (Alf Mulnæs)
2.2. (fort- saf) E	Den øvrige halvdel af udvalget finder, at det vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling.	Enig – jf. pkt. 2.1, B.1-3.
F	Fire af sidstnævnte udvalgsmedlemmer finder, at det vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab i kirken.	Enig – jf. pkt. 2.1, B.1-3.
	Kresten Drejergaard ønsker, at den juridiske del at såvel ægteskabsindgåelse som partnerskabsindgåelse skal ske borgerligt.	Enig – jf. pkt. 2.1, B1-3.
2.3.	Ritualer for velsignelse og indgåelse af partnerskab	
A	Et flertal af udvalget (9 medlemmer) finder, at der bør kunne ske en kirkelig velsignelse af et partnerskab i henhold til et autoriseret ritual, hvoraf dog kun en del er autoriseret – resten skal være vejledende.	Tiltrædes under forudsætning af, at den juridiske del af vielsen flyttes ud af kirken og varetages af kommunen. Se pkt. 2.1 (B.1) og 2.2 (C).
B	Øvrige 3 medlemmer af udvalget ønsker ikke, at der gives mulighed for en kirkelig velsignelse af partnerskab.	Ikke enig – idet jeg frygter, at en sådan uenighed i praksis vil være ødelæggende for fællesskabet.
C	Halvdelen af udvalgets 12 medlemmer foreslår et ritual for indgåelse af partnerskab, jf. pkt. 2.2.D.	Kan ikke tiltrædes.
D	Den øvrige halvdel af udvalget ønsker ikke, at der gives mulighed for indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling, og kan derfor heller ikke gå ind for, at der udarbejdes et ritual for dette.	Enig – jf. pkt. 2.2.C.
E	Ritualers placering i ritualbogen er behandling i udvalget.	Ingen bemærkninger.
2.4.	Frihedsrettigheder	
A	Udvalget foreslår, at præsters ret til at nægte at medvirke til indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling, og at præster desuden sikres ret til at nægte at medvirke til kirkelig velsignelse af partnerskab. Og at bestemmelsen fastsættes ved lov.	Enig.
B	Udvalgets flertal er af den opfattelse, at der ikke skal indføres en ret for kirkefunktionærer til at nægte at medvirke ved kirkelige handlinger i forbindelse med registreret partnerskab.	Enig.

Espe Præstegård 5. november 2010

Til kirkeministeriet

Høringssvar på Kirkeministeriets rapport om "Folkekirken og registreret partnerskab".

På baggrund af rapporten om folkekirken og registreret partnerskab har de tre menighedsråd i Espe, Vantinge og Hillerslev pastorat diskuteret deres holdninger til indgåelse af registreret partnerskab i kirken.

Alle tre menighedsråd mener, at homoseksuelle skal gives samme rettigheder i kirken som heteroseksuelle. Og at der bør arbejdes på, at denne ligestilling finder sted hurtigst muligt.

Menighedsrådene mener dog ikke, det er nødvendigt at skelne mellem "ægteskab" og "registreret partnerskab", men at betegnelsen for det kirkelige ritual for alle par uanset køn bør være "vielse" og at samlivet derefter betegnes "ægteskab".

Ritualet for vielser bør derfor tilpasses, så det kan anvendes til både heteroseksuelle og homoseksuelle par – så alle par uanset køn vil føle sig tiltalt, anerkendt og velsignet af Gud.

Det er vigtigt for menighedsrådene at understrege, at de ikke opfatter vielsesritualet som en velsignelse af det enkelte pars seksualitet, men af deres kærlighed, vilje til at leve sammen og ønske om at have Gud med sig som et tydeligt element ved indstiftelsen af deres fremtidige fælles liv.

Menighedsrådene er enige om, at præster, der ikke ønsker at foretage vielse af homoseksuelle forsat skal have mulighed for at fravælge dette, ligesom de på nuværende tidspunkt har mulighed for at nægte at vie fraskilte. Der er enighed om at kirkefunktionærer ikke skal gives den samme mulighed.

Med venlig hilsen

Herdis Holme
Espe Menighedsråd

Torben Nielsen
Vantinge Menighedsråd

Anna Nielsen
Hillerslev Menighedsråd

Jægersborg menighedsråd

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Jægersborg, den 30. november 2010

Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Vi har læst rapporten om folkekirken og registreret partnerskab og behandlet den på menighedsrådets møde den 23. november 2010.

Vi er enige om, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken med juridisk gyldighed.

Det store flertal af menighedsrådets medlemmer mener endvidere:

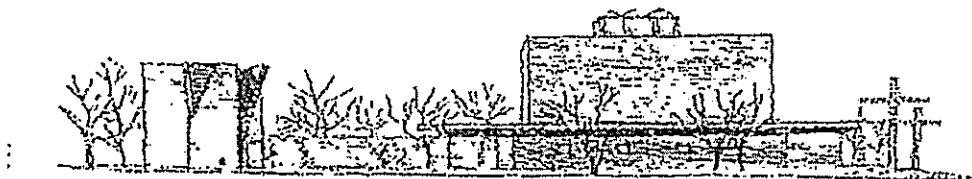
- At det skal være muligt for to personer af samme køn, som ønsker at indgå et forpligtende livsfællesskab, at indgå dette ved en kirkelig handling med juridisk gyldighed.
- At der derfor skal udarbejdes et ritual til dette formål – et ritual, hvor kun en del af ritualet autoriseres, mens den øvrige del af ritualet alene er vejledende.
- At ritualet skal placeres i ritualbogen - dog uden den i rapporten foreslåede præambel.
- At præster (og kun præster) af samvittighedsgrunde kan fritages for at medvirke ved en sådan kirkelig handling – helt på linje med hvad der i dag gælder for vielse af fraskilte.

Et enkelt medlem af menighedsrådet finder, at der bør kunne ske en kirkelig velsignelse af et partnerskab i henhold til et autoriseret ritual med præambel, mens et andet medlem af menighedsrådet ikke mener, at folkekirken bør ændre sin praksis, og ønsker at fastholde den ordening, som biskopperne tilsluttede sig i 1997.

Med venlig hilsen

Jens Bache
Formand

c.c. Landsforeningen af menighedsråd
Distriktsforeningen for Sokkelund Herred



PRÆSTEBRO KIRKE

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Herlev, den 26/11-10.

Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Idet vi takker for muligheden for at kommentere rapporten udtaler Præstebro Sogns menighedsråd følgende:

Vi konstaterer, at der for nærværende er tilladelse til at give kirkelig velsignelse til et borgerligt indgået registreret partnerskab. Der efterspørges nu et ritual til brug for en sådan velsignelse.

Vi tilslutter os, at der udarbejdes et ritual til velsignelse af et borgerligt indgået registreret partnerskab som et tillæg til ritualbogen.

Vi tilslutter os bestemmelserne om præsters mulighed for at afvise at medvirke ved velsignelse af et borgerligt indgået registreret partnerskab.

Et flertal af menighedsrådets medlemmer ønsker, at det juridiske i indgåelse af ægteskab og registreret partnerskab foregår på rådhuset.

På menighedsrådets vegne

Tove F. Buch
Formand.

KIRKEMINISTERIET

29 NOV. 2010



Helsingør Domkirke, Skt. Olai Kirke

Menighedsrådet, Kirkekontoret Sct. Olai gade 51 3000 Helsingør
www.helsingoerdomkirke.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Helsingør den 25. november 2010

Folkekirken og registreret partnerskab.

Menighedsrådet ved Helsingør Domkirke, Skt. Olai, modtog med brev af 17. september besked om, at en rapport vedrørende ovennævnte var sendt i høring af ministeriet. Rådet har studeret rapporten med interesse, og efterfølgende drøftet kapitel 2 "Sammenfatningen af udvalgets overvejelser og anbefalinger" ved to menighedsrådsmøder. På den baggrund skal Rådet hermed udtale følgende:

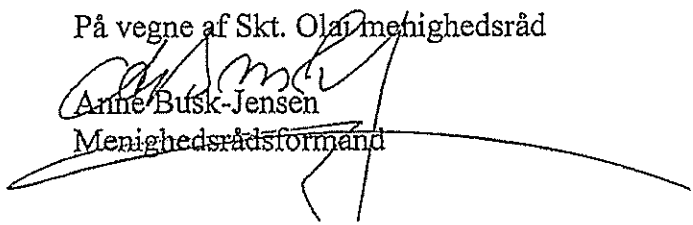
Menighedsrådet er af den helt klare opfattelse, at et ægteskab selvfølgelig fortsat skal kunne indgås ved en vielse i kirken. Rådet tager således afstand fra forslaget om, at alle vielser fremadrettet skulle foretages af den borgerlige øvrighed. Det er desuden Rådets opfattelse, at brug af ordet "Ægteskab" af primært historiske og traditionsmæssige men også af religiøse grunde bør forbeholdes par, der er af forskelligt køn.

Et mindretal på 3 af Rådets i alt 15 medlemmer finder ikke, at den juridiske registrering af par af samme køn er en kirkelig opgave. Et flertal på 12 mener derimod, at disse par på lige fod med par af forskelligt køn bør kunne vies i kirken med fuld retsvirkning, og at der derfor skal fastlægges et særligt ritual, som optages i Ritualbogen, til brug herfor.

Der er enighed i Menighedsrådet om at et borgerligt indgået registreret partnerskab efterfølgende skal kunne velsignes i kirken ved en særlig kirkelig handling og et fastlagt ritual tilpasset forholdet. Dette ritual bør som ved kirkelig vielse kunne suppleres med vejledende bibelske tekster. Ritualet optages i Ritualbogen, der samtidig udstyres med en præambel, som fastslår, at præster af religiøst baserede samvittighedsgrunde kan undlade at benytte de to nævnte ritualer.

Menighedsrådet mener, at præster i givet fald skal fritages ved lov for medvirken ved vielser og velsignelser af registreret partnerskab, som de af religiøse årsager ikke finder at kunne deltage i. Rådet er ikke af den opfattelse, at dette bør medføre ændringer i biskoppens tilsynspligt. Samtidigt mener Rådet ikke, at kirkens øvrige personale også skal være omfattede af en sådan ret, idet dette vil være en svækkelse af Menighedsrådets ansvar for personaleledelsen. Det er dog opfattelsen, at Rådet i disse tilfælde, naturligvis bør tilstræbe at tilgodese medarbejdernes private holdninger i videst muligt omfang.

På vegne af Skt. Olai menighedsråd


Anne Busk-Jensen
Menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

29 NOV 2010

Til Kirkeministeriet.

Km@km.dk

Høringssvar fra Kerteminde-Drigstrup menighedsråd vedrørende Folkekirken og registreret partnerskab.

På menighedsrådsmøde den 24. november 2010 hvor der var i alt 10 medlemmer til stede, drøftede vi rapporten "Folkekirken og registreret Partnerskab" og fremsender her vort høringssvar.

1. På kommissoriets første spørgsmål "Om ægteskabsstiftelsen fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?"

10 Medlemmer ønsker fortsat at vielser skal foregå i Folkekirken.

2. På kommissoriets andet spørgsmål "Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i Folkekirken...?"

Efter en drøftelse blev spørgsmålet, som også rapporten gør det, behandlet i 3 spørgsmål til afstemning.

- A. Skal registreret partnerskab kunne indgås ved kirkelig handling?

7 stemte ja

2 stemte nej

1 stemte blank

- B. Skal registreret partnerskab kunne velsignes ved autoriseret ritual?

7 stemte ja

2 stemte nej

1 stemte blank

- C. Skal registreret partnerskab kunne velsignes ved uautoriseret ritual?

3 stemte ja

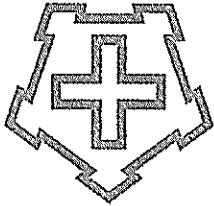
7 stemte imod

3. På kommissoriets tredje spørgsmål " Hvordan sikrer man, at præster har frihed til at sige nej hertil?"

7 medlemmer af menighedsrådet finder, at præster skal sikres ret til at nægte at medvirke ved indgåelse af partnerskab og ved kirkelig velsignelse af partnerskab.

Venlig hilsen

Anmarie Andersen, formand



København, 25. november 2010.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringssvar vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Kastelskirkens menighedsråd har på sit møde d. 23/11 2010 vedtaget følgende udtalelse:

Rådet kan enstemmigt tilslutte sig, at der godkendes et velsignelsesritual for registrerede partnerskaber. Enkelte kan tilslutte sig vedtagelsen af et egentligt vielsesritual for indgåelse af registrerede partnerskaber.

Med venlig hilsen

KASTELSKIRKENS MENIGHEDSRÅD

Lars P. Poulsen Hansen

Fung. formand

Kirkeministeriet

26 NOV. 2010



SKT. POVLS KIRKE
Kirkepladsen 5 -Korsør
Tlf. 58371309

Korsør den 26. november 2010.

Svar til kirkeministeriet på høring om registreret partnerskab

Menighedsrådet har den 2. og 23. november 2010 drøftet den rapport, som kirkeministeriet har sendt i høring.

Debatten var vanskelig, intens og rummede mange facetter. Der var en general utryghed ved de mange spørgsmål, og ikke enighed, men følgende blev vi enige om at svare:

1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i kirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Et flertal mener, at der fortsat skal kunne indgås ægteskab via kirken.

Nogle få mener, ægteskab kun skal indgås for den borgerlige øvrighed. Samfundet bør tage sig af det juridiske og lade kirken tage sig af opgaven med at forkynde evangeliet.

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling,

Flere havde et positivt syn på, at partnerskab skal indgås på linie med et ægteskab i kirken, derfor svarer et flertal JA til muligheden.

Få mente, at der kun skal være en mulighed for en kirkelig velsignelse og nogle var direkte imod

Generelt var der stor bekymring for de konsekvenser både et JA og et NEJ vil betyde for folkekirken.

Konsekvenserne kunne blive en deling af den rummelige folkekirke, hvor der opstår mange frikirker med forskellige kredse (indre mission, luthersk mission, oasekredse m.v.) og ligeledes en belastning af folkekirken i forhold til internationale relationer.

Andre konsekvenser kunne være en større fokus på ateisternes "korstog" for at få folk til at melde sig ud af folkekirken, fordi vi ikke vil tillade registreret partnerskab ved en kirkelig handling. Desuden en bekymring for at folkettinget vil "sætte sig på kirken" og tvinge forskellige love igennem, uden at folkettinget har en kristen holdning.

De, der taler for en kirkelig handling, taler om at være kirke for alle, at være en rummelig kirke. For hensynet til børn af disse par, og at kunne være nær, når nogle har det svært.

KIRKEMINISTERIET

26 NOV. 2010

For et nej taler teologiske grunde omkring bibelens tekster.

Et dilemma: Velsigner præsten på Guds vegne eller beder præsten om Guds velsignelse.
- og hvordan er opfattelsen hos almindelige folkekirkemedlemmer.

og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Vi håber på et nyt ritual, som skal udarbejdes af kyndige teologer.

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvigtighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Her er alle enige om, at det skal være muligt at sige fra, således som lovgivningen er i dag.

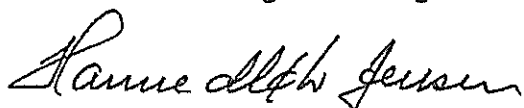
Hvordan hverdagen skal fungere må løses af provster m.v.

Der findes også præster, som i dag ikke ønsker at vie fraskilte, og der må være en gensidig respekt i menighedsrådet for, at en præst kan vælge at sige fra.

Der skal ikke lovgives for det øvrige kirke personale, en evt. fritagelse kan løses ved fridags planlægning m.v.

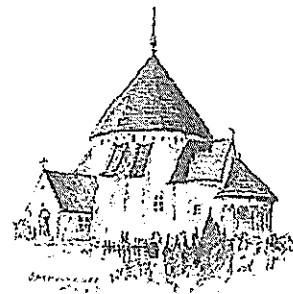
Med venlig hilsen

På Skt. Povls menighedsråds vegne



Hanne Møhr Jensen - formand

Menighedsrådet for Østerlars kirke
Østerlars
3760 Gudhjem



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.
Att.: "udvalg om folkekirken og homoseksualitet"

KIRKEMINISTERIET

25 NOV. 2010

Biskop
Peter Skov-Jakobsen
Nørregade 11,
1165 København K.

Østerlars, d. 19/11 2010

Høringssvar mht. rapporten om registreret partnerskab - offentliggjort d. 17/9 2010.

På baggrund af den forhåndenværende rapport fra det af kirkeministeren nedsatte udvalg, samt den hektiske debat og det voldsomme pres der har rejst sig fra politikere og teologer, for at få Folkekirken til at indføre et ritual for indgåelse af registreret partnerskab, velsignelse eller vielse af homoseksuelle vil vi hermed på det kraftigste opfordre til at et sådant ritual ikke indføres i Den Danske Folkekirke.

Bliver der i folkekirken indført et ritual, som vil give en anerkendelse eller velsignelse af homoseksuel praksis eller samliv, vil der for første gang i folkekirkens historie være tale om indførelse af et ritualiseret brud med bibelens klare ord. En handling, der er yderst alvorlig for folkekirkens fremtid, og som vil have en kirkesplittende virkning på vores kirke (resultere i mange udmeldelser og oprettelse af frimenigheder/ frikirker samt vanskeliggøre samarbejdet med andre kirkesamfund både i indland og udland).

Bibelen, der er (eller burde være) folkekirkens absolutte fundament og forpligtende i såvel liv som lære taler her krystalklart. Utvetydigt og uomtvisteligt forbyder Guds Ord såvel homoseksuel praksis som samliv. Det er for os en uløselig gåde og en kilde til stor bedrøvelse, at mange biskopper, præster og teologer ikke længere føler sig bundet af dette evige og livgivende ord i forkyndelsen såvel som i deres praksis. Det være sig både i dette spørgsmål og på talrige andre områder.

Vi vil vi på det kraftigste opfordre kirkeministeren til klart og tydeligt at afvise enhver form for vielse af homoseksuelle i Den Danske Folkekirke. Argumenterne for at afvise et sådant ritual er mange, men her skal i kortform særligt fremhæves de for os at se væsentligste.

1) Bibelen

Der er ingen tvivl om, at vielse af homoseksuelle er i åbenlys strid med Bibelen, Guds eget ord. Dette argument alene burde jo i sig selv være nok til blankt at afvise vielse af homoseksuelle. Enhver handling, der foretages i kirken har sin begrundelse i netop dette ord. Det gælder for prædiken, nadver, dåb osv. Hele begrundelsen for at have en kirke og at opretholde den er jo også hentet fra dette ord.

De ritualer, der findes i den nuværende ritualbog er udformet på baggrund af bibelens ord. Hvis et ritual til vielse af homoseksuelle eller et kønsneutralt ditto indføres, vil det for første gang være tale om, at der indføres et ritual, der ikke på nogen som helst måde kan begrundes ud fra bibelen – et ritual, som til og med lader hånt om dette Guds ord.

Et ritual, som ene og alene har sin begrundelse deri at mennesker ikke længere tager Bibelen for pålydende og i praksis har forladt troskaben mod dette ord. Det må karakteriseres som intet mindre end et ritualiseret brud med Guds sande ord. En yderst alvorlig ting for kirken.

Vi vil her minde om Jesu eget ord: *Jeg har åbenbaret dit navn for de mennesker, du gav mig fra verden. De var dine, og du gav dem til mig, og de har holdt fast ved dit ord. (Joh 17,6)*

Menighedsrådet for Østerlars kirke
Østerlars
3760 Gudhjem

2) Troværdighed

Overfor den brede offentlighed vil præsterne så vel som kirken generelt have et stort troværdighedsproblem, når der på så afgørende måde endnu engang brydes med kirkens eget grundlag for liv og lære, som Bibelen jo er. Hvordan kan en præst forkynde Guds ord i kirken og så have en ganske anden praksis, når det kommer til de konkrete, etiske spørgsmål?

3) Medlemsflugt

Der har i de senere år været en øget afgang af medlemmer fra folkekirken.

Vi frygter, at indførelsen af et ritual vil medføre yderligere medlemsflugt fra folkekirken. I den teologisk konservative del af kirken er der hos mange reel tvivl om, hvorvidt et fremtidigt medlemskab af folkekirken vil være aktuelt, hvis der indføres yderligere en ordning, der bryder med såvel skriften som den kirkelige tradition.

Dette er ikke af stædighed eller rethaveriskhed, men fordi disse mennesker ganske simpelt ønsker at Bibelen må være højeste norm i såvel lære som liv. Det har været kirkens overbevisning og grundlag i årtusinder og troskaben mod Guds ord er et kendetegn på kirkens åndelige sundhedstilstand.

Vi har erfaring for, at den del af kirken, der kunne tænkes at forlade kirken på dette grundlag er de personer, der udgør en stor frivillig arbejdskraft i såvel menighedsrådene som det øvrige frivillige kirkelige arbejde. Deres udmeldelse af folkekirken vil udgøre et alvorligt slag for kirkens fremtidige arbejde.

Vi vil med dette brev gerne udtrykke vores allerdybeste bekymring og bedrøvelse i forbindelse med talen om indførelse af et ritual for vielse af homoseksuelle. Det er vores bøn og vores inderlige ønske, at den endelige konklusion må blive, at et sådant ritual *ikke* skal indføres.

Efterskrift:


Skulle et ritual til vores store beklagelse i en eller anden form alligevel blive indført i kirken, vil vi i forbindelse med rapporten påpege følgende:

Vi anser det for et problem, at der for kirkens personale ikke gives samvittighedsfrihed i dette spørgsmål – dvs. mulighed for at undlade at medvirke til en kirkelig handling i forbindelse med velsignelse/ vielse/ partnerskabsindgåelse. Vi mener personalet i dette spørgsmål må have samvittighedsfrihed ligesom præsten også har frihed til ikke at medvirke.

Hertil kommer, at vi anser det for et ligeså stort problem, at hverken kordegne eller kirkebogsførende præster er fritaget for at underskrive en eventuel vielsesattest ved denne form for kirkelig handling. Vi er vidende om, at der for såvel præster som kordegne kan være alvorlige samvittighedsproblemer i den forbindelse, og håber at fritagelsen i givet fald også kommer til at gælde på dette område.


Venlig hilsen, menighedsrådet for Østerlars kirke, bestående af følgende 5 medlemmer:


Lone Køfoed
Formand


Jytte Pedersen
Kirkeværge


Henrik Larsen
Næstformand


Annette Kastrup
Kasserer


Margit Dinesen
Kontaktperson

VALBY SOGNS MENIGHEDSRÅD

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postbox 2123

1015 København K.

Valby, den 19. december 2010

I besvarelse af Kirkeministeriets høringskrivelse af 17. september 2010 (dok. nr. 87502/10) vedrørende rapport om folkekirken og registreret partnerskab skal Valby Sogns Menighedsråd udtale følgende:

Menighedsrådet har valgt at koncentrere sit svar om de tre punkter (spørgsmål), der var indeholdt i kommissoriet for det af kirkeministeren under 23. april 2010 nedsatte udvalg om folkekirken og registreret partnerskab. Menighedsrådet finder derimod ikke anledning til at tage stilling til forskellige teologiske og kirkepolitiske synspunkter, som er indgået i debatten siden loven om registreret partnerskab trådte i kraft i 1989, men konstaterer på grundlag af rapporten, at meningerne fortsat er delte om de tre spørgsmål (nedenfor citeret i den korte form).

Til spørgsmål 1) "Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?"

Menighedsrådet finder, at der ikke skønnes at være behov for at ændre den nuværende ordning, hvor folkekirkens præster i overensstemmelse med dansk tradition efter loven udfylder samme retlige funktion som den borgerlige vielsesmyndighed. Denne ordning er velfungerende i praksis og vurderes at nyde bred tilslutning blandt folkekirkens medlemmer.

Til spørgsmål 2) "Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?"

Menighedsrådet finder som udgangspunkt, at det er ønskeligt, at registreret partnerskab kan indgås ved en kirkelig handling. Der vil herved fremover opnås parallelitet mellem ægteskab, der kan stiftes retsgyldigt såvel for den borgerlige vielsesmyndighed som i folkekirken, jf. ovenfor under 1), og registreret partnerskab. Det er menighedsrådets opfattelse, at dette synspunkt nyder bred tilslutning blandt folkekirkens medlemmer. I denne forbindelse kan menighedsrådet tilslutte sig den vurdering, der er indeholdt i biskop Peter Skov-Jakobsens brev til menighedsråd og præster i Københavns Stift i anledning af udsendelsen af rapporten:

"Det mere vidtgående forslag om, at partnerskabet skal kunne indgås i kirken, er vi seks der anbefaler. Jeg skal ikke lægge skjul på, at det er min overbevisning, at vi kirkeligt og folkeligt nu er der, hvor vi bør gøre, som de seks anbefaler. Vi mener, at to af samme køn, der frit forpligter sig til at leve med hinanden i kærlighed og trofasthed i et forhold, der omfatter hele deres tilværelse, har lov til at gøre dette i tillid til, at Gud lægger sin vilje til deres, så samlivet kan blive redskab for Guds vilje og Gud til ære. Vi betragter bønnen om Guds velsignelse som det centrale ved enhver vielseshandling, og vi ser ingen teologisk hindring for, at den

KIRKEMINISTERIET

23 NOV. 2010

retsgyldige handling foregår i kirken. Hvis sådanne par ønsker, at der ved en gudstjeneste bedes for og lyses Guds velsignelse over deres liv med hinanden, så skylder kirken efter vores mening at gøre det, ligesom den skylder dem forkyndelsen af Guds ord."

Det andet led af spørgsmålet (vedrørende ritualanvendelse) finder menighedsrådet at burde besvare således:

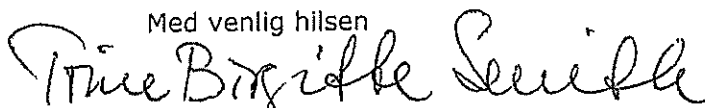
Der er i realiteten behov for to ritualer, alt efter om det drejer sig om indgåelse af registreret partnerskab i kirken eller om velsignelse af forud indgået registreret partnerskab. Dette bekræftes ved rapportens bilag 3 og 4. Menighedsrådet kan anbefale, at man går videre med de deri indeholdte forslag, som knytter sig tæt til de eksisterende vielses- og velsignelsesritualer, herunder med forudsætningen om, at ritualerne optages i ritualbogen (salmebogen) ligestillet med folkekirkenes øvrige ritualer. De kirkelige ritualer er faktisk af ganske afgørende betydning for dem, der søger kirken frem for rådhuset. Det forekommer derfor naturligt at sikre paralleliteten i forhold til eksisterende ritualer, og menighedsrådet mener i konsekvens heraf, at ritualerne i deres helhed bør være autoriserede. Det bemærkes i øvrigt, at det forekommer uheldigt, at Fadervor og velsignelsen i forslaget kun citeres i én af de autoriserede versioner. Den videre udarbejdelse af et forslag til ritualer bør overdrages til et særlig nedsat udvalg. Menighedsrådet kunne i denne forbindelse anbefale, at man inddrog dele af det foreliggende vejledende ritual fra 1997 (Thomsen-rapporten).

Til spørgsmål 3) "Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?"

Menighedsrådet fortolker spørgsmålet således, at det angår både registrering og velsignelse af partnerskab.

Menighedsrådet konstaterer, at der ved gennemførelse af tidligere tiltag, der i hvert fald i begyndelsen kunne føre til optrukne frontlinjer mellem såvel præster indbyrdes som øvrige medlemmer af folkekirken (vielse af fraskilte, ordination af kvindelige præster) gjorde sig en pragmatisk tilgang gældende, der afspejlede den traditionelle rummelighed i folkekirken. Uanset den deraf flydende retligt set uheldige individuelle indskrænkning af embedspligten finder menighedsrådet, at der i overensstemmelse med rummelighedstraditionen bør tages hensyn til de præster, der af samvittighedsgrunde (ikke af andre grunde) ikke ønsker at medvirke ved indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken. I praksis vil fritagelsen kunne gennemføres på samme måde som den gældende undtagelse fra vielse af fraskilte [bkg. 547 af 15.12.69, § 2, stk. 5]. Derimod finder man ikke som udvalget (i kap. 6.3.1.) behov for at udsende teologiske signaler ved at vende tilbage til lovsform, ej heller, at undtagelsen markant fremhæves ved at skrives direkte ind i ritualerne som foreslået i kap. 5.2.3., jf. bilag 3 og 4. Det kunne tolkes som et forsøg på at sondre mellem "rene" og "urene" i folkekirken. Hvis man vil autorisere disse ritualer, forekommer det halvhjertet og lunkent ikke at behandle dem på lige fod.

Med venlig hilsen



Trine Birgitte Smith

formand

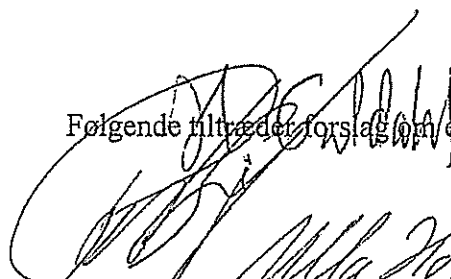
Høringssvar om folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådet ved Lyngby kirke ønsker, at det bliver muligt at indgå registreret partnerskab i folkekirken ved en kirkelig handling.

I konsekvens af dette udarbejdes et vielsesritual for to af samme køn.

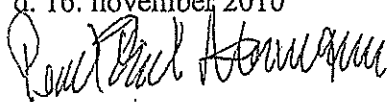
Præster, der ikke ønsker at medvirke hertil, skal kunne fritages.

Følgende tiltræder forslaget om et vielsesritual


Milla Hovgaard.
Henrich Kristoff
Anny Christensen
Flemming Skille
Vibeke Sønderby
Viktor

Karen Henriksen - Helle
Julia V. Opedriest
L. J. B. J.

Flemming Friis
Vedtaget på menighedsrådsmødet
d. 16. november 2010



Følgende går imod et vielsesritual



KIRKEBENDE

23 NOV. 2010

Fra: Else Rosenlund Korsholm
Sendt: 23. november 2010 09:18
Til: Kirkeministeriet
Emne: (hast) Høringssvar Villingerød sogn, Frederiksværk provsti

Villingerød menighedsråd siger nej til homoseksuel vielse i folkekirken.

Med venlig hilsen

Grete Møller



APOSTELKIRKEN
Saxogade 13 · 1662 Kbh. V
Sognepræsten, tlf. 33 22 02 37

Høringssvar fra Apostelkirkens menighedsråd vedrørende rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

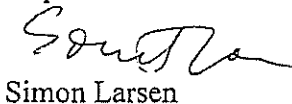
Foranlediget af ovennævnte rapport har vi i Apostelkirkens menighedsråd drøftet spørgsmålet om hvilken status vi synes partnerskab mellem to mennesker af samme køn bør have i Folkekirken. Vi er nået frem til følgende:


- I læsningen af rapporten har det bekymret os at begrundelsen for flertallets anbefaling af kirkelig velsignelse af homoseksuelle forhold langt hovedsageligt bygger på en vurdering af "den folkelige accept af samliv mellem to personer af samme køn." Vi mener at kirken henter sit mandat til at udøve sit kald fra de bibelske skrifter og kirkens bekendelsesskrifter ikke fra den aktuelle folkelige holdning.
- En almindelig henvisning til det kristne kærlighedsbudskab finder vi i denne sammenhæng utilstrækkelig.
- I lyset af den manglende teologiske begrundelse kan vi hverken tilslutte os at der indføres et kirkeligt ritual for velsignelse af homoseksuelt samliv eller for indgåelse af homoseksuelt partnerskab.
- Vi skønner at en indførelse af et velsignelsesritual for homoseksuelle forhold ikke teologisk adskiller sig fra indførelsen af en egentlig indgåelse af et partnerskab i kirken.
- Vi glæder os over at mindretalshensyn og frihedslovgivning har fået så stor en plads i udvalgets overvejelser. Og vi støtter den præampel, som udvalget har foreslået til et evt. fremtidigt velsignelsesritual, og som fritager præster som af samvittighedsmæssige grunde ikke ønsker at forestå en kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab fra at skulle gøre dette. Ligeledes vil vi – selv om vi sætter samarbejdet med vores nuværende biskop højt – støtte tanken om at udvikle en mulighed for alternativt gejstligt tilsyn.

Vesterbro den 5. november 2010

Apostelkirkens menighedsråd:

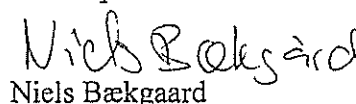

Jesper A. Friis

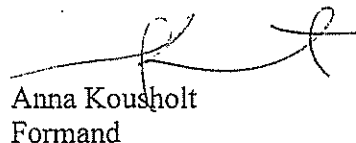

Simon Larsen


Boje Ehmsen


Niels Nymann Eriksen
Sognepræst


Christoph Leistner


Niels Bækgaard


Anna Kousholt
Formand

Rønne den 17. november 2010

Til Kirkeministeren.

Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og har bedt om at få tilbagemeldinger til tre spørgsmål:

- 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Ægteskab bør fortsat kunne indgås i folkekirken, såfremt det kan foregå under de nuværende vilkår. Vil fortsat ægteskabsindgåelse i folkekirken (såvel som i de andre kirkesamfund med vielsesmyndighed) medføre, at der skal åbnes op for indgåelse af andre samlivsformer i folkekirken, da bør alle samlivsformer indgås for den borgerlige øvrighed.

- 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling, da det vil stride mod folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Og ligeledes imod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål.

Det har altid været liturgisk og retslig praksis, at man ikke i folkekirken kan lave ritualer i direkte modstrid med det bibelske budskab. Gør man det nu, vil man marginalisere folkekirken i forhold til de øvrige store kirkesamfund i verden.

Vil man alligevel åbne for indgåelse af registreret partnerskab i kirken som en mulighed for præster, der vil forestå en sådan handling, bør det altså ikke være med særskilte ritualer i ritual- og salmebog. Da bør det være i et tillæg til ritualbogen. For den autoriserede ritualbog bør kun indeholde, hvad vi kan være fælles om. Ifølge hidtil praksis har folkekirken aldrig indført nye ritualer medmindre der var konsensus i bispekollegiet.

- 3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Der skal formuleres og lovfæstes den samme frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, som for nuværende giver præster ret til at sige nej til vielse af fraskilte. Hvis ikke der bliver det, vil et ritual for indgåelse af registreret partnerskab i kirken medføre en splittelse af den danske folkekirke.

Med venlig hilsen et enigt menighedsråd i Knudsker pastorat, Bornholms Provsti, Københavns Stift.

VALBY SOGNS MENIGHEDSRÅD

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postbox 2123

1015 København K.

Valby, den 19. december 2010

I besvarelse af Kirkeministeriets høringskrivelse af 17. september 2010 (dok. nr. 87502/10) vedrørende rapport om folkekirken og registreret partnerskab skal Valby Sogns Menighedsråd udtale følgende:

Menighedsrådet har valgt at koncentrere sit svar om de tre punkter (spørgsmål), der var indeholdt i kommissoriet for det af kirkeministeren under 23. april 2010 nedsatte udvalg om folkekirken og registreret partnerskab. Menighedsrådet finder derimod ikke anledning til at tage stilling til forskellige teologiske og kirkepolitiske synspunkter, som er indgået i debatten siden loven om registreret partnerskab trådte i kraft i 1989, men konstaterer på grundlag af rapporten, at meningerne fortsat er delte om de tre spørgsmål (nedenfor citeret i den korte form).

Til spørgsmål 1) "Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?"

Menighedsrådet finder, at der ikke skønnes at være behov for at ændre den nuværende ordning, hvor folkekirkenes præster i overensstemmelse med dansk tradition efter loven udfylder samme retlige funktion som den borgerlige vielsesmyndighed. Denne ordning er velfungerende i praksis og vurderes at nyde bred tilslutning blandt folkekirkenes medlemmer.

Til spørgsmål 2) "Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?"

Menighedsrådet finder som udgangspunkt, at det er ønskeligt, at registreret partnerskab kan indgås ved en kirkelig handling. Der vil herved fremover opnås parallelitet mellem ægteskab, der kan stiftes retsgyldigt såvel for den borgerlige vielsesmyndighed som i folkekirken, jf. ovenfor under 1), og registreret partnerskab. Det er menighedsrådets opfattelse, at dette synspunkt nyder bred tilslutning blandt folkekirkenes medlemmer. I denne forbindelse kan menighedsrådet tilslutte sig den vurdering, der er indeholdt i biskop Peter Skov-Jakobsens brev til menighedsråd og præster i Københavns Stift i anledning af udsendelsen af rapporten:

"Det mere vidtgående forslag om, at partnerskabet skal kunne indgås i kirken, er vi seks der anbefaler. Jeg skal ikke lægge skjul på, at det er min overbevisning, at vi kirkeligt og folkeligt nu er der, hvor vi bør gøre, som de seks anbefaler. Vi mener, at to af samme køn, der frit forpligter sig til at leve med hinanden i kærlighed og trofasthed i et forhold, der omfatter hele deres tilværelse, har lov til at gøre dette i tillid til, at Gud lægger sin vilje til deres, så samlivet kan blive redskab for Guds vilje og Gud til ære. Vi betragter bønnen om Guds velsignelse som det centrale ved enhver vielseshandling, og vi ser ingen teologisk hindring for, at den

retsgyldige handling foregår i kirken. Hvis sådanne par ønsker, at der ved en gudstjeneste bedes for og lyses Guds velsignelse over deres liv med hinanden, så skylder kirken efter vores mening at gøre det, ligesom den skylder dem forkyndelsen af Guds ord."

Det andet led af spørgsmålet (vedrørende ritualanvendelse) finder menighedsrådet at burde besvare således:

Der er i realiteten behov for to ritualer, alt efter om det drejer sig om indgåelse af registreret partnerskab i kirken eller om velsignelse af forud indgået registreret partnerskab. Dette bekræftes ved rapportens bilag 3 og 4. Menighedsrådet kan anbefale, at man går videre med de deri indeholdte forslag, som knytter sig tæt til de eksisterende vielses- og velsignelsesritualer, herunder med forudsætningen om, at ritualerne optages i ritualbogen (salmebogen) ligestillet med folkekirkens øvrige ritualer. De kirkelige ritualer er faktisk af ganske afgørende betydning for dem, der søger kirken frem for rådhuset. Det forekommer derfor naturligt at sikre paralleliteten i forhold til eksisterende ritualer, og menighedsrådet mener i konsekvens heraf, at ritualerne i deres helhed bør være autoriserede. Det bemærkes i øvrigt, at det forekommer uheldigt, at Fadervor og velsignelsen i forslaget kun citeres i én af de autoriserede versioner. Den videre udarbejdelse af et forslag til ritualer bør overdrages til et særlig nedsat udvalg. Menighedsrådet kunne i denne forbindelse anbefale, at man inddrog dele af det foreliggende vejledende ritual fra 1997 (Thomsen-rapporten).

Til spørgsmål 3) "Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?"

Menighedsrådet fortolker spørgsmålet således, at det angår både registrering og velsignelse af partnerskab.

Menighedsrådet konstaterer, at der ved gennemførelse af tidligere tiltag, der i hvert fald i begyndelsen kunne føre til optrukne frontlinjer mellem såvel præster indbyrdes som øvrige medlemmer af folkekirken (vielse af fraskilte, ordination af kvindelige præster) gjorde sig en pragmatisk tilgang gældende, der afspejlede den traditionelle rummelighed i folkekirken. Uanset den deraf flydende retligt set uheldige individuelle indskrænkning af embedspligten finder menighedsrådet, at der i overensstemmelse med rummelighedstraditionen bør tages hensyn til de præster, der af samvittighedsgrunde (ikke af andre grunde) ikke ønsker at medvirke ved indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken. I praksis vil fritagelsen kunne gennemføres på samme måde som den gældende undtagelse fra vielse af fraskilte [bkg. 547 af 15.12.69, § 2, stk. 5]. Derimod finder man ikke som udvalget (i kap. 6.3.1.) behov for at forsøge at udsende teologiske signaler ved at vende tilbage til lovsform, ej heller, at undtagelsen markant fremhæves ved at skrives direkte ind i ritualerne som foreslået i kap. 5.2.3., jf. bilag 3 og 4. Det kunne tolkes som et forsøg på at sondre mellem "rene" og "urene" i folkekirken. Hvis man vil autorisere disse ritualer, forekommer det halvhjertet og lunkent ikke at behandle dem på lige fod.

Med venlig hilsen

Trine Birgitte Smith

formand

Fra: Autohjørnet Nexø <info@autonexoe.dk>
Sendt: 22. november 2010 10:31
Til: Kirkeministeriet
Emne: (hast) Høringssvar ang. registreret partnerskab

Bodilsker Menighedsråd vil gerne bidrage med et høringssvar.

1. Det skal være muligt at indgå ægteskab i kirken.
2. Som svar på dette punkt synes vi, at 2 af samme køn skal kunne indgå partnerskab i folkekirken.

Mht. ritual har vi ikke taget nærmere stilling, men ønsker at beholde det nuværende og lave et nyt til homoseksuelle.

Hvis det ikke kan lade sig gøre, synes vi som minimum, at der skal være et autoriseret ritual.

Ritualet skal selvfølgelig være i ritualbogen og stå i kirken.

3. Det har vi ikke taget stilling til, da disse præster hidtil har kunnet sige nej, og også vil gøre det fremover.

Personalet kan under ingen omstændigheder sige nej til at medvirke.

Med venlig hilsen

Formand for Bodilsker Menighedsråd

Susanne Mouritsen

SANKT PEDERS KIRKE, NÆSTVED

Menighedsrådet

den 16. nov. 2010

Til: Kirkeministeriet
Vedr. Høringssvar i anledning af
'Folkekirken og registreret partnerskab',
Rapport fra udvalg nedsat af kirkeministeren, sept. 2010

Nedenstående 10 medlemmer ud af i alt 15 medlemmer af Næstved Sct. Peders Sogns Menighedsråd ønsker med denne henvendelse at støtte rapportens flertalsindstillinger i alle delspørgsmål dvs.

- vi støtter, at den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse opretholdes. (2.1)
- vi mener, at ægteskab og partnerskab må betragtes som forskellige ordninger, der har hver sin begrundelse og hver sin historie, og at det vil være udtryk for et ejendommeligt abstrakt syn på mennesket, hvis der stiles mod en såkaldt kønsneutral ordning for ægteskab. (2.2.1)
- vi finder derfor også, at den kirkelige vielse af mand og kvinde og det tilhørende ritual skal bevares i den form og med det indhold, det har nu. (2.2.1)
- vi finder også, at der bør kunne finde sted en kirkelig velsignelse af et partnerskab i henhold til et autoriseret ritual. (2.2.2)
- vi tiltræder forslaget om, at der etableres en ordning, som gør det muligt for to personer af samme køn, som ønsker at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab, at indgå dette ved en kirkelig handling, –og: at der udarbejdes og autoriseres et ritual for indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling. (2.2.3)
- vi vedkender os det foreslåede ritual i anledning af ovenstående (2.3)
- vi deler enigheden om, at præster, som har [d]en [anden] teologiske opfattelse, skal sikres ret til at nægte at medvirke til indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling, og at præster desuden skal sikres ret til at nægte at medvirke til kirkelig velsignelse af partnerskab. (2.4)
- vi deler anbefalingen, at en bestemmelse om fritagelse fastsættes ved lov og ikke ved bekendtgørelse. (2.4)

Næstved, den 16. nov. 2010,



Bent Hoffmann
Suzanne Madsen
Bodil Madsen
Peter Madsen
Jenny Olsen

Årsten Bengtson
Ebbe Madsen
Kirsten Madsen
Kirsten Madsen

Toksværd, torsdag den 18. november 2010

Høringssvar til kirkeministeriets rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådet i Toksværd-Holme-Olstrup Pastorat skal udtale følgende:

Menighedsrådet er enig i, at ægteskabsindstiftelse fortsat bør kunne ske såvel i borgerligt regi som i folkekirken.

Menighedsrådet er enig i, at indgåelse af registreret partnerskab også skal kunne ske i kirken. Dette vil af hensyn til det nuværende ægteskabsritual kræve et særligt ritual.

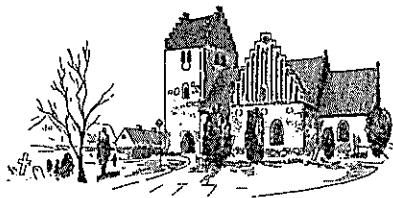
Menighedsrådet er endvidere enig i, at der i lighed med 'borgerligt ægteskab' skal være mulighed for efter indgåelse af registreret partnerskab at få en kirkelig velsignelse. Dette vil af hensyn til det nuværende ritual for kirkelig velsignelse af et ægteskab kræve et særligt ritual.

Menighedsrådet er endelig enig i, at lovgivningen herom bør indeholde bestemmelse om, at præster, der af teologiske grunde har betænkeligheder ved at medvirke ved indgåelse af et registreret partnerskab eller dets efterfølgende velsignelse, skal kunne fritages herfor.

Vi er af den opfattelse, at holdningen i befolkningen, men også blandt folkekirkens medlemmer, har ændret sig i retning af stadig større accept af homoseksuelle parforhold. Hensynet til et mindretal af præster og lægmænd i Den danske Folkekirke bør ikke stå i vejen for, at folkekirkemedlemmers ret til at indgå registreret partnerskab for den borgerlige myndighed nu også udvides til at omfatte en kirkelig mulighed. Vi er klar over, at den indbyrdes uenighed skyldes et forskelligt bibelsyn, men vil selv fastholde, at vi opfatter Biblens udsagn om homoseksuelle forhold som præget af datidens homofobi og mener, at al menneskeligt samliv er omfattet af de samme indbyrdes forpligtelser og kan ønske Guds velsignelse.

På vegne af menighedsrådet

Jørgen Nielsen
formand



Nykøbing Sj. Menighedsråd

Skolestræde 1
4500 Nykøbing Sj.
Tlf. 59 91 05 87 - Fax 59 91 06 88
E-mail: 7258@sogn.dk

Nykøbing Sj., 16. november 2010

HØRINGSSVAR

vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådet ved Nykøbing Sj. Kirke har d.d. på sit møde behandlet ovennævnte rapport med følgende resultat:

11 af rådets medlemmer har den holdning,

- 1) at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken.
- 2) at registreret partnerskab skal kunne indgås i folkekirken, og at det skal være med et andet ritual end det for ægteskab.
- 3) at præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at medvirke ved indgåelse/velsignelse af registreret partnerskab, har frihed til at sige nej hertil.

Rådets 12. medlem ønsker at meddele sin fra flertallets afvigende holdning således:

1. Ægteskab kan fortsat indgås ved vielse i folkekirken, for så vidt der er tale om vielse af personer af hver sit køn. I modsat fald bør indgåelse af samliv generelt overdrages til den borgerlige øvrighed.

2. Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling.

3. Der skal lovmæssigt sikres, at præster har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab.

Begrundelse for ovenstående mindretalsudtalelse:

Ægteskabet er i sin oprindelse en ramme samfundet har sat som grundlag for samliv mellem mand og kvinde med evt. tilhørende børn.

Det er i sin oprindelse ikke en kirkelig/kristen opfindelse, og som sådan ikke en af kirkens ”kerneydelse”.

Kirken har foretaget velsignelse af ægteskabet ud fra den tolkning af tilværelsen, at mennesket er skabt som mand og kvinde og at samliv mellem disse er en gudskabt orden. Der findes ikke samme belæg for at etablere en kirkelig orden for samliv mellem to af samme køn.

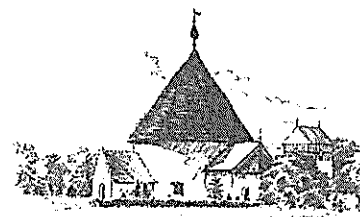
I rapporten skelnes mellem ægteskab og partnerskab. Det må dog antages at debatten (og hvad deraf følger) ikke ender, før man har opnået samme ritual for begge ordninger, og dermed opnået fuld ligestilling imellem to ordninger, der for mig at se ikke kan ligestilles.

Torkil Skov

Høringssvaret fremsendes på vegne af menighedsrådet ved Nykøbing Sj. Kirke

sign. Uwe Stollberg, formand

Nyker Sogn



Nyker d. 17. november 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar vedrørende ”Folkekirken og registreret partnerskab”

Menighedsrådet ved Ny Kirke, Nyker Sogn, samt sognets præst vil hermed udtale følgende som svar på de overvejelser, der gøres med henblik på at indføre et ritual for velsignelse/vielse af homoseksuelle par i Folkekirken.

- Vi tager afstand fra et sådant ritual, da det har Guds ord imod sig. Intet sted i Guds ord kan man finde begrundelse for et sådant ritual. Styrken i og glæden ved Folkekirkens ritualer er netop, at de er begrundet i Guds eget ord.
- Vi undrer os over, at man vil indføre et ritual, som er imod Guds vilje. De homoseksuelle kan dermed få præstens og en kirkelig velsignelse, men de får ikke Guds velsignelse. Det er en meget alvorlig sag, når man tilbyder en velsignelse, som ikke eksisterer i virkeligheden.
- At vi tager afstand fra et ritual, der giver homoseksuelle mulighed for at modtage velsignelse/vielse i kirken, betyder ikke, at vi tager afstand fra de homoseksuelle. Vi ønsker netop at hjælpe de homoseksuelle ved åbent at tale om Guds vilje, vejledning og tilgivelse. Sandheden frigør, men det gør løgneren ikke.
- Vi forkaster den argumentationsform, der siger, at folkekirken både kan og bør være lydhør over for den folkelige accept af samliv mellem to personer. Når den folkelige accept bliver vigtigere end Guds ords vejledning, så har man sat sig uden for kirkens grundlag og mål.
- Vi svigter børnene og de unge, som vi alle er forpligtigede på at vejlede. Ved et indføre et sådant ritual, så ophæves læren om, at Gud har skabt os som mand og kvinde og at ægteskabet er for en mand og en kvinde. Når børnene ser, at mand og mand samt kvinde og kvinde føres ud af kirken med dens velsignelse, så har vi som kirke svigtet og forrådt børnene på det skammeligste.
- Hvis et sådant ritual indføres, vil det få nogle forfærdelige konsekvenser:
 - a. De levende og voksende kirker rundt omkring i verden vil se på os med foragt, og nogle vil også afbryde samarbejdet med os.

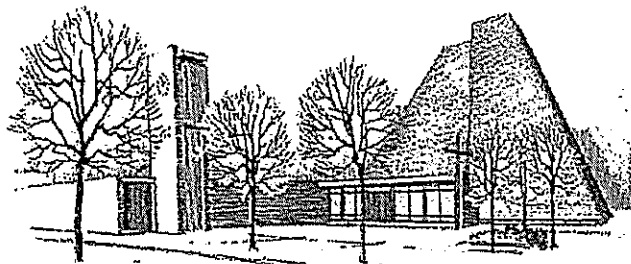
- b. Der vil komme til at ligge et ritual på alteret, som går imod Guds vilje. Uanset hvor mange præambler man forsyner et sådant ritual med, så ligger ritualet stadig på det hellige alter.
 - c. Ritualet vil også komme ind i Salmebogen, og det vil medføre, at der vil være mange, der ikke fremover kan købe en salmebog og give den som gave til andre, da man ikke vil udbrede vranglære.
 - d. Præsterne vil blive nødt til at fortælle hvert eneste hold konfirmander, at de kun skal bruge og lade sig vejlede af noget i salmebogen. I stedet for at opmuntre konfirmanderne til at anskaffe sig en salmebog, skal præsterne fremover advare imod den.
 - e. Kirkesplittelsen er ført helt ind i Ritual- og salmebogen. Hvor Folkekirken indtil nu har kunnet stå sammen om Ritual- og salmebogen, så vil den tid være forbi. Ansvar for kirkesplittelsen ligger 100 % hos dem, der går imod Guds klare vilje og indfører et sådant ritual.
- Et land og en kirke kan ikke ustraffet stå Gud imod. Derfor vil en indførelse af et sådant ritual – måske nok tilfredsstille den brede befolkning – men nedkalde Guds vrede over land og kirke.
 - Kirkens Herre, Jesus Kristus, kalder os til at følge ham og lade Bibelen være kirkens grundvold.
 - Vi ønsker at værne om ægteskabet. Et ritual til velsignelse/vielse af homoseksuelle vil underminere ægteskabet som skabelsesordning. Man kan ikke i samme kirke have både et ritual for ægteskabet og et ritual for homoseksuelle, som modsiger ægteskabsritualet.
 - I det nuværende ægteskabsritual lyder det om ægteskabet mellem mand og kvinde: ”Vi beder dig, at du vil bevare denne orden og velsignelse urokket iblandt os”. Menighedsrådet holder fast ved og tilslutter sig denne bøn.
 - Hvis ritualet bliver indført, så kræver vi, at kirkens personale stilles frit, og at det så må være op til den enkelte, om de vil medvirke ved en sådan handling eller ej.
 - Vi ønsker at værne om kirken og dens lære. Det indebærer, at vi siger nej til det, som forvansker Kristi lære, og ja til at følge kirkens Herre.

Alt i dette brev er skrevet med det mål, at menneskers hjerte og samvittighed bliver bundet til Kristus og hans klare og skønne evangelium.

Med venlig hilsen
Nyker Menighedsråd

v/formand Hanne Mejlvang
Landlystvej 3, Nyker 3700 Rønne

Sognepræst Per Munch
Ellebyvej 2, 3700 Rønne.



Korsvejskirkens menighedsråd
Sirgræsvej 81, 2770 Kastrup

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

18. november 2010

Høringssvar på rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Menighedsrådet har på sit seneste møde drøftet ovennævnte rapport, og alle på nær én var enige om at udtale følgende:

Hverken i Bibelen eller i Folkekirkenes øvrige bekendelsesskrifter har vi kunnet finde belæg for, at en kristen kirke kan velsigne homoseksualitet.

I Bibelen omtales homoseksuel praksis entydigt som synd, og Kirken har ikke mandat til at velsigne synd.

Skulle forslaget blive vedtaget, opfordrer vi til, at såvel præster som det øvrige kirkelige personale kan frasige sig at deltage i en velsignelsehandling/vielse af omhandlede art.

Med venlig hilsen

Werner Olsen
formand

Også sendt pr. e-mail til km@km.dk

KIRKEMINISTERIET

19 NOV. 2010

Fra: Bent Normann Olsen <bentnormann.olsen@gmail.com>
Sendt: 15. november 2010 18:04
Til: Kirkeministeriet; Ole Opstrup; Per Møller; Birgitte Flensburg; Maribo Kirkegård; bentnormann.olsen@gmail.com; Finn Hansen Løj; bolindsten@hotmail.com; nk4930@gmail.com; birgiteem@yahoo.dk; lajka@mknet.dk; bnk@guldborgsund.dk; gebach@mail.dk
Emne: (hast) Høringssvar

Kirkeministeriet.

Høringssvar vedrørende

Folkekirken og registreret partnerskab – rapport fra udvalg nedsat af kirkeministeren.

Maribo Domsogns Menighedsråd har drøftet rapporten på dets møde den 9. november 2010 og afgiver følgende høringssvar:

Vedr. spørgsmål 1:

Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige myndighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Et ægteskab mellem en kvinde og en mand skal fortsat kunne indgås i folkekirken.

Vedr. spørgsmål 2:

Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Et klart flertal gav udtryk for, at registreret partnerskab skal kunne indgås i folkekirken under betegnelsen ægteskab. Det gældende vielsesritual for par af forskelligt køn tilpasses vielse af par af samme køn, således at ritualbogen foruden det gældende vielsesritual har et ritual for vielse af par af mandkøn og et ritual for vielse af par af kvindekøn.

Et klart mindretal gav udtryk for, at registreret partnerskab ikke skal kunne indgås i folkekirken, men skal kunne velsignes i folkekirken med et til handlingen passende ritual.

Vedr. spørgsmål 3:

Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

Ved at anføre det i en lovttekst, men ikke i ritualbogen, altså der, hvor det også fremgår, at præster ikke er forpligtet til at forrette vielse af fraskilte, hvis de af samvittighedsgrunde ikke vil det.

Mvh

Bent Normann Olsen
Formand
Maribo Domsogns Menighedsråd
15. november 2010.



Sct. Mikkel's Kirke
Slagelse, den 16. november 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Ref. dok. 87502/10 af 17.09.2010

Høringssvar til Kirkeministeriets rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Sct. Mikkel's menighedsråd har på sit møde d. 11. ds. indgående drøftet ovennævnte rapport, og ønsker at udtale følgende, idet vi har taget udgangspunkt i de 3 spørgsmål, gengivet i sammenfatningen:

Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

- Et flertal af menighedsrådets medlemmer går ind for at bibeholde den nuværende ordning med valgfrihed mellem kirkeligt og borgerligt ægteskab, ganske som et flertal i udvalget.

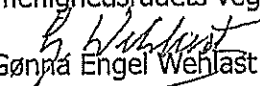
Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

- Et lille flertal går ind for, at registreret partnerskab alene skal kunne indgås borgerligt, men at indgåelsen skal kunne velsignes ved en kirkelig handling. Et autoriseret ritual hertil skal udfærdiges særskilt, og være forskelligt fra velsignelse af ægteviede.

Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

- Et flertal af menighedsrådets medlemmer går ind for at ritualet for kirkelig velsignelse skal indgå i ritualbogen, og at bestemmelsen om at præster, der af samvittighedsgrunde ønsker at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab, skal fremgå af lovtekst og ikke blot ved bekendtgørelse.

Med venlig hilsen
på menighedsrådets vegne


Gønna Engel Wehløst
formand

KIRKEMINISTERIET

17 NOV. 2010

Høringssvar: nr. 1

Vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Fra 9 ud af 18 menighedsrådsmedlemmer til stede ved MR møde i kildebrønde Sogn den 16. november 2010.

Udvalget om folkekirken og registreret partnerskab har afleveret sin rapport til kirkeministeren, som har sendt rapporten til høring. Kirkeministeren beder menighedsrådet tage stilling til tre spørgsmål:

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Ægteskab bør fortsat kunne indgås i folkekirken under de nuværende vilkår. Vil en fortsat ægteskabsindgåelse i folkekirken medføre, at der åbnes op for andre samlivsformer, bør alle samlivsformer indgås på rådhuset.

2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling. Dels vil det stride mod folkekirkens grundlag, som bygger på den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Og dels vil det stride mod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål.

Det har altid været liturgisk og retslig praksis, at man ikke kan lave ritualer i direkte modstrid med det bibelske budskab. Gør man det nu, vil man marginalisere folkekirken i forhold til de øvrige store kirkesamfund i verden. Folkekirken vil også komme i konflikt med et meget stort antal kirker især i den tredje verden, og det vil i alvorlig grad vanskeliggøre arbejdet for danske missionselskaber.

Hvis der åbnes op for indgåelse af registreret partnerskab i kirken, bør det ikke være med særskilte ritualer i ritual- og salmebog. Et særskilt ritual bør være i et tillæg til ritualbogen. Den autoriserede ritualbog bør kun indeholde, hvad vi kan være fælles om.

3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Frihed til at sige nej til medvirken ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken skal fremgå af en evt. lov. Hvis præster ikke får denne frihed, vil en splittelse af folkekirken være en kendsgerning.

Kildebrønde Sogns menighedsråd den 16. november 2010

Høringssvar: nr. 2

Vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Fra 8 ud af 18 menighedsrådsmedlemmer til stede ved MR møde i kildebrønde Sogn den 16. november 2010.

Til Kirkeministeren.

Tak for den tilsendte rapport om folkekirken og registreret partnerskab og for muligheden for at afgive høringssvar om emnet.

Debatten har foregået i over 20 år, siden Folketinget i 1989 vedtog loven om registreret partnerskab. Synspunkterne er velkendte og velafprøvede. Rapporten føjer næppe noget nyt eller overraskende til debatten. I tidens løb har flere rapporter om emnet set dagens lys: f.eks. "Niels Thomsen-udvalget"s rapport fra 1997 "Registreret partnerskab, samliv og velsignelse", Indre Mission m.fl. har ligeledes udarbejdet en rapport. Af de to rapporter peger den ene på en inkludering af registreret partnerskab i folkekirken, den anden er imod.

Nu må tiden være moden til, at vi konkluderer, at enige bliver vi ikke. Det behøver vi heller ikke for at være i samme kirke.

På den baggrund ønsker jeg/vi at det bliver muligt at indgå registreret partnerskab i folkekirken ved en kirkelig handling på lige vilkår med den hidtidige praksis for ægteskabs indgåelse i kirken.

I den teologiske debat er der grundigt redegjort for synspunkter og argumenter herfor. Biskop Peter Skov-Jakobsen, der har siddet med i 12-mandsudvalget der har udarbejdet rapporten skriver i et brev til menighedsråd og præster i Københavns stift: "Det mere vidtgående forslag om, at partnerskabet skal kunne indgås i kirken, er vi seks der anbefaler. Jeg skal ikke lægge skjul på, at det er min overbevisning, at vi kirkeligt og folkeligt nu er der, hvor vi bør gøre, som de seks anbefaler. Vi mener, at to af samme køn, der frit forpligter sig til at leve med hinanden i kærlighed og trofasthed i et forhold, der omfatter hele deres tilværelse, har lov til at gøre dette i tillid til, at Gud lægger sin vilje til deres, så samlivet kan blive redskab for Guds vilje og Gud til ære. Vi betragter bønnen om Guds velsignelse som det centrale ved enhver vielseshandling, og vi ser ingen teologisk hindring for, at den retsgyldige handling foregår i kirken. Hvis sådanne par ønsker, at der ved en gudstjeneste bedes for og lyses Guds velsignelse over deres liv med hinanden, så skylder kirken efter vores mening at gøre det, ligesom den skylder dem forkyndelsen af Guds ord."

Bliver det således som anbefalet i rapporten muligt at indgå registreret partnerskab i kirken og ikke kun på rådhuset, skal ritualspørgsmålet afklares efterfølgende. Der kan ses to muligheder: enten ét fælles vielsesritual efter en model, hvor kun tilspørgsel og erklæring autoriseres samt fadervor og velsignelse, hvor der i tilspørgslen anvendes betegnelsen ægtefælle – resten af ritualet er vejledende, med en række forslag til bibelske læsninger og bønner. Eller to ritualer, hvor det nuværende vielsesritual bevares og der udarbejdes et vejledende ritual for registreret partnerskab, hvor kun "kernen" - tilspørgsel, fadervor og velsignelse - er autoriseret.

Præster der ikke ønsker at medvirke skal kunne fritages – med henvisning til den gode tradition for folkekirkelig rummelighed.

Venlig hilsen,

Kildebrønde Sogns menighedsråd den. 16. november 2010

Høringssvar til Kirkeministeriets rapport om folkekirken og registreret partnerskab fra Vesterborg-Landet-Ryde pastorat, Lolland-Falsters stift.

Nedenstående høringssvar blev drøftet og vedtaget på menighedsrådsmødet i Landet-Ryde torsdag den 4. november og på menighedsrådsmødet i Vesterborg tirsdag den 9. november 2010. Menighedsrådet i Landet-Ryde ønskede, at de markerede linjer i afsnit 1 blev strøget, derudover er der enighed om svaret.

1) *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Den folkelige og kirkelige tradition tilsiger, at man skal kunne indgå ægteskab i kirken. Men ville en flytning af al vielsesmyndighed til den borgerlige øvrighed betyde, at folketinget opgav presset på folkekirken for at indføre et vielsesritual for homoseksuelle, ville det være at foretrække.

2) *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Vi mener, med biskop Steen Skovsgaards ord, at "den velsignelse, som hører ægteskabet til, er givet bort til forholdet mellem mand og kvinde".

Et flertal i kirkeministerens udvalg har ønsket at indføre et autoriseret ritual for velsignelse og indgåelse af registreret partnerskab i kirken, men har samtidigt ikke ønsket at gå hele vejen med indførelse af det kønsneutrale ægteskab; man har ønsket at opretholde en skelnen mellem registreret partnerskab og ægteskab.

Reelt vil der dog være tale om en opløsning af den hidtidige kristne ægteskabsforståelse og indførelse af en kønsneutral ægteskabsteologi og ægteskabspraksis. Partnerskabsindgåelse ved en kirkelig handling vil virke relativere og opløsende for den hidtidige forståelse af ægteskabet.

Med udvalgsmedlemmet Claus Thomas Nielsens ord: "Relativerer vi ægteskabssynet, så bryder vi på et vigtigt punkt med næsten alle kristne i verden, og ikke mindst bryder vi på afgørende vis med vort eget kirkelige, kulturelle og civilisatoriske fundament.

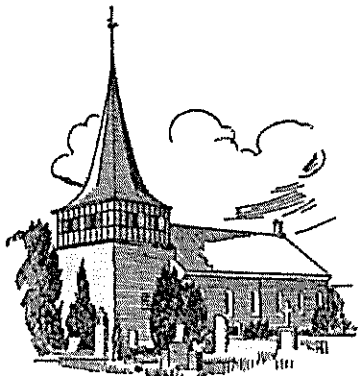
Kun ved først at relativere kristendommen kan man efterfølgende relativere det kristne syn på ægteskab og familie. Dét er det virkelig bekymrende, også ved denne rapport."

Vi mener ikke, at folkekirken bør have et autoriseret ritual. Ritualbogen bør vi kunne være fælles om. Fælles med hinanden og forbundet med bibelen, traditionen og den globale kirke.

3) *Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Rapporten har på udmærket vis understreget, at præster skal have frihed til ikke at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, men i lighed med udvalgsmedlemmet Jens Ole Christensen vil vi påpege, at også kirkefunktionærer skal kunne nægte at deltage i kirkelig velsignelse/kirkelig indgåelse af registreret partnerskab: "Retten skal udformes, så den mest muligt ligner den ret, som sundhedspersonale på forskellige niveauer i henhold til sundhedslovens § 102 har til at blive fritaget for at medvirke til svangerskabsafbrydelse eller fosterreduktion.

Begrundelsen for forslaget er, at kirken ved indførelse af en vielse/velsignelse af registreret partnerskab vil befinde sig i den ekstraordinære situation, at der findes et ritual og en kirkelig handling, som dele af kirken ikke finder gyldig. Nogle kirkefunktionærer vil dele denne vurdering."



Svaneke menighedsråd

c/o Sv.Gunnar Kofoed-Dam, Albret Wolfsensgade 2, 3740 Svaneke
Tlf. 56 49 61 73 E-mail: sv.gunnar@dlgmail.dk

Svaneke, den 16. nov. 2010

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K**

Høringssvar vedr. Folkekirken og registreret partnerskab.

Svaneke Menighedsråd bestående af 6 medlemmer incl. Sognepræsten har følgende kommentar til rapporten om "Folkekirken og registreret partnerskab":

Der er enighed om, at det fortsat skal være muligt at indgå ægteskab i folkekirken.

Der er enighed om, at ægteskab og registreret partnerskab mellem to af samme køn må betragtes som forskellige ordninger.

Tre medlemmer mener ikke, at det skal være muligt at indgå partnerskab i folkekirken, men at det skal forblive som i dag.

Tre medlemmer deriblandt sognepræsten mener, at der skal åbnes mulighed for at indgå registreret partnerskab i folkekirken.

Der er enighed om, at såfremt det bliver muligt at indgå partnerskab i folkekirken, bør der udarbejdes et særligt ritual. Om det skal indgå i ritualbogen har vi ingen holdning til.

Der er endvidere enighed om, at der skal sikres, at præster har ret til at nægte at medvirke ved vel-signelse og indgåelse af partnerskab.

På Svaneke menighedsråds vegne

Svend Gunnar Kofoed-Dam
formand



Kirkeministeren
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

TINGBJERG SOGN
KORDEGNEKONTORET
LANGHUSVEJ 1
2700 BRØNSHØJ
www.tingbjergkirke.dk

Telefon: 38 600 664
Telefax: 38 600 664
e-mail: hksa@km.dk
Åbningstid:
Tirsdag – fredag 10 – 13
Tirsdag tillige 16 – 18

Dato: 9. november 2010

Høringssvar vedr. vielse eller velsignelse af homoseksuelle

Tingbjerg Sogns menighedsråd har på ordinært møde, den 3. november 2010 diskuteret emnet vielse og/eller velsignelse af homoseksuelle i folkekirken og har besluttet at fremsende flg. til ministeren:

"Menighedsrådet ved Tingbjerg Sogn anbefaler, at homoseksuelle kan vies i folkekirken. Et mindretal går kun ind for velsignelse af partnerskab, registreret på rådhuset.

Præster bør fremover være forpligtede til at forestå vielsen eller velsignelsen, med mindre de er ansat før vedtagelse af en evt. lov."

På menighedsrådets vegne

Med venlig hilsen



Eva Bundgaard
Menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

11 NOV. 2010

Elling, d. 04.11.10.

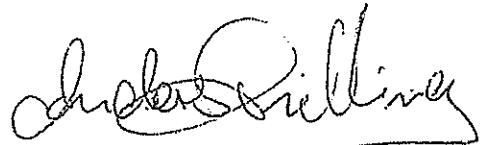
~~Bekendtgørelse~~

Hørings svar til rapport om Folkekirken og registreret partnerskab

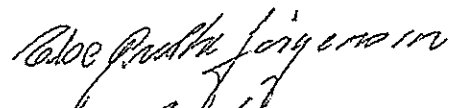
Elling/Strandby menighedsråd ønsker hermed at tilkendegive følgende i forbindelse med den udsendte rapport:

- 1) Der har været en lang og god tradition i Danmark for indstiftelse af ægteskabet i Folkekirken kirker. Denne tradition mener vi er til glæde for så mange, at vi ikke finder grundlag for at ændre denne praksis. Vi ønsker altså, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i Folkekirken kirker.
- 2) Selvom der har været mulighed for at indgå registreret partnerskab i en årrække i Danmark, så mener vi at det vil være forkert at indføre en kirkelig velsignelse af denne samlivsform. Det strider mod kirkens tradition at indføre ritualer der ikke har klare bibelske udsagn for sig og det vil være skadeligt for Folkekirken sammenhængskraft at indføre et autoriseret ritual.
- 3) Vi mener det er indlysende at præster skal have mulighed for ikke at benytte et eventuelt ritual. Hvis kirkefunktionærer ønsker den samme fritagelse, så bør det kunne indskrives i de respektive regulativer.

Knut Stamer



Sitron



Kirsten Hansen



Brian Christensen

Sognepræst (Kbf.)
Brian Christensen
Tuenvvej 10, Elling
9900 Frederikshavn
Tlf. 98 48 10 08

KIRKEMINISTERIET

05 NOV. 2010

Rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Høringssvar fra Johannes Døbers sogns menighedsråd.

Efter at have drøftet rapport om folkekirken og registreret partnerskab har Johannes Døbers sogns menighedsråd følgende kommentarer i henhold til de tre opstillede sagsområder:

Vi mener ikke, der skal røres ved, at vielser juridisk skal kunne indgås i kirken, både af hensyn til traditionen og da vi er enige i udvalgets skøn af folkekirkemedlemmer stadige ønske om kirkelig vielse, ligesom kirken derved fastholder en del par, der måske ellers ikke ville komme for at få en kirkelig velsignelse efter borgerligt indgået ægteskab.

Da vi er enige i Biskop Peter Skov-Jakobsens synspunkt i formuleringen af en del af udvalgets synspunkter, at det centrale ved enhver vielseshandling er bønnen om Guds velsignelse over parforholdet, bør der åbnes mulighed for at alle, uanset seksuel orientering, kan få denne og vi ser intet til hinder for, at den juridiske del ligeledes kan foregå i kirken for alle par.

Udtrykket *registreret partnerskab* er en teknisk betegnelse og derfor mener vi, der bør bruges fælles ord for hetero- og homoseksuelle parforhold, der indgås i en kirke, så det formuleres som *vielse* om selve indgåelsen og *ægteskab* derefter.

Med disse synspunkter følger, at det nuværende ritual bør omformuleres, således at vielsesritualet bliver kønsneutralt, da det bestående ritual for heteroseksuelle undergraver synet på homoseksuelle parforhold ligesom også en eventuel note om, at præster skulle kunne undsige sig vielse af homoseksuelle ville gøre det.

Derfor mener vi ikke, der skal tilføjes note om, at præster ikke er forpligtet på vielse af homoseksuelle.

Bemærkelsesværdigt er det, at der i ritualbogen ikke er indføjet note om vielse af fraskilte, hvilket nogle præster også undsiger sig, så med hensyn til undsigelser af begge slags må praksis råde, som det har været tilfældet hidtil.

Valby, den 5. november 2010

Fremsendes på vegne af

Johannes Døbers sogns menighedsråd

Karin Thanning Christensen, sognepræst kbf



SOGNEPRÆST
INGRID SALINAS
TERSLEV BYGADE 29
4690 HASLEV
TLF 5638 1146
isa@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1051 København K

30. oktober 2010

Ang. Folkekirken og registreret partnerskab.

Terslev menighedsråd, (Tryggevælde provsti), har behandlet de spørgsmål som kirkeministeriet har sendt i høring til menighedsråd og præster.

Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken?:

Der var enighed om, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken.

Under hvilken former skal registreret partnerskab kunne indgås ved kirkelig handling?:

Der var enighed om at registreret partnerskab skal kunne indgås ved kirkelig handling.

Ritualet, der skal bruges skal være tilrettet til to af samme køn. Det vil sige der skal være to ritualer et ægteskabsritual og et partnerskabsritual. Præsten havde mindretals synspunkt, i det hun ønskede kun t, kønsneutral, ritual.

Menighedsråd har tillid til, at udvalget kan finde en ansvarlig løsning således, at det er mulighed for en præst at frasige sig at medvirke i en kirkelig handling i forbindelse med registreret partnerskab.

Med venlig hilsen
På Terslev Menighedsråds vegne

Ingrid Salinas



ØSTERMARIE MENIGHEDSRÅD

Menighedsrådsformand: Georg Kofoed-Pihl,
Myregårdsvej 2, 3751 Østermarie,
Tlf.: 56470709, e- mail: georg@kofoed-pihl.dk

Kirkeministeriet

Østermarie, den 28. oktober 2010

Høringssvar vedr. rapporten ”Folkekirken og registreret partnerskab”

På møde i Østermarie Menighedsråd har 6 ud af 7 medlemmer af menighedsrådet vedtaget følgende høringssvar:

Vi mener at der i folkekirken hverken skal indføres et autoriseret ritual for velsignelse af registreret partnerskab eller gives mulighed for at et registreret partnerskab skal kunne indgås i kirken.

Begrundelsen for dette er bl.a.:

- først og fremmest at der i kirkens første grundbog, bibelen, entydigt tages afstand fra homoseksuel praksis, og det vil være en hån imod kirkens grundlag og vil føre folkekirken ud på meget gyngende grund som kristen kirke, hvis sådanne ordninger indføres.

- at indførelse af disse ordninger vil få mange aktive medlemmer i folkekirken/menighedsrådene til at overveje deres medlemskab og bryde ud og tilslutte sig/etablere valg- og frimenigheder. Dette vil yderligere vanskeliggøre arbejdet i de mindre sognemenigheder.

Såfremt der alligevel etableres en af disse ordninger er det vigtigt at der, som anbefalet i rapporten, gives mulighed for præster til ikke at medvirke ved sådanne tjenester og at denne fritagelsesmulighed også kommer til at gælde for andre kirkefunktionærer. Selvom andre kirkefunktionærer ikke – som præsten – har det læremæssige ansvar, vil der være kirkefunktionærer, for hvem det vil stride mod deres samvittighed at deltage i sådanne tjenester. Det kan ikke være rigtigt at folkekirken skal tvinge mennesker til gøre noget, der strider imod deres samvittighed, specielt ikke når det samtidig strider imod kirkens egen grundbog.

Fra Østermarie menighedsråd:

Niels Henrik Lyngbye

Georg Kofoed-Pihl

Preben T. Andersen

Beatrice Jørgensen

Eigil Sonne Ipsen

Mogens Hansen

Esbønderup Menighedsråd

v. Henning Kristoffersen
Toften 18, Esbønderup
3230 Græsted

Esbønderup den 29. oktober 2010

Sendes pr. e-post til km@km.dk

Høringsvar vedrørende rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Esbønderup Menighedsråd har på sit ordinære møde den 27. oktober 2010 enstemmigt vedtaget følgende høringssvar:

Esbønderup Menighedsråd – herefter benævnt Menighedsrådet – ønsker ikke at forholde sig til det religiøse aspekt af spørgsmålet om indgåelse af registrerede partnerskaber.

Menighedsrådet må imidlertid konstatere, at der indenfor Folkekirken – såvel blandt præsterne, som blandt Folkekirkens almindelige medlemmer – findes betydelige grupper, der spænder fra fuld religiøs accept af homoseksuelle partnerskaber, til klar afvisning af, at homoseksuelle partnerskaber er forenelige med kristendommen. **Menighedsrådet ønsker at støtte en løsning, der bevarer en rummelig folkekirke, der – så vidt muligt - giver plads til dette brede spektrum af opfattelser.**

Menighedsrådet konstaterer, at indførelse af muligheden af at indgå registreret partnerskab i folkekirken vil være stødende for en ikke ubetydelig del af folkekirkens medlemmer, og må derfor tage afstand fra indførelse af denne mulighed. Menighedsrådet kan ikke indse, at dette synspunkt på nogen måde kan begrunde en ændring i de nuværende muligheder for kirkelig vielse, som derfor anbefales videreført uændret.

Menighedsrådet tager til efterretning, at lovgivningen giver mulighed for, at en præst *kan* imødekomme et ønske om en "gudstjenestelig markering af indgåelse af et registreret partnerskab". Menighedsrådet finder, at ønsket om at bevare en rummelig folkekirke bedst fremmes ved at undlade at indføre et ritual for velsignelse af et partnerskab. En præambel, der fritager præster, som af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende et sådant ritual, vil ikke gøre optagelsen mindre anstødelig for en ikke ubetydelig del af folkekirkens medlemmer.

Selvom den nuværende folkekirkelige ordning indebærer, at Folketinget vil kunne lovgive om, hvad der - noget upræcist defineret – kan betegnes som Folkekirkens indre anliggender, måtte Menighedsrådet opfatte en sådan lovgivning som klar religiøs diskrimination af Folkekirken. Det må forventes, at Folkekirken med hensyn til religiøse spørgsmål tillægges de samme frihedsgrader som andre lovlige religiøse samfund. Denne opfattelse indebærer også, at Folkekirkens præster, provster og biskopper – uanset deres stillinger som tjenestemænd - klart forventes at bevare retten til at nægte at medvirke ved kirkelige handlinger, der strider mod deres religiøse overbevisninger.

Med venlig hilsen

*Esbønderup menighedsråd
v. Henning Kristoffersen
formand*

den 30.oktober 2010

Høringssvar angående rapporten om folkekirken og registreret partnerskab fra alle i menighedsrådet (inklusive sognepræsten) i Allinge-Sandvig sogn, Bornholm, enstemmigt tiltrådt ved menighedsrådsmøde her den 12.oktober 2010.

1: *Udgangspunktet for os i Allinge-Sandvig sogns menighedsråd er, at der ikke er noget bibelsk grundlag for at indføre en form for velsignelse - eller kirkelig accept i det hele taget – af homofilt seksualitet i Den danske Folkekirke.*

2: *Samtidig finder vi også, at indførelsen af en velsigneshandling i Folkekirken af homofile forhold, (en velsignelse af noget, der har såvel det bibelske vidnesbyrd som hele den kristne tradition imod sig!), og som giver sig udslag i et kirkeligt ritual af sådanne forhold, vil virke stærkt splittende indenfor Den danske Folkekirke.*

Og lad os, hvad angår den splittelsestendens, der er skitseret i punkt 2 fremdrage et yderligere argument.

Der hviler over vort land i almindelighed og indenfor Den danske Folkekirke i særdeleshed nogle dystre økonomiske fremtidsudsigter. Der spares - og nedskæringer finder sted! – såvel i samfundet som i kirkelig regi. Denne udvikling, foranlediget af økonomiske forhold, er gået i gang og fortsættes – og indenfor Folkekirken mærker vi også hertil.

Samtidig kan vi også konstatere, at både procentsatsen og det konkrete antal medlemmer i Folkekirken falder. Der dør og udmeldes således flere af Folkekirken end, der døbes og indmeldes i vor kirke. Og gennem sparsommelighed og endog nedskæringer af det kirkelige budget forsøger man at fastholde en i forvejen lav kirkeskatprocent.

Det er klogt, at man vil forsøge at fastholde en lav kirkeskatprocent. Forklaringen herpå kan vi fremdrage ved at henlede på noget, som Hal Koch for omkring 50 år siden udtrykte sådan: 'danskerne er ikke til at drive ud af Folkekirken'. Disse ord lød vel at mærke på et tidspunkt, hvor kun en meget lille del af danskerne ikke var medlemmer af Folkekirken – og hvor kirkeskatten af netop denne grund følte såre minimal.

Sådan forholder det sig ikke længere. I stigende grad melder folk sig ud af vor kirke – også af økonomiske grunde! 'Hvorfor' - spørger mange sig selv – 'dog ikke spare den kirkeskat, som bliver brugt på en kirke, som man efter egen mening ikke har nogen synderlig gavn af?'

Og hermed er vi nået til vort argument skitseret i ovennævnte punkt 2: Dersom man fra officiel side i Folkekirken accepterer homofili så meget, at man ligefrem i vor kirkes ritualbog indfører et velsignelsesritual for homofile parforhold, (som også kommer ind i nye udgaver af vor salmebog), er det forventeligt, at dette fører til en række udmeldelser af Folkekirken. Dermed vil man økonomisk miste nogle midler – i en tid, hvor man indenfor folkekirkeligt regi i forvejen er præget af sparsommelighed og nedskæringer! Og der vil tilmed blive endnu færre til at bære de økonomiske byrder, som vor Folkekirke fortsat kræver.

Sagen kan også stilles op på følgende måde: Det vil blive vanskeligere at klare de krav, som økonomien stiller til Folkekirkens drift, hvis man indfører et folkekirkeligt velsignelsesritual for homofile parforhold.

Samtidig må vi også have for øje, at der findes en 'smertegrænse' for, hvad en stor del af medlemmerne i Den danske Folkekirke vil betale i kirkeskat. Indførelsen af et velsignelsesritual for velsignelse af homofilt seksualitet kan afstedkomme den følgende økonomisk set uheldssvangre spiral: Mange vil melde sig ud – og dermed virker et sådant ritual kirkesplittende. En følge heraf bliver dermed selvsagt dårligere økonomiske forhold for vor kirke – hvilket atter fører til, at flere igen melder sig ud, fordi det efter deres mening er blevet for dyrt at være medlem af Folkekirken. Den økonomiske 'smertegrænse' for den sidste gruppes vedkommende er nået! Konsekvensen heraf vil så blive, at yderligere udmeldelser i stigende grad følger netop som følge af denne uheldssvangre spiral.

Disse dystre fremtidsudsigter for vor Folkekirke står så i skærende kontrast til, at vi samtidig ikke finder, at der bibelsk set er noget som helst grundlag for at indføre et ritual for velsignelse af homofilt samliv i Den danske Folkekirke – samt at indførelsen af et sådant samtidig vil virke stærkt splittende indenfor Folkekirken. Så hvorfor dog gøre det?

Med venlig hilsen
Menighedsrådet i Allinge-Sandvig sogn,
Bornholm.

På menighedsrådets vegne

Carsten Møller-Christensen,
sognepræst.

Poulsker, d. 26. oktober 2010

Til
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Høringssvar vedr. rapport fra det af Kirkeministeren nedsatte udvalg om "Folkekirken og registreret partnerskab", offentliggjort af Kirkeministeriet, september 2010.

Poulsker menighedsråd har drøftet den offentliggjorte rapport, som er sendt i høring og er enige om dette høringssvar:

Vi noterer os med glæde os over, at næsten hele udvalget afviser tanken om "det kønsløse" ægteskab. Vi er enige i, at det er udtryk for en underlig abstrakt tænkning om mennesket. Vi vil derfor gerne bakke op om denne afvisning, idet vi på det kraftigste vil tage afstand fra tanken om "kønsneutrale velsignelses/vielsesritualer".

Vi har også med glæde konstateret, at der ikke i udvalget er noget flertal for at indføre indgåelse af registrerede partnerskaber i Folkekirken.

Vi noterer ligeledes med glæde, at rapporten har en række gode forslag til sikringen af præsters ret til at sige nej til at medvirke til kirkelig velsignelse eller indgåelse af registrerede partnerskaber.

Poulsker menighedsråd vil gerne indtrængende opfordre til, at der IKKE bliver indført noget autoriseret ritual for kirkelig velsignelse af registrerede partnerskaber i Folkekirken, og at der IKKE bliver indført mulighed for indgåelse af registrerede partnerskaber i Folkekirken.

Som argumenter for denne opfordring vil vi gerne pege på følgende væsentlige argumenter:

Ægteskabet mellem mand og kvinde er samfundets grundordning og er en skaberordning, som hviler på et klart bibelsk grundlag. Der er derimod intet bibelsk grundlag for at indføre et autoriseret ritual for velsignelse af registrerede partnerskaber.

En indførelse af indgåelse af registrerede partnerskaber i Folkekirken eller et autoriseret ritual for velsignelse af homoseksuelle par i Folkekirken vil være grundlæggende i strid med det kristne syn på ægteskabet, som har været den kristne kirkes gennem 2000 år. Det er godt formuleret af Erik Bjerager i Kristeligt Dagblad i en artikel d. 18. september 2010: "*Folkekirken er på vej til at ændre et historisk synspunkt og gå imod alle store kirkesamfund. Ved at sanktionere en udvikling af kønnenes ophævelse ved at anbefale et ritual for enten velsignelse eller vielse af homoseksuelle bryder folkekirken ikke bare med sit eget kirkelige fundament, men også med det kulturelle og civilisatoriske grundlag, samfundet baserer sig på.*"

Endvidere vil en sådan ordning bringe Folkekirken i kraftig modsætningsforhold til stort set alle kristne kirker over hele jorden. En sådan ordning vil på meget alvorlig måde skade det mellemkirkelige samarbejde mellem de kristne kirker. Her kan vi ikke alene tænke på forholdet til den katolske og den ortodokse kirke, men også til mange af de største lutherske kirker verden over. F.eks. vil en sådan indførelse af et ritual, som

er helt uden bibelsk og kristeligt grundlag medføre store skår i Folkekirken samarbejde med de meget store og stærkt voksende evangelisk-lutherske kirker i Tanzania og i Etiopien.

Også i Danmark er der meget stor uenighed om dette spørgsmål. Der er på ingen måde konsensus i Folkekirken om dette emne. Meget store dele af både præster, menighedsråd og kirkegængere i Folkekirken er imod et sådant ritual eller har mange forskellige former for forbehold over for en sådan ordning. Det vil være et brud med dansk, folkekirkelig tradition at gennemtvinge et sådant ritual uden bred enighed.

Hertil kommer, at et sådant ritual ikke vil kunne undgå at skabe stor splittelse i folkekirken, hvis det bliver indført, til skade for menighedens liv og vækst. Vi anser det for realistisk, at en indførelse af velsignelse eller vielse af registrerede partnerskaber vil medføre, at mange, ikke mindst blandt de unge og aktive kirkegængere, vil forlade Folkekirken til fordel for frikirker og frimenigheder. Det vil være til stor skade for det aktive menighedsliv i Folkekirken.

Ligeledes vil en ordning med et autoriseret ritual for kirkelig velsignelse (eller indgåelse) af registrerede partnerskaber vanskeliggøre det gode samarbejde med de mange kristne migrant-menigheder, der glædeligt nok er vokset frem i Danmark i de senere år.

Såvel et autoriseret ritual for velsignelse af homoseksuelle par i Folkekirken som indgåelse af registrerede partnerskaber i Folkekirken har – i modsætning til *alle* folkekirkens nuværende ritualer - intet bibelsk grundlag. Tværtimod har det klare bibelske ord imod sig. Det kristne monogame ægteskab mellem en mand og en kvinde er Guds gode skaberordning, som har med slægtens fortsættelse at gøre og er derfor noget grundlæggende andet end et registreret partnerskab. Ægteskabet har som ordning et klart bibelsk grundlag, men det har det registrerede partnerskab ikke.

At indføre et ritual for velsignelse (eller indgåelse) af registrerede partnerskaber i Folkekirken vil være at foregive at give noget, som kirken aldrig kan give. Derfor vil en ordning med et autoriseret ritual for kirkelig velsignelse (eller indgåelse) af registreret partnerskab i Folkekirken være et bedrag fra folkekirkens side over for de registrerede partnerskaber. Som kristen kirke har kirken ikke noget ord fra Gud, der forkynder, at det registrerede partnerskab er Guds ordning, der har hans velbehag. Derfor bør et sådant ritual ikke indføres.

Den forbøn, som vi finder i ægteskabs-ritualet og i ritualen for kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab er en forbøn for ægteparret som ægtepar. Det er ikke deres kærlighed, der velsignes, men selve ægteskabet som Guds skaberordning og som ramme for familiedannelsen. Derfor er det teologisk umuligt at velsigne et registreret partnerskab.

Vi vil også pege på det farlige ved, at nye ritualer indføres på baggrund af et politisk pres og ikke på baggrund af bibelsk begrundet teologisk argumentation. Hvad bliver så det næste, som Folkekirken skal indføre på baggrund af politisk pres? Som eksempel kan det nævnes, at mange kristne kirker i dag lever i lande, hvor polygami er lovligt og udbredt. Skal kristne kirker i disse lande af den grund indføre ”polygame bryllupper” eller velsignelser af polygame forhold i kirken? Dette blot være nævnt som et eksempel på, hvor farligt det vil være at indføre et velsignelsesritual uden et klart bibelsk mandat.

Hvis man ser tilbage på kirkehistorien er det let at finde alvorlige og tankevækkende eksempler på situationer, hvor kristne kirker – desværre også lutherske kirker – på baggrund af et ydre politisk pres er gået med til at acceptere forskellige ordninger, som er helt uden bibelsk grundlag, og som vi i dag er enige om at tage stærk afstand fra. Det bør tjene os til eftertanke og advarsel, så Folkekirken ikke begår samme fejl, som historien vil dømme os for. En kristen kirke kan ikke velsigne en samlivsform uden et klart bibelsk grundlag.

Vi vil derfor indtrængende opfordre Kirkeministeren og Kirkeministeriet til at konkludere, at der IKKE indføres nogen form for autoriseret ritual for kirkelig velsignelse af registrerede partnerskaber i Folkekirken og at der heller IKKE indføres nogen form for indgåelse af registrerede partnerskaber i Folkekirken.

Hvis det dybt ulykkelige alligevel skulle ske, at der i Folkekirken bliver indført et ritual for kirkelig velsignelse af registrerede partnerskaber eller bliver indført indgåelse af registrerede partnerskaber i Folkekirken, vil vi *meget indtrængende* opfordre til:

At det samtidig som absolut minimum indføres i loven og i det autoriserede ritual, at *både alle præster og al kirkebetjening* har ret til at sige nej til at medvirke til sådanne handlinger. Netop fordi der er tale om en handling, som fuldstændigt savner bibelsk grundlag og som klart strider imod det kristne syn på ægteskabet, er det helt afgørende, at *både præster og kirkepersonale* sikres ret til at sige nej til at deltage i sådanne handlinger. Der er jo netop tale om noget nyt, der i givet fald indføres helt uden bibelsk grundlag i modsætning til alle nuværende ritualer i ritualbogen. Der er derfor tale om en handling, som er kvalitativ forskellig i sin art fra alle hidtidige ritualer. Derfor er det umådeligt vigtigt, at retten til at sige nej til at medvirke ved en sådan handling sikres for både præster og kirkepersonale. Vi kan som eksempel nævne, at det her lokalt vil betyde overordentligt meget.

Vi vil også indtrængende opfordre til, at denne ret til at sige nej til at deltage ikke bare skrives i loven, men også i den anførte præ-ambel. Denne præ-ambel lægger vi meget stor vægt på og vil gerne argumentere for bliver fastholdt og bliver udvidet med kirkepersonalets ret til at sige nej til at medvirke.

Vi vil endvidere argumentere for, at det er af helt afgørende betydning, at også menigheder sikres rettigheder til at sige sig fri fra sådanne handlinger, der strider mod Bibelen.

Endvidere mener vi, at der bør sikres præster udtrykkelig frihed til at følge deres præsteløfte og forkynde klart imod et sådant ubibelsk ritual, der strider imod det kristne syn på ægteskabet.

Vi finder også, at et sådant evt. ritual under ingen omstændigheder bør indføres i den autoriserede ritualbog og heller ikke i salmebogen. Det er klart at foretrække, at det er i et særligt tillæg eller kan rekvireres af de præster, der måtte ønske at anvende det. Det skal samtidig også være forsynet med den ovennævnte præ-ambel, der angiver præsters ret til at sige nej til at anvende ritualen, fordi det strider mod den kristne forståelse af ægteskabet.

Endelig finder vi det overordentligt vigtigt, at det fremgår klart af loven og af selve ritualen, at ingen præst og intet menighedsråd nogensinde kan tvinges til at anvende ritualbøger eller salmebøger, der indeholder sådanne ritualer samt at hverken præst eller menighedsråd skal kunne tvinges til at have sådanne ritualbøger liggende på alteret.

Venlig hilsen

på vegne af Poulsker menighedsråd

Finn Pedersen (formand for Poulsker Menighedsråd)

Bedegaardsparken 16, Snogebæk, 3730 Nexø

Solvang Sogns Menighedsråd
Solvang Kirke
Remisevej 10 – 12
2300 København S.

20-10-2010

Solvang Menighedsråd har i anledning af rapporten ”Folkekirken og registreret partnerskab” følgende bemærkninger:

Ligesom udvalgets flertal mener vi ikke at registreret partnerskab kan sidestilles med ægteskab. Vi finder det derfor inkonsekvent at udvalget anbefaler den kirkelige ”velsignelse” af registreret partnerskab, som i det lange løb kun kan og vil blive opfattet som en sidestilling.

Vi finder ikke, at indførelse af et ritual til kirkelig velsignelse af registreret partnerskab kan forenes med bibelens syn og kirkens lære.

Ægteskabet mellem mand og kvinde ses i Bibelen som en del af Guds skabelse. Det er villet og velsignet af Gud.

Det samme kan ikke siges om samlivet mellem to af samme køn.

I den forbindelse ser vi ikke en afgørende forskel mellem kirkelig velsignelse af borgerligt indgået partnerskab og en egentlig indgåelse af registreret partnerskab i kirken.

Dertil har vi lyst til at fremføre det synspunkt at en indførelse af ritual for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab kan gøre det vanskeligere både for nogle præster og ikke mindst for mange trofaste kirkegængere at være og virke med fuld frimodighed i folkekirken og at den tendens, som der i disse år er til dannelse af valg og frimenigheder, let vil kunne forstærkes.

Vi finder det endvidere vigtigt, at der i givet fald værnes om samvittighedsfriheden for præster til at sige nej til at medvirke ved en evt. velsigneshandling. Og at denne frihedsret også udvides til at omfatte alle grupper af kirkeligt ansatte.

Vi vil gerne udtrykkeligt gøre opmærksom på, at vores holdning i dette spørgsmål ikke bunder i eller må tages til indtægt for nogen form for ringeagt eller fjendtlighed overfor mennesker som har valgt at leve i registreret partnerskab eller andre typer af forhold.

Og så finder vi det vigtigt for folkekirkens fremtid, at debat om dette spørgsmål kan forløbe uden stempling eller mistænkeliggørelse af nogen holdninger. Vi takker udvalget for den sobre tone i rapporten og opfordrer alle til at følge det eksempel.

Med venlig hilsen

På menighedsrådets vegne

Jens Henrik Jakobsen
Sognepræst

Per Bøjstrup
Formand

Mariakirken

Istedgade 20
1650 Kbh. V

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
1015 København K.

København den 15. oktober 2010

Høringssvar vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådet har ved sit møde den 27. september drøftet rapporten. Menighedsrådet finder, at rapporten tilvejebringer et kvalificeret grundlag for drøftelse af registreret partnerskabs status i folkekirken.

Menighedsrådet tilslutter sig de seks medlemmers (Peter Skov-Jakobsen m.fl.) anbefaling af, at der åbnes mulighed for at registreret partnerskab kan indgås i folkekirken, og det til dette formål foreslåede ritual.

Menighedsrådet tilslutter sig videre, at der autoriseres et ritual til velsignelse af "borgerligt" indgået registreret partnerskab, som foreslået af udvalgets flertal.

Endelig erklærer menighedsrådet sig enig i udvalgets anbefaling af, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken, og de foreslåede bestemmelser om præsters mulighed for at afvise at medvirke ved indgåelse af og velsignelse af registreret partnerskab.

På Menighedsrådet vegne


Jens Andersen
formand



Fra: Tom Steinov
Sendt: 30. september 2010 14:36
Til: Kirkeministeriet
Cc: Københavns Stift
Emne: (Hast) Hørings svar om kirkelig vielse af bøsser og lesbiske

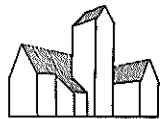
Sydhavn Sogn har tidligere fremsendt vedhæftede brev til såvel Kirkeministeriet, Justitsministeriet og Københavns Stift.

Sydhavn Sogns menighedsråd kan henholde sig til ordlyden i brevet som hørings svar.



Brev om
ægteskab for ho...

med venlig hilsen
Tom Steinov, administrationschef
Sydhavn Sogn, Louis Pios Gade 10 B
2450 København SV
tos@km.dk 2016 6406



SYDHAVN SOGN

Louis Pios Gade 8 – 10
2450 København SV
Tlf. 7010 3848

15. april 2010

Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Om kirkelig vielse af homoseksuelle

Menighedsrådet i Sydhavn Sogn har på sit møde onsdag d. 7. april 2010 drøftet spørgsmålet om homoseksuelles vielse i folkekirken og har vedtaget følgende:

”Et enigt menighedsråd indstiller til de relevante myndigheder at tage skridt hen imod at tillade homoseksuelle de samme rettigheder som heteroseksuelle i forhold til en kirkelig vielse”.

Menighedsrådet mener, at tiden er inde til at give homoseksuelle de samme rettigheder og lige vilkår som heteroseksuelle i forhold til betjening i folkekirken. Menighedsrådet mener, at folkekirken skal tilpasse sig det samfund, den er en del af og møde alle mennesker lige. Gud accepterer alle, uanset alder, race, politisk observans eller seksuel orientering m.m. Derfor skal folkekirken også acceptere alle som lige og give alle lige vilkår.

Spørgsmål eller øvrige henvendelser kan ske til sognepræst Christer Damm på tlf. 2018 3991 eller på mail CDA@KM.DK, eller til undertegnede på tlf. 2018 3988 eller ldak@webspeed.dk

Linda Dahl
Formand for menighedsrådet

://: Identisk skrivelse er sendt til Justitsminister Lars Barfoed