



**Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K**

Vorup den 13. december 2010

Høringssvar til "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab"

Der er stillet tre spørgsmål, som har været til drøftelse.

Vorup Menighedsråds stillingtagen på mødet den 9.12.2010 ser således ud:

Spørgsmål 1.

*"Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan handling?"*

Et flertal i udvalget anbefaler, at den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse opretholdes.

*9 stemte for forslaget*

*4 stemte imod forslaget*

a. Skal et registreret partnerskab kunne få kirkens velsignelse i henhold til et autoriseret ritual?

*7 stemte for et autoriseret ritual.*

*6 stemte imod dette forslag.*

b. eller skal et registreret partnerskab kunne få kirkens velsignelse ved en gudstjenestelig markering?

(sådan som der er nu).

*Af de 6 der er imod forslag a, stemte 2 nej til en gudstjenestelig markering og 4 stemte for.*

Spørgsmål 2.

*"Under hvilke former skal også registreret partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?"*

*3 stemte for, at to af samme køn kan vies i kirken.*

*10 stemte imod dette forslag.*

*Ud fra denne stillingtagen finder menighedsrådet det irrelevant, at diskutere et ritual for registreret partnerskab.*

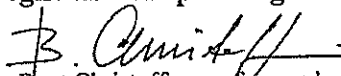
Spørgsmål 3.

*"Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?"*

*Et enigt menighedsråd stemte imod en præambel i ritualbogen.*

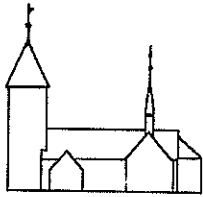
*Menighedsrådet ønsker, at der i lighed med præsters fritagelse også skal ske fritagelse for kirkens øvrige personale.*

**På vegne af Vorup Menighedsråd**

  
Bent Christoffersen, formand

KIRKEMINISTERIET

14 DEC. 2010



HURUP MENIGHEDSRÅD. HURUP THY

Hurup Thy 15. december 2010

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Box 2123  
1015 København

Høringssvar vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Hurup menighedsråd i Sydthy Provsti i Aalborg Stift har på sit møde den 7. december 2010 drøftet rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Hurup menighedsråd finder at:

- ægteskab fortsat skal indgås i Folkekirken som det er nu
- registreret partnerskab og ægteskab opfattes som en fast og forpligtende forbindelse/aftale mellem to mennesker
- registreret partnerskab skal kunne indgås i kirken
- præster skal kunne afslå at foretage vielse af homoseksuelle

Per Odde  
Menighedsrådsformand  
Rødkælkevej 3  
7760 Hurup Thy

KIRKEMINISTERIET  
id: 876683  
16 DEC. 2010

## Høringssvar fra Vejen menighedsråd vedrørende Folkekirken og registreret partnerskab.

Vejen menighedsråd havde på baggrund af rapporten **Folkekirken og registreret Partnerskab** en drøftelse på menighedsrådsmødet den 14. december 2010. Til stede var 11 menighedsrådsmedlemmer.

Drøftelsen mandede ud i følgende høringssvar:

1. På kommissoriets første spørgsmål "Om ægteskabsstiftelsen fortsat skal foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed.."?

Efter drøftelse blev der foretaget afstemning:

11 ønskede fortsat ægteskabsindstiftelse i Folkekirken.

**Menighedsrådet ønsker, at ægteskabsstiftelsen bevares i folkekirken.**

2. På kommissoriets andet spørgsmål "Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i Folkekirken...."?

Efter drøftelse blev spørgsmålet, som også rapporten gør det, behandlet i 3 spørgsmål til afstemning.

A: Skal registreret partnerskab kunne indgås ved kirkelig handling?

7 stemte nej.

4 stemte ja.

B: Skal registreret partnerskab kunne velsignes ved autoriseret ritual?

8 stemte ja.

3 stemte imod.

**Menighedsrådet ønsker altså ikke, at registreret partnerskab skal kunne indgås ved kirkelig handling.**

**Menighedsrådet ønsker et autoriseret ritual for en velsignelse af registreret partnerskab.**

**3. På kommissoriets tredje spørgsmål "Hvordan sikrer man, at præster ..... har frihed til at sige nej hertil?"**

Efter drøftelse valgte menighedsrådet at udvide spørgsmålet til også at omfatte kirkelige ansatte og foretog afstemning.

På formuleringen: Præster skal ved lov sikres frihed til at sige nej.

For stemte 11.

På formuleringen: Kirkelige ansatte skal ved lov sikres frihed til at sige nej.

For stemte 7.

Imod stemte 4.

**Menighedsrådet ønsker at præster ved lov sikres frihed til at sige nej, hvis man af samvittighedsgrunde ikke ønsker at medvirke ved indgåelsen af registreret partnerskab i kirken.**

**Et flertal i menighedsrådet ønsker, at kirkeligt ansatte ved lov sikres frihed til at sige nej, hvis man af samvittighedsgrunde ikke ønsker at medvirke ved indgåelsen af registreret partnerskab i kirken.**

(Udkast til høringssvar vedr. rapport om kirkelig velsignelse af homoseksuelle.)

Viborg d. 28. november 2010

Til Kirkeministeriet.

Menighedsrådet ved Vestervang Kirke i Viborg har drøftet rapporten " Folkekirken og registreret partnerskab " og ønsker at afgive høringssvar herom.

Langt hovedparten af menighedsrådets 10 medlemmer foretrækker, at kirken indfører et ritual for indgåelse af partnerskab for homoseksuelle. Dermed kan homoseksuelles parforhold opnå juridisk bindende karakter ved den kirkelige handling på samme måde, som det i dag gør sig gældende for heteroseksuelle. Menighedsrådet finder det helt grundlæggende , at homoseksuelle gives samme muligheder som heteroseksuelle for at indstifte deres parforhold ved en kirkelig handling.

En del medlemmer af menighedsrådet, samt kirkens to præster, vil endvidere foreslå, at benævnelsen "partnerskab" erstattes af benævnelsen "ægteskab", sådan at der også med hensyn til selve terminologien er ligestilling mellem de to grupper.

I forhold til ovennævnte skal det dog bemærkes, at alle medlemmer af menighedsrådet kan affinde sig med, at der indføres et ritual til velsignelse af homoseksuelle parforhold i kirken. Det markante flertal, der går ind for en partnerskabsmodel, har forståelse for, at der i en periode må vælges en sådan pragmatisk l sning for at bevare folkekirkenes enhed.

Sluttelig skal nævnes, at menighedsrådet tager det for givet, at der indføres en mindretalsbeskyttelse af de præster, der ikke ser sig i stand til at udføre en velsignelse eller en vielse af homoseksuelle.

Menighedsrådet, Vestervang Kirke, Viborg

På menighedsrådet vegne

Michael Hansen

  
formand

KIRKEMINISTERIET

16 DEC. 2010



**RY MENIGHEDSRÅD**  
Kildebakken 1  
8680 Ry

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Høringssvar vedr. registreret partnerskab i folkekirken

Ry Menighedsråd har på ordinært møde d. 9. december 2010 behandlet sagen om registreret partnerskab i folkekirken.

Behandlingen viste klar – men foreløbig – tilslutning til eget ritual for registreret partnerskab, men Ry Menighedsråd finder først og fremmest at tiden har været alt for knap til at sætte sig ind i og træffe en fornuftig, indsigtfuld og begrundet beslutning i så vanskelig sag. Et sagkyndigt udvalg nedsat af ministeriet mhp. en udredning anbefaler efter fem måneders arbejde en høring med henvisning til sagens kompleksitet, men de involverede menighedsråd forventes at kunne tage stilling på kort tid, og det selv om flertallet af menighedsrådsmedlemmerne i sagens natur består af lægfolk uden særlig ekspertise eller – for den sags skyld – uden særlig megen tid.

Ry Menighedsråd skal på den baggrund indtrængende bede om at man tager sig god tid til en sag af så vanskelig art, hvorfor vi anbefaler en forlænget høringstid.

På vegne af Ry Menighedsråd

Johannes Adamsen, fmd.

KIRKEMINISTERIET

16 DEC. 2010



Stauning, 12. december 2010

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K

Staunings menighedsråds 5 folkevalgte har flg. kommentar til  
"Folkekirken og registreret partnerskab":

Vi lægger vægt på, at den foreslåede ændring i vielses-ritualet drejer sig om at ændre  
"ægteskab" til "partnerskab".

Det finder vi ikke hverken teologisk eller folkeligt rimeligt / forsvarligt.

Folkekirken bør ikke være underlagt hverken "tidsånden" eller andre smarte modeluner.

Vi finder muligheden for en særgudstjeneste, hvor der kan forekomme en kirkelig velsignelse i  
samråd med vedkommende præst, tilstrækkelig.

I øvrigt er vi enige i Bilag 2, mindretalsudtalelse af Claus Thomas Nielsen.

Med venlig hilsen

Stauning Menighedsråd

Svend Aage Aakerblad Jensen, Mejnert Smed Nielsen, Bent Vestergård, Line Buch Lauridsen og  
Anna Johansson

v/Formand Anna Johansson

KIRKEMINISTERIET  
26 DEC. 2010

De 5 spørgsmål er:

1. Skal der åbnes mulighed for at registreret partnerskab kan indgås i folkekirken, med et til dette formål foreslået ritual?

ja

2. Skal der autoriseres et ritual til velsignelse af allerede indgået "borgerligt" registreret partnerskab?

ja

3. Skal ægteskab fortsat ~~skal~~ kunne indgås i folkekirken (dvs. at den kirkelige vielse også er en juridisk vielse)?

ja

4. Skal den enkelte præst have mulighed for at afvise at medvirke ved indgåelse af og velsignelse af registreret partnerskab?

ja

5. Skal ritualet, de steder hvor det bliver trykt, forsynes med en forskrift om, at præster er fritaget for at foretage en velsignelse eller vielse af to personer af samme køn?

Svare  
ikke

Besvarelsen skal være Kirkeministeriet i hænde senest d. 17/12-2010.

Med venlig hilsen  
Normann Aa. Nielsen  
På Landsforeningens vegne

Gl. Rye Menighedsråd

P. Jensen  
formand

KIRKEMINISTERIET

20 DEC. 2010

09-12-2010





15. december 2010

## Hørings svar fra menighedsrådet ved Simon Peters Kirke, Kolding, vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

Menighedsrådets 9 valgte medlemmer og 2 fødte medlemmer var som ventet delte i spørgsmålet. Ved drøftelsen den 2. december 2010 var der 7 valgte medlemmer og ét født medlem til stede.

### Medlemmernes stillingtagen til spørgsmål 1:

*Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

6 af de valgte medlemmer samt det fødte medlem mente, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken, og altså *ikke* fordre en forudgående borgerlig vielse på rådhus før en kirkelig velsignelsehandling. Disse medlemmer ønskede altså på ingen måde at ændre ved den traditionelle kirkelige vielse.

Et enkelt rådsmedlem markerede det særstandpunkt, at praksis bør være *den samme*, uanset om parret er af samme køn eller af forskellig køn: Så skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, bør denne praksis også gælde det registrerede partnerskab. Pointen er, at vi taler om et gensidigt forpligtende parforhold, hvorfor der bør være ligestilling.

### Medlemmernes stillingtagen til spørgsmål 2:

*Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

2 af de valgte medlemmer mente ikke, at det registrerede partnerskab skal knyttes sammen med nogen form for kirkelig handling overhovedet og ønsker derfor ikke nogen form for ritual.

Et af de valgte medlemmer kunne gå ind for en velsignelsehandling, men ikke et egentligt vielsesritual. Medlemmet kunne ikke acceptere ordet "ægteskab" om et homofilt forhold. Der bør skelnes mellem de to typer forhold.

4 valgte medlemmer kunne gå ind for såvel en velsignelsehandling som et egentligt vielsesritual – forudsat naturligvis, at ritualet bliver tilpasset et par af samme køn. Disse medlemmer anerkendte det homofile forhold som ligeværdigt med et par af samme køn.

Det fødte medlem kunne ikke bakke op om arbejdet for et egentligt autoriseret ritual. Dertil er uenigheden om spørgsmålet for dyb, såvel folkeligt som kirkeligt.

### Medlemmernes stillingtagen til spørgsmål 3:

*Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Blandt alle tilstedeværende medlemmer var det en selvfølge, at præsterne bør være frie til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken.

På vegne af Simon Peters Kirkes menighed

*Jørgen Andersen*

Konfirmandarbejdet

20 DEC. 2010

## BEDER MENIGHEDSRÅD

Beder 16. december 2010.

Til Kirkeministeriet.

### HØRINGSSVAR

Vedrørende Rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Beder Menighedsråd, Århus Søndre Provsti, Århus Stift har på sit møde 25-11-2010 besluttet at afgive følgende høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab:

Beder Menighedsråd mener, at de gældende regler for indgåelse af ægteskab og for indgåelse af registreret partnerskab skal bibeholdes uændret.

Hvis der bliver lovgivet om kirkelig velsignelse af et indgået registreret partnerskab, mener Beder Menighedsråd, at det tilhørende ritual ikke skal indføres i ritualbogen.

Høringssvaret har tilslutning fra 10 af rådets 11 medlemmer, idet sognepræst Emmy Haahr Jensen ikke tilslutter sig svaret.

Med venlig hilsen  
Beder Menighedsråd

Johannes Mortensen  
formand

Menighedsrådet i Skibet sogn  
Kirkehuset  
Skibetvej 166, Skibet  
7100 vejle  
Tlf.: 75 88 04 07

SKIBET  
SOGN



Dato: 15. december 2010

## **Høringssvar til høringsbrev af 17. september: Rapport om folkekirken og registreret partnerskab**

Udvalget om folkekirken og registreret partnerskab (nedsat den 23. april 2010) har haft til opgave at tage stilling til tre spørgsmål, der i kort form kan gengives sådan:

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?
2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?
3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Udvalget har nu afleveret sin rapport til kirkeministeren, som har fulgt udvalgets anbefaling i rapportens afsnit 1.3, om at sende rapporten ud i offentlig høring med særlig invitation til folkekirkens menighedsråd og præster. Nærværende skrivelse er et svar på høringsbrevet af 17. september 2010 desangående.

Med de venligste hilsener

Menighedsrådet i Skibet Sogn

## **Høringssvar til de tre stillede spørgsmål om vielse af homoseksuelle.**

Det følgende høringssvar er udarbejdet på baggrund af tre svar fra menighedsrådsmedlemmer og et svar fra sognepræsten i Skibet. Sagen er efterfølgende behandlet på et menighedsrådsmøde den 15. december 2010, og nedenstående er således, hvor intet andet er nævnt, udtryk for flertallet i menighedsrådets holdninger. En enkelt har dog erklæret sig uenig, og vedkommende har derfor valgt at udarbejde en mindretalsindstilling. Den er at finde sidst i dokumentet.

### **FLERTALLETS HØRINGSSVAR**

Den grundlæggende tanke bag vores høringssvar er, at homoseksuelle og heteroseksuelle skal ligestilles i forbindelse med indgåelse af registreret partnerskab/ ægteskab. Dermed ikke være sagt, at procedurerne, inklusiv de valgte ritualer, skal være ens. Man bør tværtimod være særligt betænkelig overfor ensretning på netop dette område, da der jo uafviseligt er tale om to forskellige typer forhold. For at kunne behandle alle ens, må man med andre ord skabe ordninger, der respekterer forskelligheden.

Dette grundlæggende synspunkt fører til følgende svar på de tre stillede spørgsmål:

#### **1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken?**

Rapport om folkekirken og registreret partnerskab konstaterer, at der ikke er afgørende teologiske argumenter for, at den juridiske del af vielsesceremonien skal foregå i kirken. Der er på den anden side heller ikke afgørende teologiske argumenter, som taler imod, at den juridiske del af vielsen kan foregå i kirken.

Menighedsrådet anbefaler at den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse bør opretholdes. Ægteskab mellem mand og kvinde skal fortsat kunne indgås i kirken med juridisk gyldighed. Tanken om at den juridiske del af vielsen under alle omstændigheder henlægges til rådhuset har næppe bred folkelig opbakning.

#### **2. Under hvilke former skal partnerskab kunne indgås i folkekirken?**

Vi deler den som nævnt ovenfor den opfattelse, at et heteroseksuelt og et homoseksuelt forhold i bund og grund er ligeværdige og sidestillede, samtidig med at der uafviseligt også er tale om to forskellige forhold. Der skal tages hensyn til begge dele.

#### *Ligheder mellem homoseksuelles og heteroseksuelles forhold:*

At de to typer forhold må anses for ligeværdige og sidestillede beror på, at der i begge tilfælde er tale om et personligt forpligtende troskabsforhold mellem to ligeværdige parter. Beder to mennesker, der således har forpligtet sig på hinanden, om at få lyst Guds velsignelse over deres samliv, bør kirken være imødekommende uanset deres seksuelle orientering. Dette bestyrkes tillige af, at kirken efter vores mening af sjælesørgeriske grunde er forpligtet hertil.

Et enigt menighedsråd anbefaler derfor, at der autoriseres et ritual, hvorefter borgerligt indgået ægteskab og registreret partnerskab sidestilles, således at registrerede partnere får et retskrav på at få foretaget en velsignelsehandling i kirken.

Præsten anbefaler endvidere, at der tillige udarbejdes og autoriseres et ritual for indgåelse af registreret partnerskab med juridisk gyldighed ved en kirkelig handling. Det forekommer helt ulogisk og udtryk for unødigt forskelsbehandling, at juraen holdes ude af kirken her.

*Forskelligheder mellem homoseksuelles og heteroseksuelles forhold:*

Vi anbefaler, at forskelligheden respekteres derved, at der udformes særskilte ritualer for velsignelse af og indgåelse af partnerskab i kirken.

Det bør overvejes, om der skal autoriseres et minimalritual omfattende: erklæring/tilspørgsel og forkyndelse, Fadervor og velsignelse, mens den øvrige del af ritualet gøres vejledende. Sådanne ordninger findes som bekendt allerede for bisættelser og begravelser. Dog forudses det, at der så i givet fald også på sigt vil blive rejst krav om en tilsvarende valgfrihed med ægteskabsindgåelse mellem heteroseksuelle og velsignelse af heteroseksuelle, borgerligt indgået ægteskab.

Endeligt må det i denne forbindelse understreges, at vi finder det afgørende i en luthersk og grundtvigsk tradition at fastholde den teologiske forskel mellem sakramenter, dåb og nadver, der er afgørende for kirkens sammenhæng, og øvrige ritualer. Kirken har gennem historien indført og afskaffet de ritualer, herunder vielsesritualer, som man fandt behov for - det samme gælder ikke sakramenterne. Der kan således efter vores mening ikke rejses berettiget tvivl om kirkens mandat til at udforme et velsignelsesritual i forbindelse med homoseksuelle parforhold.

### **3. Fritstillingsrettigheder**

I den offentlige debat er der af flere givet udtryk for markant modstand mod kirkelig indgåelse (registrering) og velsignelse af homoseksuelle partnerskaber. Modstanden er begrundet med, at der hersker dyb uenighed om, hvorvidt disse ritualer vil være i overensstemmelse med Bibelen og den kristne ægteskabsforståelse. Et enigt menighedsråd anbefaler derfor, at Folkekirkens præster stilles frit i forhold til, om de vil velsigne et registreret partnerskab/ borgerlig vielse, f.eks. med den foreslåede passus i ritualbogens præambel til et nyt autoriseret ritual:

"Præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende dette ritual, fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse, er fritaget fra at bruge det."

Menighedsrådet anerkender til tillige fuldt ud, at kirkefunktionærernes medvirken er væsentlig i forhold til at sikre, at de kirkelige handlinger forløber, som de skal. Flertallet lægger imidlertid vægt på, at kirkefunktionærer ikke som præsterne har et gejstligt og læremæssigt ansvar i forhold til udførelsen af de kirkelige handlinger. Derfor anbefaler vi, at der ikke bør indføres en ret for kirkefunktionærer til at nægte at medvirke ved kirkelige handlinger, hverken ved indgåelse af partnerskab, ved kirkelig velsignelse af partnerskab eller ved vielse af fraskilte.

## MINDRETALLETS HØRINGSSVAR

Indførelse af et nyt ritual i kirken bør ikke ske ud fra en "folkestemning", men med støtte fra Bibelen og kirkens bekendelsesskrifter. Jeg oplever ikke, at der er noget grundlag for dette i disse skrifter, tværtimod taler flere udsagn imod det.

Jeg oplever en stor risiko for, at et ritual vil medføre en større splittelse i kirken, og at en stor del af kirkens trofaste brugere vil søge ind i enten valg- eller frimenigheder og dermed flere næsten tomme kirker.

Præsterne får frihed til at sige nej til at medvirke, men i praksis kan jeg godt være tvivlende omkring, hvor stor friheden reelt bliver. Ved mange ansættelsessamtaler vil der blive spurgt til ansøgerens holdning til dette spørgsmål, og et "nej" til at medvirke vil mange steder blive lig med et nej til at få stillingen.

For at imødegå denne mulige splittelse vil vi bakke op om Jens Ole Christensens ( teolog) forslag om, at der kan ansættes en eller flere vicebiskopper, som kan få tilsyn med præster, der ønsker en anden end den biskop, han geografisk hører til."

Jeg kan se at der bliver store vanskeligheder med samarbejdet med andre kirker i verden. De økumeniske konsekvenser.

## **Hørings svar om Kirkeministeriets rapport "Folkekirken og registreret partnerskab"**

### 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle former for samliv indgås for en borgerlig øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Vi ser ikke nogen grund til at ændre på den gældende praksis. Den bygger på en lang tradition som har en bred folkelig opbakning og god bibelsk begrundelse. For bevarelse af ordningen taler også at folkekirken ikke har monopol på denne ordning. Der er en række af kirker og religiøse samfund, som på samme måde har vielsesmyndighed. Det kan derfor ikke være udemokratisk eller upassende, at folkekirken har denne myndighed.

### 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling, da det vil stride mod folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab. Man kan ikke have et ritual der er i direkte modstrid med det bibelske budskab, hvor homoseksuel praksis er syndigt. Vi mener at både folkekirken og alle andre med vielsesmyndighed skal holde fast ved at ægteskabet er en ordning mellem mand og kvinde, som sætter rammen om familieliv og forplantning. Det er en skabelsesordning, som har lang tradition for at blive velsignet i kirken. Det vil vi gerne holde fast ved. Vi slutter op om bønnen i vielsesritualet, hvor det lyder: "vi beder dig, at du vil bevare denne ordning og velsignelse urokket iblandt os".

At indføre en velsignelse i kirken af registreret partnerskab vil blive forvekslet med en ægteskabsvielse og vil let blive et skridt på vejen til indførelse af et kønsneutralt "ægteskab". Desuden vil det medføre et brud i folkekirken, hvor endnu flere vil tilslutte sig en frimenighed. Samtidig vil det være imod den globale, fælleskirkelige (økumeniske) forståelse og praksis. Vil man alligevel åbne for indgåelse af registreret partnerskab i kirken eller velsignelse af et sådant, bør det ikke være med et ritual i et tillæg til ritualbogen, for den autoriserede ritualbog bør kun indeholde hvad vi kan være fælles om.

### 3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Det sikres ved ikke at indføre hverken indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken. Og gør man det alligevel, skal der formuleres og lovfæstes den samme frihed til at sige nej til at medvirke som gælder for vielse af fraskilte. Desuden skal det sikres at kirkeligt personale kan sige nej til at medvirke mod deres samvittighed. Menighedsrådet skal også sikres mod at være tvunget til at hyre personale til sådanne handlinger.

---

**Fra:** Asger Torben Petersen  
**Sendt:** 17. december 2010 09:13  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** Høringssvar fra Borbjerg Menighedsråd

**Kategorier:** Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Efter debat i MR 30/11/2010 sendes hermed følgende svar:

*Generelt ser vi positivt på et pars ønske om en kirkelig velsignelse som det vigtigste for sagen - uanset køn og seksualitet. Dog fastholder vi præstens suverænitæt i forhold til at foretage handlingen. Øvrigt kirkepersonalet er ansat til at varetage et stykke praktisk arbejde ved kirkelige handlinger, og som sådan ser vi ikke noget problem i disse situationer.*

*Asger Petersen  
sognepræst i Borbjerg Sogn  
Borbjerg og Hogager kirker  
Præsteboligen Naltoftevej 3, Borbjerg, 7500 Holstebro  
tlf. 97461030  
[www.borbjerg-hogager-kirker.dk](http://www.borbjerg-hogager-kirker.dk)*



Fra: Asger Torben Petersen  
Sendt: 17. december 2010 09:32  
Til: Kirkeministeriet  
Emne: Høringssvar Hogager Menighedsråd, Holstebro Provsti

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Efter drøftelse på MR-møde 07/12/2010:

- debat om kirken som vielsesmyndighed. Ikke enighed. Én mener, at alle skal borgerligt vies inden kirkelig velsignelse. Øvrige ønsker at bevare den nuværende praksis.

- debat om synet på ægteskabet. Vi er ikke enige med kirkeministeriets udvalg i, at ægteskabet kan begrundes som Guds vilje. Det er indiskutabelt, at evnen til reproduktion ligger i skabelsesordenen, men ægteskabet er efter vores mening en menneskelig, borgerlig indretning og konstruktion.

- debat om reg. partnerskab. Flertallet foretrækker, at ritualet ligger på rådhuset, men går ind for kirkelig velsignelse.

- debat om præstens og kirkepersonalets ret til at sige nej til at deltage i en kirkelig velsignelse. Vi mener, at begge parter skal være frit stillet.

På menighedsrådets vegne  
Asger Petersen

*Asger Petersen  
sognepræst i Borbjerg Sogn  
Borbjerg og Hogager kirker  
Præsteboligen Naltoftevej 3, Borbjerg, 7500 Holstebro  
tlf. 97461030  
[www.borbjerg-hogager-kirker.dk](http://www.borbjerg-hogager-kirker.dk)*

Svar vedr. høring om registreret partnerskab i Folkekirken.

Stepping menighedsråd kan i sagens natur ikke svare på alles vegne i sogn og menighedsråd eller gøre alle tilfredse. Vi har diskuteret sagen i menighedsrådet og må kort svare at der er forskellige synspunkter. Menighedsrådet medlemmer er i udgangspunktet ikke enige, men må konkludere at for Folkekirken fremtid er det vigtigt fra lovgivernes side at være opmærksom på at der fortsat er en gruppe af Folkekirken medlemmer som ikke kan acceptere et juridisk ritual til det registrerede partnerskab. Menighedsrådet er af den opfattelse at lovgivningen ikke skal skabe mere splittelse i Folkekirken. Dertil har vi alt for mange udfordringer at tage vare på.

Den politiske del:

Denne sag er eksponeret stort op i pressen i forhold til hvor mange det egentligt drejer sig om. Spørgsmålet til hvorvidt en lille gruppe skal have så stor magt lader sig vist ikke løse, men en diskussion værd er det da, når rigtig mange sager af forholdsvis lille karakter bringer Folketinget ud i at lave særlove. Mange danskere er i disse år meget optaget af at gøre som vi er flest og helst retfærdigt.

Politik er blevet et spørgsmål om stemmer og i mindre grad et spørgsmål om hvad vi mennesker kunne have glæde af. Hvorfor er der f.eks. ikke flere politiske diskussioner om hvor godt fællesskabet er for os mennesker? Eller oprigtige diskussioner om hvilke værdier vi f. eks skal bringe videre til vores børn.

Kort sagt: lad menigmand få lov at komme til orde, også når det går imod den gængse Christiansborg opfattelse (= læs: hvad giver stemmer)

Denne høring er væsentlig, men i lyset af hvor mange mennesker der i virkeligheden direkte vil have glæde af en ligestilling af ægteskabsritualet og registreringsritualet synes det ikke klart hvorfor der nu skal gennemtvings en lov i den samlede kirke. En lov som vil afføde rigtig mange andre problemstillinger f eks overvejelser vedrørende medlemskabet af Folkekirken. Folkekirken har i disse år meget brug for stor og bred opbakning med alle de udfordringer som vi står over for. Denne lovgivning er ikke gavnlige for kirken lige nu. En splittelse i kirken synes ikke oplagt her, lad dog en sag som vedrører langt flere være årsagen.

*Svar på spørgsmål 1 til arbejdsgruppen:*

*Lad det juridiske forhold starte på rådhuset (hvor 44% allerede i dag starter deres ægteskab). Denne praksis er allerede kendt i andre lande. For derefter at få den kirkelige velsignelse. Med forskellige ritualer til ægteskabet og til det registreret partnerskab.*

Den kirkelig del:

Kristendommen handler om at være menneske med alle de gode og dårlige sider vi er født med. Kristendommen giver os svar på mange af livets forhold netop om hvordan vi skal være menneske.

I denne høring bliver det uendeligt svært at skille synspunkterne ad når vi bliver personligt involveret /har kendskab til homoseksuelle forhold. I den mellemmenneskelige kontakt er vi lige. I forholdet til kristendommen er vi lige. I forholdet til Gud er vi lige. Velsignelsen er for os alle. Den bliver lyst i kirken ved enhver gudstjeneste og vi kan ikke forstille os at netop velsignelsen ikke er med.

Derfor er den nuværende ordning med velsignelsen af samlivet en god og fint løsning.

*Svar på spørgsmål 2: Et vielsesritual til det homoseksuelle par kan ikke komme på tale da det eksisterende ritual er til ægteskabet mellem mand og kvinde. At konstruere et vielsesritual til det homoseksuelle par virker imod al fornuft da der ikke er tale om et ægteskab, men et registreret partnerskab. Der skal ikke laves et ritual til indgåelse af et registreret partnerskab i kirken, da det strider imod manges overbevisning.*

*Svar på spørgsmål 3: Præsten skal som nu have friheden til at sige nej. Organist og kirkesanger skal have samme frihed.*

Lunderskov 23/11 2010.

## Høringssvar

Følgende medlemmer af Skanderup sogns menighedsråd støtter ikke indførelsen af et autoriseret ritual i folkekirken for vielse eller velsignelse af homoseksuelle par.

Danil Christensen  
Prest  
Stigge Salmons, sogneprest.  
Preben  
Steen Petersen

Afsendt via e-mail til [km@km.dk](mailto:km@km.dk)

**Kirkeministeriet**  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Hvorup Sogn, d. 16. december 2010

### **Høringssvar vedr. folkekirken og registreret partnerskab**

Hvorup Sogn Menighedsråd har på sit møde d. 25. november d.å. drøftet de tre spørgsmål, som det af ministeren nedsatte udvalg om folkekirken og registreret partnerskab, har haft til opgave at tage stilling til, og skal i den anledning fremkomme med følgende udtalelse:

- 1. "Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?"**

Et enigt menighedsråd (Erik Krone Jørgensen, Johs Bruun Bindslev, Arvid Højholt, Mogens Gottfred Jensen, Stefan Hristou, Vita Johansen, Annie M. Andersen, Jytte Georgsen Christensen, Henrik Busk Rasmussen, Børge Ziegler og Jesper Vandtved Jensen) anbefaler at den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse opretholdes. Menighedsrådet anbefaler tillige, at den kirkelige vielse af mand og kvinde og det tilhørende ritual skal bevares i den form og med det indhold, det har nu.

- 2. "Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?"**

Et flertal på syv af menighedsrådets medlemmer (Erik Krone Jørgensen, Johs Bruun Bindslev, Arvid Højholt, Vita Johansen, Annie M. Andersen, Jytte Georgsen Christensen og Jesper Vandtved Jensen) anbefaler, at der etableres en ordning, som gør det muligt for to personer af samme køn, som ønsker at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab, at indgå dette ved en kirkelig handling. Flertallet anbefaler samtidig, at en sådan ny ordning bør etableres ved siden af den kirkelige vielse til ægteskab, som skal lades urørt.

Et medlem (Henrik Busk Rasmussen) anbefaler, at der bør kunne ske en kirkelig velsignelse af et partnerskab i henhold til et autoriseret ritual.

Tre medlemmer (Mogens Gottfred Jensen, Stefan Hristou og Børge Ziegler) kan ikke tilslutte sig nogen af ovenstående anbefalinger, med den begrundelse at det vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskaber ved en kirkelig handling. For yderligere synspunkter henvises til de tre medlemmers mindretalsudtalelse, der er vedlagt i høringssvarets bilag 1.

**3. "Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?"**

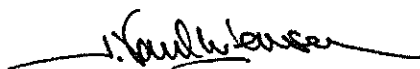
Et flertal i menighedsrådet (Erik Krone Jørgensen, Arvid Højholt, Mogens Gottfred Jensen, Stefan Hristou, Vita Johansen, Annie M. Andersen, Jytte Georgsen Christensen, Henrik Busk Rasmussen, Børge Ziegler og Jesper Vandtved Jensen) anbefaler, at præster skal sikres ret til at nægte at medvirke til indgåelse af partnerskab ved en kirkelig handling samt ved kirkelig velsignelse af partnerskab.

Blandt flertallet anbefaler tre medlemmer (Mogens Gottfred Jensen, Stefan Hristou og Børge Ziegler) tilmed at kirkefunktionærer gives frihed til at sige nej til medvirken ved sådanne handlinger. En samlet redegørelse for Mogens Gottfred Jensen, Stefan Hristou og Børge Zieglers synspunkter findes i høringssvarets bilag 1.

Et medlem (Johs Bruun Bindslev) anbefaler, at præster ikke sikres ret til at nægte at medvirke ved indgåelse af partnerskab, ved kirkelig velsignelse af partnerskab eller ved vielse af fraskilte. For uddybning af Johs Bruun Bindslevs synspunkt henvises til høringssvarets bilag 2.

Høringssvaret er godkendt d.d. på menighedsrådets møde.

Med venlig hilsen  
på vegne af Hvorup Sogn Menighedsråd



Jesper Vandtved Jensen  
Formand

## **Bilag 1**

### **Mindretalsudtalelse af Mogens Gottfred Jensen, Stefan Hristou og Børge Ziegler**

Som svar på høringen om folkekirken og registreret partnerskab, vil et mindretal på tre i Hvorup sogns menighedsråd afgive følgende svar.

#### Ad 1)

Den nuværende ordning, at indgåelse af ægteskab kan indgås i kirken, har en lang tradition og fungerer, hvorfor vi ikke ser nogen grund til at ændre den.

#### Ad 2)

Ægteskabet mellem én mand og én kvinde er den ordning, der ved skabelsen er givet og som der derfor er bibelsk belæg for. Ægteskabet mellem mand og kvinde har derved en helt særlig status, som andre samlivsformer aldrig vil kunne opnå.

Registreret partnerskab findes der derimod ikke belæg for i Bibelen, hvorfor det ikke må sidestilles med ægteskabet og hvorfor vi som kirke heller ikke har mandat til at indføre et ritual herfor.

Indfører man et sådant ritual, er det første gang, der i vores ritualbog findes et ritual, der ikke har Bibelen for sig. Og dermed opstår der et skisma mellem ritualbogen og Bibelen, som begge ligger på alteret, som et synligt udtryk for kirkens tro.

#### Ad 3)

Indføres der, på trods af manglende bibelsk mandat, et ritual for indgåelse af registreret partnerskab eller ægteskab mellem to af samme køn, vil vi anbefale, at både præster og det øvrige personale i kirken gives frihed til at sige nej til at medvirke ved en sådan handling.

Ligeledes anbefaler vi, at menighedsråd gives frihed til ikke at skulle sørge for afløsning for det personale, som ikke ønsker at deltage.

*Stefan Hristou, Børge Ziegler og Mogens Gottfred Jensen*

## Bilag 2

### Mindretalsudtalelse af Johs Bruun Bindslev

Udtalelse omkring præsters frihedsrettigheder.

I forbindelse med menighedsrådets debat omkring registreret partnerskab for alle.

Jeg vil gerne udtrykke min klare overbevisning om, at folkekirkens præster ikke skal have mulighed for at sige nej til en vielse med et registreret partnerskab, hvis det drejer sig om et homoseksuelt par ud fra et samvittighedsspørgsmål.

Jeg anser folkekirkens præster for embedsmænd, der skal udføre de pligter, som Kirkeministeriet påhviler den pågældende.

Siger en præst nej, må der trækkes i den pågældendes løn. Det samme bør gælde præster, der ikke vil vie fraskilte.

*Johs Bruun Bindslev*



Fabjerg den 16. december 2010

Til Kirkeministeriet.

### **Høringssvar vedr. vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"**

Samliv mellem to af samme køn, er ikke det samme som ægteskab, derfor nej til vielse af homoseksuelle og indgåelse af registreret partnerskab i folkekirken.

Vi har intet imod homoseksuelle. Møder gerne den homoseksuelle på medmenneskelig vis i dagligdagen og ved gudstjenesten. Hvor velsignelsen er for alle. Kirken må vise det homoseksuelle menneske. Den respekt og næstekærlighed det tilkommer alle mennesker. Uden forskelsbehandling.

Nuværende ritualer for dåb, nadver, bispevielse m.m.

Der kan for disse ritualer henvises til bibelske skriftsteder, som direkte belyser og handler om det der sker.

Når bibelen taler om homoseksuelt samliv, er det altid afvisende.

I det daglige er det så få forandringer et evt. ritual kan give, i forhold til den splittelse det fremover kan medføre i Folkekirken.

Hvis et ritual til velsignelse af homoseksuelle par alligevel gennemføres. Vil det være afgørende, at præster og ansatte kan sige nej til at medvirke.

Ser gerne at et evt. ritual, ikke autoriseres, eller trykkes i ritualbog og salmebog.

Fabjerg Menighedsråd.  
Menighedsrådsformand  
Bente Serup

Høringssvar på rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab".

Vi har i Hodsager menighedsråd modtaget rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab" og drøftet rapportens anliggende.

På den baggrund ønsker vi at udtrykke flg.:

1. Vi mener ikke at registreret partnerskab, herunder velsignelse af homoseksuel praksis skal kunne ske ved en kirkelig handling i folkekirken. En sådan kirkelig handling ville stride mod folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Ligeledes vil en sådan kirkelig handling stille folkekirken i modstrid med de fleste internationale kirkesamfund.
2. Åbner man op for muligheden for en kirkelig velsigneshandling / vielseshandling for homoseksuelle i kirken, bør ritualet ikke stå i den autoriserede ritualbog, men blot være et muligt tillæg til ritualbogen. Den autoriserede ritualbog bør kun indeholde hvad der er enighed om i bispekollegiet og hvad der ikke har biblen imod sig.
3. I tilfælde af at pågældende lov indføres, bør præster have mulighed for at sige nej til at medvirke ved en sådan kirkelig handling. Der bør ligeledes være mulighed for at kirkebetjeningen kan frasige sig at medvirke ved ovennævnte kirkelige handlinger.
4. Vi vil gerne – afsluttende gøre opmærksom på - at vi ønsker, at gøre godt mod mennesker med homofile følelser gennem kirkens diakoni og fællesskab, og derfor være åbne og imødekommende overfor dem som mennesker.
5. Endelig ønsker vi at anføre, at vi mener, at en vedtagelse af pågældende lov vil sætte det folkekirkelige fællesskab på en meget hård prøve.

Hodsager menighedsråd d. 19. nov. 2010.

Lissi Berthelsen

Gunnar Jensen

Jens Kristian Nielsen

Alfred Kloster

Leif Mortensen

Ove Kloster

RECEIVED

15 DEC 2010

## Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

*Vi har i Nr. Bjert Menighedsråd forholdt os til ovennævnte rapport.*

Til en begyndelse kunne det være gavnligt at se på, hvad ægteskabet er for en ordning, da denne forståelse ligger til grund for de holdninger, der kommer til udtryk i vores høringssvar.

Ægteskabet er en juridisk og samfundsmæssigt praktisk ordning, som handler om at to myndige mennesker gensidigt ønsker at forpligte sig på hinanden og at sikre hinanden og evt. børn visse rettigheder af økonomisk/arvemæssig art. Den kirkelige velsignelse lægger sig dertil, om parret ønsker det, som en forbøn om Guds gode hjælp til, at parret kan leve sammen i ægteskab.

1. Det taler for, at ægteskabets juridiske del indgås for en borgerlig myndighed. Men da vi har en meget lang tradition for, at Folkekirken har vielsesmyndighed, en tradition som der er et folkeligt ønske om at værne om, mener vi, at det må tale for en bevarelse af den gældende ordning. I hvert fald bør diskussionen om homoseksuelles rettigheder til indgåelse af registreret partnerskab i kirken ikke være anledning til, at man tager et sådant skridt – altså at man fratager de mange en skattet rettighed for at komme nemmest muligt om ved at imødekomme de fås ønske om en tilsvarende ordning.

Det er væsentligt at holde sig for øje, at vielsen ikke er et sakramente. Ægteskabet drejer sig om menneskelige forhold. Institutionen har eksisteret, så længe man kan gå tilbage i kilderne og er ikke i sit udgangspunkt behæftet med religiøsitet. Det udelukker ikke, at der sidenhen lægges religiøse tydinger og ritualer ind over indgåelsen af ægteskabet. I bibelsk tid har samlivet mellem mand og kvinde været det eneste tænkelige. Bibelens tekster er naturligvis og nødvendigvis skrevet ud fra den historiske sammenhæng.

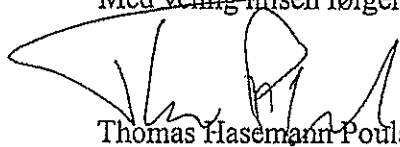
Det er rigtigt, at man kan finde steder i Det gamle Testamente og hos Paulus, som udtrykker fordømmelse af homoseksualitet, og at samlivet mellem mand og kvinde anses for at være det gudvilledede og velsignede. Men hvis man skal tage alvorligt, at vi lever i Det nye Testaments tid, i evangeliets tid, hvor Kristus gik ind i verden, som den forelå på et bestemt tidspunkt, og netop gjorde op med gamle, stivnede regler, som marginaliserede bestemte mennesker, så må vi også tage det ansvar på os at læse Det nye Testamente i Hans ånd og ikke klynge os til bogstaven.

LUKKEPÅS TERNET

15 DEC. 2010


2. På den baggrund mener vi, at registreret partnerskab bør kunne indgås ved en kirkelig handling på lige fod med et ægteskab mellem mand og kvinde. Som minimum bør det være en mulighed at få en kirkelig velsignelse af indgået registreret partnerskab. Der må laves et særskilt ritual til den kirkelige handling for homoseksuelle. Ritualet for indgåelse af ægteskab mellem mand og kvinde skal ikke ændres.
3. Der er tradition for, at folkekirkepræster har frihed til at følge deres samvittighed, så at de kan sige nej til at vie fraskilte. Denne rettighed er der ingen, der er i tvivl om, selv om det ikke står skrevet som en præambel i Ritualbogen i forbindelse med vielsesritualet. Det er indlysende, at man på samme måde skal have ret til ikke at medvirke ved indgåelse af/velsignelse af partnerskab. Det er derfor både uskønt og overflødigt at lade det indgå som en præambel i Ritualbogen. I forbindelse med vielse af fraskilte er det kun præsterne, der har ret til ikke at medvirke. Det skyldes det læremæssige og gejstlige ansvar for den kirkelige handling. En kirkefunktionær, som ikke ønsker at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab, må, som det er tilfældet ved vielse af fraskilte, søge en fridag, så forpligtelserne udføres af en vikar.

Med venlig hilsen følgende medlemmer af Nr. Bjert Menighedsråd

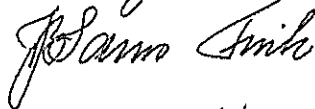


Thomas Hasemann Poulsen

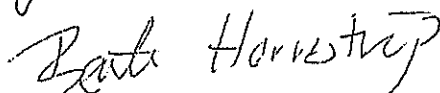
sognepræst



Christina Beierholm  
menighedsrådsmedlem



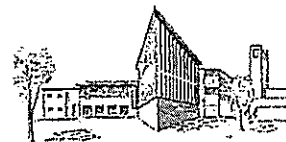
Palle Smik



Bente Hornestrup



Dorthe Rindbeck - sognepræst



Sct. Clemens Kirke  
Parkboulevarden 15, 8900 Randers C  
Tlf. 87 12 41 10

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

Randes d. 14. december 2010

Ang. høring om registreret partnerskab

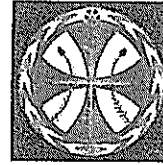
Menighedsrådet ved Sct. Clemens i Randers har på et rådsmøde d. 18. november 2010 diskuteret oplægget til høring om registreret partnerskab og kan på baggrund af diskussionen, hvor både rådsmedlemmer og præster deltog, ikke se noget der kan hindre at kirken får mulighed for at lade de der ønsker det få et partnerskab indgået i kirken med fuld lovgylidighed.  
Det er sådan vi forstår udlægningen af det kristne kærlighedsbud.

På menighedsrådets vegne

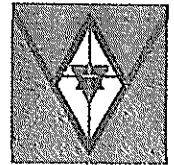
Hanna Broadbridge  
menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

15 DEC. 2010



MARIE MAGDALENE KIRKE



PINDSTRUP KIRKE

**Kirkeministeriet**  
**Frederiksholms Kanal 21**  
**Postboks 2123**  
**1015 København K**

Dato: 14. december 2010

Vedr.: Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeriet har d. 17. september 2010 fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring.

Indledningsvis finder vi det meget hensigtsmæssigt, at Kirkeministeren har taget initiativ til at nedsætte et udvalg til at behandle emnet, førend sagen behandles politisk. Herved sikres, at de kirkelige repræsentanter har mulighed for at drøfte og behandle spørgsmålet grundigt, således at der foreligger udtalelser og synspunkter for den efterfølgende brede høring i det kirkelige landskab, og som sluttelige kan danne grundlag for den politiske debat og behandling i Folketinget.

Vi har i rådet behandlet rapporten, idet vi har været meget afklarede i spørgsmålet om registreret partnerskab.

Synspunkter i rådet afklarede vi i forbindelse med to præsteansættelser her i de senere år, idet et af spørgsmålene i samtalen med de indkaldte omhandlede nævnte emne.

Til de anførte spørgsmål som udvalget har behandlet kan vi udtale:

*Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken:*

Vi kan tilslutte os flertallets anbefaling af, at den gældende ordning opretholdes

*Under hvilke forhold skal registreret partnerskab kunne indgås i folkekirken, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes:*

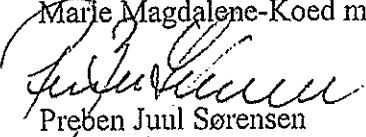
Vi kan tilslutte os, at der etableres en ordning, der gør det muligt for to personer af samme køn at indgå registreret partnerskab i folkekirken og støtte, at der anvendes et autoriseret ritual herfor.

*Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken:*

Vi kan tilslutte os udvalgets anbefaling af præsters ret til at nægte at medvirke hertil.

Med venlig hilsen

Marie Magdalene-Koed menighedsråd

  
Preben Juul Sørensen

førmand

Kastanievej 4

8550 Ryomgård

15 DEC 2010

15 DEC 2010

## HØRINGSSVAR

til rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab".

Sønder Tranders sogns menighedsråd har behandlet rapporten på møder 13. oktober og 24. november. Menighedsrådet udtrykker tak for det udvalgsarbejde, der er udført, og tak fordi udvalgets rapport sendes ud til en bred høring i folkekirken.

Menighedsrådet har ikke foretaget nogen afstemning om rapportens indhold og synspunkter. Vi vil i stedet fremhæve temaer og synspunkter, der gjorde sig gældende i rådets samtale om rapporten.

Først vil vi pege på, at der i rådet var overvejende enighed om, at der bør skabes og autoriseres et ritual for velsignelse af et homoseksuelt par. Har parret indgået registreret partnerskab, bør det være muligt for parret at få forholdet velsignet ved en kirkelig handling. Som argument for denne holdning blev det bl.a. fremført, at kirken ikke bør afvise mennesker, der kommer til den med et ønske om at få deres forhold velsignet. Samt at homoseksuelle ikke må få den opfattelse, at kirken har en fordømmende holdning til deres seksualitet.

Der var enighed om, at det bør være frivilligt for præster i folkekirken om de vil foretage en sådan velsignelsehandling. – Personalet ved sognets to kirker er også blevet hørt om dette spørgsmål, og deres holdning var, at hvis en medarbejder af samvittighedsgrunde ikke kan deltage i velsignelse eller vielse bør vedkommende kunne fritages. Menighedsrådet er enig med de ansatte i, at der skal være denne fritagelsesmulighed.

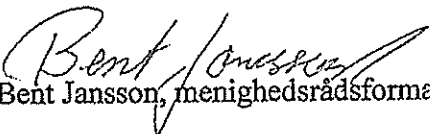
Med hensyn til spørgsmålet om kirken også skal være direkte ægteskabsstiftende i juridisk forstand for homoseksuelle par sådan som det er tilfældet ved heteroseksuelles vielse i dag, var meningerne i rådet delte.

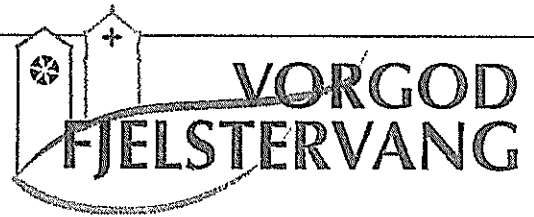
Nogle mente, at ægteskabet mellem mand og kvinde via Bibel og tradition klart var markeret som det ægteskab, det var kirkens opgave at indstifte.

Andre mente, at Bibelens og traditionens udsagn var blevet fortolket på en måde som gjorde, at de fremstod som diskriminerende og fordømmende i forhold til homoseksuelle. Under nye tiders vilkår og samlivsformer var det vigtigt, at kirken antog en åben holdning og lod sit ord lyde i den situation, mennesker nu engang var i.

Der var overvejende stemning for, at kirken skulle fortsætte med at være ægteskabsstiftende myndighed sådan som det er tilfældet i dag for heteroseksuelle.

Gug d. 13-12-2010

  
Bent Jansson, menighedsrådsformand



Vorgod den 10. december 2010.

Til kirkeministeren

## Høringssvar, Rapport om Folkekirken og registreret partnerskab

Vorgod menighedsråd har drøftet den offentliggjorte rapport og de dertil hørende problemstillinger.

### Forholdet mellem stat og kirke

Folkekirken er og skal efter vor opfattelse ikke være en statskirke, der fungerer ovenfra og ned. Derfor må der skelnes mellem et sækulært folketings opgaver og indre-kirkelige opgaver, der hører hjemme inden for et trossamfunds egne afgørelser.

Folketinget er lovgivende for ægteskaber og partnerskaber. Det skal kirken ikke være afgørende i. Folketinget træffer også beslutning om, hvorvidt trossamfund skal have ret til at foretage ægtevielser og evt. vielser af homofile par med juridisk gyldighed.

I hvilket omfang et trossamfund – herunder folkekirken – vil bruge denne ret må efterfølgende være op til trossamfundet. Ministeren har været fremme med udtalelser om, at folketetinget er folkekirkens synode. Det kan vi ikke anerkende. **Ingen – hverken minister eller folketing – kan tale på folkekirkens vegne. Den danske folkekirke er et fællesskab af selvstændige lokale menigheder.**

Det vises tydeligt i gældende lovgivning på den måde, at indførelse af ritualændringer i en kirke kun kan ske, når menighedens præst og menighedsråd er enige herom. Ændringer kan kun ske inden for de på forhånd af biskopperne i enighed indstillede og af dronningen autoriserede ritualer. Ændringer udenfor disse givne rammer skal godkendes af den for menigheden tilsynsførende biskop.

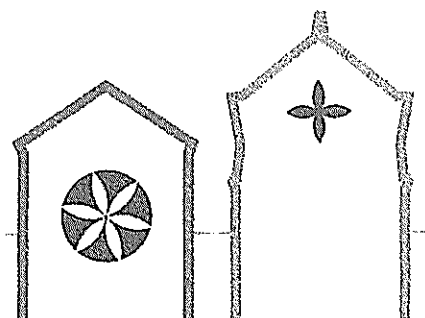
### Et nyt ritual

Menighedsrådet i Vorgod mener ikke, at der gives den nødvendige bibelske begrundelse for et ritual for velsignelse og/eller vielse af homofile par. **Guds velsignelse er ikke en vare, som kirken efter en flertalsbeslutning kan uddele. Guds velsignelse kan nedbedes og tilsiges hvor og kun hvor åbenbaringsordet giver grund for det.**

Og menighedsrådet ønsker heller ikke ændrede ritualer for ægtevielse som en imødekommelse af et sækulært ønske om at nedskære ægteskabsforståelsen, så den kun om-

KIRKE...

14 DEC. 2010







Vorgod den 10. december 2010.

fatter elementer, der også kan opfyldes i et homofilt parforhold.

Menighedsrådet ønsker derfor fortsat respekteret, at menigheden i Vorgod selv afgør, hvorvidt, der skal indføres nye ritualer i sognets kirke, da ingen udefra berettiget kan tale på vegne af eller beslutte på tværs af menigheden.

### **En rummelig folkekirke**

Menighedsrådet respekterer, at folkekirken rummer mange, som ser anderledes på behovet for et ritual for homofile par. Finder biskopperne, at det er nødvendigt for folkekirkens rummeligheds skyld at indføre et sådant ritual på trods af den manglende begrundelse i kirkens eget grundlag, vil det udfordre rummeligheden meget.

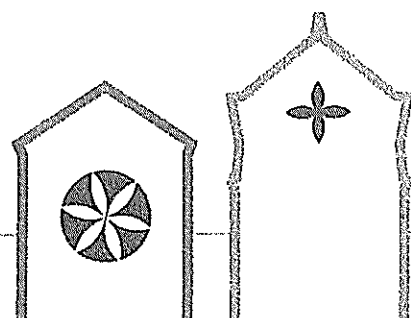
**Det er afgørende for menigheden i Vorgod, at vi fortsat kan være menighed i folkekirken uden at skulle ændre det, vi hele tiden har stået for.** Hos os må der fortsat kun kunne indføres ritualer, der er enighed mellem præst og menighedsråd om. Og der må fortsat kunne tales lige klart imod velsignelseshandlinger for homofile par.

Det er afgørende, at vore ansatte og frivillige ikke mod deres overbevisning pålægges at medvirke til handlinger efter et sådant ritual. Og det er en selvfølge, at vores præst ikke alene er fritaget for at medvirke, men også fortsat kan tale klart og offentligt imod velsignelseshandlinger for homofile par.

Og menighedsrådet mener heller ikke den fælles alterbog og salmebog bør forsynes med et ritual, som der er dyb uenighed om. Skal et ritual efter et flertals opfattelse alligevel indgå i ritualbog og salmebog, må ritualet forsynes med en "præambel", som tydeligt italesætter, at der ikke er enighed om rituallet, og at der i folkekirken er menigheder, der fortsat har kirkens holdning gennem de forgangne 2000 år i dette spørgsmål.

Venlig hilsen

*Peder Vesterager*  
Peder Vesterager  
formand



## Høringssvar fra Ikast sogns menighedsråd om "Folkekirken og registreret partnerskab".

På Ikast menighedsråds ordinære møde tirsdag den 2. november 2010 blev rapporten drøftet. Nedenstående konklusioner fremkom:

- 1) *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Der var enighed om, at folkekirken fortsat skal tilbyde også den juridiske del af en vielse. Det blev endvidere konstateret, at der spores en væsentlig fremgang i antallet af kirkelige velsignelser af borgerligt indgåede ægteskaber. En udvikling som vi ser meget positivt på.

Vi tilslutter os derfor, at den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse opretholdes, hvad angår heteroseksuelle parforhold.

Med hensyn til homoseksuelle parforhold stiller sagen sig anderledes. Der er i menighedsrådet enighed om, at ægteskab og partnerskab må betragtes som forskellige samlivsordninger, der har hver sin historie. Menighedsrådet kan ikke gå ind for en kønsneutral ordning. Et ægteskab er et forhold mellem én kvinde og én mand, hvilket kan begrundes skabelsesteologisk og ud fra traditionen.

Lovgivningen giver i dag mulighed for, at et homoseksuelt par kan få registreret deres parforhold på rådhuset. Sådan mener flertallet i menighedsrådet, at det fortsat bør være. En to-tre medlemmer rejste dog spørgsmålet, om der kirkeligt/teologisk set vil være nogen væsentlig forskel på at velsigne et registreret parforhold og så også at lade den juridiske del finde sted i kirken?

- 2) *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Ud af rådets 17 medlemmer, inklusive 3 præster og en medarbejderrepræsentant (to var fraværende) mente tre personer, at der skal siges fuldstændig nej til velsignelse af et registreret parforhold. Deres begrundelse for dette nej har rod i de kendte bibelske tekster, som taler imod homoseksuelt samliv. Den ene af de to, som var fraværende, har efterfølgende tilsluttet sig mindretallets holdning til, at der ikke skal være mulighed for en velsigneshandling.

Den anden, som var fraværende, har efterfølgende tilsluttet sig flertallets opfattelse, at de bibelske tekster er bundet til den kultur, som de er blevet til i. Paulus f.eks. var en del af sin samtidige kultur, hvor eksempelvis kvinder ikke måtte bestige en talerstol. Bibelen alene kan derfor ikke bruges som facitliste. Det betyder imidlertid ikke, at vi så kan mene hvad som helst. Vi skal altid som kirke formidle det budskab, hvor Kristus er centrum. Det skal ske ud fra de elementer, som folkekirketeologien betragter som konstituerende og umistelige. Det er f.eks. beken-delsen af Kristus som Guds åbenbaring, tilsigelse af syndernes forladelse, læren om retfærdiggørelsen ved tro på Kristus, næstekærlighedsbudet etc..

Der er altså også en sjælesørgerisk/medmenneskelig begrundelse, som her især må udmøntes i forhold til de mennesker, som ufrivilligt er skabt som homoseksuelle. Dem har vi ingen ret til at

dømme jf. Jesu ord: *"I dømmes efter det ydre, jeg dømmes ingen. Men selv om jeg også dømmes, er min dom sand, for jeg er ikke alene, men Faderen, som har sendt mig, er med mig"* (Johs. 8.16). Evangelisten Johannes har placeret denne ordveksling lige efter beretningen om kvinden, som jøderne havde grebet i ægteskabsbrud.

Forholdet forældre og søskende bør også inddrages i denne sammenhæng. Der er brug for at skabe åbenhed omkring fakta. For mange forældre er skammen en ekstra byrde oveni den mistede drøm om børnebørn og en ganske almindelig kernefamilie.

Vi bør altid betænke, at "synd" bibelsk og teologisk forstået, ikke så meget er overtrædelse af nok så gode regler og bud, som det er at træde ud af livsfællesskabet med Gud og ud af næstekærligheden. Jesus siger: *"Om synd: at de ikke tror på mig"* (Johs. 16.10).

Med disse forhold i mente mener ovennævnte flertal, at homoseksuelle par skal have mulighed for at modtage Guds velsignelse ved et ritual i kirken.

Vi mener endvidere, at det folkekirkelige fællesskab bør kunne rumme disse forskellige holdninger, jvf. Den Ausburgske Bekendelse art. syv, hvor det hedder: *"Ligeledes lærer de, at der bestandigt vil forblive én, hellig kirke. Kirken er nemlig de helliges forsamling, hvori evangeliet forkyndes rent og sakramenterne forvaltes ret. Og til kirkens sande enhed er det tilstrækkeligt at være enig om evangeliets forkyndelse og sakramenternes forvaltning"*.

Hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Flertallet mener, at der bør optages et ritual i ritualbogen for velsignelse/indgåelse af et registreret parforhold. Forløbet af velsignelseshandlingen kunne være som foreslået i rapporten side 11: Præludium – Salme – Indledningskollekt – Tale – Erklæring – Tilspørgsel (som kan udelades, hvis den juridiske del ikke medfølger) – Forbøn – Fadervor – Salme – Læsning – Afslutningskollekt – Velsignelse – Salme – Postludium.

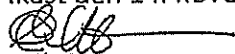
3) *Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?*

Menighedsrådets medlemmer er enige om, at der bør være en mulighed for fritagelse, som det i dag er tilfældet for præster, som ikke ønsker at vie fraskilte. Det er foreslået, at ritualet, alle steder hvor det optræder, forsynes med følgende præambel: *"Præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende dette ritual, fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse, er fritaget for at bruge det"*.

Vi anbefaler, at man i stedet for denne præambel blot lovfæster, at enhver præst, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at medvirke til velsignelse af et registreret homoseksuelt parforhold, har ret til at frasige sig denne opgave.

På Ikast Sogns Menighedsråds vegne

Ikast den 14. november 2010.



Prik Rasmussen - menighedsrådsformand

**Til Kirkeministeriet.**

Haderup d. 10. dec. 2010

Høringssvar fra Haderup Menighedsråd:

4 fra rådet siger nej til et ritual til velsignelse af et borgerligt indgået partnerskab.

1 siger ja.

Præsten ønskede ikke at afgive stemme.

Med venlig hilsen

Agnete Skriver

Medlem af Menighedsrådet.

KIRKEMINISTERIET

13 DEC. 2010

Kristrup d. 9. december 2010

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Høringssvar vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kristrup Menighedsråd har på et par møder drøftet rapporten om folkekirken og registreret partnerskab og de heri nævnte forslag. På den baggrund ønsker rådet at afgive følgende høringssvar:

A.

I forbindelse med spørgsmålet

*"Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i Folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan handling?"*

tilkendegiver et flertal på 7, at ægteskabsstiftelsen fortsat skal foregå i Folkekirken.

Mens et mindretal på 5 tilkendegiver, at alle samliv skal indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse.

Vedr. ritual se næste side.

B.

I forbindelse med spørgsmålet

*"Under hvilke former skal også registreret partnerskab kunne indgås i Folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?"*

tilkendegiver et flertal på 7, at registreret partnerskab skal kunne indgås i Folkekirken.

Mens et mindretal på 3 tilkendegiver, at registreret partnerskab ikke skal kunne indgås i Folkekirken.

Et andet mindretal på 2 undlader at tage stilling til, om registreret partnerskab skal kunne indgås i Folkekirken, idet de mener, at alle samliv skal indgås for den borgerlige øvrighed.

Et flertal på 9 tilkendegiver at registreret partnerskab på lige fod med borgerligt viede ægtepar skal have ret til en kirkelig velsignelse i Folkekirken.

Mens et enkelt medlem tilkendegiver, at registreret partnerskab ikke skal have ret til en kirkelig velsignelse i Folkekirken.

To medlemmer undlod at tilkendegive en holdning til, om registreret partnerskab skal have ret til en kirkelig velsignelse.

KIRKEMINISTERIET

13 DEC. 2010

*Vedrørende ritual*

Alle 7, der går ind for, at registreret partnerskab skal kunne indgås i Folkekirken, tilkendegiver, at der skal bruges et særskilt ritual hertil.

Et flertal på 5 af de 9, der går ind for, at registreret partnerskab på lige fod med borgerligt viede ægtepar skal have ret til en kirkelig velsignelse i Folkekirken, tilkendegiver, at der skal bruges et særskilt ritual hertil.

Mens et mindretal på 4 tilkendegiver, at der skal bruges samme ritual som ved indgåelse af ægteskab.

C.

I forbindelse med spørgsmålet

*"Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?"*

støtter et flertal på 10 udvalgets forslag om, at der skal gælde samme regler som ved velsignelse af fraskilte, der er blevet borgerligt viede.

Et medlem kan ikke støtte forslaget, mens et andet medlem undlader at tilkendegive en holdning hertil.

I forbindelse med spørgsmålet om den øvrige kirkelige betjenings muligheder for af samvittighedsgrunde at kunne fritages fra at medvirke ved indgåelse eller velsignelse af registrerede partnerskab i kirken tilkendegiver et flertal på 8, at der ikke skal gælde nogen regler for fritagelse for medvirken.

Mens et mindretal på 4 tilkendegiver, at der skal gælde lignende regler som for sundhedspersonale, der ikke ønsker at deltage i forbindelse med svangerskabsafbrydelse.

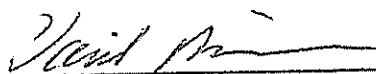
D.

I forbindelse med spørgsmålet om ritualer i forbindelse med indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab skal indgå i Ritualbogen tilkendegiver et flertal på 5, at ritualerne bør indgå i et tillæg til Ritualbogen.

Mens et mindretal på 4 tilkendegiver, at ritualerne bør indgå i Ritualbogen.

Et andet mindretal på 3 undlader at tage stilling til spørgsmålet.

**På vegne af Kristrup Menighedsråd**

  
\_\_\_\_\_  
**Poul Nielsen, formand**

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Skjoldbjerg 16. december 2010

### Høring om folkekirken og registreret partnerskab

Med udgangspunkt i den danske lovgivning, som ændres imod at anerkende registreret partnerskab som ægteskab, ønske vi som dansk folkekirke at følge med. Det vil ændre ritualer, som der lægges op til, men der kan tilsyneladende (og her læner vi os op at de teologiske eksperter og vores egen biskop), findes tekster som kan bruges til disse sammenhænge. I det hele taget muligheden for at ægtepar selv deltager i udvælgelsen af tekster, kan også gøre ritualerne mere vedkommende og levende for de involverede.

Som dansk folkekirke lægger vi vægt på at vi følger med tiden, så vi fortsat er folkets kirke. Folkekirken forkynder biblens ord og den kristne tro, hvilket er vores værdigrundlag – det skal vi ikke ændre. Men når det handler om at give mulighed for at kristne mennesker kan få kirkens velsignelse til i lovens forstand ægteskaber eller velsigne allerede indgåede partnerskab, mener vi ikke, vi kan stå i vejen. Kirken er for alle kristne mennesker.

Som det også fremgår af rapporten kan der være andre tolkninger, så det er vigtigt at give både præster, men også øvrigt personale mulighed for at vælge fra, hvis de af samvittighedsgrunde ikke kan deltage i disse kirkelige handlinger. Om det behøver at stå i ritualbogen, ved vi ikke, det kan vel stå samme sted, som præsters ret til i dag at afvise at vie fraskilte.

At flytte vielsen generelt ud af folkekirken er vi imod! Det er vigtigt at vi spiller ind både i glæde og sorg, for vores kirke skal bruges og skal være synlig og vigtig for mennesker.

Venlig hilsen

Skjoldbjerg Menighedsråd

Lone Hansen

Hjermind den 16. december 2010

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Hjermind Menighedsråd, der består af 6 medlemmer, har gennemgået og behandlet ovennævnte høringssvar.

Nedenfor har vi anført resumé af de enkelte medlemmers holdning til følgende spørgsmål vedr. indgåelse af registreret partnerskab.

	Antal medlemmer der går Ind for:
1. Kirkelig vielse med ritual	1
2. Kirkelig velsignelse med ritual	2
3. Kirkelig markering uden ritual	3
4. Hvis nyt ritual – så skal ritualet alene være et tillæg til ritualbogen	3
5. Alle vielser skal foregå borgerligt med efterfølgende mulighed for kirkelig velsignelse	2
6. Mulighed for præster at nægte at medvirke til indgåelse af partnerskab mellem personer af samme køn	5

Med venlig hilsen

Grethe Langdahl Olesen  
Formand  
Sortehøjvej 23  
8850 Bjerringbro

Kopi til biskop Karsten Nissen.



Bjerringbro den 7. december 2010-12-06

Til medlemmer af Hjermind Menighedsråd

Kære alle

Vedlagt brev til Kirkeministeriet vedr. registreret partnerskab.

I bedes afkrydse på brevet ( gerne flere krydser ) og derefter returnere til mig med post eller på min mail [gjbak@it.dk](mailto:gjbak@it.dk)

Herefter laver jeg et sammendrag og videresender til Kirkeministeriet og biskop.

Til jeres orientering vedlægger jeg kopi af sammendrag af udvalgets overvejelser og anbefalinger og kopi af Karsten Nissens redegørelse vedr. samme.

Med kærlig hilsen

Jørn Iver  
Stenbakken 4  
8850 Bjerringbro

---

**Fra:** Erling Christensen <skovvej24@mail.dk>  
**Sendt:** 16. december 2010 20:55  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** Svar på høring

**Kategorier:** Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Sønder Omme Menighedsråd har på mødet d. 18/11-10 drøftet punktet om registreret partnerskab og konklusionen blev:  
- at vi ikke kan anbefale ændringer af det nuværende

Med venlig hilsen Sønder Omme Menighedsråd  
Grene Provsti, Ribe Stift

Billund, d. 1. december 2010

## Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Vi har i Grene menighedsråd drøftet ovennævnte rapport. Nedenstående medlemmer er blevet enige om at afgive følgende høringssvar:

Til en begyndelse kunne det være gavnligt at se på, hvad ægteskabet er for en ordening, da denne forståelse ligger til grund for de holdninger, der kommer til udtryk i vores høringssvar.

Ægteskabet er en juridisk og samfundsmæssigt praktisk ordening, som handler om at to myndige mennesker gensidigt ønsker at forpligte sig på hinanden og at sikre hinanden og evt. børn visse rettigheder af økonomisk/arvemæssig art. Den kirkelige velsignelse lægger sig dertil, om parret ønsker det, som en forbøn om Guds gode hjælp til, at parret kan leve sammen i ægteskab.

1. Det taler for, at ægteskabets juridiske del indgås for en borgerlig myndighed. Men da vi har en meget lang tradition for, at Folkekirken har vielsesmyndighed, en tradition som der er et folkeligt ønske om at værne om, mener vi, at det må tale for en bevarelse af den gældende ordening. I hvert fald bør diskussionen om homoseksuelles rettigheder til indgåelse af registreret partnerskab i kirken ikke være anledning til, at man tager et sådant skridt – altså at man fratager de mange en skattet rettighed for at komme nemmest muligt om ved at imødekomme de fås ønske om en tilsvarende ordening.

Det er væsentligt at holde sig for øje, at vielsen ikke er et sakramente. Ægteskabet drejer sig om menneskelige forhold. Institutionen har eksisteret, så længe man kan gå tilbage i kilderne og er ikke i sit udgangspunkt behæftet med religiøsitet. Det udelukker ikke, at der er sidenhen lægges religiøse tydninger og ritualer ind over indgåelsen af ægteskabet.

I bibelsk tid har samlivet mellem mand og kvinde været det eneste tænkelige. Bibelens tekster er naturligvis og nødvendigvis skrevet ud fra den historiske sammenhæng. Og de bør læses og tolkes ud fra den sammenhæng, vi selv befinder os i.

Det er rigtigt, at man kan finde steder i Det gamle Testamente og hos Paulus, som udtrykker fordømmelse af homoseksualitet, og at samlivet mellem mand og kvinde anses for at være det gudvilledede og velsignede. Men hvis man skal tage alvorligt, at vi lever i Det nye Testaments tid, i evangeliets tid, hvor Kristus gik ind i verden, som den forelå på et bestemt tidspunkt, og netop gjorde op med gamle, stivnede regler, som marginaliserede bestemte mennesker, så må vi også tage det ansvar på os i vor tid at forsøge at læse Det nye Testamente i Hans ånd og ikke klynge os til bogstaven.

2. På den baggrund mener vi, at registreret partnerskab bør kunne indgås ved en kirkelig handling på lige fod med et ægteskab mellem mand og kvinde. Som minimum bør det være en mulighed at få en kirkelig velsignelse af indgået registreret partnerskab. Der må laves et særskilt ritual til den kirkelige handling for homoseksuelle. Ritualet for indgåelse af ægteskab mellem mand og kvinde skal ikke ændres.
3. Der er tradition for, at folkekirkepræster har frihed til at følge deres samvittighed, så at de kan sige nej til at vie fraskilte. Denne rettighed er der ingen, der er i tvivl om, selv om det ikke står skrevet som en præambel i Ritualbogen i forbindelse med vielsesritualet. Det er indlysende, at man på samme måde skal have lovfæstet ret til ikke at medvirke ved indgåelse af/velsignelse af partnerskab. Det er derfor både uskønt og overflødigt at lade det indgå som en præambel i Ritualbogen. I forbindelse med vielse af fraskilte er det kun præsterne, der har ret til ikke at medvirke. Det skyldes det læremæssige og gejstlige ansvar for den kirkelige handling. En kirkefunktionær, som ikke ønsker at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab, må, som det er tilfældet ved vielse af fraskilte, søge en fridag, så forpligtelserne udføres af en vikar.

Med venlig hilsen følgende medlemmer af Grene menighedsråd

  
Kirsten Fernis

  
Ingrid Løkkegaard

  
Vagn Hansen

  
Gitte Jørgensen

  
Else Marie Gunderlund

  
Karna Baungaard

  
Solvej Paabøl Andersen

sognepræst

Høringssvar fra Dejbjerg Menighedsråd. Skjern Provsti, Ribe Stift.

Dejbjerg Kirke d. 9. dec. 2010

Dejbjerg Menighedsråd har på menighedsrådsmødet d. 24. nov. 2010 drøftet udvalgets rapport og anbefalinger.

Menighedsrådet ønsker tydeligt at tilkendegive overfor biskopper, kirkeministeren og folketinget af vi finder initiativet som et udtryk for en urimelig politisering overfor folkekirkens liv og lære.

Menighedsrådet er af den klare opfattelse, at der ikke er bibelsk belæg for, at kirken kan etablere et vielsesritual for andre grupper og sammensætninger end én mand og én kvinde.

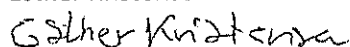
Menighedsrådet ønsker ikke at udtale sig om, hvorvidt der bibelsk belæg imod at etablere et nyt vielsesritual for bl.a. homoseksuelle – da det vil basere sig på teologiske tolkninger. Menighedsrådet ønsker ikke at udtale sig om seksualitets-spørgsmål eller at udtale sig for eller imod en bestemt form for seksualitet.

Men menighedsrådet finder at Folkekirkens vielsesritual og ægteskabssyn er baseret på 1. Mosebog 2,24 og Mattæus 19,5 – hvor der står at ”derfor forlader en mand sin far og mor og binder sig til sin hustru, og de to bliver ét kød”.

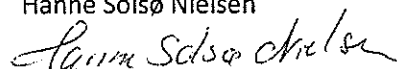
Da menighedsrådet ikke finder bibelsk belæg for indførelse af et vielsesritual for bl.a. mand/mand eller kvinde/kvinde, finder menighedsrådet det uacceptabelt at indføre nye ritualer og indføre et nyt ægteskabssyn, som ikke er baseret på den bibelske lære.

Menighedsrådet er ligeledes af den vurdering, at indførelsen af et sådant uforudret ritual vil medføre lokales folkekirkemedlemmers udmelding og etablering af nye frikirkesamfund eller etablering af flere valgmenigheder og/eller frimenigheder i provstiet.

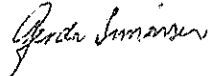
Esther Kristensen



Hanne Solsø Nielsen



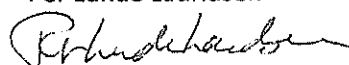
Gerda Simonsen



Jørn Gert Christensen



Per Lunde Lauridsen



## **vielser**

Karin & Peder Christiansen [karinogpeder@os.dk]

**Sendt:** 27. oktober 2010 20:08

**Til:** Dejbjerg Sogns Menighedsråd (Formand)

---

Til Menighedsrådet i Dejbjerg.

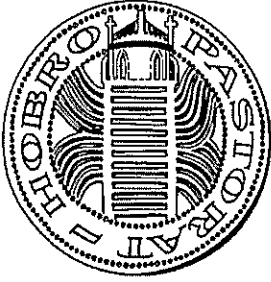
Af samvittigheds- og teologiske grunde, kan jeg ikke deltage i vielser af bøsser og lesbiske.

Med venlig hilsen  
Karin Christiansen ( kirkesanger ved Dejbjerg kirke)

HØRINGSSVAR FRA SCT.JOHANNES KIRKES MENIGHEDSRÅD. VEDRØRENDE  
SPØRGSMÅLET OM ET KIRKELIGT RITUAL FOR VELSIGNELSE ELLER VIELSE AF  
HOMOSEKSUELLE.

1. Vi ønsker på det kraftigste at advare imod et kirkesplittende ritual af den ene eller anden slags for velsignelse eller vielse af homoseksuelle. Et ritual som ikke alene vil være kirkesplittende i den danske folkekirke, men også i forhold til mange af de øvrige kristne kirker på verdensplan.
2. Kirken bør naturligvis ej heller tiltræde et ritual, hvorom der er uenighed i bispekollegiet.
3. Såfremt ritualet alligevel gennemtvinges under den ene eller anden form, må man som minimum fastholde præamblen til ritualet. Desforuden at ritualet kun står anført i et tillæg til selve ritualbogen.
4. Man må ikke blot sikre præsternes ret til at sige nej til medvirken ved en sådan vielse, men også sikre at kirkens øvrige personale kan sige nej til at medvirke mod deres samvittighed. Endvidere skal menighedsrådet også sikres mod, at de mod deres samvittighed kan være tvunget til at hyre personale, som vil medvirke ved en sådan vielse/velsignelse af homoseksuelle. Dette sikres ad lovmæssig vej ved at fastslå, at ingen mod deres samvittighed kan tvinges til at medvirke på noget som helst niveau.

Herning d. 1.december 2010  
på vegne af Sct.Johannes kirkes menighedsråd  
Formand Anita Kofoed



Hobro Menighedsråd  
Søndergade 3 . 9500 Hobro

Hobro, d. 9. december 2010

**Høringssvar til rapport om Folkekirken og registreret partnerskab.**

Hobro menighedsråd har på sit ordinære møde d. 18. november 2010 drøftet rapporten samt biskop over Århus Stift, Kjeld Holms, høringssvar.

Et flertal i menighedsrådet kan tilslutte sig Biskop Kjeld Holms høringssvar, idet vi anerkender mindretallets bekymring.

Underskrevet  
Birgit Jacobsen  
Formand  
Hobro Menighedsråd



# Vejrum menighedsråd

v/ Britta Pedersen

Tingvej 27

Vejrum

7600 Struer

## **Høringssvar vedr. registreret partnerskab**

Vejrum menighedsråd har ved et menighedsrådsmøde drøftet rapporten vedr. folkekirken og registreret partnerskab og ønsker hermed at udtale følgende:

Menighedsrådet mener, der skal skelnes mellem ægteskab og registreret partnerskab. Rådet anser ægteskabet teologisk, traditionelt og historisk for at være en forbindelse mellem en mand og en kvinde. Når en ægteskabslignende, forpligtende forbindelse indgås mellem to personer af samme køn, må denne forbindelse som hidtil benævnes og opfattes som registreret partnerskab.

Rådet mener, at registreret partnerskab som hidtil skal foregå hos den borgerlige myndighed og ikke i folkekirken, idet der ikke er tale om ægteskab, jf. ovenfor.

Rådet kan acceptere, at der i folkekirken foregår en velsignelse af to personer, der har indgået registreret partnerskab for den borgerlige myndighed, idet rådet ikke ønsker at afholde et sådant par fra Guds velsignelse over deres forbindelse med hinanden. Det skal dog, som rapporten også lægger op til, være muligt for præsten at sige fra over for denne handling.

Rådet er af den opfattelse, at et ritual vedr. velsignelse af et registreret partnerskab skal holdes uden for den autoriserede ritualbog for at skabe mindst mulig splid mellem folkekirkens præster.

Vejrum menighedsråd, den 16. december 2010

Med venlig hilsen  
p.m.v.

Britta Pedersen  
formand

16.12.2010

Klovborg menighedsråd

8765 Klovborg.

**Til Kirkeministeriet.**

**Frederiksholms Kanal 21**

**1015 København K**

**Høringssvar om på rapport om Folkekirken og registreret partnerskab,  
udsendt 17.09.2010.**

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?
2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?
3. Hvordan sikrer man af præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Klovborg menighedsråd havde på menighedsrådsmøde onsdag d. 3. november en grundig drøftelse af spørgsmålene, hvor der kom nogle overordnede synspunkter til udtryk.

Overordnet blev spørgsmålene mødt af kritik, fordi de ikke anerkender kirkens tradition. Kirken bør ikke tvinges til at foretage en velsignelse. Og spørgsmålet blev rejst om, kirken overhovedet har sådan en særlig velsignelse, som den kan foretage?

Folkekirken og staten er adskilte, folkekirken er ikke en statskirke, men er medlemmernes kirke. Man skal døbes for at blive medlem, man fødes ikke ind i kirken, således at man skulle være medlem alene i kraft af at være født indenfor den danske stats grænser. Derfor er det naturligt at høre folkekirkens synspunkter.

### Ægteskabet, en skabelsesordning:

Ægteskabet er i den lutherske tradition en skabelsesordning, dvs. at forholdet mellem mand og kvinde er en del af Guds skabelse. Kønnen er ikke en konstrueret forskel. Det er medfødt og dermed godt. Ægteskabet har som sit sigte at være fælles om arbejdet og børnene. At ægteskabet er velsignet af Gud betyder, at denne funktion har Guds ord for sig som en ramme om de svage og ubeskyttede: børnene. Dette sagt ind i en tid, hvor opløsningstendenser truer familier, og hvor børnene er udsatte og ikke ejer mulighed for selv at opretholde den trygge ramme.

### De svage:

Det homofile forhold har historisk set været udsat for diskrimination, og homofile har været udsat for udelukkelse af fællesskaber. Derfor er de også en udsat og sårbar gruppe. Det er vigtigt for rådet at gøre opmærksom på, at en afvisning af en velsigneshandling af det registrerede partnerskab ikke er en fordømmelse af de pågældende personer som personer, men er en afvisning af kirkens særlige velsignelse af parforholdet.

Børnene er uden sammenligning afhængige af familien, af voksne, af den verden og de normer, de møder.

### Konsekvens ved en relativering af forholdet mellem mand og kvinde:

Ved en indførelse af sidestilling af ægteskab med det registrerede partnerskab, evt. i form af en vielseshandling i kirken, sker der en omvurdering af de eksisterende værdier, således at det normgivende vil blive forholdet mellem to voksne, kønnen er vilkårligt. Konsekvensen bliver en omvurdering af alle de fortællinger, vores kultur har om kærlighedsforholdet mellem mand og kvinde: "*...så fik prinsen prinsessen..*" *underforstået: Og det er godt!* Denne ramme er dybt funderet i vores kultur og er med til at bære børnenes selvforståelse, den er med til at vise dem vejen fremad. Ved en normændring skal børnene selv ud og forholde sig vælgende til parforholdenes vilkårlige sammensætning, og de kan ikke have i deres baghoved, at nogle forhold er givet på forhånd, så som forholdet mellem mand og kvinde. Ved en normændring sker der en sideordning af alle forhold og dermed en relativering. Således skal forældre og børn til at læse: "*..Og så fik prinsen sin prins, og de levede...*" og på samme måde: "*..så fik prinsessen sin prinsesse, og de levede..*" Også for børn, der mangler den ene eller begge forældre er det en lettelse, at de ikke skal ud og møde en verden, hvor de selv må vurdere, om det er forholdet mellem mand og mand, der er

det rette eller måske anderledes..? Vi er af den overbevisning, at det er godt for børn og også voksne, at der er normer, og at forholdet mellem mand og kvinde er en af disse grundlæggende normer.

1. Ad 1): Spørgsmålet om, hvorvidt ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Svar: menighedsrådet mener, at ægteskabet bør indgås i kirken uden møde for den borgerlige myndighed.

2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Svar: det registrerede partnerskab bør ikke kunne indgås i kirken med juridisk gyldighed, men evt. kan man bevare den nuværende frie ordning for en gudstjenestelig markering.

Det er i øvrigt menighedsrådets opfattelse, at spørgsmålet formelt er stillet forkert, da det i sin udformning er bundet til at registreret partnerskab skal kunne indgås i kirken. Spørgsmålets formulering åbner ikke rum for muligheden af, at det registrerede partnerskabs indgåelse fortsat skal holdes ude af kirkerummet. Rådet mener derfor, at præmissen for spørgsmålet er forkert.

3. Hvordan sikrer man at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Svar: Det bør indskrives i loven som en fritagelsesparagraf.

Med venlig hilsen

p.v.a.

Klovborg menighedsråd

## Høringssvar vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

Brønderslev Menighedsråd har på rådsmøde den 7. december behandlet de 3 spørgsmål med følgende holdninger:

- 1) *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

16 af rådets medlemmer mener at ægteskab fortsat som i dag skal kunne indgås i folkekirken. 4 af medlemmerne tilkendegiver at det ikke fortsat skal kunne være i folkekirken for enhver pris.

Som angivet i spørgsmål 2 er menighedsrådet delt i holdning med hensyn til mulighed for registreret partnerskab i folkekirken.

- 2) *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

7 af rådets medlemmer mener at registret partnerskab skal indgås for borgerlige myndigheder med efterfølgende mulighed for kirkelig velsignelse med ritual.

4 af rådets medlemmer mener at registret partnerskab ikke skal kunne indgås og velsignes i folkekirken. Derfor ingen ritual.

5 af rådets medlemmer mener at alle former for samliv skal kunne indgås og velsignes i folkekirken. Derfor ritual for alle former.

- 3) *Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Alle 16 rådsmedlemmer er enige om at **lovgivningen** bør give mulighed for at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej. Denne lovgivning bør også gælde øvrige ansatte i folkekirken.

Med venlig hilsen og med ønsket om en Glædelig Jul

P.m.v.  
Else Hansen  
Formand

## Hørings svar fra Kristkirkens Menighedsråd, Kolding Vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

*1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle former for samliv indgås for en borgerlig øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Vi vil varmt bakke op om, at den nuværende praksis for indgåelse af ægteskab i folkekirken opretholdes. Den bygger på en lang tradition, som er bibelsk funderet og har desuden en bred folkelig opbakning.

*2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Spørgsmålet overrasker os, al den stund folkekirken endnu ikke har taget stilling til, om der overhovedet skal være et sådant ritual.

Vi mener, at folkekirken skal holde fast ved, at ægteskabet er Guds ordning for samlivet mellem mand og kvinde, for familieliv og forældreskab. I vielsesritualet står der bl.a. "Vi beder dig, at du vil bevare denne ordning og velsignelse urokket iblandt os". Ordningen og velsignelsen er ægteskabet mellem én mand og én kvinde. Af ritualet fremgår det helt tydeligt, at det er dette forhold, som er under Guds velsignelse.

Samtidig er der bibelske tekster i både Det Gamle og Det Nye Testamente, som klart forbyder homoseksuelt samliv.

Det er vores opfattelse, at Kirken ikke har kompetence til at velsigne, hvad Gud forbyder. Derfor kan vi kun appellere til, at ministeriet tager det aktuelle forslag af bordet.

Hvis kirken fremover skal tilbyde indgåelse af registreret partnerskab, vil det underminere ægteskabet, som vi kender det. For eksempel kan det bane vej for indførelsen af et "kønsneutralt ægteskab".

*3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Det sikres ved ikke at tilbyde indgåelse af registreret partnerskab i kirken!

... Gør man det alligevel, skal det helt umisforståeligt sikres, at ikke blot præsten, men også det øvrige kirkelige personale har fuld frihed til at sige nej til at medvirke mod deres samvittighed.

Dette vil dog langtfra løse problemet for personalet, idet man må forvente, at det fremover kan blive endog meget vanskeligt at blive ansat, såfremt man ønsker at gøre brug af denne frihed.

Også menighedsråd skal sikres mod at være tvunget til at hyre personale til begivenhederne.

Hvordan det sikres? – Ved lovmæssigt at fastslå at ingen mod deres samvittighed skal medvirke på noget som helst niveau.

### **Konklusion:**

Kristkirkens Menighedsråd bakker op om den nuværende ordning vedr. ægteskabsindgåelse i kirken. Vi tager afstand fra såvel kirkelig velsignelse som vielse af homofile par. Indføres sådanne ritualer alligevel, vil kirkens faggrupper under alle omstændigheder komme under pres. Det skal i så fald lovmæssigt sikres, at præster og kirkepersonale af samvittighedsgrunde kan afstå fra at medvirke.

Ligesom alle andre mennesker er homofile velkomne til kirkens gudstjeneste og velkomne i kirkens fællesskab, og vi vil gerne tjene denne gruppe gennem kirkens diakoni og fællesskab, på samme måde som vi gerne vil være en åben og inkluderende menighed over for alle andre minoriteter. Netop derfor vil vi ikke stikke nogen blå i øjnene ved at dele ud af kirkelige velsignelser uden bibelsk belæg.

*Kristkirkens Menighedsråd, Kolding, den 7. december 2010*

## HØRINGSSVAR vedr. evt. ritual for kirkelige velsignelse af homofilt samliv.

1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle former for samliv indgås for en borgerlig øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Vi ser ingen grund til at ændre på den gældende praksis. Den bygger på en lang tradition som har bred folkelig opbakning og god kirkelig og bibelsk begrundelse.

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes.

Vi mener både folkekirken og andre med vielsesmyndighed, bør holde fast ved at ægteskabet er en ordning mellem mand og kvinde, som sætter rammen om familieliv og forplantning.

Alle skal naturligvis have frihed til at vælge den leveform de ønsker inden for samfundets givne rammer. Men vi finder vi det i strid med god kirkelig praksis at indføre et kirkeligt ritual for velsignelse af en samlivsform som Kirkens egen grundbog, Bibelen ikke åbner mulighed for.

Med skabelsesteologiske begrundelser er det ægteskabet mellem en mand og en kvinde, som har lang tradition for at blive velsignet i kirken. Et ægteskab er et forhold mellem en mand og en kvinde. Det vil vi gerne holde fast ved. Vi slutter op om bønnen i vielsesritualet, hvor det lyder: "vi beder dig, at du vil bevare denne ordning og velsignelse urokket blandt os".

At indføre indstiftelse, og en velsignelse i kirken af registreret partnerskab, vil blive forvekslet med en ægteskabs-vielse, og vil være et afgørende skridt frem mod indførelse af kønsneutralt "ægteskab". Vi går ikke ind for dette, ej heller for - som resultatet let kunne blive - at bane vej for velsignelser af andre samlivsformer. Vi kan vanskeligt forestille os at kirken kan leve med 2 forskellige vielsesritualer og dermed 2 forskellige slags samliv/ægteskaber. Et kønsneutralt vielsesritual vil afgørende ændre ægteskabet som institution.

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Det sikres ved ikke at indføre eller autorisere noget ritual for indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken. Gør man alligevel dette, skal det sikres at al kirkeligt personale kan sige nej til at medvirke mod deres samvittighed. Menighedsrådet skal ligeledes sikres mod at være tvunget til at stille personale til rådighed. Ligeledes bør ritualet ikke forekomme trykt i salmebøger samt alterbøger.

Konklusion:

Nørre Løgum Menighedsråd går ikke ind for hverken vielse eller velsignelse af homofile par.

Ligesom alle andre mennesker er homofile naturligvis velkomne til kirkens gudstjenester og fællesskab, og til at få del i Guds velsignelse, som hele menigheden får det. Men vi går ikke ind for helt eller delvist at sidestille noget med ægteskabet mellem mand og kvinde, som den grundpille det er i samfundet – underbygget i Kirkens historiske tradition og dens grundbog, Bibelen.

Vi vil gerne gøre godt ved at være åben og imødekommende kirke overfor alle minoriteter, men ikke ved at indføre ritualer uden bibelsk belæg.

Det er hidtil uhørt i Den danske Folkekirke at indføre ritualer i den danske folkekirke som der ikke kan være enighed om, end ikke blandt folkekirkenes egne biskopper. Vi er bekymrede for at dette kan skabe splittelse til ubodelig skade for fællesskab og samarbejde såvel i Den danske Folkekirke, som med Lutherske kirker verden over.

Nørre Løgum Menighedsråd, Ribe Stift 15.12.2010

Tiltrådt af samtlige valgte menighedsrådsmedlemmer samt medarbejderrepræsentant og sognepræst

Preben Madsen Ole W. Beck Jan Stenning  
Fugløj Hans N. Hansen Jan B. Knudt Hans Krüger  
Bendt Olef Damm

---

**Fra:** Knud Bilde <bilde@aalbk.dk>  
**Sendt:** 16. december 2010 13:02  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** bilde@aalbk.dk  
**Emne:** Høringssvar

**Kategorier:** Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Råbjerg Sogns menighedsråd har på sit møde 15. dec 2010 behandlet emnet vedrørende kirkelig velsignelse af registreret partnerskab og besluttet at følge hvad har været praksis i Ålborg Stift de seneste 6 år:

- at indstiftelsen af ægteskabet fortsat forbliver i folkekirken.
- at ægteskab og registreret partnerskab er to ordninger med hver sin ret.
- at der er mulighed for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab.
- at præster af samvittighedsgrunde ikke kan deltage i sådan en handling, kan fritages.

Med venlig hilsen  
Knud Bilde  
formand



## Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og beder om at man tager stilling til tre spørgsmål.

1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Svar: Ægteskab bør fortsat kunne indgås i folkekirken, såfremt det kan foregå under de nuværende vilkår. Vil fortsat ægteskabsindgåelse i folkekirken (såvel som i de andre kirkesamfund med vielsesmyndighed) medføre, at der skal åbnes op for indgåelse af andre samlivsformer i folkekirken, da bør alle samlivsformer indgås for den borgerlige øvrighed.

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Svar: Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling, da det vil stride mod folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Og ligeledes imod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål.

Det har altid været liturgisk og retslig praksis, at man ikke i folkekirken kan lave ritualer i direkte modstrid med det bibelske budskab. Gør man det nu, vil man marginalisere folkekirken i forhold til de øvrige store kirkesamfund i verden. Og ligeledes til de missionskirker, vi skal have været med til at opbygge i den tredje verden.

Homoseksuelle har naturligvis krav på respekt og menneskeværd, som alle andre. Men det er ikke udtryk for reel respekt for de homoseksuelle at tilbyde dem en kirkelig velsignelse af deres registrerede partnerskab, når det så tydeligt fremgår af bibelen, at det ikke har Guds velsignelse over sig. Det vil være at stikke dem blå i øjnene og snyde dem, hvis man tilbyder dem en velsignelse, som slet ikke eksisterer.

Vil man alligevel åbne for indgåelse af registreret partnerskab i kirken som en mulighed for præster, der vil forestå en sådan handling, bør det ikke være med særskilte ritualer i ritual- og salmebog. Det bør placeres i et tillæg til ritualbogen. For den autoriserede ritualbog bør kun indeholde, hvad vi alle kan være fælles om.

Vil man dog have det hele i den autoriserede ritualbog, bør man give rituallet frit, således at der kan blive mulighed for at vælge blandt et udvalg af tekster, som kan anvendes ved indgåelse af den aktuelle samlivsform. Således som der allerede er mulighed for at vælge mellem forskellige læsninger ved visse andre kirkelige handlinger.

Der skal så stadigvæk være et ritual for indgåelse af ægteskab eller et ritual for kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab. Der bør altså ikke være tale om et egentligt ritual for registreret partnerskab, men at der er ud fra de eksisterende ritualer kan sammenstykkedes en mulighed for en sådan kirkelig handling.

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Svar: Der skal formuleres og lovfæstes frihed til for præster at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, og denne frihed bør også gælde for kirkens øvrige personale.

Hvis der kommer et egentligt ritual for registreret partnerskab i kirken i ritualbogen bør det stå nævnt direkte i forbindelse med rituallet, at denne frihed eksisterer (den såkaldte "præambel")

Med venlig hilsen

Følgende medlemmer af Lødderup Menighedsråd:

Torger Hansen  
 Mogens Ullad Jensen  
 Harry Nielsen

Aase Petersen  
 Sognepræst  
 Jan K Pedersen

Annette Dissing

Til  
Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. rapport om "Folkekirken og registreret partnerskab" fra Vamdrup Menighedsråd.

Der var ni af rådets tolv medlemmer tilstede under debatten.

Der blev under debatten ikke opnået enighed om emnet, hvilket selvfølgelig heller ikke var forventet, da rådsmedlemmerne har vidt forskellige holdninger til emnet, ligesom resten af befolkningen.

Det er svært at komme med entydige svar på de spørgsmål, som udvalget skulle tage stilling til. Holdningerne var fra en afvisning af både velsignelse og vielser til accept af begge, med flere forskellige holdninger ind i mellem, hvorunder nogle var afhængige af hvilken beslutning der i sidste ende blev truffet vedr. registreret partnerskab i Folkekirken.

Eksempel: Hvis der indføres et vielsesritual for homoseksuelle, så flere medlemmer hellere, at den juridiske del blev taget helt ud af folkekirken, så alle skulle borgerligt vies og så efterfølgende velsignelse i kirken.

Et par medlemmer så dog helst at vielsesretten forblev en del af folkekirken.

Et medlem gav udtryk for at det var bedst, hvis den nuværende ordning (fra 1997) blev bibeholdt, og at der ikke på nuværende tidspunkt blev ændret på ordningen.

Ingen medlemmer kunne gå ind for et kønsneutral ritual. Skal registreret partnerskab kunne indgås i folkekirken skal ritualerne tilrettes til brug for den aktuelle situation.

Der var ikke de store kommentarer til spørgsmålet om, hvordan man sikrer præsternes frihed til at nej til at medvirke ved handlinger vedrørende registreret partnerskab. Udvalgets forslag fandtes passende.

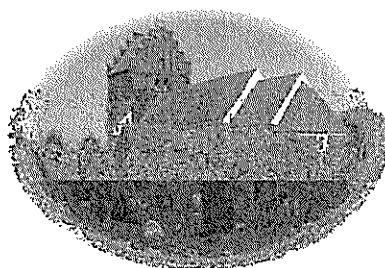
Under debatten blev der givet udtryk for flere ting, bl.a.:

- Et enkelt medlem gav udtryk for, at medlemmet ikke kunne se forskellen på en vielse og en velsignelse, forstået på den måde, at en velsignelse var en kirkelig handling og en vielse "bare" en juridisk handling, og på sin vis kunne være lige meget for kirken, hvorimod en velsignelse mere var en kirkelig accept end en vielse. Medlemmet gik ind for både vielse og velsignelse.
- Der blev også givet udtryk for, at betegnelsen "ægteskab" skulle forbeholdes samliv mellem mand/kvinde-

Med venlig hilsen

Jens Kock  
Formand Vamdrup Menighedsråd  
Røddingvej 4  
6580 Vamdrup

**Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K**



**Gårslev, den 23. november 2010**

**Høringsvar vedr. ”Folkekirken og registreret partnerskab”**

Vi har på vores menighedsrådsmøde 23. november 2010 drøftet ovenstående rapport.

Vi mener, at kirken og kirkens ritualer, skal bygges på bibelen og vores kirkes bekendelsesskrifter. Det er vores opfattelse, at en kirkelig velsignelse eller vielse af 2 personer af samme køn strider mod klare udsagn i bibelen.

Vi vil derfor opfordre til, at der IKKE indføres et ritual som anbefalet i rapporten.

Vi tror også, at en tilsidesættelse af bibelen som autoritet for kirken, vil give en smertefuld splittelse i kirken. En splittelse som på landsplan kan give diskussioner og overskrifter, men lokalt kan rive op i gode og givende fællesskaber – til skade for fællesskabet og den enkelte.

2 af menighedsrådets medlemmer er uenige i ovenstående og ønsker ritualet som anbefalet i rapporten indført.

Såfremt rapportens anbefalinger følges, og der indføres et ritual for 2 personer af samme køn, vil vi opfordre til, at såvel præster som kirkens personale får frihed til at sige nej til at medvirke hertil. Denne opfordring er alle menighedsrådets medlemmer enige i.

Venlig hilsen

Gårslev Menighedsråd

Morten Nielsen  
Formand

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København k

Stagstrup den 10 december 2010

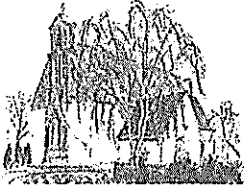
På vegne af Stagstrup menighedsråd tillader jeg hermed at rette henvendelse til jer vedr. spørgsmålet om velsignelse og vielse af to af samme køn

Stagstrup menighedsråd, vil gerne tilkendegive at vi ikke kan gå ind for forslaget da det er med til at undergrave folkekirken og efter vor opfattelse er det i strid med Guds ord i Bibelen. Fire af bestyrelsen stemte imod forslaget og een undlod at stemme.

På Stagstrup menighedsråds vegne.

Med venlig hilsen

Inga Tandrup  
Snedstedvej 62  
7752 Snedsted.  
Formand



Torsted Menighedsråd  
Ørnstrupvej 23  
8700 Horsens  
7966@km.dk

Torsted november 2010.

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

### Høringssvar vedrørende Rapport om registreret partnerskab og folkekirken.

Torsted Menighedsråd fremsender hermed et høringssvar på den af Kirkeministeriet den 17. september 2010 udsendte *Rapport om registreret partnerskab og folkekirken*.

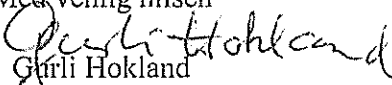
Grundlæggende mener vi, at det er folkekirkenes opgave at lukke op, når der bliver banket på. Kristus har det samme syn på alle mennesker, men vi mennesker er forskellige. Derfor anbefaler vi:

- at der skabes et nyt, juridisk bindende vielsesritual for homoseksuelle
- at det nye ritual *ikke* er kønsneutralt; idet ligestilling drejer sig om lige anerkendelse og *ikke* er ensbetydende med at betragte hetero- og homoseksuelle forhold som værende ens (jf. det ovenstående)
- at der skabes mulighed for, at et registreret partnerskab, indgået for en borgerlig myndighed, kan velsignes i Folkekirken i lighed med et ægteskab, indgået for en borgerlig myndighed.

Desuden mener vi:

- at vielsen *ikke* bør løftes ud af Folkekirken
- at den samvittighedsbetingede fritagelsesparagraf hører til i en ministeriel bekendtgørelse og ikke i Ritualbogen, da den har samme karakter som andre fritagelsesparagraffer i ægteskabslovgivningen. Fritagelsesparagraffen gælder præsten, mens kirkebetjeningen ikke kan fritages for at medvirke.
- at man nødvendigvis må finde et andet ord end *registreret partnerskab*, da dette ord i sig selv er negativt værdiladet.

Med venlig hilsen

  
Gurli Hokland

Torsted Menighedsråd

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2123

1015 København K

Løgumkloster, den 9. dec. 2010

### **Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab**

Løgumkloster menighedsråd er et råd, sammensat af forskellige kirkelige retninger og rådet drøfter jævnligt teologiske spørgsmål – senest i forbindelse med præsteansættelse.

Vi har derfor valgt blot at referere vores forskel i stillingtagen til de stillede spørgsmål, og dermed fravalgt større underbyggede holdninger til rapporten. Og tallene henviser til 7 folkevalgtes standpunkt, samt en konstitueret præst ( pga stillingsvacance)

5 fra menighedsrådet tilslutter sig de 6 medlemmers anbefaling af, at der åbnes mulighed for, at registreret partnerskab kan indgås i folkekirken, og det til dette formål foreslåede ritual. 3 fra rådet mener i lighed med udvalgets 4 medlemmer, at det vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab i kirken.

5 fra rådet tilslutter sig, at der autoriseres et ritual til velsignelse af "borgerligt" indgået registreret partnerskab, som foreslået af udvalgets flertal. 3 fra rådet mener, at det vil være forkert at indføre et ritual for velsignelse af partnerskab i kirken

Alle 8 er enige i udvalgets anbefaling af, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken.

Alle 8 tilslutter sig de foreslåede bestemmelser om præsters mulighed for at afvise at medvirke ved indgåelse af og velsignelse af registreret partnerskab

Alle 8 mener, at ritualet de steder, hvor det bliver trykt, skal forsynes med en præambel om præsters mulighed for at være fritaget for at foretage en velsignelse eller vielse af to personer af samme køn.

Venlig hilsen

Kirsten Moesgaard

Formand for Løgumkloster Menighedsråd

Tarm Kirke  
6880 Tarm.

**Høringssvar om rapport om folkekirken og registreret partnerskab.**

Spørgsmålet om registreret partnerskab med vielse i kirke har været drøftet i Tarm Menighedsråd ved mødet den 23. november 2010. I menighedsrådet er der 8 medlemmer.

**Vedrørende spørgsmålet om ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken eller indgås for den borgerlige øvrighed stemte**

6 medlemmer for indgåelse af ægteskab i folkekirken.

2 for indgåelse for den borgerlige øvrighed.

**Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes:**

8 stemmer at registreret partnerskab ikke skal indgås i folkekirken,

2 stemte ja til velsignelse af registreret partnerskab.

**Vedrørende præsters medvirken ved indgåelse af registreret partnerskab:**

Præsterne skal have frihed til at sige fra.

Med venlig hilsen  
f. Tarm menighedsråd

Inga Thuesen.

Ørum d. 9-12-2010

Kirkeministeriet

km@km.dk

## **Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab**

Vi har i menighedsrådet for Ørum, Vejrum, Viskum sogne drøftet rapport om folkekirken og registreret partnerskab. Spørgsmålet om folkekirkelige ritualer for velsignelse eller indgåelse af partnerskab er ikke et spørgsmål man kan forvente, at der kan opnås enighed om, men det har været bevidstgørende og afklarende at forholde sig til rapporten, som stiller nogle forskellige muligheder klart op.

Vores menighedsråd består af 13 medlemmer – foruden sognepræsten tre valgt i henholdsvis Vejrum og Viskum sogne og seks i Ørum. Vi har drøftet rapporten på et tidligere menighedsrådsmøde og har på mødet d. 9-12 2010 foretaget en tilkendegivelse af menighedsrådets holdning, som gav følgende resultat:

**Der åbnes mulighed for, at registreret partnerskab kan *indgås* i folkekirken og der udarbejdes et ritual hertil.**

8 menighedsrådsmedlemmer tilslutter sig de seks udvalgsmedlemmers anbefaling af, at der åbnes mulighed for, at registreret partnerskab kan indgås i folkekirken, og det til dette formål foreslåede ritual.

3 menighedsmedlemmer mener i lighed med udvalgets fire medlemmer, at det vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab i kirken, mens 2 undlod at tilkendegive.

**Der autoriseres et ritual til velsignelse af ”borgerligt” indgået registreret partnerskab.**

11 menighedsrådsmedlemmer tilslutter sig, at der autoriseres et ritual til velsignelse af ”borgerligt” indgået registreret partnerskab, som foreslået af udvalgets flertal.

1 af menighedsrådsmedlemmerne mener, at det vil være forkert at indføre et ritual for velsignelse af partnerskab i kirken. 1 undlod at tilkendegive.

**Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken?**

9 menighedsrådsmedlemmer er enige i udvalgets anbefaling af, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken, mens 3 mener, alle parforhold skal indgås borgerligt. 1 undlod at tilkendegive.

**Præsters fritagelsesmulighed.**

12 af menighedsrådets medlemmer tilslutter sig de foreslåede bestemmelser om præsters mulighed for at afvise at medvirke ved indgåelse af og velsignelse af registreret partnerskab, mens 0 er imod og 1 undlod at tilkendegive.

**Skal ritualet forsynes med præambel med præsten fritagelsesret?**



8 af menighedsrådets medlemmer gik ind for, at ritualer, de steder hvor det bliver trykt, skal forsynes med en præambel om, at præster er fritaget for at foretage en velsignelse eller vielse af to personer af samme køn, mens 2 var imod og 3 undlod at tilkendegive.

Spørgsmålet om det øvrige kirkepersonales mulighed for at blive fri for medvirken ved velsignelse eller vielse af to personer af samme køn blev drøftet:

8 personer mener der skal være samme regler om frihed for det øvrige personale som for præsten. 5 personer mener ikke der er behov for en sådan generel fritagelsesregel, da det må være en sag mellem det enkelte menighedsråd og dets ansatte og det forventes, at der vil kunne findes praktiske løsninger på et ønske om fritagelse fra det øvrige personale.

Med venlig hilsen

På vegne af Menighedsrådet for Ørum, Vejrum, Viskum sogne.

Formand for menighedsrådet

Else Hedegaard

---

**Fra:** Nora Olesen <bjerg@olesen.mail.dk>  
**Sendt:** 13. december 2010 08:29  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** Høringssvar: Folkekirken og registreret partnerskab.

**Kategorier:** Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeriet  
Fredriksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K.

Høringssvar vedr. Folkekirken og registreret partnerskab.

Gørding Menighedsråd har på sit møde 7.12.10, drøftet rapporten fra udvalget nedsat af Kirkeministeriet. Menighedsrådet tilslutter sig Biskop Elisabeth Dons Christensens høringssvar.

Med venlig hilsen og Glædelig Jul.

Gørding Menighedsråd

Nora Olesen  
Formand

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21,  
Postbox 2123  
1015 København K

Lystrup, 13. december 2010

### **Vedr. Folkekirken og registreret partnerskab.**

Efter at have læst og drøftet den af Kirkeministeriet udgivne rapport om registreret partnerskab ønsker Lystrup Menighedsråd gennem dette brev at tilkendegive vore holdninger.

Lystrup menighedsråd er sammensat af 4 lister, og der har de seneste valg været kampvalg. Der er således i sognet en levende menighed – en menighed med forskellige interesser og holdninger. Menighedsrådet fungerer mellem valgene – på trods af forskelligheder - i en fin balance og med god konsensus om de væsentlige ting, der skal ske i sognet og kirken.

De ting der tages frem her er således det hele menighedsrådet er enige om, med mindre der er angivet andet ud for det enkelte indlæg.

Følgende emner kommenteres:

- Skal den juridiske del af ægteskabsstiftelsen fortsat kunne foregå i folkekirken?
- Skal der kunne indgås juridisk bindende registreret partnerskab i folkekirke?
- Skal der kunne gives kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab?
- Ritualer og disses placering i ritualbogen
- Fritagelse af præster og andre end præster

#### **Skal den juridiske del af ægteskabet fortsat kunne foregå i folkekirken**

Flere af rådsmedlemmerne gav udtryk for at de i modsætning til tidligere hælder mere og mere til at tage den juridiske del ud af folkekirken. Begrundelsen er, at det vil give en mere ren sritflade i forhold til civilsamfundet. Kirken kan på den måde ikke påtvinges handlinger den ikke ønsker, men kan holde sig til det teologiske og gudgivne i ægteskabet.

Traditionen i Danmark har dog været så lang og stærk at Lystrup menighedsråd fortsat støtter at også den juridiske del ægteskabet kan indgås i kirkeligt regi.

#### **Skal der kunne indgås juridisk bindende registreret partnerskab i folkekirke?**

Flertallet af Kirkeministeriets udvalg vurderer (side 31 afsnit 4.5.2) at den folkelige forståelse af samliv mellem to personer af samme køn i dag er altovervejende positiv. Endvidere mener udvalget at denne folkelige forståelse også gør sig gældende inden for folkekirken.

Lystrup menighedsråd synes det ville have klædt rapporten, hvis der havde været henvisning til undersøgelser eller statistikker, der kunne bekræfte påstanden.

Lystrup menighedsråd er ikke enig med flertallet i udvalget. Vi kan sagtens følge, at den folkelige forståelse for samliv mellem to af samme køn er stigende, men vi er af den opfattelse, at den forståelse ikke har særlig bred tilslutning i folkekirken. Og det handler ikke om kristelig opfattelse alene. Et ægteskab og et registreret partnerskab er ikke det samme, og skal derfor ikke sidestilles i kirken.

Vi er her på linie med Claus Thomas Nielsens udsagn (side 59 i rapporten 7. afsnit): *"Så må man uvægerligt spørge, hvorfor det lige præcis er den homoseksuelle undergruppe, som ønsker at leve i et livslangt monogami, som skal have ret til en kirkelig vielse. Hvad så med dem der på forhånd har besluttet sig for serielt monogami, hvad med de biseksuelle, hvad med storfamilierne, hvad med klosterfællesskaberne osv. osv?"*

Lystrup menighedsråd mener ikke, der skal kunne indgås juridisk bindende registreret partnerskab i folkekirken. Det mener vi på tværs af alle kristelige og andre ideologiske skel de 4 lister imellem.

Vi er helt uenige med udvalgets flertal om, at det kirkelige fællesskab ikke lider skade ved en eventuel indførelse af registreret partnerskab i folkekirken. Vi tror, at det vil føre til mange vanskelige brud i mange sogne, med en del valgmenigheder og frikirker til følge. Og dermed kunne man frygte, at begrebet folkekirke er på vej mod opløsning

### **Skal der kunne gives kirkelig velsignelse af et registret partnerskab?**

Lystrup menighedsråd er ikke enige med udvalgets holdning til kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab. Med de holdninger der er præciseret ovenfor, må det være naturligt at Lystrup menighedsråd også er imod at dette kan ske i folkekirken.

Vi vil gerne støtte Christian Mejdahls holdning – nemlig at fastholde den nugældende ordning. Her viser folkekirken - efter vores mening - de homoseksuelle den respekt og anerkendelse, der kan forventes.

### **Ritualer og disses placering i ritualbogen**

Med baggrund i ovenstående mener Lystrup menighedsråd ikke, at der skal indføres et ritual, og dermed skal det heller ikke være i ritualbogen. Vi mener, som to af udvalgets medlemmer, at det i givet fald skal være et tillæg. Her ud over mener vi at den i rapporten nævnte præambel skal indlede tillægget og hvor ritualet i øvrigt måtte placeres.

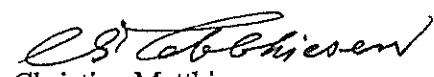
### **Fritagelse af præster og andre end præster**

Lystrup menighedsråd er enige med flertallet i udvalget om at præster skal have frihed til sige nej til at foretage registreret partnerskab og kirkelig velsignelse af registret partnerskab.

Andre kirkefunktionærer bør i udgangspunktet ikke kunne fritages, men Lystrup menighedsråd håber, at der lokalt kan arrangeres en mindelig og praktisk løsning for de ansatte, der af kristelige grunde finder det uholdbart at medvirke.

Vi håber med vores bidrag at kunne være med til, at det smalt sammensatte udvalgs anbefalinger kan revideres til et forslag, der kan samle bred forståelse i alle folkekirkens mange grupperinger og retninger.

På Lystrup menighedsråds vegne



Christian Matthiesen

Formand

---

**Fra:** Nørrelands Sogns Menighedsråd (8815)  
**Sendt:** 13. december 2010 19:28  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** betty.bech@skolekom.dk; svbruun@mvb.net; ams.soegaard@ofir.dk; ac@hogym.dk; Jakob Søe Esmarch; bcfredsgaard@mail.tele.dk; anette@kirkebyhoffmann.dk; Isak Holm; Bent Emil Jacobsen; arnej58@bemail.dk; Carsten Ørum Jørgensen; marinus@post12.tele.dk; kell.najbjerg1@skolekom.dk; artos@webspeed.dk; livpo@os.dk  
**Emne:** Høringssvar vedr. folkekirken og registreret partnerskab  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr. folkekirke og registreret partnerskab, vedtaget 07.12.10.doc  
**Kategorier:** Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeriet.

Menighedsrådet ved Nørrelandskirken, Holstebro, fremsender vedhæftet vort høringssvar, som vedtaget på menighedsrådsmødet d. 07.12.2010.

Med venlig hilsen  
Carsten Klitlund  
Menighedsrådsformand

## **1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle former for samliv indgås for en borgerlig øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse**

### Vi mener:

- Rent teologisk ser menighedsrådet intet problem i at vielser foregår på rådhuset.
- Hovedparten af rådet mener – pga. tradition og folkelig opbakning – at den nuværende praksis med indgåelse af ægteskab i folkekirken er at foretrække. Andre i rådet finder det hensigtsmæssig at både ægteskab og registreret partnerskab indgås for en borgerlig øvrighed.

## **2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?**

### Vi mener:

- Et enstemmigt menighedsråd mener, at det er forkert at etablere en ordning, som gør det muligt for to personer af samme køn, som ønsker at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab at indgå dette ved en kirkelig handling. Dette begrundes i, at vi lokalt i Nørrelands sogn – og globalt – oplever, at en sådan ordning medfører splittelse og uenighed, som vi på det kraftigste må advare imod. Det kirkelige fællesskab må forventes at ville lide skade ved indførelse af en sådan ordning.
- Overordnet set betragter menighedsrådet velsignelse af homoseksuel praksis som uforenelig med kirkens lære (bibelen) og fraråder dermed indførelse af en kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab i den danske folkekirke. Hvad angår en såkaldt "vielse" af to af samme køn frarådes dette ligeledes.

### Kommentar:

Menighedsrådet mener, at selvom familielivet og samlivsformer har gennemgået store forandringer i det seneste århundrede, kan det ikke ændre på, at ægteskabet er en ordning mellem mand og kvinde.

Ægteskabet er en ordning mellem mand og kvinde (jf. 1. Mos 2,24; Matt 19,5), som sætter rammen om familieliv og forplantning. Med skabelsesteologiske begrundelser er det ægteskabet (mellem mand og kvinde), som har en lang tradition for at blive velsignet i kirken. Det vil vi gerne holde fast ved. Vi slutter op om bønnen i vielsesritualet, hvor det lyder: "vi beder dig, at du vil bevare denne ordning og velsignelse urokket iblandt os".

### **3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?**

#### Vi mener:

- Dette sikres bedst ved ikke at ændre den nuværende ordning.
- Skulle det komme dertil at et ritual for velsignelse af registreret partnerskab og ritual for vielse af homoseksuelle gennemtrumfes, mener vi, at der bør indføres en præambel til ritualen. Desuden bør ritualen kun findes i et tillæg til selve ritualbogen.
- Det bør vedtages ved lov, at en præst kan sige nej til at medvirke ved velsignelse af og indgåelse af registreret partnerskab i kirken. Det skal sikres, at det er legitimt for folkekirkepræster at have den opfattelse, at homoseksuelt samliv ikke er i overensstemmelse med bibelen og beke rnelsen.
- Ud over dette mener vi – af samvittighedsgrunde som også er aktuelle i personalegruppen ved Nørrelandskirken – at man bør lovgive således, at alle kirkeligt ansatte har mulighed for at blive fritaget for at medvirke ved velsignelse eller "vielse" af homoseksuelle. Dette grundet bl.a. i, at de ansattes arbejde ikke kan adskilles fra præstens, når vi til gudstjenester og kirkelige handlinger samarbejder om at nå de fælles mål. Desuden kan det opleves som en umyndiggørelse af det almindelige præstedømme ikke at tage vare på disses samvittighedsgrunde.

### **Konklusion**

Det er for Nørrelands Sogns menighedsråd vigtigt at understrege, at mennesker med homoseksuelle følelser er uendeligt værdifulde og højt elskede af Gud - ligesom ethvert andet menneske. En persons seksuelle følelser diskvalificerer ingen i at tage del i kirkens liv. Uanset ens seksualitet er man velkommen i kirkens fællesskab og kirkens velsignelse en søndag formiddag gælder selvfølgelig alle.

At velsigne / vie det homoseksuelle samliv handler imidlertid om noget andet. Den overvejende del af Nørrelands sogns menighedsråd mener ikke, at vi som mennesker i en kirke har autoritet til at ændre bibelens ord omkring homoseksualitet. Kristendommen er en åbenbaringsreligion, og som kirke er vi dermed forpligtet på at lytte til bibelens ord, når vi skal tage stilling til dette spørgsmål. Derfor anbefaler vi, at vi fortsætter den nuværende ordning og ikke indfører hverken velsignelse eller vielse af homoseksuelle par.

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K

Vester den 9/12 2010

## Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har bedt os tage stilling til 3 spørgsmål. Her følger vores overvejelser vedrørende disse spørgsmål:

1. *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Spørgsmålet er uklart formuleret. Hvad tager vi stilling til? Hvad dækker "alle samliv" over, og hvad dækker "partnerskab"?

Vi forestiller os, at I mener 2 personer af samme køn. Hvis det er rigtigt, er svaret følgende:

Flertallet går ind for, at ægteskab skal indgås for den borgerlige øvrighed, fordi ægteskabet har så mange juridiske og økonomiske aspekter tilknyttet, fx arverettigheder og skattemæssige forhold.

Der skal så efterfølgende være mulighed for en kirkelig velsignelse, og det kunne godt være ligesom den kirkelige vielse i dag.

Én mener dog, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken.

2. *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Det er et ledende spørgsmål, fordi det forudsætter, at partnerskab indgås ved en kirkelig handling.

Vi er imod et autoriseret ritual for kirkelig velsignelse af et registreret partnerskab, fordi man så kommer til at flytte fokus fra Guds ord til samlivsformer. I lighedens navn gøres det, der ikke er ens, ens og kommer således til at udtrykke en foragt.

En enkelt er også imod af teologiske grunde.

Vi kan tilslutte os ordningen fra 1997, som betyder, at der er mulighed for gudstjenestelig markering af partnerskabet.



3. *Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

I lighed med mulighed for fritagelse for vielse af fraskilte, bør der også være det her.

Dette også af hensyn til parret, der måtte ønske en kirkelig handling.

Dog mener vi, at lige præcis den mulighed undergraver hele projektet, idet vi ved starten af et muligt nyt tiltag allerede tager forbehold imod det.

På vegne af Vester Menighedsråd

*Karin Wulff*  
*formand*

Fra Ødsted Kirkes Menighedsråd  
Vejle Provsti  
Haderslev Stift

Til Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

Ødsted, d. xx. december 2010

### **Høringsvar vedrørende rapport om Folkekirken og registreret partnerskab**

- 1) Skal ægteskabet fortsat kunne indgås i Folkekirken, eller skal alle samliv indgås for borgerlig øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Der er i Ødsted menighedsråd enighed om, at det fortsat skal være muligt at indgå ægteskab i Folkekirken. Der er intet der taler imod i de bibelske skrifter og der er en hævdvunden tradition herfor. Det er samtidig set fra folkekirkemedlemmernes side én af kirkens kerneydelser.

- 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

- a) Der er i Ødsted menighedsråd enighed om, at det bør være en mulighed at få velsignelse af et registreret partnerskab ved et autoriseret ritual. Det er allerede nu en mulighed at få en kirkelig markering, derfor er det en fordel med et fælles ensartet ritual.

Medlemmerne i Ødsted menighedsråd mener ikke, at Guds velsignelse gælder en seksuel orientering eller ægteskabet som sådan, men derimod rækkes den til ethvert menneske, der ønsker den. Det er ikke nogle menneskers ret eller mulighed at hindre Guds velsignelse for andre mennesker.

- b) Derimod er der i Ødsted menighedsråd delte meninger om, hvorvidt det skal være muligt at indgå et ægteskab ved et ritual i Den Danske Folkekirke.

De som taler imod, gør det ud fra et synspunkt om manglende bibelsk hjemmel herfor. Der er flere negative omtaler af homoseksualitet i Bibelen.

Andre taler imod - ikke ud fra en negativ holdning til homoseksualitet og ægteskab i Folkekirken per se - men ud fra et ønske om at beskytte sammenhængskraften i Den Danske Folkekirke nu og her. Der er stor velvilje i dele af Folkekirken i forhold til ægteskab for homoseksuelle, men der er også stadig næsten lige så stor modstand, hvilket høringsudvalgets delte holdninger viser. Der bør vises hensyn overfor den store gruppe i kirken, der føler sig tilsidesat og stødt på deres tro. Tiden er endnu ikke moden til dette skridt.

Fortalerne for muligheden af indgåelse af ægteskab mener, at det er et væsentligt og rimeligt skridt i retning af ligestilling og anerkendelse af homoseksuelle. Kirken bærer også sin del af ansvaret for det negative syn på homoseksuelle, der har været alment gennem historien. Derfor er det rimeligt, om det nu også er kirken, der går forrest for at rette op på dette.

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Ødsted menighedsråd mener, at der bør være en paragraf, der muliggør for præster at sige nej til at medvirke, ligesom det er tilfældet i forbindelse med vielse af fraskilte.

Med venlig hilsen  
Ødsted Menighedsråd

23. november 2010

## Til Kirkeministeriet

### Høringssvar til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Vi, medlemmer af Herrup menighedsråd, har valgt at udforme vores høringssvar som en stillingtagen til de tre spørgsmål, som det af kirkeministeren den 23. april 2010 nedsatte udvalg om folkekirken og registreret partnerskab skulle forholde sig til:

#### **1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?**

Der er her i landet en lang folkelig og kirkelig tradition for, at et ægteskab mellem en mand og en kvinde kan indgås i kirken. Denne tradition ønsker vi fortsat. Hvis ægteskabslovgivningen imidlertid ændres, så et ægteskab også kan være mellem to af samme køn (et kønsneutralt ægteskab), mener vi, at ægteskabet kun skal kunne indgås for den borgerlige myndighed. Den ændrede ægteskabsforståelse, som ligger bag en sådan lovgivning, vil af en meget stor del af folkekirkens medlemmer og præster opfattes som uforenelig med en kristen ægteskabsforståelse.

#### **2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?**

Ligesom vi ikke mener, at et ægteskab mellem to af samme køn skal kunne indgås i kirken, mener vi heller ikke, at et registreret partnerskab skal kunne indgås ved en kirkelig handling. I den almindelige folkelige forståelse er der næppe forskel på de to ting, og en åbning for indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling, vil uvægerligt blive opfattet som udtryk for den samme ændrede ægteskabsforståelse, som ligger bag tanken om et kønsneutralt ægteskab.

Vi mener heller ikke, at et borgerligt registreret partnerskab skal kunne velsignes i kirken efter et autoriseret ritual. De autoriserede ritualer er det synlige udtryk for det bekende sesgrundlag og den kirkeforståelse, som samler os i folkekirken. Derfor mener vi, det er afgørende, at de autoriserede ritualer kan samle tilslutning på tværs af de bibeltolkninger og teologier, som hører hjemme i folkekirken. Det vil et ritual for velsignelse af et registreret partnerskab aldrig kunne.

Den nuværende ordning, som giver mulighed for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab efter uautoriserede ritualer (jf. flere stifters hjemmesider), giver plads både til de bibeltolkninger og teologier, som tillader en sådan velsigneshandling, og dem, som ikke gør. En autori-

sation af et ritual, som nødvendigvis må forsynes med en præambel, som den i rapporten foreslåede, vil være en unødvendig markering af teologisk uenighed, og vil sende et signal til grupper af folkekirkemedlemmer og præster om, at de kun er i folkekirken på tålt ophold.

### **3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?**

Ved at opretholde den nuværende ordning! Hvis man imidlertid ikke vil det, så mener vi, at præsters frihed til at sige nej bedst sikres ved at forsyne et ritual for indgåelse/velsignelse af registreret partnerskab i kirken med en præambel, som den i rapporten foreslåede. Helst skal et ritual anføres i et tillæg til alterbogen.

Vi mener også, at ikke kun præsten, men også kirkebetjeningen bør sikres frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse/velsignelse af registreret partnerskab i kirken. Vi finder det værdifuldt, at kirkebetjeningen betragter deres arbejde som ikke blot et arbejde, men en tjeneste for Gud. Derfor bør de heller ikke presses til noget, som strider imod deres samvittighed.

**Venlig hilsen**

Theodor Fihl.  
Arvidson Hornum.  
Pede Pedersen.  
Peter Møller  
Jens E. Jørgensen  
Birg M. Mel  
Eichlich

Timring december 2010.

Til Kirkeministeriet

## Høringssvar vedrørende rapport om **Folkekirken og registeret partnerskab**

### *Fra Timring-Tiphede Menighedsråd – Herning Nordre provsti – Viborg Stift.*

Til indledning vil vi gøre opmærksom på, at vi – ærlig talt - er rigtig godt trætte af at skulle tage stilling til rapportens spørgsmål, da vi er overbevist om, at det vil sætte en masse mennesker i et alvorligt dilemma med deres forhold til folkekirken.

Folkekirken er – og skal være – rummelig, og der er – og skal være - plads til alle uanset deres åndelige holdning. Med rapporten står vi imidlertid over for noget, hvor der – efter vores opfattelse – ikke gives plads til alle.

Vi er godt klar over, at vi lever på en egn, hvor Bibelens tale tages meget alvorlig i brede kredse, så når der rokkes ved det fundament, som vor folkekirke bygger på, har vi naturligvis paraderne oppe!

Vores modstand er *ikke* en ringeagt for homoseksuelt samliv. Vi har alle kendskab til mennesker, der lever som sådanne. Vi respekterer deres valg, og de skal være hjertelig velkommen i vore kirker.

De homoseksuelle er i de seneste år kommet til at fylde rigtig meget i det offentlige rum. Det er vores opfattelse, at man som konsekvens heraf nu fra politisk hold - i ligeberettigelsesens navn - vil presse folkekirken til, at acceptere vielse af homoseksuelle på lige fod med et ægteskab mellem mand og kvinde.

Vi mener ikke, at udvalget har fundet frem til ét eneste bibelteologisk argument for vielse eller velsignelse af homoseksuelle parforhold. Alt i rapporten begrundes ud fra en folkelig forståelse. En sådan lydighed overfor en folkelig accept betyder, at **Folkekirken fjerner sig** mere og mere fra en position, hvor den bygger på Bibel og Bekendelse!

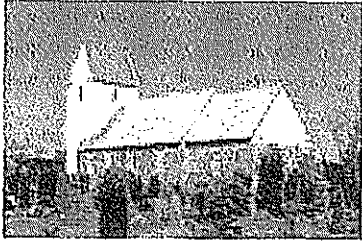
Det er et spørgsmål om indførelse af velsignelse af registreret partnerskab og/eller vielse af homoseksuelle forhold, vil få Folkekirken til at fjerne sig endnu mere **fra Jesu Kristi kirke!**

### ***Derfor tager vi afstand fra såvel et forslag om vielse af homoseksuelle som et forslag om velsignelse af registreret partnerskab.***

Skulle forslagene (velsignelse og/eller vielse) alligevel blive vedtaget, så ønsker Timring-Tiphede menighedsråd at udtale følgende:

- *Præster skal kunne fritages for at medvirke ved såvel velsignelse som vielse af homoseksuelle parforhold*
- *Kirkens øvrige personale skal ligeså kunne fritages for at medvirke – ligesom sundheds-personale kan det i forhold til abort.*
- *Hvor menighedsråd og præster er enige om, at en ritualbog med ritualer for velsignelse /vielse af homoseksuelle ikke skal ligge på kirkens alter, bør dette være en mulighed.*

Timring-Tiphede menighedsråd består af 8 folkevalgte medlemmer samt 1 sognepræst



FLYNDER MENIGHEDSRÅD  
Lemvig Provsti, Viborg Stift

HØRINGSSVAR vedrørende indgåelse af ægteskab i kirken mellem 2 af samme køn

- \* Et enigt Menighedsråd ved Flynder Kirke ønsker den nuværende ordning fra 1997 bibeholdt
- \* Såfremt der kommer et ritual for en kirkelig handling for 2 af samme køn, skal præster have frihedsrettighed til at kunne sige nej til at medvirke, og ritualet skal i så fald udformes som et tillæg til ritualbogen.
- \* Ægteskab med juridisk bindende virkning skal fortsat kun kunne indgås i kirken af heteroseksuelle.

Med venlig hilsen  
Flynder Menighedsråd

Jens Bjerg Olesen  
formand

KIRKENS TALE...

07 DEC. 2010

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Gylling, 5/12-2010

**Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab**

Spørgsmålet om folkekirkelige ritualer for velsignelse eller indgåelse af partnerskab er af en anden karakter end de forslag og rapporter, der normalt sendes ud til høring. Det er - om vi så må sige - ægte kirkelig.

Gylling Menighedsråd har haft lejlighed til at læse rapporten, der indeholder det svar som er givet af det udvalg, som Kirkeministeren nedsatte i april 2010. Vi finder som Landsforeningen at den giver et godt grundlag for overvejelse af registreret partnerskabs status i folkekirken.

Imidlertid synes Gylling Menighedsråd ikke at det giver nogen mening at bringe høringen til drøftelse i rådet, da vi formoder at vores personlige stilling ikke vil blive rokket, selv efter en længere diskussion. Derfor besluttede Menighedsrådet på sit bestyrelsesmøde den 17. november at afgive et høringssvar, der fortæller, hvordan stemmefordelingen er i bestyrelsen, uden herved at nævne navne.

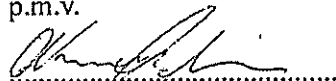
Der er 3 svarmuligheder for hvert spørgsmål: JA, NEJ eller SVARER IKKE. Bestyrelsen består af 5 medlemmer + præst. Vi friholdt præsten fra at svare.

De 5 spørgsmål er:

1. Skal der åbnes mulighed for at registreret partnerskab kan indgås i folkekirken, med et til dette formål foreslået ritual? **JA: 4 NEJ: 0 SVARER IKKE: 1**
2. Skal der autoriseres et ritual til velsignelse af allerede indgået "borgerligt" registreret partnerskab? **JA: 4 NEJ: 1 SVARER IKKE: 0**
3. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken (dvs. at den kirkelige vielse også er en juridisk vielse)? **JA: 3 NEJ: 0 SVARER IKKE: 2**
4. Skal den enkelte præst have mulighed for at afvise at medvirke ved indgåelse af og velsignelse af registreret partnerskab? **JA: 4 NEJ: 0 SVARER IKKE: 1**
5. Skal ritualet, de steder hvor det bliver trykt, forsynes med en forskrift om, at præster er fritaget for at foretage en velsignelse eller vielse af to personer af samme køn? **JA: 3 NEJ: 1 SVARER IKKE: 1**

Med venlig hilsen

p.m.v.



Normann Aa. Nielsen  
Søbyvej 5  
8300 Odder

KIRKEMINISTERIET

07 DEC. 2010



Til Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

*Vedr.: Høringssvar til rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"*

*Afsender: Thyborøn menighedsråd*

Det sker af og til, når noget foreslås, at mange har standardsvaret: "Dem om det". Når vi kommer med vort høringssvar, hænger det sammen med, at vi ikke bare kan være holdningsløse overfor et eventuelt ritualforslag. Vort engagement i kirken tilsiger os en anden holdning, og det skal vi hermed tillade os at begrunde

1. Vores holdning er ikke hverken fordømmende eller hadsk overfor de homoseksuelle. Vi ønsker ikke udelukkelse af minoriteter, men søger som kirke at praktisere en åben og lige adgang for ethvert menneske uanset seksuel orientering eller andre afvigelser fra det mest almindelige. Vi søger at være kirke for alle ved både gudstjenester og andre kirkelige handlinger samt ved forvaltningen af sakramenterne. Vi vil således også homoseksuelle mennesker deres bedste, deri er vi enige.

Når vi har den holdning, så har det for os at se følger for holdningen til et eventuelt ritual. Læsningen af vores Bibel – læs skabelsesberetningen – tilsiger os, at kirken kun taler om et ægteskab mellem en mand og en kvinde.

Begynder man så at tale om at indgå et registreret partnerskab og velsignelsen af samme i kirken, så mener vi, at det har Guds ord imod sig. Det vil efter vores bedste overbevisning have vide følger.

1. Kor. møder vi indstiftelsen af nadveren, og der siger Paulus, at hvis man indtager nadveren på uværdig vis, så spiser og drikker man sig en dom til. (1. Kor. 11,29)

Og netop det er vores frygt, om kirken rækker mennesker noget, som kirken ikke har bibelsk hjemmel til, at det så ikke bliver til velsignelse, men derimod til dom for de mennesker. Spørgsmålet bliver derfor, hvor kærligt er det lige, at det så er? Derfor må vi advare imod, at man indfører et ritual med dertil hørende velsignelse.

- 2 Vi mener dernæst, at om kirken indfører et ritual for registreret partnerskab, vil det åbne en sluse for andre samlivsformers pres på kirken. For om man giver privilegier til en gruppe, hvorfor så ikke til andre minoriteter? I andre af vore nordiske lande har man allerede det pres, hvorfor skulle vi så gå fri?
- 3 Hvis man forlader skriftprincippet, åbner man i praksis op for alt muligt i kirken, og dertil vil samfundet gå et skridt videre. Kirkens normløshed vil udmønte sig i lærepluralisme, og det vil igen udmønte sig i både undervisning og lærebøger, derved vil man indirekte medvirke til, at den fremtidige ungdom må ønske at udforske deres seksuelle orientering. Og det vil

KIRKEMINISTERIET

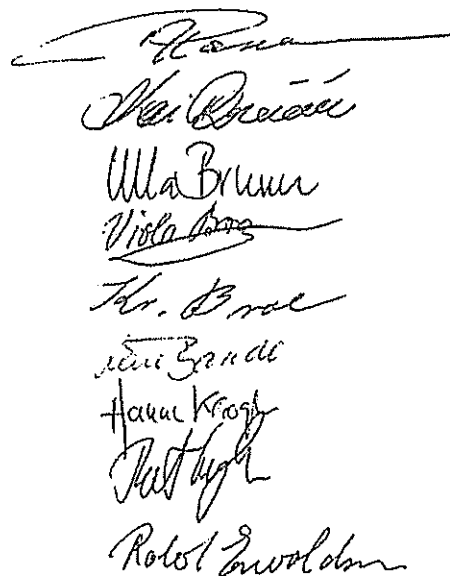
09 DEC. 2010

yderligere føre til usikkerhed og forvirring ikke bare på seksualitetens område, men også på både deres selvbillede og identitet.

- 4 Vi vil gerne være en sand kirke. Vi vil også gerne stå som en troværdig kirke, der har ord til mennesker af i dag, derfor må vi på det stærkeste tage afstand fra noget, der direkte har Guds ord imod sig og leder mennesker ud i vildfarelse.

Med venlig hilsen

Thyborøn menighedsråd  
Thyborøn d. 07.12.2010



A list of handwritten signatures, likely representing the members of the Thyborøn parish council. The signatures are written in cursive and include the following names: Hans, Mette, Ulla Bruun, Viola, Mr. Brøse, Siri Brøse, Hans Krogh, and Robert Invaldsen.



Hinge-Hindersted Sognekald  
HINGE PRÆSTEGÅRD, TINGSKRIVERVEJ 28 B, 8620 KJELLERUP

6/  
12-2010

Til kirkeministeren

Birthe Rønn Hornbech,

Hermed henvendes jeg til samtlige  
menighedsråd i Vinneved sogn i  
anledning af rapport om registrerede  
partnesker.

Venlig hilsen

Ann Møller

KIRKEMINISTERIET

07 DEC. 2010

## Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og beder om stillingtagen til tre spørgsmål.

1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

**Svar:** Selve ægteskabsindgåelsen er et juridisk foretagende og det er derfor værd at overveje, om ikke den bør foregå for den borgerlige myndighed.

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

**Svar:** Registreret partnerskab skal *ikke* kunne indgås ved en kirkelig handling, da det vil stride mod folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer og ligeledes imod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål.

Det har altid været liturgisk og retslig praksis, at man ikke i folkekirken kan lave ritualer i direkte modstrid med det bibelske budskab. Et ritual til vielse eller velsignelse af homofile vil stride imod Bibelens ord. Da præsteløftet lægger op til at bekæmpe sådanne lærdomme, som strider mod den folkekirkelige trosbekendelse, vil et sådant ritual indgå herunder. At indføre et ritual for velsignelse eller vielse af homofile er at betragte som vranglære, som ifølge præsteløftet bør bekæmpes.

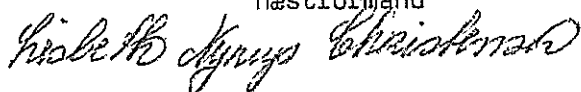
Indføring af et sådant ritual vil desuden marginalisere folkekirken i forhold til de øvrige store kirkesamfund i verden. Og ligeledes til de missionskirker, vi skal have været med til at opbygge i den tredje verden.

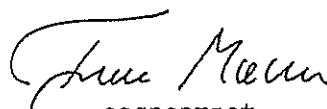
3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

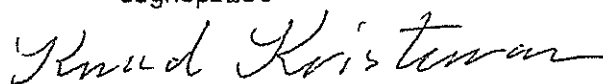
**Svar:** Der skal formuleres og lovfæstes den samme frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, som for nuværende giver præster ret til at sige nej til vielse af fraskilte. Hvis ikke der bliver det, vil en kirkesplittelse omkring indgåelse af registreret partnerskab i kirken ikke bare være at frygte, men blive fuldbyrdet. Det bør også fremgå af en evt. kommende bekendtgørelse om kirkelige handlinger i forbindelse med indgåelse af registreret partnerskab, at de øvrige kirkelige medarbejdere (organist, kirkesanger og kirketjener) har ret til at sige nej til at medvirke, såfremt det strider imod deres samvittighed, ligesom et menighedsråd har ret til at sige nej til at stille den lokale kirkebygning til rådighed.

  
formand

  
næstformand



  
sognepræst



Bredballe Kirke  
Kirkebakken 46  
7120 Vejle Ø  
tlf. 75814092



Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

9. december 2010

### Høringssvar Folkekirke og registreret partnerskab

Bredballe Menighedsråd har behandlet rapporten Folkekirken og registreret partnerskab og afgiver i denne forbindelse dette høringssvar.

Der er i menighedsrådet forskellige holdninger og meninger, på samme måde som det også er tilfældet i udvalget, der har udarbejdet rapporten. Derfor er menighedsrådets høringssvar angivet med antallet af medlemmer "for og imod". For god ordens skyld skal det bemærkes, at Bredballe menighedsråd er sammensat af 12 valgte medlemmer og 2 præster.

#### Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken?

Alle går ind for, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken. Et medlem af rådet går ind for det neutrale begreb: "vielser af par" og at såvel præster som andre ansatte kan fritages af samvittighedsgrunde. Det pågældende medlem har derfor ikke taget stilling til alle spørgsmål. Et andet medlem finder det vanskeligt at tage stilling og indgår derfor ikke i nedenstående besvarelse.

#### Under hvilke former skal partnerskab kunne indgås i folkekirken?

2 går ind for, at der etableres en kønsneutral ordning. 10 kan ikke gå ind for en sådan ordning.

5 går ind for kirkelig velsignelse af partnerskab. 6 kan ikke gå ind for kirkelig velsignelse af partnerskab.

3 går ind for at partnerskab kan indgås i kirken. 8 kan ikke gå ind for indgåelse af partnerskab i kirken.

#### Ritualer for velsignelse og indgåelse af partnerskab

4 går ind for et ritual for velsignelse af partnerskab. 6 kan ikke gå ind for et sådant ritual.

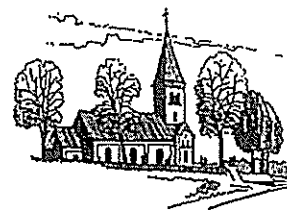
3 går ind for et ritual for indgåelse af partnerskab. 7 kan ikke gå ind for et sådant ritual.

4 går ind for at ritualer/ritualerne optages i ritualbogen. 7 kan ikke gå ind for optagelse af ritualer/ritualerne i ritualbogen.

KIRKEMINISTERIET

16 DEC. 2010

Bredballe Kirke  
Kirkebakken 46  
7120 Vejle Ø  
tlf. 75814092



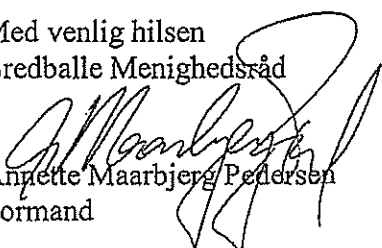
### Frihedsrettigheder

11 går ind for fritagelse af præster. 1 går ikke ind for fritagelse af præster.

6 går ind for fritagelse af andre end præster. 5 går ikke ind for at andre end præster kan fritages.

4 går ind for alternativt gejstligt tilsyn. 3 går ikke ind for dette tilsyn.

Med venlig hilsen  
Bredballe Menighedsråd

  
Annette Maarbjerg Pedersen  
Formand

Åbningstid: mandag – fredag 9.30 –13.00, torsdag tillige 15.30-18.00  
e-mail adresse: [bredballe.sogn@km.dk](mailto:bredballe.sogn@km.dk)  
Hjemmeside: [www.sogn.dk/bredballe](http://www.sogn.dk/bredballe)

**Fra:** Flemming Anton Henriksen  
**Sendt:** 10. december 2010 11:29  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høringssvar - registreret partnerskab

Ringkøbing menighedsråd behandlede på sit møde den 23.11.2010 forslag til velsignelsesritual for registrerede partnerskaber.  
2 af 9 medlemmer kunne ikke gå ind for velsignelse af reg. partnerskab. 5 medlemmer kunne gå ind for velsignelse. 2 var hverken for eller imod.  
Der blev ikke taget stilling til et vielsesritual.

Med venlig hilsen  
Ringkøbing Menighedsråd  
Ebbe Fuglsang  
Formand

## RINDUM SOGN

---

Isagervej 8  
6950 Ringkøbing  
Tlf. 97320629

9. december 2010

Til Kirkeministeriet

### **Ang.: Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab**

Kirkeministeren har den 17. september 2010 (dokument nr. 87502/10) fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring. Vi har i Rindum menighedsråd læst rapporten og efterfølgende drøftet indholdet. Hermed et svar fra sognepræst Mogens Thams´ og 7 (af 8) menighedsrådsmedlemmer.

Vores udgangspunkt er, som flertallet i udvalget, at ægteskabet er en gudgiven orden for samlivet, der har sin grundelse i de bibelske skabelsesberetninger. Dette kommer også til udtryk i Det nye Testamente. Blandt de bibelske læsninger ved vielsesritualet (autoriseret ved kgl. resolution af 12. juni 1992) henviser Jesus netop til skabelsen: "Har I ikke læst, at Skaberen fra begyndelsen skabte dem som mand og kvinde og sagde: *Derfor skal en mand forlade sin far og mor og binde sig til sin hustru, og de to skal blive ét kød?*".

De bibelske læsninger ved vielsesritualet er en fin ramme til forståelse af, hvad ægteskabet er i kristen sammenhæng. Indenfor denne ramme er der intet, der indikerer at ægteskabet skal indgås i kirken. Begrundelsen for ægteskabet ligger i skabelsen, at vi som mand og kvinde er skabt for hinanden. Derfor er der, teologisk, heller ingen problemer i at anerkende et borgerligt indgået ægteskab, eller et ægteskab indgået i andre kulturer og religioner. Af historiske og traditionsmæssige grunde finder vi det dog rigtigt, at ægteskabet fortsat kan indgås i kirken.

Vedr. kirkeligt ritual for to personer af samme køn, så finder vi ingen teologisk eller historisk grundelse for, hverken en vielses- eller velsigneshandling. I de bibelske skrifter er der tekster, der taler mod homoseksuel praksis. Selv, når vi ser bort fra disse udsagn, er der ingen baggrund for hverken en vielses- eller velsigneshandling. Der er intet grundlag at forrette den kirkelige handling ud fra.

I forbindelse med rapporten, "Registreret partnerskab, samliv og velsignelse" (1997), siger biskopperne i en pressemeddelelse: "Det registrerede partnerskab henter ikke sin grundelse eller identitet i ægteskabet, men i de pågældendes ønske og dermed egen ansvarlige beslutning om at ville leve deres liv i forbundethed med et menneske af samme køn" (Rapport om folkekirken og registreret partnerskab s. 25). Denne udtalelse er rammende for, hvad hele sagen handler om, nemlig at imødekomme et politisk og folkeligt ønske.



Vi finder ikke en begrundelse, der tager udgangspunkt i folks ønske og beslutning tilstrækkelig til indførelse af et kirkeligt ritual. Et ritual må have en teologisk begrundelse.

Når en vielse forrettes i kirken er baggrunden ikke bare brudeparrets ønske og beslutning. Deres ønske og beslutning om at blive viet finder begrundelse i den ordning for samlivet, som skabelsesberetningerne giver udtryk for. De står ikke alene med deres ønske og beslutning, men finder baggrund og samklang i de bibelske tekster. Deres beslutning falder ind i større sammenhæng.

Denne sammenhæng findes ikke bag et vielses- eller velsignelsesritual for homoseksuelle par. Vi har som kirke ikke noget at handle og tale ud fra. Vores omdrejningspunkt er og forbliver her parrets ønske og beslutning, intet andet! Hvis det er det eneste, vi som kirke har at sige til mennesker, gør vi bedre i at tie! Man kan ikke lade som om kirken har noget at byde ind med, når det ikke er tilfældet. En kirkelig handling alene beroende på folks ønske og beslutning er at fralægge sig ansvar som kirke og overlade folk til sig selv. Som at sige, vi gør det, fordi I vil det, mere har vi ikke at sige!

Vores svar er således et nej til både et vielses- og velsignelsesritual for to personer af samme køn. Vi vil derfor opfordre kirkeministeren til ikke at indføre et autoriseret velsignelsesritual for registreret partnerskab.

Med venlig hilsen

Sognepræst Mogens Thams

Fra Rindum menighedsråd

Jørgen Pihl

Bodil Bro

Poul Sørensen

Oda Stilling

Tage Høj Kristiansen

Anders Storgaard Sørensen

Karen Marie Andersen

Høringssvar fra Egeris menighedsråd, Skive, angående velsignelse af registrerede partnerskaber i Folkekirken

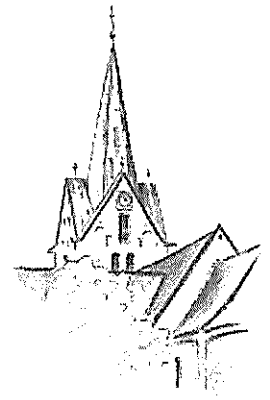
Menighedsrådet har på sit møde den 7.12.10 drøftet den fremsendte rapport fra det af kirkeministeren nedsatte udvalg. Menighedsrådet ønsker at knytte følgende kommentarer til rapporten og udvalgets stillingtagen:

- Vi er enige i, at der i vores tid er en overvejende positiv holdning til samliv mellem personer af samme køn, og at Folkekirken også bør forholde sig åbent og tydeligt til denne form for samliv. Og at Folkekirken, med sin tradition for at have plads til mindretal, både af den ene og den anden slags, bør kunne åbne for muligheden for velsignelse af registreret partnerskab.
- Vi hilser derfor muligheden for velsignelse af registreret partnerskab i Folkekirken velkommen, med de forudsætninger et flertal i udvalget også har skitseret, herunder en lovfæstet samvittighedsfrihed for præster mht. at foretage sådanne velsignelser.
- Et sådant velsignelsesritual bør, ved passende lejlighed, indføres i ritualbogen, idet det ellers af nogen kan opfattes som mindreværdigt eller ikke rigtigt gældende.
- Derimod mener menighedsrådet ikke, at der bør lovgives om kirkefunktionærers ret til at fritages for at deltage i sådanne velsigneshandlinger, jf. at det ikke er disse, der skal foretage det gejstlige eller læremæssige ved handlingerne. Om man i de enkelte situationer kan finde løsninger for at fritage kirkefunktionærer fra at deltage er en anden sag.

På menighedsrådet var 3 ud af 11 medlemmer fraværende.

Maria H. Mathsen  
Ulricken Borgeby  
[Signature]  
Paul V. [Signature]  
[Signature]

Betty G. Ahrens  
[Signature]  
Palle [Signature]  
Kirsten Zachse  
[Signature]



Til kirkeministeriet.

e-mail.

Varde 8. december 2010.

### Sag.

Høringssvar vedrørende folkekirken og registreret partnerskab. Ministeriets dokument nr.: 87502/10. Frist for høringssvar er 17. december 2010.

Varde menighedsråd har på et ekstraordinært møde 7. december 2010 besluttet efterfølgende besvarelse til de tre stillede høringsspørgsmål, der dels fremgår i høringsbrevet og dels i rapporten på side 5. I mødet deltog 13 stemmeberettigede medlemmer samt medarbejderrepræsentanten.

- Besvarelse af første spørgsmål.

Menighedsrådet går ind for, at det fortsat skal være muligt at indgå juridisk bindende ægteskab i folkekirken. Der skal fortsat være mulighed for en kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab.

- Besvarelse af andet spørgsmål.

Menighedsrådet er enigt om, at ægteskab og registreret partnerskab er to forskellige samlevsformer, hvor ægteskab er forbeholdt mand og kvinde.

9 medlemmer går ind for, at ægteskab og registreret partnerskab er ligeværdige, og at det skal være muligt at indgå registreret partnerskab i kirken. Endvidere skal det være muligt at få kirkelig velsignelse af en borgerlig vielse og et borgerligt indgået registreret partnerskab.

2 medlemmer går ind for ligeværdighed forstået sådan, at borgerligt registreret partnerskab kan velsignes i kirken men ikke stiftes i kirken.

2 medlemmer mener ikke, at ægteskab og registreret partnerskab er ligeværdige. De mener derfor, at der hverken kan indgås registreret partnerskab i kirken eller foretages kirkelig velsignelse af borgerligt indgået registreret partnerskab.

**Varde Kirke** Menighedsrådet

11 medlemmer ønsker at bevare det nuværende ægteskabsritual, og at der udarbejdes et nyt ritual for indgåelse af registreret partnerskab.

2 medlemmer ønsker ikke, at der etableres ritual for hverken indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab.

- Besvarelse af tredje spørgsmål.

Menighedsrådet er enig om, at præsterne skal sikres ret til af samvittighedsmæssige grunde at nægte at medvirke til indgåelse af registret partnerskab og til velsignelse af borgerligt indgået registreret partnerskab.

Uden for høringsbrevets spørgsmål finder 2 medlemmer, at der også sikres frihedsrettigheder til kirkefunktionærerne.

Med venlig hilsen

Orla Duedahl  
formand

**Varde Kirke** Menighedsrådet

Kirkens Hus  
Kirkepladsen 4, 6800 Varde  
Tlf. + 45 7522 2632

e-mail: [menighedsraad@varde-kirke.dk](mailto:menighedsraad@varde-kirke.dk)  
[www.varde-kirke.dk](http://www.varde-kirke.dk)

---

**Fra:** Gerda & Jens Krogshede <krogshede@dlgtele.dk>  
**Sendt:** 8. december 2010 16:29  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høringssvar ang. registreret partnerskab

Vi har på et menighedsrådsmøde diskuteret de tre punkter, der vedrører problematikken om registreret partnerskab.

Til punkt 1 er holdningen, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken. Menighedsrådet ønsker ikke at svække forbindelsen mellem kirke og folk.

Til punkt 2 var der ikke enighed i rådet. 4 ønsker en fortsættelse af eksisterende praksis. 1 var tvivlende og 2 ønsker, at der skal være mulighed for en kirkelig vielse af homoseksuelle og dermed også et nyt vielsesritual.

Til punkt 3 skal det fremgå af loven, at man har ret til at sige nej.

Dette var Bøvling menighedsråds høringssvar.

Venlig hilsen

Gerda Krogshede

Kirkeministeriet  
Frederiksholm Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

09-12-2010

Høringssvar vedrørende

## **Rapport om folkekirken og registreret partnerskab**

Thyregod menighedsråd, Grene Provsti, Ribe Stift har i sit møde den 24. november 2010 behandlet Rapport om folkekirken og registreret partnerskab og skal hermed udtale følgende:

### **Overvejelser om ægteskab og partnerskab**

Først og fremmest giver menighedsrådet enstemmigt udtryk for en fordomsfri holdning overfor homoseksuelle. Der er menighedsrådets opfattelse, at heteroseksuelle og homoseksuelle forhold er lige, men ikke ens.

Alle menighedsrådsmedlemmer mener, at ægteskab og partnerskab må betragtes som to forskellige ordninger, der har hver sin begrundelse og hver sin historie. Alene symbolsproget i kristendommen med Jesus som brudgom og det kristne menneske som brud, indikerer at ægteskabet har en dyb og omfattende følelsesmæssig kristen symbolværdi.

Alle menighedsrådsmedlemmerne mener, at den kirkelige vielse af mand og kvinde og det tilhørende ritual skal bevares i den form og med det indhold, det har nu.

4 af 7 medlemmer mener at den gældende ordning med valgfrihed mellem borgerlig og kirkelig vielse bør opretholdes.

3 af 7 ønsker den juridiske del af vielsen flyttet ud af kirken. 2 finder det imidlertid forkert at ændre dette forhold på nuværende tidspunkt, fordi en forholdsvis lille gruppe da vil komme til at stå som ansvarlig for brud på en lang historisk tradition.

### **Kirkelig velsignelse af partnerskab**

Alle menighedsrådsmedlemmer mener, at der bør være mulighed for en speciel kirkelig markering af et registreret partnerskab uden at der dog udarbejdes et autoriseret ritual. Menighedsrådet foreslår f.eks. en særlig gudstjeneste, som kan indeholde en velsignelse af de to, der har indgået partnerskab, eller bøn om, at parterne må få et godt liv sammen

### **Indgåelse af partnerskab i kirken**

2 af 7 menighedsrådsmedlemmer går ind for, at der etableres en ordning, som gør det muligt at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab ved en kirkelig handling, og at der udarbejdes og autoriseres et ritual.

5 af 7 menighedsrådsmedlemmer går ikke ind for at det bliver muligt at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab i kirken. 3 fordi de ønsker den juridiske del af vielser flyttet ud af kirken. 2 på grund af en grundlæggende modstand overfor tanken om at et par af samme køn skal have mulighed for at indgå partnerskab ved kirkelig handling.

### **Ritualer for indgåelse og/eller velsignelse af partnerskab**

Menighedsrådet har ikke taget stilling til ritualer for indgåelse og/eller velsignelse af partnerskaber.

Med venlig hilsen  
på menighedsrådets vegne

Inge-Lise Dinsen  
Formand

## Hørings svar

Til "rapporten om folkekirken og registreret partnerskab – september 2010"  
fra Lønborg menighedsråd

- Vi har konstateret, at der i udvalget er næsten total enighed om, at ægteskab mellem mand og kvinde og registreret partnerskab mellem homoseksuelle ikke er to sider af samme sag, men to forskellige ting! Vi har noteret os, at der i udvalget *ikke* er flertal for at anbefale et autoriseret ritual for indgåelse af registreret partnerskab i kirken, et ritual vi heller ikke ønsker i den danske folkekirke.
- Som kristen kirken må vi favne alle mennesker også de, som har homoseksuelle følelser, men vi kan ikke velsigne homoseksuel praksis, fordi det efter vores overbevisning er i strid med Bibelens ord.
- At indføre et ritual for indgåelse af registreret partnerskab i den danske folkekirke virker helt i strid med Bibelen, hvor homoseksuel praksis benævnes som synd. Ved at velsigne synd og foregive, at det er efter Guds ønske slettes skellet mellem synd og et liv efter Guds bud, hvilket fratager disse mennesker en mulighed for at erkende og bekende synden for så at søge tilgivelse.
- Et ritual vil også være imod vor kirkes lutherske bekendelse (Artikler 7 i Den Augsburgske Bekendelse). Ægte luthersk forkyndelse omfatter både lov og evangelium. Det er ikke sand forkyndelse, når synd velsignes.
- Vi kan ikke se en begrundelse baseret på bibel og bekendelse til en markering af registreret partnerskab, til et velsignelsesritual eller til et ritual for indgåelse af registreret partnerskab i kirken.
- Vi ser også en klar mulighed for sprængning af den danske folkekirke, hvis et sådant ritual indføres. Derfor henstiller vi til at et sådant ritual ikke indføres.

Lønborg d. 30. november 2010.

Lønborg Menighedsråd :

Henrik R. Bork Sørensen

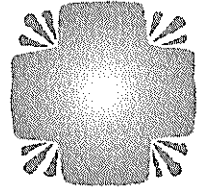
Elsie K. Krogh

Pauli H.

Lillemor Jeppesen

Per Erik Møller





Til Kirkeministeriet

Godthåb, den 8. december 2010.

Høringssvar vedrørende folkekirken og registreret partnerskab.

Godthåb Menighedsråd har på mødet den 23. november 2010 drøftet de udsendte spørgsmål til høring.

- 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige myndighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Svar: *Godthåb Menighedsråd er enige om, at kirken fortsat skal have myndighed til at foretage juridisk bindende ægteskaber.*

- 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Svar: *En mindre del af menighedsrådet mener, at homoseksuelle skal have samme rettigheder som heteroseksuelle medens flertallet mener, at et registreret partnerskab kan få en kirkelig velsignelse.*

- 3) Hvordan sikrer man sig at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab?

Svar: *Et flertal i menighedsrådet mener, at præster af samvittighedsgrunde kan sige nej ved at fastholde nuværende praksis.*

Venlig hilsen

Henrik Lundgaard Nielsen  
formand



# ÅRHUS DOMKIRKE

*Sct. Clemens Kirke*

Århus, 18. november 2010

## **Hørings svar vedr. folkekirken og registreret partnerskab.**

Århus Domsogns Menighedsråd fastholder, at ægteskabsstiftelse i folkekirken har juridisk gyldighed og anbefaler, at hetero- og homoseksuelle par ligestilles.

Ægteskabet, som vi kender det i dag, er en historisk institution, ikke en mytisk skabelsesordning baseret på Bibelens skrifter.

Diskussionen om homoseksuelles ligestilling i folkekirken har varet længe, og den bør ikke forlænges yderligere på ubestemt tid. Hvis der ikke indføres en fælles ordning, vil kritikken af den manglende ligestilling fortsætte.

En ægteskabsordning med retslig gyldighed i folkekirken bør indeholde valgfrihed mellem forskellige relevante bibelske læsninger, som det er tilfældet ved ordination og bispevielse, og en tilspørgsel som passer til det par, der ønsker at indgå ægteskab.

En ordning, hvor der indføres Registreret Partnerskab i kirken, anser vi for en mellemløsning, vi ikke kan gå ind for.

**Århus Domsogns Menighedsråd udtaler énstemmigt:  
Vi ønsker ligestilling for homoseksuelle og heteroseksuelle par.**

Peter Harring Bøll

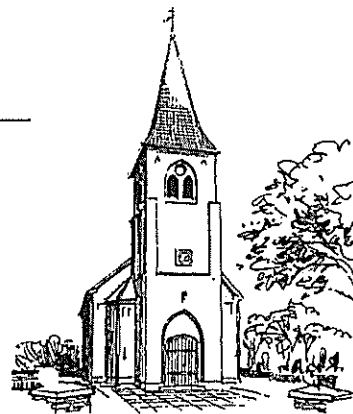
Formand for Århus Domsogns Menighedsråd

# Troldhede Kirke

---

Kirkeministeriet

sendt pr. e-post



Troldhede, d. 20. nov. 2010

## Høringsvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har i et brev i september 2010 bedt landets menighedsråd tage stilling til den i september fremsendt rapport om folkekirken og registreret partnerskab. I rapporten har udvalget taget stilling til de nedennævnte af kirkeministeren stillede tre spørgsmål:

1. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?
2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?
3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

Troldhede menighedsråd har på sit møde torsdag d. 18. november drøftet ovennævnte rapport og spørgsmål og har enstemmig på mødet vedtaget følgende udtalelse:

-----

Indledningsvis skal vi bemærke, at rapportens konklusioner for en stor dels vedkommende var givet på forhånd i kraft af de personer, som kirkeministeren havde valgt. Dog mener vi, at rapporten blev svækket ved, at udvalget ikke var repræsenteret af en fungerende præst, som kunne forsvare kirkens klassiske holdning til homofili-problematikken. I denne sammenhæng undrer det os såre meget, at biskop Karsten Nissen undervejs ændrede standpunkt, hvilket også efter vores opfattelse svækker rapportens konklusioner. Samtidig er det vort indtryk, at ideologiske kræfter gennem en seksualpolitisk offensiv forsøger at bruge folkekirken som en slags springbræt for en ligheds- og rettighedstænkning, som er i klar modstrid med folkekirkenes bekendelsesgrundlag og det præsteløfte, som enhver præst er underlagt og har underskrevet.

**Herudover har rådet følgende kommentarer til ovennævnte tre spørgsmål samt udvalgets rapport:**

1. Vi ønsker fortsat mulighed for at ægteskabsindstiftelsen mellem mand og kvinde skal kunne foregå i folkekirken.
2. Vi afviser enhver form for velsignelse eller indgåelse af det registrerede partnerskab i folkekirken. Vi mener at et autoriseret ritual for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab er i klar modstrid med folkekirkens grundlag, Bibelen. De autoriserede ritualer udtrykker og formulerer kirkens officielle lære. Vi betragter derfor også de i udvalgets rapport fremlagte forslag for ritual for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab som udtryk for en vranglære, som, såfremt de indføres, efter vores overbevisning vil virke kirkesplittende. Vi må derfor på det kraftigste advare kirkeministeren mod at fremsætte lovforslag, som pålægger folkekirken at udfærdige ritualer, som vil betyde splittelse i den kirke, som vi indtil nu har anset for en god ramme om kirkens liv i Danmark.
3. Naturligvis skal præster kunne sige nej, såfremt de vælger at forblive i Folkekirken. Denne frihed må efter vores opfattelse også indebære retten til offentligt i tale og på skrift at fremføre de under punkt 2. nævnte synspunkter.

Venlig hilsen,

Hans Christensen, formand for Troldhede Menighedsråd

Orla Villekjær, sognepræst

Hjarup Sogns menighedsråds hørings svar vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

*1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Der er bred enighed i menighedsrådet om at tilslutte sig flertallets anbefaling af, at den nuværende ordning skal videreføres.

*2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Et mindretal på 2 medlemmer kan tilslutte sig et autoriseret ritual som en ny ordning ved siden af det nuværende vielsesritual, primært med den begrundelse, at det vil være forkert af folkekirken at støde mennesker bort, fordi de har valgt et samliv med en af samme køn. Flertallet (6 medl.) tilslutter sig, at den nuværende skelnen mellem ægteskab og registreret partnerskab fastholdes med forskellige begrundelser, der blev bl.a. nævnt: At folkekirken ikke er klar og at et ritual vil give for mange spændinger, at ægteskabet mellem mand og kvinde ses som en del af skabelsesordningen, og som sådan er unik, at "det handler ikke om hvad vi vil velsigne, men hvad Gud vil velsigne"

*3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Et evt. autoriseret ritual, kan med fordel foreligge som et særtillæg, sådan at det tydeliggøres, at det er muligt at være fritaget for at bruge det. Der var bred enighed om, at både præster og øvrige ansatte bør have muligheden for at nægte at medvirke ved et ritual for registreret partnerskab, i lighed med reglerne for fraskilte, men rådet finder i øvrigt, at et "nej", vil påvirke præsters mulighed for at få embede.



## SKIVE MENIGHEDSRÅD

---

Skive, den 6. december 2010

Vedr. Hørings svar "Folkekirken og registreret partnerskab"

På menighedsrådsmødet den 25. november. Blev ovennævnte sag drøftet, hvilket gav anledning til en livlig debat.

Hermed nogle af de synspunkter som fremkom under debatten.

Spørgsmål.

- Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?

Svar.

**Under debatten fremkom der flere synspunkter, hvoraf nogle gav udtryk for en risiko for splittelse af folkekirken, såfremt en egentlig vielse af to personer af samme køn, med vielsesritual og velsignelse, skulle finde sted i folkekirken.**

**Nogle gik ind for en borgerlig vielse med efterfølgende velsignelse i kirken.**

**Endelig var der nogle der ikke ønskede nogen form for ændring, med begrundelsen, at den nuværende ordning er udmærket.**

Spørgsmål.

- Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?

Svar.

**Herunder var der overvejende stemning for, at der åbnes mulighed for en kirkelig velsignelse af registreret partnerskab ved dette til formålet, foreslåede ritual.**

Spørgsmål

- Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej.

Svar.

**Præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende ritualen, fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse, får mulighed for at afvise at medvirke ved denne kirkelige handling.**

Med venlig hilsen  
Skive Menighedsråd  
v/Karl Bundgaard

---

**Fra:** Ejner Heskjær <ejch@mail.dk>  
**Sendt:** 7. december 2010 10:35  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Fw: Høringssvar registreret partnerskab.

----- Original Message -----

**From:** [Ejner Heskjær](#)  
**To:** [km.dk](#)  
**Sent:** Monday, December 06, 2010 11:10 AM  
**Subject:** Høringssvar registreret partnerskab.

Sjørring d.6-12-2010.

I Sjørring-Thorsted menighedsråd var der 6 stemmer imod vielse af homoseksuelle, og 1stemme for ,og 2 blanke stemmer.

Venlig Hilsen Ejner Heskjær. Formand Sjørring- Thorsted menighedsråd.

---

Jeg beskyttes af den gratis SPAMfighter til privatbrugere.  
Den har indtil videre sparet mig for at få 11 spam-mails  
Betalende brugere får ikke denne besked i deres e-mails.  
Hent en gratis SPAMfighter [her](#).

Janderup, den 24. november 2010

Til Kirkeministeriet

### Høringsvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Janderup Menighedsråd (Varde Provsti) har behandlet rapporten på sit ordinære møde den 24. november 2010. Efter en længere drøftelse kunne man enes om nedenstående udtalelse:

Der er *enighed* om følgende:

- Ægteskab mellem mand og kvinde skal fortsat kunne indstiftes med juridisk gyldighed ved en kirkelig vielse.
- Partnere i registrerede partnerskaber skal fortsat kunne få deres forhold velsignet ved en kirkelig handling i folkekirken.
- Denne mulighed skal være en ret for de homofile par, der måtte ønske en kirkelig velsignelse af deres partnerskab, og samtidig skal det være en ret for præsten at nægte at medvirke ud fra en teologisk begrundet holdning.
- Der er fortsat væsensforskel på ægteskabet mellem mand og kvinde og partnerskabet mellem to personer af samme køn; vi kan ikke tilslutte os tanken om et 'kønsneutralt ægteskab'.
- Spørgsmålet om hvorvidt registreret partnerskab skal kunne indstiftes i kirken med juridisk gyldighed er for vanskeligt til at kunne afgøres ved en simpel flertalsbeslutning. Folkekirken skal fortsat kunne rumme mange forskellige holdninger til homofilt samliv.
- Det vil være en god ide, hvis ritualet for vielse/velsignelse af ægtepar og et kommende ritual for velsignelse af registreret partnerskab består af en mindre,



autoriseret del og en større 'valgfri' del, hvor der kan vælges tekster, bønner og andre elementer efter parrets ønsker og hele livssituation.

Menighedsrådet var *delt* i spørgsmålet om

- hvorvidt registreret partnerskab skal kunne indstiftes i kirken med juridisk gyldighed.

På menighedsrådet vegne  
venlig hilsen

Lise Hindsholm  
provst og sognepræst

# HØRINGSSVAR

## FOLKEKIRKEN OG REGISTRERET PARTNERSKAB

Tirstrup-Fuglslev Menighedsråd, Syddjurs Provsti, Aarhus Stift

### Til Kirkeministeriet

Efter at vi har haft mulighed for at gennemlæse den udsendte rapport fra arbejdsgruppen samt drøfte rapporten og andre ytringer i debatten om homoseksuelles muligheder for at modtage en velsignelse af indgået partnerskab, en indgåelse af registreret partnerskab i kirken eller evt. en egentlig vielse i kirken, skal et flertal i menighedsrådet, bestående af 6 folkevalgte ud af 7 samt to sognepræster, udtale følgende:

- Vi kan fuldt ud *bifalde* anbefalingen af, at personer, der allerede har indgået registreret partnerskab, skal have mulighed for at få deres registrerede samliv velsignet i kirken efter et *autoriseret ritual*.
- Vi kan ligeledes *bifalde* anbefalingen af, at personer, der ønsker at indgå registreret partnerskab i kirken, skal have mulighed for dette efter et *autoriseret ritual*.
- Vi kan derimod *ikke* anbefale, at der i ritualbogen, forud for ritualet for velsignelsen eller ritualet for registreringen i kirken, skal anbringes en *præambel*, der udtrykker manglende enighed i kirken om synet på den kirkelige velsignelse af homoseksuelt samliv. Det rimer nemlig, efter vor mening, ikke med, at denne præambel *ikke* er anbragt foran vielsesritualet eller ritualet for kirkelig velsignelse for borgerligt indgåede ægteskaber, al den stund, der jo heller ikke er enighed i folkekirken om synet på vielse af fraskilte!
- Endelig kunne vi ønske os, at der findes et andet og mindre teknisk udtryk for homoseksuelles lovformelige samliv end *registreret partnerskab*, lige som vi ikke kan anbefale, at der i det foreslåede ritual for indgåelse af registreret partnerskab i kirken bruges udtrykket: *livsfælle*. Vi vil i stedet anbefale det let forståelige og kønsneutrale *livsledsager*.

Fuglslev, 04. december 2010.

Med venlig hilsen

p.m.v.

Karin Steen

Formand for Tirstrup-Fuglslev Menighedsråd

---

**Fra:** Hans Vestager Hansen  
**Sendt:** 3. december 2010 21:43  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** 'Kurt Kuhlmann'; Agnethelj@hotmail.com  
**Emne:** (hast) 031210 Høringssvar i anledning af rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab".

Til Kirkeministeriet.  
Fremsendt pr. e-post.

Strellev Menighedsråd og Ølgod Menighedsråd i Ribe Stift, der hver for sig har behandlet rapporten, skal udtale følgende:

"I dag er det muligt for heteroseksuelle at blive viet, og det er muligt for homoseksuelle at få registreret deres partnerskab med juridisk gyldighed på rådhuset.

Vi skal anbefale folketinget, at det i folkekirken fortsat bliver muligt for heteroseksuelle at blive viet i kirken og vi skal anbefale, at homoseksuelle fremover kan få registreret deres partnerskab med juridisk gyldighed i folkekirken.

På samme måde, som der er en lovfæstet fritagelse for præster, så de ikke skal vie fraskilte, sådan skal der også være en lovfæstet fritagelse for præster, så de ikke skal foretage vielse af personer af samme køn.

I ritualbogen optages der derfor et ritual for denne nye kirkelige handling."

På menighedsrådenes vegne  
Hans Vestager.  
Sekretær.  
3. dec. 2010.  
Lynevej 2. 6870 Ølgod.

## Hørings svar om Folkekirken og registreret partnerskab. Menighedsråd og præster ved Sct. Michaelis Kirke, Fredericia

---

Menighedsrådet ved Sct. Michaelis Kirke og kirkens præster ønsker at afgive følgende høringssvar i fællesskab, da vi trods teologiske forskelle kan blive enige om følgende:

- 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

*Svar: At ægteskabet indgås i folkekirken er historisk og teologisk set ingen selvfølge og kan derfor i princippet ændres. Vi mener dog at ægteskabsindgåelsen i kirken giver god mening, idet man hermed understreger, at et bindende forhold mellem en mand og en kvinde er i overensstemmelse med den orden, der er givet fra Skaberens hånd. Sammenhængen understreges også fint i vielsesritualet: "Derfor forlader en mand sin far og mor og binder sig til sin hustru..."*

- 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

*Svar: Registreret partnerskab mellem mennesker af samme køn kan aldrig blive en opgave for folkekirken, da en sådan samlivsform ikke finder nogen begrundelse i Bibelen men tværtimod fordømmelse. Ethvert kirkeligt ritual må kunne finde sin klare begrundelse i Bibelen og kirkens bekendelse. Omvendt kan kirken ikke blande sig i, hvorledes den borgerlige myndighed ønsker at ordne diverse samlivsformer. Staten er naturligvis fri til at indrette sig med de ordninger, man finder for gavnlige – også selvom disse har Bibelens ord imod sig. Man bør skelne imellem, hvad der er statens opgave, og hvad der er kirkens.*

- 3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

*Svar: Der skal formuleres og lovfæstes den samme frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, som for nuværende giver præster ret til at sige nej til vielse af fraskilte. Endvidere skal der formuleres en "samvittighedsklausul" for kirkefunktionærer, så de ikke tvinges til at medvirke ved kirkelige ritualer, som efter deres overbevisning er imod den kirkes grundlag, hvori de gør tjeneste.*

På menighedsrådet og præsternes vegne

Søren Fibiger Olesen  
formand

## Høringsvar til rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Kirkeministeriet har den 17. september sendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring.

Sct. Mortens Sogns menighedsråd (Randers) har på sit møde den 25. november drøftet rapporten og kan på baggrund af drøftelsen sende følgende kommentarer til de spørgsmål, som udvalget har beskæftiget sig med:

- Der er i menighedsrådet forskellige holdninger til, om ægteskab fortsat skal kunne indgås med juridisk gyldighed i folkekirken, eller om det skal indgås for den borgerlige myndighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse.
- Men der er i menighedsrådet enighed om, at der skal være en ligestilling mellem heteroseksuelle og homoseksuelle par. Det betyder, at vi mener, at registreret partnerskab skal kunne indgås i kirken med retsgyldighed, såfremt ægteskab også fortsat kan indgås i folkekirken.
- Vi kan støtte, at præster i folkekirken får frihed til ikke at medvirke ved indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab. Dette kan sikres ved lovgivning, uden at det behøver at fremgå af en særlig præambel i ritualbogen.

---

**Fra:** Anne Mette Vestergaard <annemette7790@mail.dk>  
**Sendt:** 2. december 2010 15:36  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Lars Grønbæk Sandfeld; monarv@privat.dk; 'Ellen og Peter Gade'; 'Bach-Mose'; 'Stinne og Gunnar Volsgaard'; 'Jørgen Busk'; 'Annette Horsholt'; 'Per Tony Jørgensen'  
**Emne:** (MSW) Høringssvar til rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

**På vegne af Hvidbjerg Menighedsråd, 7790 Thyholm, skal jeg herved fremkomme med følgende:**

Hvidbjerg Menighedsråd tæller 6 folkevalgte medlemmer samt vores sognepræst, eller i alt 7 medlemmer.

Vi har på et menighedsrådsmøde drøftet den nævnte rapport og her er hvad vi kom frem til:

- Der var enighed om, at folkekirken ikke bør indføre et ritual for indgåelse af registreret partnerskab.
- To af menighedsrådets medlemmer mener, at der heller ikke bør indføres et velsignelsesritual for registrerede partnerskaber.
- Fire medlemmer har den holdning, at en velsignelse bør kunne finde sted
- Alle var enige om, at hverken præst eller kirkebetjening skal kunne pålægges at medvirke ved en eventuel velsignelse af et registreret partnerskab.

Én af de folkevalgte var fraværende på mødet.

Med venlig hilsen

HVIDBJERG MENIGHEDSRÅD

Anne Mette Vestergaard (formand)

Rosenvænget 17

7790 Thyholm

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K

Vind, den 24. november 2010.

Til Kirkeministeren,

**Høringssvar vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"**

Hermed tilkendegiver Vind menighedsråd sin holdning til rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Alle 6 medlemmer ønsker, at ægteskabsindstiftelsen fortsat kan foregå i folkekirken.

4 medlemmer ønsker ikke, at det registrerede partnerskab skal kunne indgås i folkekirken, og heller ikke, at det registrerede partnerskab skal kunne velsignes i folkekirken.

2 medlemmer ønsker, at det registrerede partnerskab skal kunne indgås i folkekirken.

Alle 6 medlemmer ønsker, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved vielse og/eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken, skal have frihed til at sige nej hertil.

5 medlemmer ønsker også, at denne fritagelse skal gælde den øvrige kirkebetjening, i lighed med at sundhedspersonale kan fritages for medvirken til f.eks. abort.

med venlig hilsen og på vegne af Vind Menighedsråd

Birgitte Andersen, formand

KIRKEMINISTERIET

03 DEC. 2010

## Høringssvar til rapporten: Folkekirken og registreret partnerskab.

Kirkeministeren har sendt rapporten: "Folkekirken og registreret partnerskab" til høring ved menighedsrådene, derfor dette høringssvar fra Møborg-Nees menighedsråd. I rapporten svares der på de tre spørgsmål, som er nævnt i kommissoriet, og vi vil derfor også svare på disse tre spørgsmål. Dog vil vi indledningsvis nævne, at vi undrer os over udformningen af spørgsmålene, idet formuleringen af spørgsmål 2 ikke åbner for en stillingtagen til, om registreret partnerskab overhovedet skal kunne indgås i kirken, men blot under hvilken form det skal kunne ske.

1. *Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?*

Svar: Vi ser ingen grund til at ændre på den nuværende ordning, hvor der er valgfrihed mellem kirkelig og borgerlig vielse. Det vil efter vores opfattelse være forkert at tage vielsen ud af kirken, for Folkekirken vil på den måde miste en væsentlig kontakt med folket.

2. *Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?*

Svar: Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås i kirken, og der skal ikke indføres noget særligt velsignelsesritual. Det kan synes som en fornuftig ordning, at to af samme køn, som har valgt at leve sammen, kan sikre hinanden juridisk i et registreret partnerskab, men det giver ikke grund til at det hører hjemme i kirken, da det vil stride mod Folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Ægteskabet er en skaberordning, og Jesus siger, at en mand skal forlade sin far og mor og binde sig til sin hustru (Matt. 19,5 og Mark. 10,7), derfor har vi i Folkekirken et ritual for indgåelse af ægteskab, og dette ritual finder sit grundlag i de bibelske tekster. Det er ikke muligt i de bibelske tekster at finde et lignende grundlag for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab. Derfor hører sådan et ritual ikke hjemme i kirken. Vi mener ikke, det er en kirkelig opgave at velsigne menneskers forskellige livsvalg. Tværtimod mener vi, at det er en glidebane, for når der ikke er noget bibelsk grundlag for ritual og handlingen, vil der være mange andre livsvalg, som også vil kunne gøre krav på at blive velsignet.

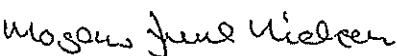
Hvis der alligevel mod vores anbefaling indføres et ritual under en eller anden form, bør det findes i et tillæg og ikke i selve ritualbogen, således at den autoriserede ritualbog kun indeholder det, som vi kan være fælles om.

3. *Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelsen af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?*

Svar: Hvis der indføres en ordning for indgåelse af registreret partnerskab, skal det fastsættes ved lov, at præster har frihed til at sige nej til at medvirke. I øvrigt mener vi, at det samme bør gælde i forhold til velsignelse af registreret partnerskab. Det er vores opfattelse, at alle ansatte ved kirken er aktører i den kirkelige handling, og derfor bør de øvrige ansatte ved kirken have samme frihed til at sige nej til at medvirke.

Med venlig hilsen

Møborg-Nees menighedsråd

  
Formand, Mogens Juul Nielsen

KIRKEMINISTERIET

U J DEC. 2010



# SNEJBJERG MENIGHEDSRÅD SNEJBJERG

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K


Snebjerg, 30. november 2010

Snebjerg menighedsråd har diskuteret ovennævnte emne og finder at spørgsmålene er for diffuse. De opstilles som enkelt spørgsmål, men når der så i spørgsmål 3 spørges om frihed til at sige nej – så virker det, som om der er lagt en bestemt hensigt ned over alle spørgsmålene, nemlig indførelse af registreret partnerskab !

Derfor kan vi ikke svare på hvert enkelt spørgsmål uden at definere, f.eks. hvad ægteskab er. Det var vi enige om, at det er for mand og kvinde. Næste problem med spørgsmålene er så, har man svaret ja på spørgsmål 1, så er det ikke sikkert at det holder, hvis spørgsmål 2 blev en mulighed. Derfor ser vi det ikke muligt at svare på spørgsmålene, sådanne som de er opstillet her.

Vi mener ligeledes, at det er problematisk, at det udvalg, der har stillet disse spørgsmål, er så uenige. Vi er enige om, at det er uheldigt for folkekirken at indføre et ritual, der er ikke er enighed om.

På menighedsrådets vegne

  
G.-O.Schwarz Lausten

Formand : G.-O. Schwarz Lausten    Agerbjerg 60    Snebjerg    7400 Herning  
Tlf. +45 9716 13030    E post gosl@post10.tele.dk

02 DEC. 2010

## Høringssvar på rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Af følgende grunde anbefaler nedenstående medlemmer af menighedsrådet ved Ansgars Kirken, Aalborg Kirkeministeren at afvise at indføre et autoriseret ritual for velsignelse eller vielse af to af samme køn i Den danske Folkekirke.

- Folkekirken vil få et ritual, der savner sit grundlag i Bibelen.
- Kirken vil dermed dele ud af kirkelige velsignelser, som kirken ikke har Bibelsk mandat til. Det vil føre til en afvisning af Bibelens autoritet som grundlag for kristen tro og livsførelse.
- Det danske samfund har i næsten 1000 år været grundlagt på bibelske værdier og en kristen kultur, hvor ægteskabet mellem mand og kvinde er et bærende element.
- Indførelse af et ritual vil ændre samfundets forståelse af begreberne ægteskab, forældre, børn, familie og slægt på en radikal måde.
- Vi er bekymrede for, at indførelsen af et ritual vil føre til splittelse i Folkekirken og på sigt true Folkekirkens fremtid.

Skulle et ritual alligevel komme på tale, bør alt kirkeligt personale ved lovfæstelse kunne fritages for at medvirke ved velsignelse eller vielse af homoseksuelle ligesom menighedsrådet ikke bør være forpligtet på at finde afløsere.

Ligesom alle andre mennesker er homofile velkomne til kirkens gudstjeneste og velkomne i kirkens fællesskab. Vi vil gerne tage godt imod homofile gennem kirkens diakoni og fællesskab, på samme måde som vi gerne vil være en åben og imødekommende kirke over for alle andre.

Venlig hilsen

*Søren Skubek Jensen*

*Kurt Wittkop*

*Morten Jørgensen*

*Jesper Malmgaard*

*Pens. Olef Pjoggaard*

*Jens Kristian Søgaard*

*J. Søgaard*

*Per Larsen*

*Martin Lynggaard*

*Anders Jensen*



**Kirkeministeren**

**Frederiksholms Kanal 21**

**Postboks 2123**

**1015 København K**

Høringssvar

Fra Løsning menighedsråd vil vi gerne give følgende høringssvar vedrørende spørgsmålet om et kirkeligt ritual for velsignelse eller vielse af homoseksuelle:

1. Vi undrer os over kommissoriet for det ministerielle udvalg. I kommissoriet stod det klart, at der skulle foreligge et ritual af en slags. Der var med andre ord ingen mulighed for at nå til en anden konklusion. Det blev også klart bekræftet af udvalgets sammensætning. Flertallet for et ja til et ritual var umiskendeligt. Og blev det ikke mindre, da en biskop undervejs skiftede standpunkt.
2. Vi vil kraftigt advare mod et kirkesplittende ritual af den ene eller anden slags for velsignelse eller vielse af homoseksuelle.
3. Kirken bør under ingen omstændigheder tiltræde et ritual, hvis der er uenighed om det i bispekollegiet.
4. Skulle det alligevel komme dertil, at et ritual gennemtvinges, vil vi stærkt anbefale, at man som minimum fastholde præamblen til ritualen. Og tillige kun lader ritualen figurere i et tillæg til selve ritualbogen.
5. Som en selvfølge bør alt kirkeligt personale ved lovfæstelse kunne fritages for at medvirke ved velsignelse eller vielse af homoseksuelle.
6. Vejen til stiftsbåndsløsning bør gøres let tilgængelig for både præster og menigheder.

Venlig hilsen  
Løsning menighedsråd

Svend Erik Pedersen  
formand



**HØRUP SOGN**  
Kirkebakken 8A  
8620 Kjellerup  
Tlf. 8688 3133

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

## Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Efter behandling af rapport om folkekirken og registreret partnerskab er følgende konkluderet.

6 af menighedsrådets 9 valgte medlemmer (66%) er af den opfattelse at der ikke skal ændres på nuværende praksis om mulighed for gudstjenestelig markering, og mener at det vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab i kirken.

2 af menighedsrådets 9 valgte medlemmer (22%) tilslutter sig, at der autoriseres et ritual til velsignelse af "borgerligt" indgået registreret partnerskab, som foreslået af udvalgets flertal.

0 af menighedsrådets 9 valgte medlemmer (0%) finder at der skal indføres et egentligt vielsesritual for registreret partnerskab.

1 undlod at stemme (11%).

---

9 af menighedsrådets 9 medlemmer (100%) tilslutter sig de foreslåede bestemmelser om præsters mulighed for at afvise at medvirke ved indgåelse af og velsignelse af registreret partnerskab.

Det blev diskuteret om kirkefunktionærer også skal have mulighed for at afvise at medvirke ved indgåelse af og velsignelse af registreret partnerskab.

Med venlig hilsen

Hørup Menighedsråd  
Kjellerup

## Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Vi mener ikke, det under nogen former skal være muligt at indgå registreret partnerskab gennem en handling i folkekirken. Vi mener heller ikke at der i folkekirken skal indføres et autoriseret ritual for velsignelse af et registreret partnerskab/et homoseksuelt samliv.

Vi begrundet det med, at det vil splitte folkekirken og medføre, at velfungerende menigheder vil gå i opløsning. Hos os ser en stor del af en meget aktiv menighed et sådant ritual som værende mod den evangelisk-lutherske folkekirkes grundlag, sådan som det er udtrykt gennem Bibel og Bekendelse. Vi kan derfor imødesee, at en del medlemmer efter indførelse af et sådant ritual alvorligt vil overveje deres medlemskab af folkekirken.

Skulle et sådant ritual imod vores håb blive indført, er det meget vigtigt for os, at der i indledningen til ritualet tydeligt udtrykkes, at *præster og ansatte ved kirken*, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at medvirke ved anvendelse af et sådant ritual, fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse, er fritaget herfor.

Videbæk menighedsråd, den 18. november 2010

Ud af 10 fremmødte kan 9 tilslutte sig høringsudtalelsen.

Rådet har 11 medlemmer.

Perni Gyngard  
Jørgen Brokese  
Knut S. P. P.  
Ebbe Andersen  
Toru H. Lauridsen  
Brisde P. P.  
Egon Carl Jensen  
Henrik P. P.  
Jens P. P.

Flemming H. Møller (jeg var ikke tilstede ved mødet, men tilslutter mig ovenfor skrevne tekst).

# Asmild Menighedsråd

Viborg d. 25. november 2010

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K.

Asmild Menighedsråd har på dets møde d.23. november 2010 drøftet rapporten om Folkekirken og registreret partnerskab. Menighedsrådet består af 9 valgte medlemmer og 3 præster. Vi vil gerne bidrage med følgende høringssvar på de 3 spørgsmål:

- 1) I Asmild Menighedsråd er der total enighed om, at ægteskab fortsat kan indgås i Folkekirken. Vi mener, at denne tradition skal bevares. Et kirke-bryllup er en vigtig del af dansk kultur.
- 2) Det andet spørgsmål var vi ikke enige om, idet menighedsrådet delte sig i 3 holdningsretninger.
  - a) Et flertal på 9 medlemmer ønsker ligestilling mellem det traditionelle ægteskab med mand og kvinde og et homoseksuelt par. Flertallet er altså tilhænger af, at der etableres en ordning, som gør det muligt for to personer af samme køn, som ønsker at indgå et juridisk forpligtende livsfællesskab, at indgå dette ved en kirkelig handling. En sådan ny ordning bør etableres ved siden af den kirkelige vielse til ægteskab, som skal lades urørt.  
Dette flertal er enige om, at der udarbejdes og autoriseres et ritual for indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling. Flertallet ønsker et særskilt ritual for de 2 former, således at der er sidestilling mellem dem. Men man bør ikke have den samme ordlyd i de 2 ritualer.
  - b) Et mindretal på 2 medlemmer er tilhænger af, at der bør kunne ske en kirkelig velsignelse af et partnerskab i henhold til et autoriseret ritual. Disse 2 medlemmer ønsker derimod ikke indgåelse af partnerskab i kirken.
  - c) Et enkelt medlem mente ikke, at hverken indgåelse af partnerskab eller velsignelse af partnerskab skulle finde sted i kirken.
- 3) Til spørgsmålet om frihed til præster til af samvittighedsgrunde at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken var Asmild Menighedsråd helt enige om, at denne frihed skulle respekteres. Denne frihed kunne garanteres ved lov.

På Asmild Menighedsråds vegne  
Asger Loldrup, formand

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Hvide Sande, d. 25. november 2010

### Høring om rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Spørgsmålet om folkekirkelige velsignelse eller indgåelse af partnerskab har været drøftet på det fælles menighedsrådsmøde i Holmsland Klit pastorat d. 16. november 2010.

Menighedsrådene for Lyngvig, Hvide Sande (pt. Holmsland Klit) og Haurvig sogn ønsker på baggrund af denne drøftelse, at komme med følgende kommentarer på rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

- 1) *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse ?*

Der var enighed i de tre menighedsråd om, at en ændring af den nuværende mulighed for at indgå ægteskab i folkekirken ikke er nødvendig. Menighedsrådene ønsker også i fremtiden, at fastholde begge muligheder for indgåelse af ægteskab – altså såvel kirkeligt, som borgerligt.

- 2) *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes ?*

4 af menighedsrådenes medlemmer tilslutter sig de seks udvalgsmedlemmers anbefaling af, at der åbnes mulighed for, at registreret partnerskab kan indgås i folkekirken, mens 10 af menighedsrådenes medlemmer, i lighed med udvalgets fire medlemmer, mener, at det vil være forkert at åbne for indgåelse af partnerskab i kirken. 1 menighedsrådsmedlem undlod at stemme og 4 menighedsrådsmedlemmer var fraværende til mødet.

- 3) *Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken ?*

Der var enighed i de tre menighedsråd om, at præster skal kunne fritages for at deltage ved indgåelse af registreret partnerskab. Menighedsrådene tog ikke særskilt stilling til om denne ret skal lovfæstes eller blot være del af en bekendtgørelse, men det var magtpåliggende for de samlede menighedsråd, at der bliver tale om en rettighed, som er

utvetydig, og som ikke umiddelbart kan ændres igen, uden en ny bred og grundig drøftelse og høring af alle spørgsmålets interessenter.

Med venlig hilsen

Thomas Glibstrup  
Formand



---

**Fra:** Carlo Hald <chald@post11.tele.dk>  
**Sendt:** 25. november 2010 18:55  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (MSW) Høringsvar - Folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren nedsatte et udvalg med det formål, at tage stilling til

- om ægteskabsindstiftelsen fortsat skal foregå i folkekirken
- hvordan får 2 personer af samme køn samme mulighed som ægtepar for at indgå+ samliv ifølge et kirkeligt ritual og
- hvordan sikres præster frihed til, af samvittighedsgrunde, at sige nej til medvirken hertil.

Harboøre Menighedsråd finder rapportens anbefaling om, at der laves et ritual, og at det anbefales med i kirkens ritualbog, meget betænkelig. Vi føler absolut ikke folkekirken skal indføre en velsignelse af homoseksuelle forhold, - kirkens velsignelse er - og bør fortsat være - bundet til ægteskabet mellem mand og kvinde.

Det er i den forbindelse magtpåliggende for menighedsrådet i Harboøre, at gøre opmærksom på rådets afstandtagen til et sådant ritual.

Skulle det mod vort håb komme dertil, at ritualet kommer, forventer vi selvsagt, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved anvendelse af ritualet, gives vide lovfæstede frihedsrettigheder.

Harboøre Menighedsråd

Carlo Hald, form.

---

**Fra:** Asger Grove Korsholm  
**Sendt:** 25. november 2010 10:02  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (MSW) Høringssvar vedr. Folkekirken og registreret partnerskab

Til Kirkeministeren

Vildbjerg menighedsråd i Herning Nordre Provsti i Viborg stift har drøftet udvalgets rapport på menighedsrådmødet 24.11.10 og afgiver hermed flg. høringssvar:

1. Alle mener, at ægteskabsindgåelse fortsat skal kunne foregå i kirken.
2. Èt medlem ønskede, at registrering af partnerskab skal kunne foretages i kirken. 9 medlemmer ønskede det ikke.
3. 4 medlemmer ønskede, at registrerede par kan få en kirkelig velsignelse af deres parforhold. 6 medlemmer ønskede det ikke.
4. Alle mener, at såvel præster som kirkebetjening skal have ret til af samvittighedsgrunde at sige nej til at medvirke ved en velsignelse eller indgåelse af registreret parforhold.
5. Vi finder alle, at det er meget vigtigt i øvrigt, at homoseksuelle er og skal være velkomne i kirkens fællesskab.

-----  
Med venlig hilsen  
Asger Grove Korsholm  
sognepræst og sekr. for menighedsrådet

Til Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

### **Høringssvar fra Taulov Menighedsråd (7000 Fredericia) til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab**

Indledningsvis vil vi gerne fremhæve, at vi i Taulov Menighedsråd bifalder en bred høring af emnet om registreret partnerskab. Det er et vigtigt og omfattende emne, der er belyst i rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab". Vi tillader os i vores høringssvar at koncentrere os om de mere overordnede synspunkter.

Kirkeministeren har i foråret nedsat et udvalg om folkekirken og registreret partnerskab. Og kirkeministeren har anmodet udvalget om at tage stilling til følgende spørgsmål:

1. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?
2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?
3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

#### ***Med hensyn til spørgsmål 1 vil vi fremhæve følgende:***

Vi synes, at det er relevant, at rapporten fremhæver, at der er århundreder lang tradition for, at vielse med juridisk gyldighed kan foregå i kirken. Et flertal synes således ikke, at der er nogen grund til at bryde den tradition, at ægteskabsindstiftelsen og en kirkelig velsignelse foretages samtidig. Vi tror, at denne tradition gør folkekirken nærværende for flere og gør ægteskabsindgåelse mere enestående og ubureaukratisk, end hvis kirken fik frataget den juridiske del af vielsen.

#### ***Med hensyn til spørgsmål 2 vil vi fremhæve følgende:***

Menighedsrådet går ind for, at vi beholder vores nuværende ritualer for indgåelse af ægteskab mellem mand og kvinde. Hvis registreret partnerskab mellem personer af samme køn skal kunne indgås i folkekirken, vil vi foreslå, at der udarbejdes et særskilt ritual.

Tilsyneladende spørges ikke om der i folkekirken kan indgås registreret partnerskab. Men vi kan oplyse, at et flertal i menighedsrådet går ind for, at registreret partnerskab skal kunne indgås i folkekirken.

I øvrigt kan flertallet i menighedsrådet tilslutte sig følgende bemærkninger i rapporten:

”Flertallet erkender, at homoseksuelt samliv ikke som ægteskabet mellem mand og kvinde har en kristen fortid med sig, men mener, at dette samliv ikke strider mod det grundlæggende i evangelisk-luthersk kristendomsforståelse.”

Vi er alle i menighedsrådet enige om en rummelig folkekirke på evangelisk-luthersk grund, og vi håber ikke, at de forskellige opfattelser i folkekirken på nævnte spørgsmål vil blive kirkeadskillende.

***Med hensyn til spørgsmål 3 vil vi fremhæve følgende:***

Spørgsmålet er for os nok mere ”teknisk-teologisk” end de øvrige spørgsmål. Om der bliver tale om egentlig lov eller hvordan emnet optages i ritualbogen er spørgsmål, vi gerne overlader til andre.

Tilsyneladende spørges der ikke om præster kan fritages for embedshandlinger vedr. registreret partnerskab. Menighedsrådet er imidlertid enige om, at præster af samvittighedsgrunde naturligvis skal kunne fritages for deres medvirken ved indgåelse af registrerede partnerskab.

Afslutningsvis vil vi fremhæve det vigtige i, at folkekirken bevares som en vedkommende kirke for folkekirkemedlemmerne. En kirke, der er tilstede, der hvor folk er og uden indre modstrid i den grundlæggende evangelisk-luthersk kristendomsforståelse.

Med venlig hilsen  
Taulov Menighedsråd  
Kurt Krog Pedersen, fm.

**Ja tak til nyt ritual-**

**Og et nyt poetisk navn**

*(Trykt i Vejle Amts folkeblad 15. november 2010)*

Bredsten Menighedsråd har drøftet de spørgsmål der rejser sig i forbindelse med udvalgsrapporten "Folkekirken og registreret partnerskab". Det er en rapport, der af kirkeministeren er sendt til høring hos landets menighedsråd. Der er i menighedsrådet bred støtte til at imødekomme bøssers og lesbiskes ønske om at kunne indgå registreret partnerskab i kirken ved et autoriseret ritual.

For at understrege forskellen på den gamle ordning og en kommende ny ordning går menighedsrådet ind for en udarbejdelse af et nyt ritual der er forskellig fra vielsesritualet for derved at undgå - i lighedens navn - at der indføres et fælles kønsneutralt ritual.

I lighedstegnets navn behøver man ikke at gøre ordningerne ens. I ligestillingens navn kalder man heller ikke en kvinde for en mand eller omvendt eller opfinder et helt tredje fælles betegnelse. Menighedsrådet ønsker at understrege begge ordningers særlige karakter og kunne godt ønske sig at man fandt på et andet og mere poetisk navn i stedet for "registreret partnerskab".

Elsemarie Troelsen, menighedsrådsformand og Jørgen Juul Petersen, sognepræst,  
Bredsten

## Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

*indsendt af menighedsrådet for Horne og Asdal Sogn, Hjørring Nordre Provsti, Aalborg Stift.*

Da kirkeministeren har sendt Rapport om Folkekirken og registreret partnerskab i bred høring, ønsker vi også at give vores mening til kende om dette emne.

Vi går ud fra de tre spørgsmål, der dannede baggrund for rapportens tilblivelse.

### 1. spørgsmål

Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

*Svar:*

Det er vores overbevisning, at ægteskabet fortsat skal kunne indgås i folkekirken. Deler man indgåelsen af ægteskabet op i to dele (den borgerlige på rådhuset og den religiøse i kirken), vil det rent praktisk besværliggøre tingene for dem, der også ønsker den kirkelige velsignelse. Det vil samtidig tage noget af den mellem menneskelige storhed ud af kirkebrylluppet, da man jo så allerede er gift bort, når man f.eks. bliver ført op ad kirkegulvet af sin far.

Desuden vil man derved træde et skridt i retningen af adskillelse af kirke og stat, når man på denne måde opdeler ægteskabets to dele, der så fint harmonerer i den nuværende ordning. Skulle en deling af stat og kirke forekomme, vil det være en helt anden situation, og da vil dette spørgsmål kunne tages op igen.

### 2. spørgsmål:

Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

*Svar:*

Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling.

Det har altid været kirkelig praksis, at man laver et ritual med baggrund i Bibelen - og ikke i modstrid med denne. På denne måde lægger vi os på linje med de øvrige store kirkesamfund i verden og vil derfor adskille os fra disse og marginalisere os i forhold til disse, hvis vi indfører et autoriseret ritual.

Dette er dog ikke det største argument - her gælder det først og fremmest, at vi ikke noget sted i Bibelen ser en tilladelse til, at vi på Guds vegne kan velsigne det homoseksuelle forhold. Men derfor skal disse dog stadigvæk kunne udfoldes og juridisk beskyttes i det samfund, som kirken er en del af. Men da kirken er Guds kirke og ikke samfundets kirke må vi sige nej til sådant et autoriseret ritual i kirken.

*Der er stor forskel på et autoriseret ritual og et ritual godkendt af det enkelte stifts biskop (den nuværende ordning).*

Ved et autoriseret ritual stiller hele kirken sig bag i sin store forskellighed. Ansvar er tillige en fælles sag, for vi kan alle stå bag ordningen.

Ved et godkendt ritual i et stift er det den enkelte biskop og den enkelte udøvende præst, der stiller sig bag. Derved er det også den udøvende præst, der bærer ansvaret for at medvirke i et sådant ritual.

Skulle ritualet bliver autoriseret, skal dette ikke sammensættes med de øvrige ritualer i Folkekirken i vore kirkes ritualbog, men have et tillæg, der udsendes til den enkelte præst efter henvendelse til sit stift.

### 3. Spørgsmål:

Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Svar:

Som et minimum skal dette sikres på samme måde, som det i dag er tilladt at præster at nægte at vie fraskilte.

En ekstra sikring i denne situation vil være, at sikre friheden ved at ritualet (uanset om det står i ritualbogen eller i et særligt tillæg) indledes med den i rapporten omtalte præambel ("Præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende dette ritual, fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse, er fritaget for at bruge det"). Det vil både synliggøre præstens frihed - men det vil også synliggøre,

- 1) at modstanden mod et sådant autoriseret ritual er en lige så legitim holdning at have som accept af det.
- 2) at det ikke er et ritual, som den mangfoldige folkekirke stiller sig bag.

Andet

Vi har som menighedsråd også dette på hjertet, som vi ønsker, at man tager med i overvejelserne i Kirkeministeriet.

A) *Vi skal som menighedsråd sikre kirkens liv og vækst* - den nye menighedsrådslov giver os derved både mere ansvar og mere medbestemmelse i forhold til det liv der udspiller sig i kirken. *Bør vi som menighedsråd ikke også have noget at skulle have sagt i forhold til om vores præst har lov til at bruge stedets kirke til en sådan velsignelsehandling? Burde rådet ikke have myndighed til at hindre præsten i at bruge sognets kirke, som de har medansvar for? Og naturligvis også på den stille sig solidarisk bag deres præst, der måtte mene det samme.*

Menighedsrådet skal naturligvis ikke kunne tvinge en præst imod dennes overbevisning til at deltage i velsignelsehandling, og vi ser det ikke som et indgreb i præstens forkyndelsesfrihed. Det er ikke, hvad præsten siger, som vi vil have medbestemmelsesret over, men det er anvendelse af kirkebygningen i dette tilfælde og det, der derved signaleres. Kirken er netop ikke kun præstens gebet, men netop hele menighedens som i dette tilfælde er repræsenteret gennem det demokratisk valgte menighedsråd.

B) *Vi er også arbejdsgivere*, der skal tale vore medarbejderes sag. Hvorfor er det kun præster, der af samvittighedsgrunde skal fritages for at deltage ved en sådan velsignelsehandling? Hvorfor ikke også de øvrige kirkelige ansatte? Det er vores overbevisning, at vores ansatte ikke blot blindt udfører et stykke arbejde. Da det er en "religiøs arbejdsplads" er det vores overbevisning, at de også lægger et stykke af dem selv i arbejdet. Derfor bør de også have retten til at sige nej til at deltage - hvis deres samvittighed byder dem det.

Dette var vores tanker om de spørgsmål, som kirkeministeren har sat i høring. Vi takker ministeren for hendes åbenhed og villighed til at lytte til det folkekirkelige demokrati. Og vi nærer stor forventning til, at hun vil agere vist og i overensstemmelse med sit folkekirkelige hjerte.

Venlig hilsen

Menighedsrådet i Horne og Asdal

---

**Fra:** Anders Damgren Christensen  
**Sendt:** 2. december 2010 09:42  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høringssvar vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab - fra Vor Frelsers sogns menighedsråd i Horsens

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

På sit ordinære menighedsrådsmøde tirsdag den 23. november 2010 besluttede et flertal i Horsens Vor Frelsers sogns menighedsråd at tilslutte sig biskop Kjeld Holms høringssvar på rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Med venlig hilsen

*Anders Christensen*  
kordegn ved Vor Frelsers Kirke, Horsens  
Tlf. 75 62 13 93





Harte Kirke

Sidelaf4

Kirkeministeriet  
Frederiksholms kanal  
1015 København K

*(Fremsendes kun elektronisk)*

Harte, d. 25.11.2010

## Høringssvar vedr. rapport om Folkekirken og registreret partnerskab.

### Indledning

Det kan desværre konstateres, at der endnu en gang er tale om en rapport, der har sit udspring i at tækkes politisk korrekthed, frem for at søge veje til at styrke kristentroen i dette land.

Hvis så bare det med de homoseksuelle var det eneste, så var det til at overskue, men vor folkekirke er under stadig angreb både indefra og udefra.

*Indefra* pga. teologisk forfald og det tunge lov-bureaukrati, som menighedsrådene må leve under og som betyder, at der i løbet af et menighedsrådsmøde, ikke er megen tid til overs til at beskæftige sig med Kirkens hovedopgave – Kirkens liv og vækst.

*Udefra* pga. minoriteters og andre trosretningers krav om særrettigheder og pga. angreb fra de kulturradikale, sundhedsfundamentalisterne og ateisterne.

*Udvalgets kommissorium blev fastlagt således:*

*"Udvalgets kommissorium er at tage stilling til følgende spørgsmål:*

- 1. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?*
- 2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?*
- 3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?*

Det er symptomatisk, at der allerede her er taget beslutning om, at registreret partnerskab skal kunne indgås i folkekirken, idet formuleringen af sp. 2 forudsætter dette.

Spørgsmålet skulle have lydt –

*Skal registreret partnerskab kunne indgås ... .. og i givet fald under hvilke former?*

Nogle af udvalgets medlemmer og andre kirkelige personers argumenter, bærer da også mere præg af, at være personlige politiske standpunkter end egentlige bibelske overvejelser. Men det skyldes formodentligt, at man er mere interesseret i egne personlig kirkepolitiske ambitioner, end i kirken som sådan.

I "Eliternes triumf" af Lars Olsen, redegøres for de problemer vort folkestyre lider under, pga. at langt de fleste folketingsmedlemmer og embedsmænd er akademikere uden erfaringer fra det virkelige liv. Love mv. udarbejdes af teoretikere på grundlag af statistikker og ikke på grundlag af forholdene i virkeligheden.

Dette er dybt problematisk, hvilket den kirkelige lovgivning da også bærer tydeligt præg af.

Harte Kirkes Menighedsråd

v/ Verner Eskelund, Formand, Præstekæret 32, Påby, 6000 Kolding



Det er hovedårsagen til de unødige og mislykkede samfundsreformer, der er blevet iværksat i de senere år. (Politireform, kommunalreform, sygehusreform o.a.) og heri ligger også årsagen til at de ikke virker, men nærmest udgør en karikatur af det, de skulle reformere.

### Kommentarer

Der tages hovedsageligt afsæt i rapportens kapitel 2: Sammenfatning

#### *Ad 2.1, side 5: Ægteskabet*

Her stilles spørgsmålet om ægteskab fortsat skal kunne indgås i kirken.

I virkeligheden er spørgsmålet, om ægteskab kan foregå andre steder end i kirken (eller for den sags skyld, andre steder end i et religiøst tempel)

Hvis ikke ægteskabet indgås i kirken eller i kirkeligt regi, er der bibelsk set, ikke tale om ægteskab, idet ægteskabet må betragtes som en ordning for 2 mennesker af modsat køn, der for Guds Åsyn lover hinanden troskab ”i hvad end Gud den Almægtige tilskikker dem”

Alle andre former for samliv er, at betragte som en *samlivskontrakt* indgået mellem 2 parter uden et Gudbevidnet løfte.

Som sådan kan både sekulære, ikke religiøse par og homoseksuelle par indgå en aftale om samliv.

Det kan bare ikke, betragtes som et ægteskab i religiøs forstand og kan ikke, foregå i en kirke.

Derfor er spørgsmålet, om indgåelse af *ægteskab* skal ud af kirken, irrelevant. Det kan ikke og skal ikke kunne indgås andre steder og er pr. definition en pagt mellem én mand og én kvinde og er både juridisk og seksuelt bindende, jf. henhv. 1.Mose 2, 24 og 1.Mose 1, 28.

Udvalget antyder i den forbindelse bl.a., at hverken juridiske eller teologiske argumenter, har afgørende betydning for, om ægteskab skal kunne indgås i kirken. Der anføres også, at det ikke er stiftelsen, men det liv, der leves der er helligt.

Har man slet ikke læst Bibelens tekst under udvalgsarbejdet? Ovennævnte skriftsteder giver en klar begrundelse for, at såvel teologisk som juridisk og seksuelt skal ægteskab indgås ved en kirkelig handling.

#### *Ad 2.2, side 6: Partnerskabet*

Intetsteds i Bibelen er der antydning af accept af homoseksuelle ægteskaber, tværtimod.

Bibelen er det eneste holdepunkt vi har i denne sag. Samfundsudvikling, politiske meninger og holdninger, pragmatiske overvejelser osv., er helt irrelevante i dette spørgsmål og kan derfor heller ikke anvendes som argument for homoseksuelle vielser.

Bibelen er ikke et sæt vedtægter eller love, vi kan ændre eller bøje efter vort forgodtbefindende.

#### *Ad 2.2.1, side 7: Overvejelser om ægteskab og partnerskab*

Udvalget konstaterer her at ægteskabet har sin baggrund i Guds vilje. (2. afs.) og i afs. 5 konstateres at synet på homoseksuelle har ændret sig.

Det er der næppe mange, der er uenige i, men det har ingen relevans i denne sag, da det ikke ændrer Bibelens tale mht. homoseksuelle.

Det må, i denne forbindelse, undre at biskopper, præster o.a. med teologisk indsigt, overhovedet kan overveje muligheden af homoseksuelle vielser i kirken, når Bibelen er så klar på dette punkt, jf. 1.Mose 1, 27-28 og 2, 24 og 19, 5-8, 3.Mose 18, 22 Rom 1, 27, 1.Kor 6, 9 mfl.

Man burde kunne forvente større teologisk indsigt og forståelse hos disse.



Harte Kirke

Side3af4

I afs. 7 mener udvalgets flertal, at den uenighed, der er indenfor kirken, ikke vil skade det kristne fællesskab. Nu må man formode, at der menes fællesskabet i folkekirken.

På den baggrund må det desværre konstateres, efter samtale med en del personer af forskellig folkekirkelig observans, at det vil føre til et alvorligt fald i folkekirkens troværdighed og mange udmeldelser, hvilket folkekirken jo næppe har brug for pt.

Når man ser på problemets størrelse med knap 400 reg. partnerskaber om året, hvoraf vel max. 10% oprigtigt ønsker at få kirkens velsignelse, så må man overveje, om sagen i det hele taget er relevant.

Det er muligt, at der blandt folkekirkens medlemmer er et flertal for kirkelig vielse og/eller velsignelse af homoseksuelle, men ser man på %-delen hos de, der jævnligt går i kirke og som bærer folkekirken som kirke, så er flertallet imod.

#### *Ad 2.2.2, side 8: Kirkelig velsignelse*

Mht. spørgsmålet om velsignelse af homoseksuelle par, kan der henvises til kirkerne, hvor der søndage og helligdage bedes for og lyses Guds velsignelse over alle kirkegængere.

Velsignelsen skal både gives og modtages og de, der modtager den, kan modtage den i det lys, de ønsker. Velsignelsen er ikke forbeholdt særligt udvalgte, så sandt som Kristus opfordrer os til at velsigne og ikke at forbande.

#### *Ad 2.2.3, side 9: Indgåelse af partnerskab*

I afs. 2-5 fremfører 6 medlemmer besynderlige argumenter for at reg. partnerskab skal kunne indgås i kirken. Argumenterne har karakter af – en sten kan ikke flyve og en ko kan ikke flyve, ergo er en sten en ko.

Argumenterne er, i det mindste, en så markant fordrejning af Bibelens ord, at man må undre sig over, at disse medlemmer overhovedet er fundet kompetente til at deltage i et sådant udvalgsarbejde.

#### *Ad 2.3, side 10: Ritualer*

Da hovedsynspunktet i nærværende kommentarer er, at kristent ægteskab kun kan indgås mellem én mand og én kvinde og i en kristen kirke, er spørgsmålet om ritualer egentlig irrelevant.

Indfører man specielle ritualer for homoseksuelle par, kan der med rette rejses spørgsmål om ikke også særlig gudstjenester skal indføres for grupper af mennesker (fx én mand og to kvinder eller omvendt eller flere) I samme forbindelse kan man spørge, om ikke den udbredte singelkultur har udviklet sig i bigamistisk retning, idet den baserer sig på flere seksuelle partnere.

Sexklubber kunne vel så også kræve samme kirkelige service, ligesom den enlige dame med sin hund eller kat kunne ønske det.

Det ville jo så være oplagt at fastsætte ritualer for alle disse bizarre forbindelser – men det vil i bund og grund gøre hele situationen grotesk og vil i hvert fald ikke være kristent.

Der er på ingen måde behov for at indføre særlige vielses- og/eller velsignelsesritualer for personer af samme køn. Ej heller fra et darwinistisk synspunkt er det hensigtsmæssigt eller naturligt.

#### *Ad 2.4, side 13: Frihedsrettigheder*

Skulle det ende med, at der lades hånt om Bibelens tekst og følelserne hos de oprigtigt kristne, så er det helt afgørende at alle, præst, kirkens personale, menighedsrådsmedlemmer o.a. med nær tilknytning til en given kirke, kan bede sig fritaget for at deltage.



Harte Kirke

Side4af4

## Konklusion

Ægteskabet, juridisk og seksuelt, har gennem kirkens historie ofte været en brutal og rodet affære, men der har aldrig hersket tvivl om, at der kun kan være tale om et ægteskab, når det indgås for Guds Åsyn i Jesu navn og at et ægteskab kun kan indgås mellem én mand og én kvinde.

Alle andre seksuelle forbindelser er blevet betragtet som forkerte og unaturlige.

Kommentarerne skal på ingen måde udtrykke noget negativt om homoseksuelle, som mennesker, men der er ikke grundlag i Bibelen for at indføre kønsneutrale ægteskaber eller særlige kirkelige ritualer for homoseksuelle.

Spørgsmålet om homoseksuelle vielser er et rent internt folkekirkeligt spørgsmål. Bibelens tekst står fast og kan ikke ændres ved en demokratisk proces.

Regering og folketing skal blande sig udenom, og det bør regering og folketing gøres utvetydigt opmærksom på.

Mindretalsudtalelserne i bilag 1 og 2 kan i overvejende grad bifaldes.

Gennemførelse af vielses- og/eller velsignelsesgudstjenester for homoseksuelle o.l. i en given kirke bør i givet fald kun kunne ske, såfremt der er fuld enighed mellem præst, personale og menighedsråd.

## Afsluttende bemærkninger

Vi har tidligere set, hvordan diverse bevægelser skridt for skridt har tilkæmpet sig rettigheder, fx. indoktrineringsbevægelsen, pornoens frigørelse og muslimernes særstilling, uden at forholdene er blevet bedre, snarere tværtimod.

Den kirkelige vielse, som den hidtil er forekommet i Danmark, er en gammel, speciel dansk, tradition, der bygger på dansk historie og dansk kultur, og som derfor burde opretholdes uden skelen til bevægelser, der ønsker at tilkæmpe sig egne rettigheder.

Kort sagt er der mere tale om en kamp for seksuel landvinding end om et egentligt kristent behov. Oprigtige homoseksuelle kristne vil kunne se ud over disse formaliteter og være taknemmelige, i lighed med alle vi andre, over tilgivelsen ved nadverbordet og velsignelsen under højmessen og stille sig tilfredse med, at det juridiske bliver ordnet med en samlivskontrakt.

Venlig hilsen  
f/ Harte Menighedsråd

Sign.  
Verner Eskelund, fmd.  
Svend Buchvaldt, næstfmd.

Harte Menighedsråd, Kolding Provsti, består af 9 medl. inkl. sognepræsten.  
*Et flertal på 7 medl. (inkl. sognepræsten) tilslutter sig foranstående høringssvar.  
1 medl. kan kun tilslutte sig konklusionen og de afsluttende bemærkninger.  
1 medl. kan ikke tilslutte sig nogen del af høringssvaret.*

cc/ Kolding Provstiudvalg, Haderslev Stift, Menighedsrådsforeningen.

Til Kirkeministeren.

## Høringssvar vedrørende rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Udvalget om folkekirken og registreret partnerskab har afleveret sin rapport til kirkeministeren, som har sendt rapporten til høring. Kirkeministeren beder menighedsrådet tage stilling til tre spørgsmål:

### **1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?**

Ægteskab bør fortsat kunne indgås i folkekirken under de nuværende vilkår. Vil en fortsat ægteskabsindgåelse i folkekirken medføre, at der åbnes op for andre samlivsformer, bør alle samlivsformer indgås på rådhuset.

### **2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?**

Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling. Dels vil det stride mod folkekirkens grundlag, som bygger på den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Og dels vil det stride mod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål.

Det har altid været liturgisk og retslig praksis, at man ikke kan lave ritualer i direkte modstrid med det bibelske budskab. Gør man det nu, vil man marginalisere folkekirken i forhold til de øvrige store kirkesamfund i verden. Folkekirken vil også komme i konflikt med et meget stort antal kirker især i den tredje verden, og det vil i alvorlig grad vanskeliggøre arbejdet for danske missionselskaber.

Hvis der åbnes op for indgåelse af registreret partnerskab i kirken, hvilket vi herved stærkt fraråder, bør det ikke være med særskilte ritualer i ritual- og salmebog. Et særskilt ritual bør være i et tillæg til ritualbogen. Den autoriserede ritualbog bør kun indeholde, hvad vi kan være fælles om.

### **3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?**

Frihed til at sige nej til medvirken ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken for både præster og det øvrige personale skal fremgå af en evt. lov. Hvis de ansatte ikke får denne frihed, vil en splittelse af folkekirken være en kendsgerning.

Vang sogns menighedsråd, 22. november 2010

*Richard Stoue Nielsen*

*Mogens Tøttrup*

*Tove Louise Kjeldsen*

*John H. Jensen*

*Elsie Marie Christen*

*Karin Bergsbo*

KIRKEMINISTERIET

6 1 DEC. 2010

Kære menighedsråd!

Spørgsmålet om folkekirkelige ritualer for velsignelse eller indgåelse af partnerskab er af en anden karakter end de forslag og rapporter, der normalt sendes ud til høring. Den er - om jeg så må sige - ægte kirkelig. Det giver derfor ingen mening at bringe høringen til diskussion, da jeg formoder at vores personlige stilling ikke vil blive røkket, selv efter en længere diskussion.

Den **vedlagte rapport** indeholder det svar som er givet af det udvalg, som Kirkeministeren nedsatte i april 2010. Landsforeningen af Menighedsråd finder, at rapporten giver et godt grundlag for drøftelse af registreret partnerskabs status i folkekirken.

Det **vedlagte høringsbrev** er Landsforeningens høringssvar til ministeren, vedlagt til orientering.

På vegne af Landsforeningen vil jeg høfligt opfordre til, at Jeres menighedsråd afgiver høringssvar til Kirkeministeriet, hvor I vurderer Jeres stilling til følgende 5 problemstillinger. Det kan nemmest gøres ved at menighedsrådet foretager en afstemning (hemmelig eller åben, alt efter ønske), hvor der tages stilling til de følgende 5 spørgsmål.

Der er 3 svarmuligheder for hvert spørgsmål: JA, NEJ eller SVARER IKKE.

De 5 spørgsmål er:

1. Skal der åbnes mulighed for at registreret partnerskab kan indgås i folkekirken, med et til dette formål foreslået ritual?
2. Skal der autoriseres et ritual til velsignelse af allerede indgået ”borgerligt” registreret partnerskab?
3. Skal ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken (dvs. at den kirkelige vielse også er en juridisk vielse)?
4. Skal den enkelte præst have mulighed for at afvise at medvirke ved indgåelse af og velsignelse af registreret partnerskab?
5. Skal ritualet, de steder hvor det bliver trykt, forsynes med en forskrift om, at præster er fritaget for at foretage en velsignelse eller vielse af to personer af samme køn?

Besvarelsen skal være Kirkeministeriet i hænde senest d. 17/12-2010.

Med venlig hilsen  
Normann Aa. Nielsen  
På Landsforeningens vegne

----- ” -----

Svar til Kirkeministeriet.

Blegind menighedsråd har på vores møde d. 23. november 2010 diskuteret rapporten om ” Folkekirken og registreret partnerskab ” og diskuteret ovenstående 5 spørgsmål fra Landsforeningen.

Vi er alle medlemmer enige om at svare ja til alle 5 spørgsmål.

Blegind menighedsråd

Med venlig hilsen  
Jørgen Viktor  
formand

**Høringssvar fra Mejdal Menighedsråd, Holstebro Provsti vedr. det udsendte materiale omhandlende vielse / velsignelse af homofile par.**

Der er et knebent flertal for nedenstående høringssvar svar.

Mejdal Menighedsråd medsender desuden 2 mindretalssvar, hvoraf det første er identisk med rådets svar med undtagelse af besvarelsen til spørgsmål 2. I mindretalssvaret er sidste afsnit i svaret til spg. 2 ikke medtaget.

## Høringssvar

1) Skal ægteskabet fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

*Mejdal Menighedsråd anbefaler at den kirkelige vielse bibeholdes i sin nuværende form og under nuværende lov og regelsæt.*

*Begrundelsen herfor skal dels være traditionen, som vi finder god og smuk, og dels at vi ikke ønsker at folkekirken skal tilvælges ved vielser, hvor man ønsker kirkens medvirken og kirkens velsignelse, al den stund ethvert par har mulighed for borgerlig vielse uden kirkelig medvirken.*

*I øvrigt henviser vi til konklusionens punkt 2.2.1, hvor der står: "...ægteskabet skal ses som en ordning for menneskeligt samliv, der har sin grund i Guds vilje, som denne ses udtrykt i de bibelske skabelsesberetninger, og som den på forskellig vis er beskrevet i Det Nye Testamente..."*

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

*Mejdal Menighedsråd anbefaler, at registrering af partnerskab mellem to mennesker af samme køn forbliver en borgerlig, juridisk handling, hvor folkekirken ikke kan medvirke.*

*I øvrigt henviser vi til konklusionens punkt 2.2.3, hvor der står: "...Partnerskabsindgåelse ved en kirkelig handling vil virke relativere og opløsende for den hidtidige forståelse af ægteskabet. ...alle former for samliv har samme legitimitet og skal være lige accepterede. Det betyder blot ikke, at forståelsen af hvad et ægteskab er, skal ændres..."*

*Mejdal Menighedsråd finder dog, at der bør kunne ske en kirkelig velsignelse af et partnerskab i henhold til et autoriseret ritual. Dette skal ses i lyset af, at der i befolkningen er en voksende forståelse af samliv mellem to personer af samme køn. Folkekirken både kan og bør være lydhør over for den folkelige accept af samliv mellem to personer af samme køn, og over for, at der er registrerede partnere, som ønsker, at der ved en kirkelig handling bedes for og lyses Guds velsignelse over deres liv med hinanden.*

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?



*Mejdal Menighedsråd anbefaler, at hvis det ved lov vedtages, at registreret partnerskab mellem to mennesker af samme køn skal kunne opnå en folkekirkelig velsignelse, at det da af samme lovsæt tydeligt fremgår, at præster har lovhjemmel til at sige nej til at deltage i handlingen. Det vil i sådanne tilfælde være provstiets / stiftets opgave at sikre en præstelig betjening til handlingen.*

*Hele diskussionen om kirkelig vielse af homofile rejser for os spørgsmålet:*

*"Hvad er et ægteskab"?*

*Det første sted ægteskab omtales i bibelen (Uden at ordet "ægteskab" bruges ), mener vi er i 1. Mosebog kapitel 2, vers 24: "Derfor forlader en mand sin far og mor og binder sig til sin hustru, og de bliver et kød."*

*Denne "foranstaltning" må betragtes som et ægteskab, da vers 24 nævner mand og hustru.*

*I den betydning har ægteskabet den forpligtelse over sig, at de bliver et kød, altså formerer sig. D.v.s. at ægteskabet har til formål at sikre beståen af Guds ypperste skaberværk, mennesket. Vi mener, at den kærlighed, der fra Guds side er nedlagt heri er Hans kærlighed til mennesket – Agapekærligheden. Derfor og derefter virker Eroskærligheden som den nødvendige, menneskelige drivkraft til at skaberværkets beståen sikres.*

*Set i lyset af ovenstående betragtninger er kirkelig vielse af to mennesker af samme køn en umulighed.*

*I øvrigt vil vi gerne gøre opmærksom på Matthæus evangeliets kap. 19, vers 4 og 5, hvor Jesus siger: "Har I ikke læst, at Skaberen fra begyndelsen skabte dem som mand og kvinde og sagde: "Derfor skal en mand forlade sin far og mor og binde sig til sin hustru, og de to skal blive et kød?... " og vers 12a: "Der er dem, der er uegnede til ægteskab fra moders liv..." Der kunne her anføres flere grunde til uegnetheden; homofili kunne være en af dem.*

## 1.mindretalssvar

1) Skal ægteskabet fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

*Mejdal Menighedsråd anbefaler at den kirkelige vielse bibeholdes i sin nuværende form og under nuværende lov og regelsæt.*

*Begrundelsen herfor skal dels være traditionen, som vi finder god og smuk, og dels at vi ikke ønsker at folkekirken skal tilvælges ved vielser, hvor man ønsker kirkens medvirken og kirkens velsignelse, al den stund ethvert par har mulighed for borgerlig vielse uden kirkelig medvirken.*

*I øvrigt henviser vi til konklusionens punkt 2.2.1, hvor der står: "...ægteskabet skal ses som en ordning for menneskeligt samliv, der har sin grund i Guds vilje, som denne ses udtrykt i de bibelske skabelsesberetninger, og som den på forskellig vis er beskrevet i Det Nye Testamente..."*

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

*Mejdal Menighedsråd anbefaler, at registrering af partnerskab mellem to mennesker af samme køn forbliver en borgerlig, juridisk handling, hvor folkekirken ikke kan medvirke.*

*I øvrigt henviser vi til konklusionens punkt 2.2.3, hvor der står: "...Partnerskabsindgåelse ved en kirkelig handling vil virke relativiserende og opløsende for den hidtidige forståelse af ægteskabet. ...alle former for samliv har samme legitimitet og skal være lige accepterede. Det betyder blot ikke, at forståelsen af hvad et ægteskab er, skal ændres..."*

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

*Mejdal Menighedsråd anbefaler, at hvis det ved lov vedtages, at registreret partnerskab mellem to mennesker af samme køn skal kunne opnå en folkekirkelig velsignelse, at det da af samme lovsæt tydeligt fremgår, at præster har lovhjemmel til at sige nej til at deltage i handlingen. Det vil i sådanne tilfælde være provstiets / stiftets opgave at sikre en præstelig betjening til handlingen.*

*Hele diskussionen om kirkelig vielse af homofile rejser for os spørgsmålet:*

*"Hvad er et ægteskab"?*

*Det første sted ægteskab omtales i bibelen (Uden at ordet "ægteskab" bruges ), mener vi er i 1. Mosebog kapitel 2, vers 24: "Derfor forlader en mand sin far og mor og binder sig til sin hustru, og de bliver et kød."*

*Denne "foranstaltning" må betragtes som et ægteskab, da vers 24 nævner mand og hustru.*

*I den betydning har ægteskabet den forpligtelse over sig, at de bliver et kød, altså formerer sig. D.v.s. at ægteskabet har til formål at sikre beståen af Guds ypperste skaberværk, mennesket. Vi mener, at den kærlighed, der fra Guds side er nedlagt heri er Hans kærlighed til mennesket – Agapekærligheden. Derfor og derefter virker Eroskærligheden som den nødvendige, menneskelige drivkraft til at skaberværkets beståen sikres.*

*Set i lyset af ovenstående betragtninger er kirkelig vielse af to mennesker af samme køn en umulighed.*

*I øvrigt vil vi gerne gøre opmærksom på Matthæus evangeliets kap. 19, vers 4 og 5, hvor Jesus siger: "Har I ikke læst, at Skaberen fra begyndelsen skabte dem som mand og kvinde og sagde: "Derfor skal en mand forlade sin far og mor og binde sig til sin hustru, og de to skal blive et kød?..." og vers 12a: "Der er dem, der er uegnede til ægteskab fra moders liv..." Der kunne her anføres flere grunde til uegnetheden; homofili kunne være en af dem.*

## 2.mindretalssvar

1) Skal ægteskabet fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

*Ægteskab skal bestemt uændret kunne indgås i folkekirken.*

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

*Der bør udarbejdes et ritual for disse handlinger, som for en dels vedkommende autoriseres. Jvfr. 2.3.2*

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

*Et forbehold kan ikke skrives ind i en præambel til ritualen, det giver ingen mening.*

*Forbeholdet bør kunne komme i forlængelse af forbeholdet med at vie fraskilte.*

**Venlig hilsen**

**Mejdal Menighedsråd**

**Karen Smith, formand**

# Gjellerup Menighedsråd

Kirkekontor:  
Kirkebyvej 15, 7400 Herning  
Tlf.: 9711 6088

E-mail: [8799@sogn.dk](mailto:8799@sogn.dk)

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Gjellerup, den 26. november  
2010

## Høringssvar til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

Gjellerup Menighedsråd drøftede rapporten og sit høringssvar på møde den 11.11.2010. Under behandlingen af sagen blev det klart, at menighedsrådets medlemmer ikke har samme syn på sagen, og at det derfor ikke var muligt at afgive et enigt høringssvar på alle tre spørgsmål, som stilles i høringsbrevet af 17.9.2010.

Ethvert af menighedsrådets medlemmer understreger kraftigt, at man ikke tager stilling på grundlag af en vurdering af andre menneskers seksuelle observans – eller sagt på en anden måde: Ingen af menighedsrådets medlemmer lægger afstand til homoseksuelle personer, hverken i kirkelige eller ikke-kirkelige sammenhænge. Det er et fælles synspunkt, at homoseksualitet er et vilkår for mange mennesker, og at dette vilkår ikke skal have nogen indflydelse på deres samspil med andre mennesker, og at de ikke skal udsættes for særbehandling.

Nedenstående høringssvar tager således alene udgangspunkt i, hvorvidt registreret partnerskab skal kunne indgås eller velsignes i kirken.

Det er menighedsrådets opfattelse, at spørgsmålet om registreret partnerskab giver anledning til diskussion de fleste steder, og at der er mange holdninger til spørgsmålet. Det kan derfor heller ikke overraske, at der er forskellige holdninger i Gjellerup Menighedsråd. Det forhindrer imidlertid ikke, at menighedsrådet i enighed fremsender sit høringssvar, som rummer forskellige synspunkter, også modstridende.

**Høringsspørgsmål 1: "Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?"**

På dette punkt ønsker et enigt menighedsråd, at muligheden for at indgå ægteskab mellem mand og kvinde i folkekirken fastholdes.

Indgåelse af ægteskab i kirken er en gammel tradition og en del af vores kulturarv. Desuden er det mindre ressourcekrævende, at ægteskabet kan indgås ét sted og ikke kræver, at to instanser (rådhus og kirke) involveres.

KIRKEMINISTERIET

30 NOV. 2010

**Høringsspørgsmål 2: "Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?"**

A

En del af menighedsrådet mener, at homoseksuelle, som har indgået registreret partnerskab for den borgerlige øvrighed, kan modtage en velsignelse af partnerskabet ved en kirkelig handling. Der skal hertil knyttes et autoriseret ritual.

B

En anden del af menighedsrådet mener, at det er umuligt at velsigne et registreret partnerskab eller at vie homoseksuelle med henvisning til Bibelen. Der er mulighed for at velsigne og tilgive alle mennesker, men ikke alle vores gerninger. Gud/kirken afviser ingen, der søger ham, men det vil ikke være muligt at udforme et ritual, som kan tilpasses denne situation.

I Bibelen er der en klar og utvetydig anvisning på samlivet mellem mand og kvinde. Derimod findes der ikke et eneste sted i Bibelen en positiv omtale af homoseksualitet.

Vi må ikke på dette punkt bøje os for tidsånden. Ægteskabet mellem mand og kvinde er en skabelsesordning, og synd i bibelsk tænkning er afvigelse fra skabelsen, et brud på Guds skabervilje.

Internationalt set vil den danske folkekirke komme i konflikt med andre kirker, især i den tredje verden.

**Høringsspørgsmål 3: "Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?"**

I dette spørgsmål er menighedsrådets enige holdning, at såfremt der indføres mulighed for indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken, skal præsten have frihed til at sige nej til at medvirke ved dette i kirken. Dette kan f.eks. sikres ved, at der i præamblen til ritualet står: "Præster, der af samvittighedsgrunde ikke ønsker at anvende dette ritual, fordi de finder det uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse, er fritaget fra at bruge det."

**Yderligere bemærkninger**

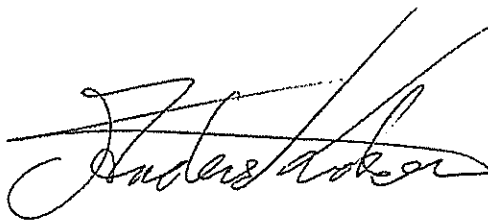
Ud over menighedsrådets stillingtagen til de konkrete høringsspørgsmål er der udtalt en frygt for, at der bag denne debat ligger et bevidst ønske om at splitte kirken, idet den kan fortolkes som et led i forsøget på at skille kirke og stat.

Venlig hilsen

Gjellerup Menighedsråd



Ane Marie Mortensen  
Menighedsrådsformand



Anders Knudsen  
Næstformand

## Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Vi har i menighedsrådet tirsdag d. 26. oktober haft en samtale.

Vi kom frem til, at vi ikke ønsker indgåelse af registreret partnerskab i kirken.

2 ud af menighedsrådets 6 medlemmer går dog ind for en velsignelse af registrerede partnerskab, de sidste 4 er imod.

Vi kunne godt tænke os at høre, hvilke tanker der er gjort for fritagelsesordning for de øvrige ansatte ved en kirkelig velsignelse af registreret partnerskab?

Med venlig hilsen  
Studsård menighedsråd.

Ellen Caarbo Jensen

Mona Kjer Nielsen

Elisabeth Tharup

Gitte Poulsen

Søren Pius Erikson

Vinding, den 24. november 2010.

**Høringssvar vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"**

Til Kirkeministeren,

Hermed tilkendegiver Vinding menighedsråd, Herning Nordre Provsti, Viborg Stift sin holdning til rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab".

Alle medlemmer ønsker, at ægteskabsindstiftelsen fortsat kan foregå i folkekirken

Ingen medlemmer ønsker, at det registrerede partnerskab skal kunne indgås i folkekirken

6 af 7 medlemmer ønsker ikke, at det registrerede partnerskab skal kunne velsignes i folkekirken.

Alle medlemmer ønsker, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved vielse og/eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken, skal have frihed til at sige nej hertil.

Alle medlemmer ønsker også, at denne fritagelse skal gælde den øvrige kirkebetjening.

Vinding menighedsråd ønsker også at tilkendegive, at udvalgets rapport afspejler en dyb uenighed i folkekirken i dette spørgsmål (alene det forhold at tre biskopper foreslår hver sin løsning!). Når der ikke findes en grundlæggende konsensus i kirken, mener vi, at det vil være en historisk fejl, om ministeren på baggrund af denne rapport beder biskopperne om at udforme et kirkeligt ritual for vielse og/eller velsignelse af registreret partnerskab.

med venlig hilsen

Vinding Menighedsråd:

*Ragnild Birgitta*  
*Jens Mogensen*  
*Lone K. Kungas*  
*Helge Larsen*  
*Anders P. Andersen*  
*Anders P. Andersen*  
*Alke M.*

KIRKEMINISTERIET

26 NOV. 2010



**Kvaglundparken 18 6705 Esbjerg Ø**

Tlf. 7514 1066 fax 75141033

[kontor@kvaglundkirke.dk](mailto:kontor@kvaglundkirke.dk)

[www.kvaglundkirke.dk](http://www.kvaglundkirke.dk)

Til

**Kirkeministeriet**

Sendt pr. e-post

Esbjerg den 26.11.2010

**Høringssvar til ”Rapport om folkekirken og registreret partnerskab”  
fra Kvaglund Kirkes menighedsråd.**

Høringssvaret har tilslutning fra 9 ud af rådets 10 medlemmer – punkt 1 har tilslutning fra alle 10 medlemmer.

**Høringssvar ud fra de 3 stillede spørgsmål:**

1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle former for samliv indgås for en borgerlig øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Vi ser ikke nogen grund til at ændre på den gældende praksis. Den bygger på en lang tradition som har en bred folkelig opbakning og god bibelsk begrundelse.

For bevarelse af ordningen taler også at folkekirken ikke har monopol på denne ordning. Der er en række af kirker og religiøse samfund, som på samme måde har vielsesmyndighed, det kan derfor ikke være udemokratisk eller på anden måde upassende, at folkekirken har denne myndighed.

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes.

Vi mener både folkekirken og alle andre med vielsesmyndighed, skal holde fast ved at ægteskabet er en ordning mellem mand og kvinde, som sætter rammen om familieliv og forplantning.

Med skabelsesteologiske begrundelser er det ægteskabet (mellem mand og kvinde), som har lang tradition for at blive velsignet i kirken. Det vil vi gerne holde fast ved. Vi slutter op om bønnen i vielsesritualet, hvor det



lyder: ”vi beder dig, at du vil bevare denne ordning og velsignelse urokket iblandt os”.

At indføre en velsignelse i kirken af registreret partnerskab, vil blive forvekslet med en ægteskabs-vielse, og vil let blive et skridt på vejen til indførelse af kønsneutralt ”ægteskab”. Vi går ikke ind for dette og går heller ikke ind for - som resultatet let kunne blive - at bane vej for velsignelser af andre samlivsformer.

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

---

Det sikres ved ikke at betræde denne vej ... Og gør man det, skal det også sikres at kirkeligt personale kan sige nej til at medvirke mod deres samvittighed. Og menighedsrådet skal også sikres mod at være tvunget til at hyre personale til begivenhederne.

Hvordan det sikres? – Ved at fastslå lovmæssigt at ingen mod deres samvittighed skal medvirke på noget som helst niveau.

Konklusion:

---

Kvaglund Kirkes Menighedsråd går ikke ind for hverken vielse eller velsignelse af homofile par.

Ligesom alle andre mennesker er homofile velkomne til kirkens gudstjeneste og velkomne i kirkens fællesskab. Men vi går ikke ind for halvt eller helt at sidestille noget som helst med ægteskabet mellem mand og kvinde, som den grundpille det er i samfundet – underbygget i Bibelen. Vi vil gøre godt mod homofile gennem kirkens diakoni og fællesskab, på samme måde som vi gerne vil være åben og imødekommende kirke overfor alle andre minoriteter, men vi vil ikke ”gøre godt” ved at dele ud af kirkelige velsignelser uden bibelsk belæg.

Med venlig hilsen

Kvaglund Kirkes Menighedsråd

*Karin Blok Kristensen,*

formand for menighedsrådet

---

Haunstrup menighedsråd den 28. oktober 2010

### Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og beder menighedsrådet tage stilling til tre spørgsmål.

- 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?
- 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?
- 3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Haunstrup menighedsråd har diskuteret ovennævnte emne. Menighedsrådet har meget divergerende meninger om folkekirken og registreret partnerskab og vores holdninger er så forskellige, at vi ikke ser os i stand til at komme med en fælles udtalelse om punkt 1 og 2.

Vedr. punkt 3 er vi dog fuldstændigt enige om at det bør være frivilligt for ikke kun præster – men også det øvrige kirkelige personale – om de ønsker at deltage i vielser/ velsignelse af homoseksuelle.

Med venlig hilsen

Marianne Idonbæk

Ulrikke Pedersen

Evald Videbæk

Erich Pade Tugtbyrne

Bent E Hansen

Mona Kjer Nielsen

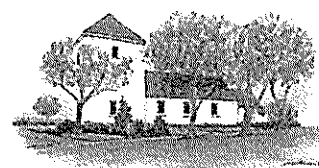
KIRKEMINISTEREN

25 NOV. 2010



## FLADE OG GÆRUM PASTORAT

Flade Præstegård, Brønderslevvej 59  
9900 Frederikshavn  
98486009



Til

Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech  
att: Kirkeministeriet

sendt pr. mail

Ved menighedsrådets almindelige møde den 16. november blev følgende ført til protokol under pkt. 4. Høringssvar vedr. lovforslag om indførelse af nyt Vielsesritual.

Menighedsrådets medlemmer fik udleveret en folder om emnet "Kirken og homoseksualitet". Derefter en behersket diskussion om emnet. Flade menighedsråd stemte NEJ til kirkelig homoritual.

-----  
Med venlig hilsen på Flade menighedsrådets vegne

Bruce K. Steuer  
Sognepræst for Flade-Gærum pastorat

Faster, den 19. november 2010

Til  
Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

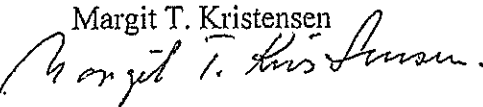
Fra.  
Faster menighedsråd  
Under Skjern Provsti og Ribe stift.

Høringssvar fra Faster menighedsråd på rapporten om "Folkekirken og registreret partnerskab" september 2010.

Vi vil gerne som kristen menighed favne homoseksuelle med de særlige problemstillinger, de står i.

Selv om der blandt menighedsrådets medlemmer er forskellige opfattelser af det saglige indhold, ønsker vi som samlet menighedsråd at udtrykke, at vi ikke ønsker ritualerne for velsignelse eller stiftelse af registret partnerskab indført, da det vil skabe splittelse i vores sogn og føre til udmeldelser af folkekirken. Samtidig vil vi gerne tilkendegive, at vi respekterer der er præster, som har et andet syn på ritualerne.

Vi ønsker ligeledes at tilkendegive, at vi ønsker, at kirkebetjeningen i Faster bliver omfattet af den samme fritagelsesmulighed, som der lægges op til for præsternes vedkommende, hvis ritualerne skulle blive en realitet.

Med venlig hilsen  
Formand for Faster menighedsråd  
Margit T. Kristensen  
  
FASTER MENIGHEDSRÅD

KIRKEMINISTERIET

22 NOV. 2010

Skjern Menighedsråd  
Kirkehuset  
Fredensgade 9  
6900 Skjern

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K.

Skjern, den 20.11.2010

### Høringssvar vedr. "Folkekirken og registreret partnerskab"

Indledningsvis vil vi gerne understrege, at dette høringssvar ikke har været let at frembringe. Det er vanskelige spørgsmål, at tage stilling til for lægfolk. I Skjern sogn er vi 12 valgte menighedsrådsmedlemmer. Vi har, før vi har skrevet dette høringssvar, spurgt nogle af de mennesker, vi repræsenterer om deres holding til spørgsmålet, om der bør være et kirkeligt vielsesritual eller et kirkeligt velsignelsesritual af et homoseksuelt parforhold.

Vi vil gerne understrege, at det svar vi er nået frem til ikke på nogen måde er en fordømmelse af homoseksuelles samliv eller de borgerlige rettigheder, der er indstiftet i Lov om registreret partnerskab. Vi finder det helt ret og rimeligt at der er en lovgivning, som tager hånd om homoseksuelle pars borgerlige rettigheder.

Vi vil gerne opfordre til, at Folketinget ikke lovgiver om dette spørgsmål. Traditionelt har folketinget ikke blandet sig i teologiske spørgsmål og bør efter vores opfattelse heller ikke gøre det i dette. Vi opfatter ikke spørgsmålet som juridisk men som teologisk. Hvad handler ægteskabet om?

Det 12 mand store udvalg, som har udarbejdet rapporten er enige om én ting, nemlig at ægteskabet er indstiftet af Gud og ikke mennesker og at ægteskabet er imellem mand og kvinde. Derefter relativeres spørgsmålet tihsyneladende efter, hvad der pt. er den herskende folkestemning. Det vil vi gerne advare imod. Vi tror ikke, at folkekirken gør nogen en tjeneste ved at løbe efter folkestemningen. Tværtimod. Folkekirken må gerne have "en kant", hvis alt ikke skal blive ligegyldigt.

Vi finder det ikke på nogen måde påvist, at der er et udtrykt behov for hverken et kirkeligt vielsesritual eller velsignelsesritual af homoseksuelles parforhold. Der findes allerede nu mulighed for at afholde særgudstjenester, hvor homoseksuelle ligesom alle andre kan få den kirkelige velsignelse.

Vi vil gerne udtale vores støtte til den mindretalsudtalelse som sognepræst Claus Thomas Nielsen har afgivet i rapportens bilag 2.

KIRKEMINISTERIET

22 NOV. 2010

De synspunkter, han giver udtryk for i bilaget, er dækkende for vores indstilling til spørgsmålet.

Hvis der lovgives om spørgsmålet og der gives ret til kirkelig vielse/velsignelse, mener vi man bør overveje om retten til at nægte at deltage i dette ritual også bør gælde de kirkelige ansatte. Der vil givet være ansatte der, såvel som præster, ikke ønsker at være medvirkende ved en vielse eller velsignelse af et homoseksuelt par, fordi det strider imod deres syn på ægteskabet.

Endelig vil vi gerne udtrykke en frygt for at dette forslag, hvis det vedtages, kan føre til udmeldelser af folkekirken. I vores egn af landet er det bestemt ikke en tom trussel; dette forslag kan meget vel være netop den sten, der får læsset til at vælte og få folk til at melde sig ud af folkekirken.

Vi har i Skjern allerede en valgmenighed og der er med stor sandsynlighed en frimenighed på vej. Den udvikling tror vi desværre, vil tage fart i de kommende år. Især de unge vælger Folkekirken fra og danner egne menigheder. Det hænger også sammen med individualiseringen i samfundet. Man vil selv vælge, hvilket fællesskab, man vil tilhøre. Men det hænger også sammen med udviklingen i Folkekirken. Vi vil formentlig få en frimenighed i Skjern under alle omstændigheder men indførelsen af et nyt ritual vil blot bestemme, hvor stor den bliver.

Vi synes kort sagt, at prisen for at ville stille alle lige, kan blive for høj.

Med venlig hilsen

Skjern sogns valgte menighedsrådsmedlemmer

  
Bent Erik Møller

  
Ritta Degn Olesen

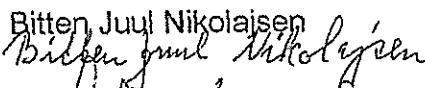
Jørgen Christian Pedersen

  
Mette Kirkegaard

  
Anton Sønderholm

  
Morten Due Kronborg Hansen



Bitten Juul Nikolajsen  
  
Anker Nørremark Lauridsen

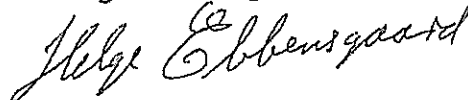
  
Carsten Erik Jørgensen

  
Niels Kristian Kristensen

Lykke Thorlund Jensen



Helge Ebbensgard



# Sdr. Felding menighedsråd

Poul Lomholt – formand for menighedsrådet  
Vardevej 57, 7280 Sdr. Felding DK - Tlf 97198591 – Mail: poullom@mail.dk

Kirkeministeriet

sendt pr. e-post



Sdr. Felding, d. 20. nov. 2010

## **Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab**

Kirkeministeren har i et brev i september 2010 bedt landets menighedsråd tage stilling til den i september fremsendte rapport om folkekirken og registreret partnerskab. I rapporten har udvalget taget stilling til de af kirkeministeren stillede tre spørgsmål:

1. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?
2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?
3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

-----  
**Sdr. Felding menighedsråd har på sit møde torsdag d. 18. november 2010 drøftet ovennævnte rapport og spørgsmål og har enstemmigt på mødet vedtaget følgende udtalelse:**

Indledningsvis skal vi bemærke, at rapportens konklusioner for en stor dels vedkommende var givet på forhånd i kraft af de personer, som kirkeministeren havde valgt. Dog mener vi, at rapporten blev svækket ved, at udvalget ikke var repræsenteret af en fungerende præst, som kunne forsvare kirkens klassiske holdning til homofili-problematikken. I denne sammenhæng undrer det os såre meget, at biskop Karsten Nissen undervejs ændrede standpunkt, hvilket også efter vores opfattelse svækker rapportens konklusioner.

**Herudover har rådet følgende kommentarer til ovennævnte tre spørgsmål samt udvalgets rapport:**

1. Vi ønsker fortsat mulighed for at ægteskabsindstiftelsen mellem mand og kvinde skal kunne foregå i folkekirken.
2. Et flertal af rådets medlemmer afviser enhver form for velsignelse eller indgåelse af det registrerede partnerskab i folkekirken. Dette flertal mener at et autoriseret ritual for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab er i klar modstrid med folkekirkens grundlag, Bibelen. De autoriserede ritualer udtrykker og formulerer kirkens officielle lære. Flertallet betragter derfor også de i udvalgets rapport fremlagte forslag for ritual for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab som udtryk for en vranglære, som, såfremt de indføres, efter vores overbevisning vil virke kirkesplittende.  
Et mindretal af rådets medlemmer deler ikke flertallets ovennævnte synspunkter og har for så vidt ikke indvendinger imod et autoriseret ritual for velsignelse af registreret partnerskab i folkekirken.
3. Naturligvis skal præster kunne sige nej, såfremt de vælger at forblive i Folkekirken. Denne frihed må efter flertallets opfattelse også indebære retten til offentligt i tale og på skrift at fremføre de under punkt 2. nævnte synspunkter. I denne forbindelse mener flertallet, at den foreslåede "præambel" er afgørende.

Venlig hilsen, på rådets vegne,

Poul Lomholt, formand

Orla Villekjær, sognepræst



# Troldhede Kirke

---

Kirkeministeriet

sendt pr. e-post



Troldhede, d. 20. nov. 2010

## Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har i et brev i september 2010 bedt landets menighedsråd tage stilling til den i september fremsendt rapport om folkekirken og registreret partnerskab. I rapporten har udvalget taget stilling til de nedennævnte af kirkeministeren stillede tre spørgsmål:

1. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?
2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?
3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

Troldhede menighedsråd har på sit møde torsdag d. 18. november drøftet ovennævnte rapport og spørgsmål og har enstemmig på mødet vedtaget følgende udtalelse:

-----

Indledningsvis skal vi bemærke, at rapportens konklusioner for en stor dels vedkommende var givet på forhånd i kraft af de personer, som kirkeministeren havde valgt. Dog mener vi, at rapporten blev svækket ved, at udvalget ikke var repræsenteret af en fungerende præst, som kunne forsvare kirkens klassiske holdning til homofili-problematikken. I denne sammenhæng undrer det os såre meget, at biskop Karsten Nissen undervejs ændrede standpunkt, hvilket også efter vores opfattelse svækker rapportens konklusioner. Samtidig er det vort indtryk, at ideologiske kræfter gennem en seksualpolitisk offensiv forsøger at bruge folkekirken som en slags springbræt for en ligheds- og rettighedstænkning, som er i klar modstrid med folkekirkenes bekendelsesgrundlag og det præsteløfte, som enhver præst er underlagt og har underskrevet.

**Herudover har rådet følgende kommentarer til ovennævnte tre spørgsmål samt udvalgets rapport:**

1. Vi ønsker fortsat mulighed for at ægteskabsindstiftelsen mellem mand og kvinde skal kunne foregå i folkekirken.
2. Vi afviser enhver form for velsignelse eller indgåelse af det registrerede partnerskab i folkekirken. Vi mener at et autoriseret ritual for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab er i klar modstrid med folkekirken grundlag, Bibelen. De autoriserede ritualer udtrykker og formulerer kirkens officielle lære. Vi betragter derfor også de i udvalgets rapport fremlagte forslag for ritual for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab som udtryk for en vranglære, som, såfremt de indføres, efter vores overbevisning vil virke kirkesplittende. Vi må derfor på det kraftigste advare kirkeministeren mod at fremsætte lovforslag, som pålægger folkekirken at udfærdige ritualer, som vil betyde splittelse i den kirke, som vi indtil nu har anset for en god ramme om kirkens liv i Danmark.
3. Naturligvis skal præster kunne sige nej, såfremt de vælger at forblive i Folkekirken. Denne frihed må efter vores opfattelse også indebære retten til offentligt i tale og på skrift at fremføre de under punkt 2. nævnte synspunkter.

Venlig hilsen,

Hans Christensen, formand for Troldhede Menighedsråd

Orla Villekjær, sognepræst

---

**Fra:** Asger Grove Korsholm  
**Sendt:** 19. november 2010 11:23  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høringssvar Folkekirken og registreret partnerskab

Til Kirkeministeren

Nøvling menighedsråd i Herning Nordre Provsti i Viborg stift har på menighedsrådsmødet 17. nov. drøftet rapporten og giver hermed flg. høringssvar:

”Vi er imod indførelse af såvel et ritual for indgåelse og velsignelse af registreret parforhold. Vi finder ikke bibelsk dækning for sådanne ritualer og frygter en smertelig splittelse i kirken, hvis det indføres. Nogle af menighedsrådets medlemmer og personalet ønsker, at kirkebetjeningen ligesom præsterne skal kunne fritages for at medvirke ved en sådan handling af samvittighedsgrunde.”

*Fra menighedsrådsmødet referat pkt. 5.*

Med venlig hilsen  
på menighedsrådets vegne  
Asger Grove Korsholm  
Sognepræst og sekretær for menighedsrådet

**Birger Broch Møller**  
Formand for Menighedsrådet  
Trinitatis Sogn  
Fredericia

Fredericia d. 19.11.2010

Til  
Kirkeministeriet  
Frederiksholm Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

### Høringssvar

**Vedr.: Rapport om folkekirken og registreret partnerskab.**

Menighedsrådet har haft en grundig drøftelse af den udsendte rapport som kommer rundt i mange hjørner af problemstillingen.

Nogen konsensus har man ikke kunnet opnå og vi skal derfor angive stemmefordelingen i rådet på en række kardinalspørgsmål.

På spørgsmålet om der skal åbnes for registreret partnerskab i kirken fordelte stemmerne sig med **2 Ja, 7 Nej og 3 undlod at stemme.**

På spørgsmålet om hvorvidt alle samliv skal indgås for den borgerlige myndighed svarede **3 Ja, 7 Nej og 2 undlod at stemme.**

På spørgsmålet om indførelse af et ritual for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab svarede **6 Ja, 4 Nej og 2 undlod at stemme.**

På spørgsmålet om hvorvidt ritualet skal trykkes med præambel om, at præster er fritaget for at foretage velsignelse eller vielse svarede **2 Ja, 6 Nej og 4 undlod at stemme.**

På spørgsmålet omkring præsters ret til at nægte deltagelse svarede **11 Ja, 0 Nej og 1 undlod at stemme.**

Endelig stemtes om hvorvidt kirkefunktionærer i analogi med sundhedslovens § 102 skulle have mulighed for fritagelse for at deltage stemte **10 Ja, 1 Nej og 1 undlod at stemme**

Med venlig hilsen



Birger Broch Møller, Formand

## Hørings svar ang. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring bl.a. hos menighedsråd.

Herning Menighedsråd bestående af 11 valgte medlemmer og 3 præster vil gerne i enighed udtale følgende:

*1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Svar:

Ægteskab er mellem en mand og en kvinde og bør fortsat kunne indgås i folkekirken under de nuværende vilkår.

*2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Svar:

Vi mener ikke, at et registreret partnerskab skal kunne stiftes ved en kirkelig handling, da vi mener, ægteskabet er et forhold mellem en mand og en kvinde.

Vi vil fraråde, at der laves autoriserede ritualer for indgåelse af registreret partnerskab i kirken og til velsignelse i kirken af registrerede partnerskaber. Sådanne ritualer vil i virkeligheden betyde ophævelse af forståelsen af ægteskabet mellem mand og kvinde som det almindelige og kan samtidig virke kirkesplittende.

At fastholde forskellen på ægteskab og registreret partnerskab er ikke diskrimination, men derimod en hævvelse af ægteskabet mellem mand og kvinde som det almindelige og som det samfunds bærende.

*3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Svar:

Det vil være vigtigt at bevare den frihedstradition, Folkekirken er kendt for i andre sammenhænge. Men svaret til punkt 2, gør egentlig et svar på spørgsmål 3 unødvendigt.

Således vedtaget på Herning Menighedsråds møde torsdag den 11. november 2010

på menighedsrådets vegne  
og med venlig hilsen

Bent Elmkvist, formand  
Fredensgade 10,6-4  
7400 Herning  
9722 1331  
elmkvist@privat.dk

## **Hørings svar**

Hvilsager og Lime menighedsråd har på deres fællesmøde den 9. november 2010 drøftet udvalgets rapport og udtrykker følgende holdninger til hovedpunkterne:

### **Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken?**

Det er en helt overvejende holdning i menighedsrådene, at vielse fortsat skal kunne finde sted i folkekirken, så længe der ligger et folkeligt ønske om det. Dermed blev der samtidig udtrykt en forståelse for, at den juridiske del og den kirkelige del er to forskellige sider af vielseshandlingen.

### **Under hvilke former skal partnerskab kunne indgås i folkekirken?**

Det er i menighedsrådene en enig holdning, at partnerskab bør sidestilles med ægteskab mht. muligheden for at blive indgået det i kirken.

### **Kirkelig velsignelse af partnerskab**

Det er ligeledes en enig holdning i menighedsrådene, at kirkelig velsignelse af partnerskab skal kunne finde sted i kirken på lige fod med velsignelse af borgerligt indgået ægteskab.

### **Ritual**

Det er menighedsrådenes holdning, at det nuværende vielsesritual og velsignelsesritual skal fastholdes, men at der udarbejdes nye, smukke, gode og slidstærke ritualer til vielse og kirkelig velsignelse af partnerskab.

### **Frihedsrettigheder**

Det er menighedsrådenes enige holdning, at frihedsrettigheder for præsterne skal være som ved fraskilt vielse. Der er i en folkekirkelig orden plads til, at præster føler sig af samvittighedsgrunde bundet til at sige fra. Der blev fremsat en forståelse for, at også kirkepersonale kan have behov for en grad af frihed og beskyttelse.

Tove Jensen  
formand for Hvilsager Menighedsråd

Tove Gert Nielsen  
formand for Lime Menighedsråd

Lars Nymark Heilesen  
sognepræst

Statsminister  
Lars Lykke Rasmussen  
Statsministeriet  
Prins Jørgens Gård 11  
Christiansborg Slot  
1218 København K

Aalborg, den 16.11.2010

Kære Lars Lykke Rasmussen

På kirkeministeriets hjemmeside findes meddelelsen: "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab sendt til høring." Vor Frelser Sogns menighedsråd har behandlet spørgsmålet på sit ordinære møde den 26. 10. 2010 og ønsker at tilkendegive følgende både vedrørende processen (1-2) og indholdet (3):

1) Det er dybt beklageligt og potentielt destruktivt, at kirkeministeren med nedsættelsen af 'Udvalget om folkekirken og registreret partnerskab' har ødelagt den siden 1849 herskende ordning, at staten (folketinget) ikke blander sig i kirkens indre anliggender, altså trosspørgsmål<sup>1</sup> (folketinget, har hidtil set sig som verdslig lovgiver, ikke kirkeligt koncil). Som statsminister bør du sætte Danmarks og kirkens tarv over kirkeministerens udskejelser og tilbagekalde høringen såvel som selve tiltaget. Kirken skal nok selv finde en løsning; også hvis det tager tid.

2) Det er, efter vores opfattelse, kujonagtigt, at ministeren, efter at have brudt den gældende kirkeordning, sætter menighedsrådene i en 'catch 22' situation ved at indkalde til en høring: Udtaler vi os ikke, risikerer vi at blive overstemt; og udtaler vi os, er vi med til at legitimere ministerens brud på den gældende kirkeordning.

3) Vor Frelser Sogns menighedsråd ser ingen hjemmel, hverken i Bibelen eller i den evangelisk-lutherske lære, for at velsigne registrerede partnerskaber respektive for at indføre en kirkelig handling, hvor et registreret partnerskab skal kunne indgås ved en kirkelig handling. Derfor skal registreringen af homoseksuelle fortsat finde sted uden for det kirkelige regi.

På menighedsrådets vegne

Dr. Søren Dosenrode, fmd.

Dette brev sendes ligeledes til kirkeministeren og til folketingets ombudsmand

---

<sup>1</sup> Der har, os bekendt, kun været tale om tre brud på denne regel: tilladelsen til ordination af kvindelige præster, tilladelsen til ligbrænding og tilladelsen til at gengifte skilte personer.

---

**Fra:** Bredstrup-Pjedsted Sognes Menighedsråd (7914)  
**Sendt:** 11. november 2010 09:12  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høringssvar

Til Kirkeministeriet.

Hermed følger høringssvar fra menighedsrådets drøftelse ved møde den 7. oktober 2010 vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Menighedsrådet for Bredstrup- og Pjedsted sogne besluttede at sende følgende høringssvar:  
"Menighedsrådets høringssvar er, at den juridiske del vedr. indgåelse af ægteskab skal fjernes fra kirken.

Vedr. velsignelse af et registreret parforhold skal præster være fritstillet."

De bedste hilsener  
p.m.v.

Bjarne Gertz Olsen,  
formand



# Hørings svar fra Øster Snede menighedsråd

vedr. rapporten om Folkekirken og registreret partnerskab

Øster Snede menighedsråd har på sit møde den 27. oktober 2010 drøftet ”rapporten om Folkekirken og registreret partnerskab” med henblik på at fremsende et høringssvar.

Indledningsvis vil vi problematisere bevæggrunden for at indføre en vielses- eller velsignelses handling af homofilt parforhold (registreret partnerskab). Som det fremgår af rapporten, bør der indføres en kirkelig velsignelse af parforholdet mellem personer af to af samme køn, fordi ”den folkelige og politiske forståelse af samliv mellem to mennesker af samme køn i altovervejende grad er positiv” (jf. 4.6.2), samt at hvis to af samme køn ønsker deres parforhold viet eller velsignet ved en kirkelig handling, så ”skylder kirken, at gøre det”. (jf.2.2.3)

Det er altså det folkelige og politiske flertals forståelse og de homoseksuelles ønsker, der er bevæggrund for, at et flertal af udvalget anbefaler en kirkelig velsignelse.

En sådan anbefaling kan vi ikke give vores opbakning, idet det er vores opfattelse, at kirken og dens ledere ikke har mandat til at skabe et ritual til brug ved vielse eller velsignelse af homofilt samliv på den ovennævnte baggrund.

Dette begrundes vi med, at et kirkeligt ritual skal hente sit mandat, indhold og ordvalg fra de bibelske skrifter – og ikke fra en folkelig opinion. Der er ikke ét eneste sted i det bibelske materiale, der kan skabe grundlag for et nyt ritual til indgåelse af et homoseksuelt samliv. Når bibelen taler om homoseksuelt samliv, er det negativt.

Hvis der indføres et ritual til vielse eller velsignelse af homoseksuelt samliv, vil det være det første og det eneste ritual i kirken, der ikke har noget bibelsk mandat. Ritualer for dåb, nadver, bispevielse m.m har alle deres mandat fra bibelske forlæg.

Desuden kan vi af hensyn til kirkens enhed og for at undgå splittelse og eventuelle nye menighedsdannelser ikke anbefale, at der indføres et ritual til vielse eller velsignelse af homoseksuelt samliv.

Hvis der alligevel indføres et ritual, kan vi under ingen omstændigheder anbefale, at ritualet autoriseres og derved bliver en del af den officielle alterbog. Da hverken udvalget eller bispekollegiet er enige om et sådan ritual, vil vi stærkt fraråde at autorisere ritualet og indskrive det i kirkens ritualbog eller salmebog.

Hvis der kommer et ritual, anbefaler vi, at det skrives i tillægget til ritualbogen, og at præambelen fastholdes (således som et enigt udvalg anbefaler), for derved at fastholde forskelligheden i synet på et sådant ritual.

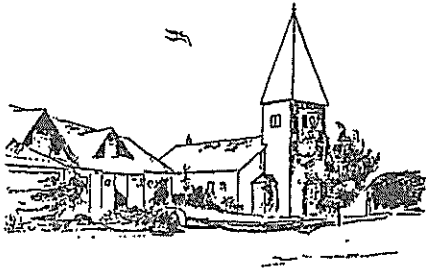
Det er vigtigt at fastholde præsternes samvittighedsmæssige frihed til ikke at medvirke ved en kirkelig handling, der omfatter velsignelse af et registreret partnerskab.

Vi anbefaler, at denne frihed indskrives i lovteksten og ikke blot i en bekendtgørelse.

Angående den øvrige del af kirkepersonalet anbefaler vi ligeledes, at de fritstilles i lighed med præsterne.

I øvrigt glæder vi os over, at et markant flertal i rapporten fastholder, at et samliv mellem to af samme køn ikke er det samme som et ægteskab.

Endelig tilslutter vi os fuldt ud rapportens mindretalsudtalelse fra Jens Ole Christensen. Idet vi af bibelteologiske grunde er af den opfattelse, at folkekirken ikke kan indføre noget ritual for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab.



ERRITSØ MENIGHEDSRÅD  
Bytoften 4  
7000 Fredericia

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

Erritsø, den 6. november 2010.  
Dok. nr. 87502/10

Høringssvar vedrørende Rapporten om Folkekirken og registreret partnerskab.

Kirkeministeriet har den 17. september 2010 sendt rapporten til høring i bl.a. menighedsrådene.

Erritsø Menighedsråd har i møde den 2. november 2010 drøftet rapporten og ønsker på den baggrund at anbefale:

- at ægteskabsindstiftelsen fortsat og indtil videre skal kunne foregå i folkekirken,
- at der indføres et autoriseret ritual for kirkelig velsignelse af partnerskab,
- at der etableres en ordning, hvorefter to personer af samme køn kan indgå et registreret og juridisk forpligtende livsfællesskab ved en kirkelig handling i folkekirken,
- at der ikke i folkekirken indføres kønsneutrale ritualer.
- at præster, der af samvittighedsmæssige grunde ikke ønsker at medvirke ved kirkelige handlinger over for personer af samme køn, er fritaget.

Det skal bemærkes, at menighedsrådet ikke har forholdt sig til samtlige underliggende problemstillinger i rapporten.

Orienterende kopi er sendt til provsti og stift.

*Jens Chr. Bruun-Toft*  
menighedsrådsformand

Elling, d. 04.11.10.

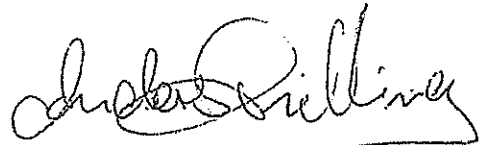
~~Bekendtgørelse~~

## Høringsvar til rapport om Folkekirken og registreret partnerskab

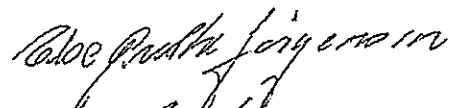
Elling/Strandby menighedsråd ønsker hermed at tilkendegive følgende i forbindelse med den udsendte rapport:

- 1) Der har været en lang og god tradition i Danmark for indstiftelse af ægteskabet i Folkekirken kirker. Denne tradition mener vi er til glæde for så mange, at vi ikke finder grundlag for at ændre denne praksis. Vi ønsker altså, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i Folkekirken kirker.
- 2) Selvom der har været mulighed for at indgå registreret partnerskab i en årrække i Danmark, så mener vi at det vil være forkert at indføre en kirkelig velsignelse af denne samlivsform. Det strider mod kirkens tradition at indføre ritualer der ikke har klare bibelske udsagn for sig og det vil være skadeligt for Folkekirken sammenhængskraft at indføre et autoriseret ritual.
- 3) Vi mener det er indlysende at præster skal have mulighed for ikke at benytte et eventuelt ritual. Hvis kirkefunktionærer ønsker den samme fritagelse, så bør det kunne indskrives i de respektive regulativer.

Knut Stenken



Silvia



Kirsten Hansen



Brian Christensen

Sognepræst (Kbf.)  
Brian Christensen  
Tuenvvej 10, Elling  
9900 Frederikshavn  
Tlf. 98 48 10 08

KIRKEMINISTERIET

05 NOV. 2010



BORDING  
CHRISTIANSHEDE SOGNE

7. oktober 2010

Kirkeministeriet.  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

Høringssvar vedrørende rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.  
Fra Bording og Christianshede menighedsråd, Ikast-Brande provsti, Viborg Stift.

Udskrift af menighedsrådets protokol.

Fællesmødet kan ikke, med folkekirkens bekendelse i behold, gå ind for,

- at der indføres et ritual for velsignelse af registreret partnerskab i Folkekirken,
- at registreret partnerskab kan indstiftes i Folkekirken.


Det er vores ønske at Folkekirken beholder retten til at være vielsesmyndighed for ægteskab.

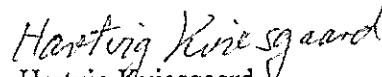
Skulle et ritual indføres for velsignelse af registreret partnerskab eller indgåelse af samme, er det afgørende vigtigt, at den enkelte præst og medarbejders frihed til at følge egen samvittighed sikres.

Enstemmigt vedtaget på fællesmødet d. 6. oktober 2010.

For Bording menighedsråd.

For Christianshede menighedsråd.

  
Erling Østergaard.  
Formand.

  
Hartvig Kviesgaard  
Formand.

Bording Menighedsråd ved formand Erling Østergaard, Bakkevænget 5, 7441 Bording  
Telefon 86 86 13 31 og e-mail: [e.oestergaard@privat.dk](mailto:e.oestergaard@privat.dk)  
INTERNETSEIDE: [WWW.BORDINGSOGN.DK](http://WWW.BORDINGSOGN.DK)