
Fra: Mads Christensen <mads-christensen@it.dk>
Sendt: 17. december 2010 23:12
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar vedrørende "Folketinget og registreret partnerskab"

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Til kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Vedrørende "Folketinget og registreret partnerskab"

Høringssvar:

Hvis folketinget ændrer ægteskabsloven, som foreslået, vil det være mod Bibelens ord som danner grundlag for folkekirken!

Du oplyste på mødet den 1.12.10, hvor du var kaldt i samråd med kirkeudvalget, at hvis folketinget ændrer ægteskabsloven, så skal folkekirken levere ydelsen.

Hvis Guds ord skal rettes til efter det der vedtages af folketinget vil det blive svært at blive i folkekirken. Folkekirken skal ikke styres af folketinget.

Vi vil på det kraftigste fraråde et ritual for velsignelse eller vielse af homoseksuelle par.

Med venlig hilsen
Anne Mette og Mads Christensen
Hoffgaardsvej 16
6950 Ringkøbing

Til
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Fra.
Luthersk Mission Astrup
Vestjyllands Afdeling

Hørings svar

Fra Luthersk Missions kredsbestyrelse i Astrup
vedrørende rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Kirkens rette tro og lære har sit grundlag i Bibelen.

Vi tilslutter os fuldt ud rapportens mindretalsudtalelse fra Jens Ole Christensen.

Vi ønsker ikke et ritual indført i Folkekirken der er i strid med Kirkens egen fundament i Bibelen og i strid med den evangelisk-lutherske lære.

Folketinget kan ikke lovgive et ritual ind i Folkekirken, der har klare Bibelske udsagn og holdninger imod sig, uden det fører til splid.

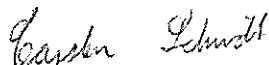
Autoriseres ritualet sættes vi i en situation, hvor vi kan se os nødsaget til at finde eller etablere et alternativ.

Vi har et godt fællesskab i vores Folkekirke og samler mange mennesker.

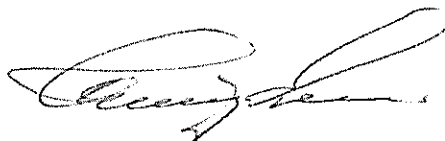
Det vil vi gerne bevare.

Ødelæg det ikke, ødelæg ikke vores Folkekirke.

På vegne af en bekymret kreds
Bestyrelsen LM Astrup



Formand
Carsten Schmidt



Næstformand
Flemming Larsen

Til
Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Folkekirken og registreret partnerskab

Det undrer os noget at kirkeministeren tilsyneladende er så ivrig efter, at den danske folkekirke skal indfri nogle politikeres forventninger og skabe rettigheder for nogle ganske få. Hvorfor skal der indføres ritualer, der ikke har sit ophav eller begrundelse i Bibelen, som er kirkens grundbog?

Man kan ikke tilsidesætte at folkekirken er Guds kirke, hvor Bibelen og bekendelsesskrifterne er grundlaget. Når kirkens indhegning nedbrydes giver det ikke nødvendigvis plads til flere, for det kan ende med at en væsentlig del af medlemmerne bliver hjemløse eller forlader folkekirken. Hvis flere af de "hjemløse medlemmer" tager kirkeskatten med over i valgmenigheder eller går helt ud, er det er vel kun et spørgsmål om tid hvor længe de tilbageblevne kan holde økonomien sammen i folkekirken. Hvis den danske folkekirke går til grunde vil det få uvurderlige konsekvenser for det danske samfund. I et multikulturelt samfund kan man kun overleve såfremt man ved hvad samfundet bygger på. Vi kan ikke ignorere at det som har været med til at opbygge det Danmark vi kender er et kristent grundlag og her med også den danske folkekirke. Hvis kirken begynder at gå på kompromis med Bibelen, hvad bliver så det næste? Og hvad er så vores identitet?

Kirkernes samarbejde på verdensplan er også på spil. Her er det tankevækkende, at vi igennem missionsselskaberne har været med til at grundlægge adskillige kirkesamfund. Nu siger de nej til os og et mangeårigt samarbejde om mission, fordi de har lært af os, at Guds ord skal tages alvorligt. Dette høje råb må da kunne høres af de biskopper, som jævnligt besøger kirkerne rundt i verden. Dette er yderst uheldigt, for vi kan ikke undvære dette rige samarbejde.

Biskop Elisabeth Dons Christensen, Ribe, holder foredrag om kærlighed og erotik og ifølge KD (5-11-10) holder hun fast i det "grundlæggende: Vi er skabt som mand og kvinde, og vi bliver velsignet som sådan". Salmebogens nr. 706 "I blev skabt som mand og kvinde" understreger på fornem vis skaberværket og det gudgivne fællesskab mellem en mand og en kvinde, som er skabt i Guds billede. Hvordan lyder Ribebiskoppens foredrag om ti år? Må vi synge nr. 706 om ti år eller vil det være for stærke ord i en moderne kirke, hvor samkønnet par skal velsignes og vies?

Hvad sker der med et samfund, hvor ægteskabet mellem mand og kvinde i generationer har været grundstenen? Allerede nu sætter papfædre spor i børnelitteraturen. Kan man også om ti år fortælle eventyret om prinsen som fik prinsessen og det halve kongerige? Eller skal børnene fremover lege "mor, mor og børn"? "Lad de små børn komme til mig", siger Jesus. Skal kirken ikke netop være stedet, hvor man værner om de små? Hvem har talt børnenes sag i udvalget?

Problemet er ikke om en person bekender sig som homofil. Vi er alle skabt i Guds billede og vi skal derfor acceptere hinanden som sådanne. Men det ændrer ikke ved, at når noget er forkert kan man ikke retfærdiggøre det og slet ikke på vegne af Gud og give hans velsignelse, når hans ord siger noget andet. Rom. 1.26-27: *Derfor prisgav Gud dem til vanærende lidenskaber: Deres kvinder udskiftede den naturlige omgang med den naturstridige, og ligeså opgav mændene den naturlige omgang med kvinden og optændtes af deres begær efter hinanden; mænd levede skamløst med mænd og pådrog sig derved den straf for deres vildfarelse, som de fortjente.* En kirke som handler mod sit grundlag (hermed menes Bibelen) mister sit grundlag og troværdighed. Derfor:

Nej til et ritual

- Der ikke har sit ophav eller sin begrundelse i Guds ord.
- Der ødelægger Folkekirke-fællesskabet og det globale kirkefællesskab.
- Der drages ikke tilstrækkelig omsorg for børnene og man har heller ikke undersøgt, hvilken betydning det får for børnene og samfundet.

Med venlig hilsen


Peer Mikkelsen

Aktiv medlem af folkekirken
Missionær i Indre Mission
Teglparken 22, 6320 Egersund



Gert Agerholm
Aktiv medlem af folkekirken
Formand for Gråsten Indre Mission
Højmark 13, Rinkenæs, 6300 Gråsten

Lisa Juersen, Benediktesvej 31, 6320 Egernsund
Anthon Juern Benediktesvej 31, 6320 Egernsund
Paul Pedersen Hvedemarken 9, 6300 Græsten
Hans Seekja Højmark 19, 6300 Græsten
Kammer Seekja Højmark 19, Plikenes, 6300 Græsten
Beate Pedersen, Hvedemarken 9, Græsten
Inga Mikkelson Teglparken 22 6320 Egernsund
Jose Leinum Lågmøvej 37, 6320 Egernsund
Sinja M. Blindeman Mågevej 78, 6300 Græsten
Løgen Winthe Kristensen, Mågevej 78, 6300 Græsten
Else Hed Kammeren, Kysdvej 31, 6300 Græsten
Asa Samuelsen, Sjismvej 92, 6300 Græsten
Peter Holmstedt Gyrovej 92, 6300 Græsten
Paul van Mackensen Gt. Torvej 43 6300 Græsten
Lilli Mathiesen, Gt. Torvej 43, 6300 Græsten
Gerda Agerholm Højmark 13 6300 Græsten
Luis Laurin Vårvej 15 6300 Græsten
Bodil Sørensen Vårvej 15 6300 Græsten

Fra: Hans M. Kristensen <hmkd1@gmail.com>
Sendt: 17. december 2010 21:36
Til: Kirkeministeriet
Cc: Hans M. Kristensen
Emne: Homoseksuelt vielsesritual eller ritual for registreret partnerskab i Folkekirken - NEJ tak!

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Til Folketingets ansvarlige politikere

Som borger i Danmark og som medlem af Folkekirken (indtil videre) vil jeg på det anstændigste bede de ansvarlige folketingspolitikere i almindelighed og kirkeministeren i særdeleshed om ikke at blande sig i Folkekirkens trosanliggender.

Hvis de alligevel vælger at blande sig, vil jeg anmode om, at de holder sig til "spillereglerne", som for Folkekirkens vedkommende er at finde i Bibelen og de Lutherske bekendelsesskrifter, og altså ikke i, hvad man lige måtte synes eller føle for en bestemt sag.

Nu er jeg udmærket klar over, at Bibelen på mange områder kan læses med "forskellige briller", men når det drejer sig om ægteskab, er der ikke levnet andre muligheder, end at det indgås af personer af forskellig køn.

I Første Mosebog kapitel 2, v24 hedder det:

"Derfor forlader en mand sin far og mor og binder sig til sin hustru, og de bliver ét kød."

Og i Matthæusevangeliet kapitel 19, v4-6 siger Jesus igen:

"Han sagde: »Har I ikke læst, at Skaberen fra begyndelsen skabte dem som mand og kvinde og sagde: »Derfor skal en mand forlade sin far og mor og binde sig til sin hustru, og de to skal blive ét kød? Derfor er de ikke længere to, men ét kød. Hvad Gud altså har sammenføjet, må et menneske ikke adskille.«"

Det kan f.eks. ikke tolkes som:

">Derfor skal en mand forlade sin far og far og binde sig til sin mand, og de to skal blive ét kød<

Gud sammenføjer altså *ikke* to mænd eller to kvinder.

Heller ikke hvad angår homoseksuel udøvelse, levner Bibelen rum for vidtløftige tolkninger.

Det forklarer jo også hvorfor det fra ja-sigernes side, har været meget småt med henvisninger til Bibelen, selv når det er personer fra det Folkekirkelige miljø, der har givet deres mening tilkende.

Ved at indføre et homoseksuelt vielsesritual eller ritual for registreret partnerskab i Folkekirken, går vi altså imod Guds forordning.

Vi stikker således blår i øjnene på homoseksuelle par ved at påstå, at de kan få Guds velsignelse over deres forhold. Ikke blot

vil de, i god tro, gå bort med uforrettet sag, men den pågældende præst har gjort sig skyldig i en alvorlig synd mod Gud.

Derimod er homoseksuelle til enhver tid velkommen i kirken, hvor de søndag efter søndag kan modtage Guds velsignelse, men deres indbyrdes forhold kan altså, med Bibelen i hånden, *ikke* velsignes - heller ikke ved lov.

Til slut et par ord om børnene. I har i Folketinget taget en beslutning på deres vegne, uden at de overhovedet er blevet hørt for at tilgodese en speciel gruppe menneskers krav. I har altså besluttet, at børn nu kan have en mor og en mor eller en far og en far i stedet for, som det har været Guds mening og almindeligt til alle tider og i alle folkeslag, at ethvert barn, hvis det overhovedet er muligt, har krav på en mor og en far.

FØJ - SKAM JER!

Med venlig hilsen
(på egne vegne)

Hans M. Kristensen
Civilingeniør, medlem af Karlstrup Sogns Menighedsråd
Hovbovej 5
2680 Solrød Strand



December 2010

Til Kirkeministeriet

Fra Ateistisk Selskab

Høringssvar angående: Folkekirken og registreret partnerskab

Pkt. 1: Skal det kun være kommunen, som foretager ægteskabsindstiftelsen?

Vi mener at:

Den juridisk gyldige vielse udelukkende skal foretages af kommunen.

En eventuelt religiøs velsignelse af et ægteskab skal foretages af det enkelte trossamfund.

Den juridiske del af ægteskabet og den eventuelle religiøse del af ægteskabet er to vidt forskellige ting og bør varetages af to forskellige instanser.

Pkt. 2: Registrering af Partnerskab i Folkekirken og andre trossamfund.

Vi mener at:

Hvis et anerkendt eller godkendt trossamfund har vielsesret til juridisk gyldigt ægteskab, så skal dette trossamfund også tilbyde registrering af partnerskab. Trossamfundet skal tilbyde de samme vielsesydelse som kommunen.

I fald et trossamfund ikke kan eller vil tilbyde registrering af partnerskab, så bør trossamfundet miste retten til at foretage juridisk gyldige vielse.

Pkt. 3: Kirkeligt ritual ved registrering af partnerskab.

Det er et internt kirkeligt anliggende, hvorledes ritualet i givet fald skal udføres, og hvorledes ritualet skal indføres i ritualbogen.

Pkt.4: Præsters frihed til at undlade registrering af partnerskab.

Det er et internt kirkeligt anliggende.

Med venlig hilsen Ateistisk Selskab.

Udtalelse vedr. udvalgsrapport om Folkekirken og registreret partnerskab.

Undertegnede, der udgør en del af Ejstrup og Gludsted menighedsråd, Ikast-Brande provsti, Viborg stift, ønsker hermed at give udtryk for uenighed i rapportens hovedkonklusion, at det fremover skal være muligt at foretage en velsignelseshandling af et registreret parforhold i kirken.

Følges rapporten op politisk, skal vi anmode om, at kirkens personale ikke får pligt til at medvirke i lighed med præsternes fritagelse.

Ejstrupholm d. 17. december 2010

Torben Pedersen
Jette Hoffmann
Knud Christensen
Karen Marie Andersen
Hans Hauge

Fra: Inge Damtoft <inge_damtoft@hotmail.com>
Sendt: 17. december 2010 14:36
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Høringssvar vedr. rapporten "Folkekirken og registret partnerskab"

At indføre et ritual for velsignelse af registreret partnerskab i den danske folkekirke, vil være meget imod folkekirkens fundament: Bibelen. Bibelen er det grundlag folkekirken hviler på, og det skal den forhåbentlig blive ved med at være! I Bibelen findes der ingen steder noget udsagn, som kan benyttes som argumentation *for* et sådant ritual. Et sådant ritual vil altså være GRUNDLÆGGENDE FORKERT og i direkte strid med Bibelens ord!

Hvis ritualet indføres, vil det altså på ingen måde bygge på Bibelens argumentation, og hvad er meningen så? Ved indførelsen af et sådant ritual vil folkekirken altså med rette kunne kaldes vildledende fremfor vejledende, og det håber jeg ikke er ministeriets ønske?

Vel skal folkekirken være rummelig, men rummelighed af denne karakter fører til grænseløshed og forvirring. Jeg sammenligner det lidt med forældre, som giver deres børn lov til hvad som helst, fordi forældrene er bange for, at der ellers bliver ballade i huset. Børnene efterlades dermed i et grænseløst land, hvor alt er tilladt, men de bliver ikke ledt på vejen til, hvad der er rigtigt og hvad der er forkert. I stedet bliver børnene forvirrede og rodløse. Jeg kan ikke tro, at er ministeriets ønske med folkekirken og dens medlemmer?

Hvis kirken føres hvorhen vinden blæser, så får vi måske en *moderne* kirke, men ikke en ægte og troværdig kirke!

Jeg er, som medlem af den danske folkekirke, meget ægsteligt for den retning vores folkekirke er ved at tage, og jeg håber for folkekirkens skyld, at et ritual for velsignelse af registreret partnerskab aldrig bliver aktuelt!

Mvh
Sygeplejerskestuderende
Inge D. Damtoft
Lemvigvej 36,
7500 Holstebro

Aulum d.16.12.10

Til Kirkeministeriet

v/Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

”Høringssvar”

Jeg har gået, i mit stille sind, og tænkt på om det kan betale sig, at lægge røst til høringssvar i forbindelse med folkekirkens stillingtagen til registreret partnerskab samt mulighed for en kirkelig velsignelse – dermed et ritual og alt det som sagen fører med sig?

Jeg er kommet til den gamle sandhed: ”Den der tier, samtykker!”

Derfor disse få tanker i nød og smerte over situationen, vi er blevet bragt i som kirke og os i den!

Jeg er selv mærket for mit ansigt og bryst med korsmærket – det som blev givet mig som gave fra dåbens stund – og jeg har personligt kommet og virket i folkekirken hele mit liv, fordi min tro og bevidsthed har givet mig en indre overbevisning og fred, i at folkekirkens grundlag, Bibelen og de Lutherske bekendelse skrifter, er fuldt i tråd med sandheden og den forpligtelse som Gud har åbenbaret for os.

Kirken og vi i den, skal forkynde Guds vilje, som lov og evangelium, og vejlede mennesket til lydighed mod Guds udtrykte vilje i bibelens ord. Det er vort kald og mission, som jeg med smerte ser at vi mere og mere flytter os fra i folkekirken!

Jeg finder, at det er en alvorlig sag, når kirkens ledere tager beslutninger, som jeg mener, er klart i strid med Bibelens budskab. Jeg ser det som et skridt til at tækkes nuværende ”morderne” folkestemning, i stedet for at lade Herrens ord og vejledning holde kirke og folk på rette vej.

Ønsker ”folket/minoritetsgrubber” at leve anderledes, end hvad Guds ord vejleder, så er det på vort eget ansvar og bibelen må/kan ikke rettes ind efter det! – det har vi ikke tilladelse eller velsignelse til!

Ved at give tilladelse til velsignelse og et muligt vielseritual i kirken, vil det for mig at se, skabe uoverskuelige konsekvenser, for en kirke som så handler imod sit eget bekendelse grundlag, og os i den?

Men det som smerter mig mest, er bibelens alvor om at forblive i synden og hvad konsekvenser dette får i lyset af evigheden! Og jeg er fuldt klar over at det ikke er min del at sætte mig på dommersædet – det er Guds plads! – men jeg må forholde mig til åbenbaringen som Gud i Jesus har vist og talt til os i skrifterne, som siger, at bliver vi i synden får det evigheds følger!

Og nu er ministeren, biskopper, præster, ja myndigheden på vej til at fastholde en minoritetsgrubbe og folkekirken i synden – ved at tillade synd, i stedet for at vejlede til tilgivelse for synd og give hjælp i kampen!

Og dem af os som har læst lidt i Guds ord, ved hvad følger dette kan få, også for vejlederen – det ansvar står vi over for, også i denne sag!

Jeg har dyb medfølelse og forståelse med mennesker som kæmper deres kamp, fordi deres følelser og muligt seksuel tildragelse står til samme køn og dem skal vi hjælpe på bedste måde, om de

ønsker hjælp i denne livs situation. Men for mig at se er hjælpen ikke, at vi lader som ingenting og bare tillader/velsigner det som Gud ikke ønsker – det er at snyde mennesker!

Muligvis ser det ud som løsning på et problem nu – men jeg forvisser om at det vil skabe 127 andre problemer!

Og hvad vil ministeren og biskopper gøre, når der om 5år er en forening af ”kleptomaner” eller ”flerkoneri/ polygami”, som siger at det er forkert af kirken at sige: ”at vores levemåde er synd” – fordi vi har det bedst med at ”leve det ud” og vi ønsker også at få kirkens velsignelse til at gøre det! – Så kan man vel ikke sige nej, fordi så vælger I/vi imellem nogle grubber og kan men det – er det ikke ukærligt?

Den nuværende agering, som jeg stærk fornemmer, er undervejs, vil medføre et yderligere frafald i vores folkekirke og folk, det vil føre mennesker bort fra bibelens glade og sande budskab om bekendelse, tilgivelse, frihed, og kraften at stå synden imod, i ærlig forslagelse og i sand tro på Fader, Sønnen og Den Hellige Ånd.

Ja for mig at se så forlader vi vort Gud givne grundlag bibelen og vi gør os utroværdige som kirke!

Vi kan nok sikre, at nogen præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken og det samme må gælde for andre medarbejder i kirken – men er det ikke et skuespil, at stå foran alteret og møde Guds klare ord og ved siden af en ritualbog og salmebog som strider imod i sin vejledning?

Og vi kan ikke længere stå i fællesskab og fremsige forslagelsen og trosbekendelsen, om der gives tilladelse for det som nu ligger i kortene – det vil være at spotte Gud lige op i ansigtet!

Kender jeg nuværende kirkeminister ret, så ønsker hun at have klare linjer også i lovgivningen – så hvorfor ikke også vejlede klart i denne sag i folkekirken, når det på forhånd er givet et Guds ord som vejledning og rettesnor?

Det ville være flot om kirkeministeren turde vejlede biskopper og andet godt folk ind på sporet igen og fastholdt os på ”skriften alene”!

-

Jeg håber, ønsker og bønfaller stadig vor Himmelske Far, at vores minister, biskopper og andre ledere i kirken må besinde sig og nå til erkendelse af fejl, samt nå til en sindelags forvandling som beror på skriftens ord alene.

Venlig hilsen
Heri Elttør
Sønderagervej 60
7490 Aulum

”Endnu medlem af folkekirken”

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar til: Rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Det er med en blanding af uro og tillid, at jeg har fulgt den igangværende debat omkring ovenstående rapport og det bagvedliggende lovforslag.

Tillid – i overbevisning om ministerens, kirkeudvalgets og folketingets bedste intentioner for at skabe et lovgrundlag, der i videst muligt omfang tilgodeser og respekterer de implicerede parter bedst muligt. Uro – fordi jeg trods ovenstående hele vejen igennem processen har kunnet ane en blanding mellem respekt for personer og holdninger og så en "vi ved alligevel bedre" – holdninger, der i sidste ende kan risikere at skabe mere splid end ønsket.

Nu til direkte svar på de 3 spørgsmål, som kommissoriet er stillet:

ad spørgsmål 1.

Indgåelse af ægteskab rummer, uanset religion, både et samfundsområde og et etisk/religiøst område. I den evangelisk-lutherske folkekirke i Danmark er ægteskabsindgåelsen ud over det samfundsmæssige også bundet til kirkens forståelse af, hvordan et samliv bør leves. Den forståelse formidles gennem det nuværende ritual gennem brug af bibelord og tydelige formuleringer, der angiver kirkens og kirkens Herres intention med ægteskabet: at det er et livslangs forhold mellem én MAND og én KVINDE. Den forståelse kan ikke formidles klart gennem en offentlig institutions formidling af, at et par indgår en ægteskabskontrakt. Indgåelse af ægteskab bør derfor stadig kunne foregå i de religiøse og ikke-religiøse institutioner, som på nuværende tidspunkt har tilladelse hertil.

Hvis det tegner til at denne lov skulle blive indført, vil det dog være at foretrække, om der i stedet skete det, at vielserne blev trukket ud af Folkekirken. Hvis ægteskab fremover ikke længere som udgangspunkt er en folkekirkebegivenhed, så bør det heller ikke til debat i Folketinget, om en ændring i ægteskabslovgivningen skal have bindende konsekvenser for Folkekirken.

ad spørgsmål 2.

Hvis ovenstående fører til at vielsens borgerlige del flyttes fra kirkerummet, så vil dette være irrelevant for kirkeudvalget at forholde sig til.

Hvis ovenstående ikke fører til udflytning af vielser – og det fremlagte ritualforslag vedtages, så mener jeg:

Knud W. Skov

cand. IT/Multimedier & cand. Theol.
Blomstertoften 99,
Tjørring, 7400 Herning
T.: 86685090/42338570
E.: knud@wskov.dk

- at Kirkeministeriet og Folketinget (trods ministerens udtalelser på samråd i begyndelsen af december) have leveret et brud på hidtidig respekt for den indre kirkelige orden som udtrykt i Grundlovens § 4 og § 66,

- Kirkeministeriet og Folketinget vil dermed gennemføre en forpligtende lovgivning, som et flertal i Folkekirken måske vil tilslutte sig af pragmatiske grunde, men som i høj grad vil være udtryk for konflikt med Folkekirken grundlagsskrifter og formål.

Siden den historisk-kritiske teologi i slutningen af 17-hundrede tallet holdt sit indtog i den evangelisk-lutherske teologi, har den også formidlet mistillid til Bibelen som troværdigt og gyldig grundskrift for Folkekirken. Det er alene på baggrund af denne mistillid til Bibelen, at man fra kirkens side vil undlade at følge Bibelens vejledning på ægteskabs- og seksualområdet (som i virkeligheden er udtryk for en gennemtænkt forståelse af menneskelivet i forhold til hele kristendomsforståelsen). Dette gør også, at den eller nok så korrekte og velmente præampel til ritualet får en begrænset betydning. Der anføres, at den kan anvendes, hvis en præst mener at det er *"uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse"*. Sagen er som jeg har anført nedenfor, at det ikke blot er den kristne ægteskabsforståelse, men om den evangeliske-lutherske kirkes egenart i forståelse af distance til Gud (kaldet synd) og bekæmpelsen af det onde (kaldet den dobbelte natur), det nye ritualoplæg er uforeneligt med. Det er ganske enkelte et spørgsmål om kirken skal have lov at være kirke – eller om den skal være en populistisk halvpolitisk institution, styret af omskiftende tiders lovgivningsønsker.

Forståelsen af Confessio Augustana 7

Der er fremført, at Confessio Augustana 7 skulle kunne rumme en velsignelse af homofile forhold, da den afgrænser kristentroens område til evangeliets forkyndelse og forvaltning af sakramenter. Dette er mildest talt lemfældig og uvidenskabelig omgang med en grundlagstekst. Saglig behandling af en sådan tekst vil rumme en undersøgelse af kildens oprindelige indlæsning af forståelse i begreberne. I en evangelisk luthersk kontekst tales der aldrig om evangelieforkyndelse uden at forudsætte en forkyndelse af loven som den, der skaber erkendelse af misforhold til Gud og fortrydelse af handlinger og holdninger i strid med Guds bud. Endvidere forudsætter evangelieforkyndelse at det selvorienterede menneske (kaldet det gamle menneske i bibelske termer) begrænses i sin udfoldelse for at et liv kan vokse frem, der følger Guds bud. Eftersom homofilt samliv i flere omgange i de Bibelske tekster netop udpeges som i strid med Guds bud, vil det være klart imod forfatterens intention at tolke CA7 som rummelig overfor homofilt samliv – både i dens forudsætning og den følgevirkning. Dvs. grundlaget for argumentationen pro en indførelse af et velsignelses- eller vielsesritual vil til enhver tid enten foretage et uvidenskabeligt omtolkningsarbejde eller handle mod Folkekirken bekendelsesskrifter.

Konklusionen på spørgsmål 2 må være, at der IKKE under nogen omstændigheder bør indføres et ritual til vielse, til velsignelse eller til indgåelse af registreret partnerskab i Folkekirken. Ikke fordi der her skal tales imod homofil praksis, men fordi det strider imod Folkekirken grundlag. Hvis et sådant ritual skal indføres, så må og skal grundlaget for Folkekirken ændres først – ligesom der må ændres i Grundlovet før der må handles imod den.

Knud W. Skov

cand. IT/Multimedier & cand. Theol.
Blomstertoften 99,
Tjørring, 7400 Herning
T.: 86685090/42338570
E.: knud@wskov.dk

Ad spørgsmål 3

Hvis Folketinget vælger at indføre ovenstående lovgivning og vælger at vielsesmyndigheden fortsat skal være i Folkekirken, så er det helt grundlæggende vigtigt, at der både juridisk og cirkulæremæssigt sikres rum og plads til modsætningen – og at den præciserende præampel fastholdes.

Personligt har jeg oplevet, at TRODS det, at der intet steds pålægges præster i folkekirken at vie fraskilte – eller at stå for alter med en kvindelig præst, så har en af landets biskopper frabedt mig som ansøger i sit stift efter en forudgående samtale ved en ansøgning. Jeg er persona non grata pga. min holdning (trods det, at den både kan begrundes i Bibel og Bekendelse og har juridisk dækning) – og bemærk, at jeg ikke har talt om at ville nøjes med mindre arbejdsbyrder (med vielser) eller ikke i øvrigt at ville være en almindelig god kollega til enhver i præsteembede.

Netop fordi dette emne som de to førnævnte emner IKKE kan siges at være et spørgsmål om tolkning af bibeltekster - men simpelthen har Bibelteksten imod sig – så må der i en kirke med Bibelen som grundlagstekst ALTID være plads til dem, der holder sig til den. Dvs. det må tydeliggøres, at det spørgsmål kan man være imod MED ACCEPT fra kirkens ledelse – både juridisk og i det kirkelige hierarki. Det nytter ikke noget, om nogen på dette spørgsmål vil indføre et 'berufsverbot' i Den danske Folkekirke. Denne frihedsgaranti må både gælde præster i embede; ny ansættelser og andre kirkelige funktionærer. Det må desuden også gælde, når der fra prædikestole af forskellig slags lægges ord til Bibelens tale om homofili.

Konklusion:

Som det efterhånden må være tydeligt, vil jeg håbe og bede til, at dette og alle fremtidige forslag til lignende ritualer, må blive bremset og forkastet. Det er ikke for at distancere den homofile person, men fordi en uærlig kirke aldrig vil overleve som sand kirke, og så er den homofile bedre stillet ved at møde en sand kirke i sin ægthed og omsorg end slet ingen kirke.

Med venlig hilsen – og med ønske om en glædelig og velsignet julehøjtid, i møde med det evige Ord, der valgte at blive kød til vores frelse.



Knud W. Skov

Århus, 17. december 2010

Kirkeministeriet

Vedrørende "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab"

Til Kirkeministeren og Folketinget

Kirkeministeren har udsendt "Rapport om folkekirken og registreret partnerskab" i høring. Det takker jeg for.

I menighedsrådet har vi behandlet rapporten, og har i den forbindelse fremkommet med et samlet høringssvar om nogle af de forhold, der drøftes i rapporten.

Jeg vil på egne vegne gerne komme med et par supplerende kommentarer til rapporten og den offentlige debat, den har medført.

For det første bemærker jeg, at indførelse af et ritual for indgåelse af registreret partnerskab efter min opfattelse vil medføre en splittelse i folkekirken. En splittelse, der også er helt grundlæggende, i og med at det i så fald vil være et ritual, der ikke har noget fundament i grundlaget for Folkekirken. Rapporten indeholder ikke en eneste teologisk begrundelse for indførelse af et sådant ritual. Indførelse af et sådant ritual vil således indebære en splittelse af kirkens praksis fra dens grundlag. Hvis man skal sammenligne det med noget lidt tilsvarende, vil det svare til, at man indfører love, der strider mod grundloven. Selvom Folkekirkens bekendelsesskrifter mv. ikke har grundlovskarakter, så er forholdet politisk set af samme karakter. Derfor er der politisk set grund til at være meget varsom med, hvad man gør. Og i givet fald bør man helt overveje, om dette giver anledning til at ændre på Folkekirkens grundlag.

Endvidere vil der konkret være tale om, at man fra politisk side indfører noget, der ikke kan sammenlignes med, hvad man tidligere har gjort i forhold til Folkekirken. Det fremgår tydeligt af debatten, at der her er tale om noget, hvor der helt grundlæggende er tale om uenighed om selve gyldigheden af et ritual, samt at der stor uenighed blandt både biskopper, folkekirkemedlemmer og andre. Der er således afgørende forskel på dette, og tidligere ændringer fra Folketingets side. Det er selvfølgelig Folketingets ret, at ændre på lovgivningen. Det er dog ikke det samme som at man bør gøre det. Der bør vises tilbageholdenhed. Indførelse af frihedsrettigheder er i sig selv ikke en tilstrækkelig begrundelse.

Hvis man alligevel indfører et sådant ritual bør man efter min opfattelse overveje følgende forhold meget nøje:

1. Hvorledes sikres det, at der reelt bliver tale om frihedsrettigheder for dem – både præster og andre – der står for dette syn? Både i relation til selve handlingerne, men også i relation til reelt at komme i betragtning til embeder/ansættelse mv. På de andre områder, hvor der er frihedsrettigheder, er det min vurdering, at disse ikke er fuldt ud reelle i forhold til disse forhold.
2. Hvorledes sikres det, at der bliver reel mulighed for at gedigne valgmenigheder/frimenigheder mv. der udspringer af Folkekirken får en reel mulighed for at anvende Folkekirkens bygninger, som er en del af den fælles arv, som der er bidraget til gennem kirkeskat mv.?

Situationen og debatten har også været præget af tanker vedrørende tilsynet. Umiddelbart kan den nuværende ordning ved valg af biskopper sammenlignes med valg i enkeltmandskredse. Selvom biskopperne som samlet gruppe ikke har nogen formel magt, viser det sig i praksis, at de udfolder en vis magt. Ud fra de normale demokratibegreber vi har i Danmark, hvor vi ved valg til organer oftest anvender forholdstalsvalg, bør man overveje, bør man indføre noget tilsvarende i denne sammenhæng.

Med venlig hilsen

Jens Jul Jacobsen

Menighedsrådsmedlem, Christianskirken i Århus

Fra: Anette og Jørgen Hedager Nielsen <hedager@nielsen.mail.dk>
Sendt: 17. december 2010 12:50
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar vedr. rapport om ritual
Vedhæftede filer: Høringssvar fra JHN.doc

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Kære Birthe Rønn Hornbech

Vedhæftet og for en sikkerheds skyld også indsat her under sender jeg mit private høringssvar til rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab".
Tak for muligheden for at blive hørt.

*Med venlig hilsen
Jørgen Hedager Nielsen*

Til kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Børkop den 17. december 2010

Høringssvar vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Kære Birthe Rønn Hornbech

Jeg udtaler mig som medlem af folkekirken gennem 60 år. Mit anliggende er at pege på, at autoriseringen af et eventuelt ritual ikke kan ske ud fra det, som er den danske folkekirkens trosgrundlag. Hvis det alligevel indføres, må det sikres, at os, som har det oprindelige forhold til trosgrundlaget, får en anstændig mulighed for at blive i folkekirken.

Det er godt, at staten har afkriminaliseret homoseksuelt samliv. Det er ikke statens opgave at blande sig i det. Men her gælder det ikke staten. Det gælder kirken, og der må nødvendigvis være en forskel, selv om vi har en folkekirke, der er understøttet af staten.

En kirke er et trossamfund med et trosgrundlag, der er kirkens eget, og ikke statens. Dette trosgrundlag er veldefineret i den evangelisk-lutherske kirke i Danmark. Det helt centrale i vores trosgrundlag er Bibelen. Bekendelserne hører med, men de har efter luthersk opfattelse kun gyldighed, så længe de henter støtte i Bibelen.

Det ligger implicit i grundlaget for vores folkekirke, at vi har fået det, ved at Gud har åbenbaret det for os. Dette står fast, selv om mange "eksperter" vil sige, at man i dag tænker anderledes.

Hvis man går væk fra at betragte sandheden i den kristne tro som noget, der er åbenbaret af Gud, og gør det til noget, der er opstået i menneskehjerner eller menneskehjerner, og derfor kan forandres, så er man i færd med at lave en ny religion, som ikke er kristendom. Det har alle naturligvis ret til at gøre. De har bare ikke ret til at kalde det kristendom.

Det fremgår af rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab" at der ikke kan hentes argumenter for et autoriseret ritual i kirkens grundlag. Alle de argumenter i rapporten, som er hentet fra Bibelen med respekt for sammenhængen, er imod et nyt ritual.

Hvis man indfører et ritual med argumenter fra rapporten, gør man det uden at hente argumenter i kirkens grundlag. Argumentationen går udelukkende på ændringer i den brede folkelige opfattelse.

Det er en bibelsk og luthersk opfattelse, at lægfolket skal bedømme forkynderne på, om de fører en sund lære. Luther henviste blandt andet til Bjergprædikenen, hvor Jesus siger, at fårene kun skal følge den sande hyrde og tage sig i agt for ulve i fåreklæder.

Hvis en præst erklærer sig villig til at bruge et autoriseret ritual til velsignelse eller vielse af homoseksuelle par, kan jeg ikke have tillid til, at han kan finde den rigtige vej i endnu væsentligere spørgsmål. Jeg vil ikke kunne bruge ham som min præst, og jeg vil også anbefale andre at gå i kirke et andet sted.

I forvejen findes der præster, som ikke er sande hyrder. Ved en eventuel indførelse af et ritual vil dette blive meget mere markant.

I debatten har flere appelleret kraftigt til os, der står, hvor kirken plejede at stå, og fortalt os, at de meget håber, vi vil blive i folkekirken. De har mindeligt bedt os om ikke at splitte kirken ved at forlade den. Men det er ikke os, der splitter kirken. Den skyld må bæres af dem, der indfører lærdomme, som ikke har basis i folkekirkens trosgrundlag.

Et par overskrifter siger "Mindretal får historisk indrømmelse" og "Rønn vil beskytte folkekirkens højrefløj". Men sandheden er, at en eventuel autorisering af et ritual vil være et historisk angreb på folkekirkens trosgrundlag og en beskyttelse af kirkens folkelige opbakning. Den folkelige stemning bliver sandhedskriterium i kirken.

Hvis det ulykkelige skulle ske, at rituallet autoriseres, og man fortsat mener, at os med den traditionelle opfattelse af folkekirkens trosgrundlag skal have mulighed for at være i folkekirken, så håber jeg, politikere og ledende kirkefolk vil tage de nødvendige skridt.

Der skal gives mulighed for et alternativt tilsyn (biskop), som også er involveret ved præsteansættelser. Der skal være en tydelig ret til at forkynde og undervise imod rituallet. Frihedsretten skal gælde alle ansatte, som medvirker i kirkerummet. Mindretalsretten skal gælde alle ansøgere ved en ansættelse.

Og så skal man opgive alle dårlige undskyldninger, og give Menighedsfakultet og Dansk Bibel-Institut den anerkendelse som præsteuddannelsessteder, som deres akademiske niveau berettiger dem til. Derved sikres det, at der også i fremtiden bliver uddannet præster, som står på folkekirkens oprindelige trosgrundlag.

Med venlig hilsen
Jørgen Hedager Nielsen
Nørrelyst 11
7080 Børkop

Fra: Bodil Pedersen <bodil@anhoej54.dk>
Sendt: 17. december 2010 12:24
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringsvar vedr. Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Jeg synes det vil være forkert, at indføre et ritual for vielse eller velsignelse af registreret partnerskab. Det kan ikke være rigtigt at lave et ritual til brug i den danske folkekirke, som ikke kan understøttes af en bibelsk tekst. Som jeg læser min Bibel, er ægteskabet tænkt som et forhold mellem en mand og en kvinde, som skal vare hele livet. Det er jo også det der står i vores nuværende ritual.

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig den mindretalsudtalelse, som Jens Ole Christensen har med i rapporten.

Jeg er bange for, at en indførelse af ritualet vil føre til problemer i folkekirken. Der vil utvivlsomt opstå en masse valgmenigheder eller frimenigheder, og dem der opretter dem, er en stor del af de kirkegængere, der sidder på kirkebænkene hver eneste søndag. Jeg tilhører selv den gruppe, og vil da kraftig overveje situationen hvis ritualet bliver vedtaget, hvad den desværre nok gør.

Jeg har siddet i menighedsråd i mere end 25 år og har mod på mange flere år, men det kan en vedtagelse af rapporten godt ændre på.

Bodil Pedersen
Provstikasserer Morsø Provsti

Til Kirkeministeriet

Vi, Bestyrelsen i Indre Missions Ungdom, Fiskbæk, er alle medlemmer af den danske folkekirke og ønsker derfor at kunne stå inde for det grundlag, hvorpå folkekirken hviler. Hvis folkekirken i fremtiden tilføjer registrering og dermed velsignelse af partnerskab til sit grundlag, mener vi ikke længere, at dette er tilfældet. Efter vores overbevisning strider en sådan praksis mod grundlaget for vores tro, bibelen. Registrering og velsignelse af partnerskab vil derfor være medvirkende til at skubbe vores tro og dermed os ud af folkekirken.

Vi ønsker derfor ikke at kirken skal indgå og velsigne registreret partnerskab. I tilfælde af at det mod vores ønske bliver besluttet at indføre et ritual med henblik på en sådan velsignelse, ønsker vi, at der i tilknytning til ritualen bliver gjort opmærksom på vores uenighed i et sådant ritual. For vi ønsker ikke at føre vore medmennesker bag lyset ved at fortælle dem at Gud velsigner en sådan handling, hvad vi ikke mener, han gør.

Venlig hilsen

Bestyrelsen i Indre Missions Ungdom, Fiskbæk:

Mette Eriksen

Thomas Pedersen

Rebecca Pedersen

Hannah Klokmose

Maria Nicolajsen

Høringssvar til rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Undertegnede giver hermed udtryk for vores syn på folkekirken rolle i forhold til indgåelse/velsignelse af registrerede partnerskaber.

Baggrunden for dette syn er vores opfattelse af det enkelte menneskes liv, som en *gave* fra Gud, med begrænsninger og muligheder, - med vejledninger og forordninger fra Gud for, hvordan livet kan leves, så der er glæde og tryghed forbundet med det - med Guds ønske om, sammen med den enkelte at finde veje for livet - og med Guds ubetingede kærlighed som fundament, så man tør være den, man er skabt til at kunne og skulle være.

Vi mener, at vore livs begrænsninger for os alle vil betyde nogen smerte, som vi må acceptere og leve med og vi ser, at begrænsningerne og dermed det, der er svært, ikke synes helt lige fordelt. Af opfattelsen af livet, som en *gave* fra Gud følger, at vi i vore liv i forhold til Gud ikke bare kan lave "ta'selv-bord", at vi ikke kan påkalde os en *ret* til hans kærlighed og vi kan ikke tage *patent* på den, men vi kan tro på, at vi får den, hvis vi beder om den, fordi han siger, at det er sådan, det er.

Vi har valgt at dele vort høringssvar op i tre dele:

Vi mener ikke, at der skal indføres en ny kønsneutral ægteskabsforståelse.

Vi er enige med høringsgruppen i, at én af Guds forordninger for livet er ægteskabet, som et gensidigt forpligtende, livslangt fællesskab mellem en mand og en kvinde omkring seksualliv, forplantning og børneopdragelse. Det har vi ikke *retten* til at ændre på.

Samtidig har vi forståelse for, at to mennesker af samme køn, med de begrænsninger det vil have for nogle sider af livet, kan have et ønske om at indgå et gensidigt forpligtende, livslangt fællesskab og ser det registrerede partnerskab som en god mulighed for dette.

Vi mener, at folkekirken bør have ritualer for indgåelse/velsignelse af henholdsvis ægteskab og registreret partnerskab. Et ønske om, at et gensidigt forpligtende, livslangt fællesskab mellem to mennesker skal starte med en bøn til Gud om at være med/velsigne må kunne imødekommes.

Vi mener, som høringsgruppen, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke synes, at de kan stå for en ceremoni i forbindelse med et registreret partnerskab, skal have frihed til at sige fra.

Tjørring den 17. december 2010

Bodil Pedersen, Østerbyvej 6, 7400 Herning
Annelise Nielsen, Blomstertoften 123, 7400 Herning
Astrid Jespersen, Stenhøjen 16, 7400 Herning

Fra: Benna Hørlück <Benna@AdamogEva.dk>
Sendt: 17. december 2010 11:01
Til: Kirkeministeriet
Emne: hørings svar

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Hørings svar fra
Benna Asmussen Hørlück,
Medlem af Folkekirken,
medlem af menigheden ved Græsted Kirke / Græsted sogn

Mårumvej 4
3230 Græsted

Hermed min mening om:

- 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?
- 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?
- 3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

1. Det vil for mig at se være et naturligt skridt i den udvikling vores sekulariserede kultur har nået. Lad kirken være kirke, og tage hånd om det, der hører til troens liv og vækst - og lad den borgerlige øvrighed tage hånd om de juridiske forhold.

2. Et ægteskab er ifølge Bibelen mellem mand og kvinde. Det kommer vi ikke uden om. Når der tales om den helt specielle enhed mellem to mennesker, hvor de "bliver ét kød" (= en af Bibelens udtryk for det seksuelle samliv), så er det mellem én mand og én kvinde i et forpligtende fællesskab.

Det er en grundstruktur i samlivet... helt fra skabelsen af. Jesus knytter også til ved den grundorden.
"Derfor forlader en mand sin far og mor og binder sig til sin hustru, og de bliver ét kød" (Matt. 19, 4-6)

Vi vælger naturligvis selv - fra tid til tid, kultur til kultur, hvorvidt vi vil lade Bibelens ord og givne skaberorden være norm i vores kultur. Fuld respekt for det. Men når det handler om den evangeliske lutherske kirke, så er det at stikke en kile ind i hele fundamentet, hvis kirken tiilsidesætter det bibelske ægteskabssyn, og handler i mod det. Det bliver simpelthen for meget "at sluge" for de medlemmer af kirken, for hvem der finder hjem og base i kirken, og henter kraft til troens liv og vækst. Den integritet der må være i kirkens forkyndelse og ritualer i forhold til den evangeliske lutherske bekendelse.. den knækkes. Og jeg tror det vil få store konsekvenser.

Folkekirken skal nok overleve som service-kirke - og kulturramme i den grad, der fortsat er stemning for i folket. Men for rigtig mange medlemmer vil det betyde at kirken mister sin troværdighed. Det er i stor udstrækning den del af kirkens medlemmer, der i praksis bærer rigtig meget af det frivillige arbejde, som kirken er afhængig af. Det er ikke en trussel.. jeg kan kun tale for mig selv. Men det er sådan, som jeg ser det. Jeg tror det vil være et hårdt slag for kirken, som vi kender den i dag.

3. Tja.. For det første, så tror jeg ikke, at det vælter ind af kirkedøren med homofile par, for hvem det er vigtigt at blive viet for Guds alter. (Måske de første få år, for at få del i en nyvunden folkelig bekræftelse / sejr. Og der vil være rigelig af præster, der med stolthed vil tage den tjans. Så det behøver vitterlig ikke være et problem at give fuld valgfrihed for

både kirke, præst og betjening, organister med alt.. Selvfølgelig skal ALLE have den frihed.) Med sådan et ritual sættes der uhyrlig meget på spil for en meget lille gruppe.

For det andet, vil det kun være et spørgsmål om tid, så vil der være færre og færre præster, for hvem den frihed er vigtig. De forlader nemlig kirken, og efterspørgslen efter deres forkyndelse vil mere og mere ligge udenfor Den Danske Folkekirke.

Dette skriver jeg for at bidrage til en forhåbentlig kraftig appel om ikke at føre kirken ud i den situation, at der bliver indført ritualer, der lader hånt om det bibelske ægteskabssyn.

Med venlig hilsen
og glædelig jul

Benna Asmussen Hørlück

Hørings svar ang. kirkelig velsignelse af homoseksuelt samliv!

Vi mener det er en katastrofe for folkekirken gennem et ritual at velsigne noget som Gud i sit ord omtaler direkte negativt både i det gamle og det nye testamente.

En kristen kirke som velsigner hvad Gud har forbudt er en parodi af sig selv.

Vi mener det er meget uklogt som kirke at mene sig klogere end Herren selv, det kan ikke føre til noget som helst godt, lige meget hvor menneskekærligt det end kunne tage sig ud.

Metha Marie Sørensen

Hans Sørensen

Johan Skjoldborgvej 3

7182 Bredsten

1. mos.19,5-8

3. mos. 18, 22

1. kor. 6,9

Fra: Wedel <wedel@mvb.net>
Sendt: 17. december 2010 09:51
Til: Kirkeministeriet
Emne: Hørings svar

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Kære kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Vi må som almindelige folkekirkemedlemmer sige klart og tydeligt NEJ til indførelse af velsignelses- og vielsesritual for homofile i kirken.

Du siger, at kirkens synode er lig med Folketinget. Hvilken synode ?

Det er meget specielt for en kirke at have en synode, der måske ikke engang selv er medlem af Folkekirken, måske tilhører en anden religion, ikke selv kender bibelen og så skal bestemme, hvad der skal være rigtigt og forkert i kirken.

Her befinder vi os i en meget uholdbar situation for kirken. Stat og kirke vil falde fra hinanden.

Du giver udtryk for, at folkekirken "skal levere varen", d.v.s hvis Folketinget beslutter, at kirken skal velsigne og evt. vie homofile, så har kirken også bare at gøre det.

Problemet er bare, at der i bibelen - som er kirkens autoritet - ikke er belæg for en sådan velsignelse.

Det, du hermed vil pålægge folkekirken, kan sammenlignes med, hvis du i finanskrisen pålagde banker fortsat at udbetale penge, selvom kassen var tom, og de måtte ty til falske, dækningsløse penge.

Vi har netop i finanskrisen fået flere bankpakker for at sikre værdi for pengene - besluttet af Folketinget.

I denne sag vil Folketinget beslutte, at kirken skal give noget, den ikke har mandat til. Det vil være som at give bankkunder dækningsløse checks: umiddelbart glade for at få noget, men når de finder ud af, det er værdiløst, vil de føle sig bedraget og dybt knuste.

At indføre velsignelse og vielse af homofile er som at fylde varm ånde ind i en ballon. Den varme ånde vil mørne ballonen, og den vil sprænges. Følger kirken tidsånden, vil den mørnes og sprænges!

"Himmel og jord skal forgå, men mine ord skal aldrig forgå", Matt.24, vers 35.

"Man bør adlyde Gud mere end mennesker", Ap.G 5, vers 29.

Venlig hilsen
Else Marie og Bjarne Wedel
Ikast

Fra: David Bjerg <dbny@mail.dk>
Sendt: 17. december 2010 00:06
Til: Kirkeministeriet
Vedhæftede filer: 10 12 16 Vort demokratiske samfund står og falder med ægteskabet..doc

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

16. december 2010

Til Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123, 1015 København K
E-post: km(at)km.dk
Telefon: 33 92 33 90

Hermed vedlægger jeg en redegørelse for, hvorfor jeg mener, at grundlaget for et nyt ritual til velsignelse af registrerede par er en ulykke fejltagelse.

Med venlig hilsen

David Bjerg
Sundtoften 71
4800 Nyk. F.

Vort demokratiske samfund står og falder med ægteskabet.

Ny lovgivning i Vestens rige sekulære stater har sat havesyge og utugt, (de to hyppigst omtalte synder i NT), på fri fod — Det vil snart medføre en katastrofe for ægteskabet, som er "samfundets naturlige og fundamentale enhedsgruppe". Staten kan meget vel undvære sin efterhånden multireligiøse "ekko-kirke", men ikke omsorgen for samfundets svageste — BØRNENE.

(Et høringsvar til kirkeministeren)

Det efterkristne Vestens voldsomme opblomstring af havesygen og sex-dyrkelsen, har fået de demokratiske styrede statskirker til at smuldre.

Først nu er det iøjnefaldende, hvordan vi i kolonitiden hensynsløst begærede og frarøvede jordens fattige deres egne livsnødvendige ressourcer.

Men vore rige vestlige kirkesamfund har været overraskende tavse, og det gælder ikke mindst den danske folkekirke.

Blindhed er den rige mands forbandelse, idet han, som Jesus beskriver det i Lukas Evangeliet, ikke i tide får øje på sin "sårede Lazarus", der opholder sig lige ved indgangsdøren til hans hus. Det han mangler er næstekærligheden, som Gud kun giver til sine troende venner. Derfor advarer Jesus os om, at vi ikke kan tjene både Gud og "den uretfærdige mammon".

Gennem vor overpolstrede "velfærd" forsøger regeringen og oppositionen, at klare problemet med genvalg i et pluralistisk demokrati ved at tale optimistisk om fremtiden. Alle ved imidlertid, hvordan vi er kommet i en akut farezone for verdens nye finansielle kæmpe (Kina), der jo ikke engang behøver at finde sig i egne borgeres nødråb i et meget plagsomt liv under en ond mammon.

Vore politikere er fanget i en demokratisk fælde, hvis de taler med realisme, vil de rige danskere ikke acceptere konsekvenserne, som vi jo alle ser tilsvarende i udlandet. (Island, Grækenland, Irland, Spanien m. fl.)

Alle disse kendetegn på vor iboende natur omtales helt klart i såvel GT som NT, og der var rig mulighed for, at den enkelte kirkegænger blev formanet om, hvordan mange af os, i Guds øjne, må besinde sig på et indre magtskifte, en nødvendig omvendelse, så Gud kunne afløse den indre dæmon, der anonymt, men effektivt har magt til helt at fordærve os.

Men statsembedsmanden i folkekirken kender tilsyneladende ikke til den mørke problemstilling hos sig selv, og er derfor mere tilskyndet til at prædike politisk korrekt og tilslutte sig Kirkens Korshærs manifest omkring en fattigdomsgrænse. Dens indførelse i Danmark får i praksis ret overkommelige konsekvenser, men kan let vække en mere døsig "indre stemme", med hensyn til den langt større uret som verdens rige lande accepterer med kløften til jordens aller fattigste.

Det glemmes alt for let, at en øget velfærd i Danmark vil betyde, at gennemsnitsdanskere behøver endnu flere jordkloder end de allerede 4 ekstra, vi behøver, hvis andre på kloden skal have samme standarder, som vi har.

Desværre synes det mere og mere vigtigt for danskerne, at der tid efter anden arrangeres landsdækkende indsamlinger og støttekoncerter for jordens fattige, selv om der kan være en fare for, at en hundrede-kroneseddel af og til kan give vor ømme samvittighed lidt rehabilitering.

Hvordan opprioriterer de nye love sex-dyrkelsen?

Ægteskabslovgivningen er især ændret over 3 etaper — Bemærk det fremhævede:

1. trin "skilsmisse-revolutionen" i 1970'erne, der indførte et "INGEN-SKYLD" princip.

2. og 3. trin blev to specifikke kvinderettigheder: abort med et nyt "UDEN GRUND"-princip siden 1973, samt endelig en helt, for børn og mænd, uretfærdig tilladelse til befrugtning af enlige kvinder ved ANONYM sæddonor 1. jan. 2007.

Vor seksuelle adfærd har stor betydning for sammenhængskraften i vore familier, og det kan bedre ses ved et historisk tilbageblik, hvor vi et øjeblik ser, hvad det var der skete, da man vedtog og offentliggjorde FN's generalforsamling Verdenserklæringen om Menneskerettighederne tilbage i 1948.

Her i artikel 16. anføres det i pkt. 1 og 3, at "mænd og kvinder, der har nået myndighedsalderen, har ret til at gifte sig og stifte familie.", samt at denne familie "er

samfundets naturlige og fundamentale enhedsgruppe og har krav på samfundets og statens beskyttelse."

Denne vedtagelse er en indirekte dokumentation for, at staten med sin lovgivning må sørge for, at ægteskabet ikke bare er et tilvalg blandt flere andre, men at det drejer sig om, at så mange som muligt har forståelsen af, at ægteskabets vigtigste samfundsopgave er, at hindre magtmennesker i en fysisk og/eller psykisk terrorisering i hjemmet på bekostning af de svagere medlemmer i familien — først og fremmest børnene.

Den traditionelle fejltolkning af Darwins observationer, der jo kun kan baseres på den ikke-menneskelige levende natur, har som forudsætning, at hans smukke model for evolutionen i dyre- og planteriget også er gældende for os mennesker. Så vi derfor blot er dyr, der er efterkommere af de væsner, der engang kravlede ned fra træerne. Men den model er kun tiltalende for den gudløse og selvberoende voksne, der foretrækker et ultra-liberale princip som "Survival of the

Fittest“, eller som det meget ofte nu lyder: ”Frihed til selv at bestemme over eget liv“.

Men vi er alt for langsomme med at opdage, at de svagere mennesker, især børnene, ikke tåler levevilkårene i et system i retning af ”Hierarkiet i Monkey City“.

Det er netop det oprindelige ægteskab, der opstiller alternativet med KÆRLIGHEDENS VILJE til trofasthed igennem familiens kriser, og det indebærer en fint afstemt balance mellem ægtefællerne ved, at den naturlige trang til suverænitet må forsøges holdt nede, fordi vi af natur simpelt hen ikke er ”gode nok“ til ægteskabet.

I vor gamle kulturkristne stat blev lovene udformet, så de samvirkede med Guds Lov, hvorved ægtefællen blev forsøgt bevæget mod et livslangt forpligtigende fællesskab mellem både børn og voksne. Kirken kunne dengang støtte den proces ved at forklare, at alle mennesker efter uddrivelsen af Paradisets Have, er kommet til verden med Djævelens sorte mærke. Altså: ”uden frygt for Gud, uden tillid til Gud og med ondt begær og stræben.” (Confessio Augustana).

I vor nuværende folkekirke kan vi konstatere, at de traditionelt missionske IM og LM, måske lidt beklemte, alligevel er fulgt med tidens trend, og har så til gengæld kunnet opretholde indflydelse ved hjælp af deres velkendte forsagthed, så de kan forblive i folkekirken. Deres håb er især at forsøge fortsat ”at overleve i missionshusene“, hvor det ikke er nær så farligt som i Kina eller Iran, at fortælle om sin personlige omvendelse.

”Højrefløjen“ er i det hel taget nu blevet så respekteret og stuert, at IM og LM på ingen måde mere kan give en biskop røde knopper af arrigskab. Tvært imod, når den har givet efter for folkekirken indførelse af nye velsignelser af utugtige par og fået en særordning, så vanker der biskoppelig ros (”Jens Ole er virkelig en mand med integritet. Jeg beundrer hans oprigtighed. ...“ 1. okt. 2010 i KD)

Men det er desværre grimt, når IM og LM nu begynder at nedgøre ”Luthers lille Katekismus“, ved at ”modernisere“ Luther. (”Katekismus Updated“ er en ny udgivelse, hvis ærinde er at formidle Luthers lille katekismus til nutidsdanskere“). Her hævdes det bl.a. helt politisk korrekt, at ”seksualiteten er en Guds gave“. Hvilken ”nutidsdanser“ vil ikke meget gerne modtage den transmission, forudsat han hverken har læst Bibelen eller originaludgaven med dens barske og umisforståelige sprogbrug. Her lyder forklaringen til det 6. bud.:

”Vi skal frygte og elske Gud, så vi lever rent og kysk i ord og gerning og som ægtefolk elsker og ærer hinanden.“ og videre ”Det sjette bud angår både ægtefolk og ugifte og pålægger os alle at føre et rent og tugtigt liv.“

Det, der i Bibelens sprogbrug betegnes som ”utugt“, er det, som i dag forstås ved begrebet: ”sex“, så det at begå utugt er det samme som at ”dyrke sex“.

Nu er det så påtrængende nødvendigt, at teologer får øjnene op for, at homoseksuelles samliv er sex, og på ingen måde bedre end alle de andre former for sex. Kun hvis det påstås at sex er kærlighed er der nogen som

helst grund til, at så mange indtil nu har slået krøller på sig selv, for at forklare, hvorfor homoseksuelles samliv så tydeligt fordømmes i Bibelen, da Gud naturligvis ikke fordømmer kærlighed, som han har åbenbartet os er en grundliggende del af hans egen natur, og som han ved troen på Jesus Kristus kan give mennesket andel i ved Åndens iboende tilstedeværelse i hjertet.

Men det er jo ALT SEXLIV, som fordømmes i Bibelen, og det bliver mere forståeligt for os, hvis vi sætter sexlivet op imod det nytestamentlige ægteskab, hvor ægtefællers seksuelle samliv forudsætter kærlighedens og Guds frygtens kræfter for, at parret kan leve i det livsvarige VILJEBASEREDE forhold til hinanden. Denne vilje til udholdenhed udvirker en trofasthed gennem alle de kriser, som en familie må gennemløbe.

De seksuelle aktiviteter, der udspringer af det onde begær efter seksuel tilfredsstillelse, svigter ansvaret og omsorgen for såvel partneren, som for kvindens evt. graviditet. At ”dyrke sex“ betyder, at lysten er målet og at midlet den menneskelige krop. I en videre banalisering behøver sex-dyrkelsen ikke længere en krop, men kan nøjes med et eller andet hjælpemiddel — en rekvisit.

Af ovenstående fremgår det, at sexlivet ikke hører hjemme i ægteskabet. Tvært imod er ægtepagten et foreløbigt — dennesidighedens — værn mod det onde begær, som vi alle må leve med til det sidste. Det er derfor sexbegæret omtales og fordømmes under pseudonymet ”utugt“ 39 steder i NT, og 14 steder i GT.

Også Jesus selv henviser til utugten, som ægteskabets virkelige dødsfjende, idet han fastslår, at utugt kommer fra menneskets EGET onde hjerte — helt som al anden lyst til at overtræde Loven.

Derfor kan enhver bibellæser i Mat 15 se, hvordan Jesus forklarer, at ægtefællen må indrette sig på, at også hans/hendes eget hjerte til stadighed udgør en kilde til urenhed. Ægtefæller skal derfor passe på, at de ikke lukker op for tanker, der kan gøre dem urene, enten de bliver til ord eller til handling. (Sml. ligheden mellem en kristen og muslimsk kvindes påklædning. Selv om tørklædet adskiller, så vil ingen af disse kvinder forsøger ved deres påklædning at kalde på mændenes blikke.)

Det fremgår af skriftstederne, at utugt, det at ”dyrke sex“, altid er en synd uafhængig af ens særlige seksuelle orientering, og om handlingen sker mellem store børn, mellem voksne, eller mellem gifte eller ugifte partnere.

Også Paulus er særdeles opsat på, at ægteskabet holdes i ære til trods for, at han personligt foretrækker cølibatet. Ingen af apostlene kan som han forklare forskellen på ægtefællernes seksualliv og det almindelige sexliv: ”En hustru råder ikke over sit legeme, men det gør hendes mand; ligeså råder heller ikke en mand over sit legeme, men det gør hans hustru. (1 Kor 7, 4).

Paulus anser heller ikke ægteskabet for en trist, men nødvendig afledning for en naturlig drift, men han påpeger, at der er en fare, hvis det seksuelle begær ikke disciplineres ind under ægtefællernes omsorg for hinanden.

Det sproglige problem for nye bibellæsere med at homoseksuelles seksuelle samliv er utugt, vil folkekirken selvbestaltede talsmænd ikke hjælpe med. Det fremgik

klart, da Københavns biskop Peter Skov Jakobsen i Ekstrabladet den 20 sep. som udvalgsformand havde gjort opgaven fra kirkeministeren grydeklar: "Homoseksuelle forhold bliver omtalt som en synd i Bibelen, men vi opfatter det som kærlighedsforhold." Denne form for majestætisk pluralis: "men vi opfatter det som kærlighed" tyder på, at folkekirkens myndige biskopper er villige til at efterkomme regeringens (kirkeministerens) ønske om endnu engang at lade folketingets velkendte "sunde fornuft" vurdere, om Bibelens absolutte sandheder stadigvæk har nogen videre betydning i vor afkristnede nutid. Dog denne gang med den tydelige markering, at folketinget nu ved, at "Homoseksuelle forhold bliver omtalt som en synd i Bibelen", hvilket jo medfører, at også de pådrager sig et personligt ansvar, hvis det aktuelle ritual indføres.

Men det har længe været under forberedelse, da universitetsteologerne kom i gang med "den omvendte verden" at bedømme Skrifterne, hvor Bibelen hidtil nærmere havde til opgave at bedømte dem og os. Fx forsøgte teologiprofessor Theodor Jørgensen den 16. oktober 2008 i KD at nedgøre, ikke alene en lille forsagt folk af missionsfolk — nok vestpå i udkantsdanmark. Men hans udtalelser må også nødvendigvis relatere til de mange millioner af troende i vor tid uden for USA og Europa og ikke mindst til hele kirkehistorien optil nu. Alle disse troende samstemmer om at læse de aktuelle skriftafsnit, som de står, og heller ikke, som professoren selv, kan finde på andre tolkningsmuligheder end, at Bibelen fordømmer homoseksuelles seksuelle samliv som synd. Professoren skrev: "I dag er der, kun en lille og meget konservativ gruppe, særligt i Indre Mission og Luthersk Mission, der tolker Bibelen bogstaveligt og derfor mener, at det er forkert at være til mænd, hvis man er mand, eller til kvinder, hvis man er kvinde."

Denne snakken folket efter munden er både yderst risikabel og helt forkert, idet der fx ikke findes en ægte missionsmand eller teolog, som stadigvæk er ved sine fulde fem, der kan mene, at det er syndigt AT VÆRE homoseksuel. Men når det tillige fremgår af artiklen, at den homoseksuelle er "skabt sådan" eller "født sådan"; ja så bliver det til manipulation med homoseksuelle andre. Vi ved jo i dag, at ingen videnskabsmand har set et specielt arveanlæg hos homoseksuelle, selv om man har søgt efter det. Ingen er "født sådan" i betydningen uhjælpsomt bundet til en specifik adfærd, men det at være homoseksuel betyder, at de homoseksuelle har

størst tendens til at FORELSKE sig i mennesker af deres eget køn.

Sådan er det jo for alle, der fødes med en fra normen afvigende seksualitet, og der er jo stadig andre seksuelle orienteringer tilbage, der forbliver juridisk uacceptable for vort samfund, hvis de leves ud. Det kan må skyldes, at vi kan risikere at STATEN dømmer os for kriminalitet — vi har netop pådraget os ansvar —, da vi udlevede vor personlige seksualitet. (Heller ikke Guds Lov frigør os, som nævnt, for den type af ansvar.)

Hvis velsignelsen af registrerede partnerskaber bliver til virkelighed, hvordan skulle nogen herefter kunne hindre det næste skridt — antagelig hos nogle planlagte, skridt: vielse af homoseksuelle par.

Da Gud har åbenbaret sin vilje for os i Ordet, er det helt op til os selv, om vi tør overhøre hans kald til omvendelse til et helt anderledes liv med nye relationer og nye muligheder, men vil en troende vende tilbage til sit "gamle liv" før, troens gave blev modtaget, har Gud ingen tvangsmidler kun advarsler, som eksempelvis er nævnt herover, om ikke at være "lystens venner snarere end Guds venner."

Altså er seksualiteten IKKE Guds gave, de er nemlig alle absolut fuldkomne, men den er nærmere Guds opgave, som det enkelte menneske selv skal bringe ind under lydigheden mod Kristus.

Troen og kærligheden er eksempler på Guds gaver, og disse gaver ønsker Gud at give til os alle uden nogen undtagelse.

Det er meget længe siden en præst blev kaldet til sin tjeneste af sine troende brødre og søstre, fordi han var trofast mod Guds åbenbarede sandheder. I dag er det helt omvendt, at almindelige sekulære menighedsråd varetager FOLKETS INTERESSE, om at embedsmanden — mod løn og pension, kan levere en tidssvarende forklaring på, hvorfor BIBELEN SKAL VURDERES ud fra det faktum, at vi lever i en ny tid. (I dag er denne overskrift tættere på sandheden: "Menighedsrådet er herre i eget hus" — end Charlotte Dyremoses "Kirken er herre i eget hus" (10. dec. KD)).

"Teologi handler ikke om at fordybe sig i en støvet fortid, men i lige så høj grad om nutidens kulturelle, religiøse og etiske problemstillinger." er det nyeste tvetydige, men nok lokkende budskab til unge, der vil studere på Københavns teologiske fakultet.

----- 2566 ord -----

Fra: Jørgen Sejergaard <sejergaard@mail.tele.dk>
Sendt: 16. december 2010 17:44
Til: Kirkeministeriet
Cc: Lise-Lotte Rebel; Hans-Henrik Nissen
Emne: Høringsvar til Rapporten om folkekirken og registreret partnerskab
Vedhæftede filer: Høringsvar.docx; Udtalelse fra Jørgen Sejergaard om rapporten fra det kirkeministerielt nedsatte udvalg om Folkekirken og registreret partnerskab af 17.doc

Kære Kirkeminister!

Her er mit høringsvar til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Det er underskrevet af mig og seks andre menighedsrådsmedlemmer i Karlebo sogn.

Ligeledes sender jeg en længere redegørelse, som bare er underskrevet af mig selv.

Med venlig hilsen

Jørgen Sejergaard
Sognepræst i Karlebo sogn
Bygvænget 703
2980 Kokkedal
49 14 33 58
JSE@km.dk
sejergaard@mail.tele.dk

Udtalelse fra Jørgen Sejergaard om rapporten fra det kirkeministerielt nedsatte udvalg om Folkekirken og registreret partnerskab af 17. september 2010

Rapporten indeholder tre spørgsmål, som udvalget blev bedt om at tage stilling til:

I det følgende tages der stilling til de tre spørgsmål hver for sig.

1. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?

Den juridisk bindende del af vielseshandlingen behøver teologisk set ikke at foregå i kirken, men modsat kan den sagtens foregå i kirken.

Da den nuværende ordning er nem og praktisk således forstået, at den sparer folk for at skulle møde op på både rådhuset og i kirken, hvis man også ønsker kirkens medvirken, er der god grund til at fastholde den nuværende ordning.

Teologisk set er det afgørende ved præstens medvirken dog ikke den juridiske del, men lejligheden til at prædike og undervise om den kristne ægteskabsforståelse. Hertil er de nuværende ritualer ganske udmærkede.

Hvis ægteskabsindgåelse i folkekirken i fremtiden medfører, at der åbnes for indgåelse af andre samlivsformer i folkekirken, så bør alle samlivsformer indgås for den borgerlige myndighed.

2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?

Det afgørende ved det kirkelige bryllup og den kirkelige velsignelse af et borgerligt indstiftet ægteskab er ikke bønnen om Guds velsignelse. Glosen velsignelse kan sagtens undværes fra ritualerne. Det afgørende er en undervisning om, at både ægteskabet og syndernes forladelse ved troen på Kristus og det evige liv er velsignelser, dvs. gode gaver fra Gud.

Velsignelse har i den folkelige debat fået betydningen blåstempling eller godkendelse. Derfor er denne glose ofte meningsforstyrende for drøftelserne om kirkelige handlinger, hvem der har pligt til at udføre dem, og hvem der har ret til at få dem udført. Guds gode gaver er nemlig i udgangspunktet for alle, der ønsker at få dem, mens Guds godkendelse ikke gælder alt, hvad menneskene kan ønske sig. De bibelske tekster og den kristne overlevering lærer, at mennesket ikke kan kræve noget som helst fra Gud. Tværtimod lærer vi i Fadervor at bede "Ske din vilje!"

Kirken er altså ikke sat til at uddele godkendelser til alt, hvad folkestemningen til enhver tid kan finde på at ønske sig. Overført på forholdet til den homoseksuelle del af befolkningen betyder det, at kirken må gå imod folkestemningen både, når den som i visse lande kræver forfølgelse af de homoseksuelle, og når den som i andre lande kræver kirkelig godkendelse af den homoseksuelle praksis.

Det særlige ved ægteskabet er modsætningernes sammensmeltning. Denne særstilling for ægteskabet er ikke en diskriminering af næstekærligheden og udelukker ikke næstekærlige forhold i alle mulige andre relationer, men det er så afgjort en afvisning af andre seksuelle samlivsformer. Andre samlivsformer er ganske enkelt en afvigelse fra eller forvrængning af den hensigt, Gud har skabt seksualiteten til.

Den kristne ægteskabsforståelse er enestående i den forstand, at den direkte afledes af Skaberens egen kærlighed. I Ny Testamente finder vi således en fremstilling¹ af, at kærligheden mellem mand og hustru ligner kærligheden mellem Kristus og kirken. Hengivelsen og omsorgen er parallelle uden dog at være af samme kvalitet eller på samme niveau. Ægteskabet er ikke en hellig handling i romersk-katolsk forstand, fordi ægteskabet ikke formidler Guds frelsende kærlighed, men ægteskabet er ud fra en bibelsk og

¹ Paulus' brev til efeserne kapitel 5, vers 21-33.

luthersk grundforståelse modelleret over Guds frelsende kærlighed, hvor Kristus er brudgommen, og kirken er bruden.

Det heteroseksuelle og monogame ægteskab er Guds store gave til menneskeheden. Alle de andre former for seksuelt samliv, som vi mennesker selv kan finde på, er en afvigelse fra Guds gode skaberordning, og hvis man fastholder en sådan afvigelse, skader man både samfundet og afviser Guds gode vilje med menneskelivet og udelukker dermed sig selv fra den syndsbeholdelse og syndsforladelse, som Fadervor lærer os at udtrykke og bede om.

Kirken skal derfor afstå fra at indføre nogen form for kirkeligt ritual for vielse af homoseksuelle parforhold eller velsignelse af registrerede par. Og kirken skal ligeledes afskaffe den mulighed for en gudstjenstlig markering af homoseksuelle parforhold, som blev indført i 1997.

Det er ikke muligt at finde én eneste bibelsk tekst, som taler positivt om homoseksuelt samliv. Når det er sagt, er det vigtigt også at skelne mellem Moseloven i Det gamle Testamente og den kristne etik i Det nye Testamente. Moseloven er en statsforfatning og har derfor juridisk karakter og sigter på opretholdelsen af Israel som nation. Derfor munder modstanden mod homoseksualitet dér også ud i lovens strengeste straf, nemlig dødsstraf.

Det nye Testamente lærer os, at Moseloven er afskaffet,² og derfor er den nytestamentlige vejledning ikke jura, men sjælesorg og etik, som tager sigte på, hvad der er gavnligt for det enkelte menneskes forhold til sig selv, sin næste og Gud.

Hvis kirken indfører et ritual for kirkelig indgåelse af registrerede partnerskaber eller kirkelig velsignelse (læs: blåstempling) af borgerligt indgåede registrerede partnerskaber, så vil det ikke alene være med til at ændre den kristne ægteskabsforståelse til støtte for dem, der ønsker at indføre et kønsneutralt ægteskab, som det allerede er sket i Norge og Sverige, men det vil også ændre den kristne forkyndelse og sjælesorg i bred almindelighed, ligesom det vil isolere den danske folkekirke i forhold til det meste af kristenheden, ikke alene i forhold til de ikke-lutherske kirker, men også i forhold til de store kirker, der er lutherske som den danske folkekirke. Det samme gælder samarbejdet med de mange nye kristne indvandrermenigheder, som er dannet i Danmark i de senere år. *(Og det gælder også kirkens åndelige kraft, når den skal bringe evangeliet til muslimerne. Den vil i deres øjne være stærkt kompromitteret, hvis den indfører velsignelse af homoseksuelle parforhold, ligesom de muslimer, der er blevet kristne, vil få endnu større problemer med deres muslimske familier, end de har i forvejen.)*

På hjemmefronten vil et sådant ritual ikke alene forstærke den splittelse, der er i forvejen om disse ting, men det vil også svække kirkens troværdighed og indre kraft. Hvis kirken ikke får et ritual, vil det sikkert få mange, der står i randen af kirkeligt engagement til at melde sig ud, men indførelsen af et ritual, vil ganske sikkert få mange særdeles kirkeligt engagerede til enten at melde sig ud eller til at miste en del af frimodigheden og glæden i arbejdet.

3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

Den allerbedste sikring er, at man slet ikke indfører et sådant ritual. Men hvis man indfører det, bør både lovgivningen og ritualet nævne denne fritagelsesmulighed. Det vil også gavne sagen, hvis et kommende ritual ikke anbringes i ritualbogen, men i et tillæg til denne. Derved signalerer man, at dette ritual ikke er en del af kirkens fælles arvegods.

Til alt dette kommer, at det ikke alene bør være kirkens præster, men også det øvrige personale, som har ret til at være fritaget. Selv om personalet ikke har gejstlige opgaver indskrevet i deres ansættelsesbrev og arbejdsbeskrivelse, så er de en del af det almindelige præstedømme eller myndige lægfolk. Som kirkeligt ansat bør man ikke kunne tvinges til at medvirke til kirkelige handlinger, som ikke alene mangler hjemmel i Bibelen, men også strider mod Bibelen.

² Lukas-evangeliet, kapitel 16, vers 16. Paulus' brev til efeserne, kapitel 2, vers 15.

Denne problemstilling indebærer også det biskoppelige tilsyn. Når der i bunden af det kirkelige hierarki - dvs. i sognene - skal være frihed til at sige nej til at medvirke til velsignelse og vielse af homoseksuelle par - så må der også i toppen, dvs. i bispekollegiet sikres en varig repræsentation af dette synspunkt, og det indebærer, at der skal udnævnes en særlig biskop, som repræsenterer kirkens klassiske syn, og som præster og menigheder kan løse stiftsbånd til.

15.11. 2010

Jørgen Sejergaard, sognepræst i Karlebo sogn

Britta Glønborg Kristensen, medl af Karlebo menighedsråd

Marie-Louise Tønning, medlem af Karlebo Menighedsråd

Lise Jørgensen, medl af Karlebo menighedsråd

Susanne Askirk, medl. af Karlebo menighedsråd

Tage Jørgensen, medlem af Karlebo menighedsråd

Fra: Jørgen Sejergaard <sejergaard@mail.tele.dk>
Sendt: 16. december 2010 20:02
Til: Kirkeministeriet
Cc: Lise-Lotte Rebel; Hans-Henrik Nissen
Emne: Tilføjelse til tidligere fremsendt høringsvar

Kære Kirkeminister!

Her er en tilføjelse til tidligere fremsendt høringsvar til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Jeg har en yderligere underskrift, som ved en fejl ikke kom med i første omgang, og det er

Holger Kisbye, medl. af Karlebo menighedsråd.

Med venlig hilsen

Jørgen Sejergaard
Sognepræst i Karlebo sogn
Bygvænget 703
2980 Kokkedal
49 14 33 58
JSE@km.dk
sejergaard@mail.tele.dk

Til Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Kirkeministeriet

Frederiksholms kanal 21

1220 København K

Emne: Høringssvar til rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Haderslev, d. 10-12-2010

Kære Birthe Rønn Hornbech,

Vi er en gruppe organister, ansat i folkekirken, som med bekymring følger kirkens teologiske udvikling mht. et standardiseret ritual for vielse / velsignelse af homoseksuelle par. Med dette høringssvar vil vi gerne gøre opmærksom på, at mange kirkemusikere vil komme i klemme.

Det ligger os på sinde at understrege, at vores bekymring ikke er lig med fordømmelse eller berøringsangst overfor en bestemt gruppe mennesker. Men efter vores opfattelse er de foreslåede ændringer uforenelige med kristen ægteskabsforståelse. Derfor har kirken intet mandat til at indføre disse ritualer. Skulle sådanne indføres, presses vi ud i en samvittighedskonflikt i vores daglige arbejde. Vi anmoder derfor om, at disse ritualer ikke indføres, eller alternativt at man sikrer kirkemusikeres ret til at blive fritaget for at medvirke ved sådanne kirkelige handlinger.

Begrundelse

Vi mener, at bibelteologiske argumenter fortsat må have den altafgørende vægt i forståelsen af ægteskab, seksualitet og familieliv. De bibelske tekster taler imod homoseksuel praksis, nemlig som synd (fx 1. Korintherbrev 6,9-10). Synd er ikke bare umoral, men et brud på Guds skabervilje, som afskærer vores vej til Gud.

Kirkeministeriets udvalg har slået fast, at ovenstående argumentation er et legitimt standpunkt indenfor den lutherske lære, og at der er plads til uenighed inden for den danske folkekirke. Vi er derfor berettiget til at spørge: hvordan kan kirken velsigne synd?

Kirkemusikere har ikke som præster og biskopper et gejstligt og læremæssigt ansvar. Nogle medlemmer af kirkeministeriets udvalg mener, at det teologiske ansvar udelukkende ligger hos præsten, og at det øvrige kirkelige personale derfor ikke burde have de samme mindretalsrettigheder, som præster har mht. vielse af fraskilte mm.

Dette ligner en umyndiggørelse af det enkelte individ. Hvert menneske skal kunne stå til ansvar for sine handlinger. Hvem har ret til at bestemme over vores samvittighed – udover os selv?

Hvis de personer, som har det kirkelige læremæssige ansvar, ikke længere siger nej til en praksis, som bibelen kalder synd, er vi jo nødt til selv at sige fra.

At være organist er for mange ikke bare et job, men også et kald – vi er kirkemusikere af Guds nåde. Når synd velsignes i Guds hellige navn, vil vi ikke spille ”amen” og festmusik, og derved med vores musik sætte segl derpå.

Indtil nu har organister og andre kirkefunktionærer ikke som præster haft ret til at nægte deres medvirken ved fx vielse af fraskilte. Men med indførelsen af et standardritual for velsignelse/vielse af par af samme køn vil der opstå en ekstraordinær situation i folkekirken: at der vil findes en kirkelig handling og et ritual, som dele af folkekirken ikke finder gyldig. Kirkeministeren bedes tage hensyn til denne nye situation og sikre samvittighedsfriheden for alle.

En del organister vil med menighedsrådets samtykke kunne få fritagelse, men langt fra alle. Menighedsråd og præster skiftes desuden ud med mellemrum. Derfor kan vi ikke vide os sikre i den nuværende situation.

Forslag

Allerhelst så vi, at denne udvikling stoppes. Er den uundgåelig, så vi gerne, at der ved lovgivning eller cirkulære gives organister og andet kirkepersonale et retskrav på at kunne nægte at deltage i kirkelig velsignelse/kirkelig indgåelse af registreret partnerskab; jvf. den ret, som sundhedspersonale i henhold til sundhedslovens § 102 har, til at blive fritaget for at medvirke til svangerskabsafbrydelse eller fosterreduktion.

Af praktisk-geografiske årsager har det ikke været muligt at samle gruppens underskrifter rent fysisk på samme stykke papir, men alle 44 navne på organister, der står nævnt som medunderskrivere, har per mail tilkendegivet, at de støtter indholdet af dette høringsvar.

I valgfrihedens navn,



Mirjam Lumholdt, organistassistent ved Kristkirken, Kolding

Ungdomskorleder ved Haderslev Domkirke

Mellemgade 1, 2TH

6100 Haderslev

Medunderskrivere:

1. Lars Bak, Eliaskirkens sogn, Vesterbro provsti

2. Kim Thinggaard, Betlehemskirken, Nørrebro provsti
3. Elsebeth Højgaard, Kingo - Samuel sogn, Nørrebro provsti
4. Roberto Schmidt, Lindehøj kirke, Gladsaxe-Herlev provsti
5. Henny Holm, Rønnevang sogn, Høje Taastrup provsti
6. Peter Steinvig, Karlslunde Strandkirke, Greve-Solrød provsti
7. Sven Verner Olsen, Nykøbing Falster sogn, Falster provsti
8. Per Nedergaard Hansen, Nykøbing Falster sogn, Falster provsti
9. Ingolf Munch, Hillerød sogn, Hillerød provsti
10. Inger Merete Tuxen, Grønnevang sogn, Hillerød provsti
11. Lise Herholdt, Vindum og Brandstrup kirker, Viborg Østre Provsti
12. Erik Kure, Sct. Nicolai sogn, Vejle
13. Michael Sølvsteen, Sct. Nicolai sogn, Vejle
14. Ole Harkjær, Zionskirken, Skads provsti, Esbjerg
15. Lene Kastrup, Kvaglund Kirke, Skads provsti, Esbjerg
16. Thomas Lieberkind, Emmersbæk kirke, Hirtshals
17. Oluf Kristensen, Ajstrup Kirke, Ålborg Nordre Provsti
18. Inger Kamstrup, Nørrelands sogn, Holstebro provsti
19. Ellen Poulsen, Egeris sogn, Skive provsti
20. Walter Petersen, Nexø Sogn, Bornholm provsti
21. Poul Lykke Nielsen, Sct. Nikolaj kirke, Rønne sogn, Bornholm provsti
22. Sigrid Abrahamsen, Sct. Povls kirke, Poulsker sogn, Bornholm provsti
23. Birte Kofod, Sct. Povls Kirke, Poulsker sogn, Bornholm provsti
24. Karin Damgren Kjøller, Nyker kirke, Bornholm provsti
25. Birthe Møller-Christensen, Allinge-Sandvig sogn, Bornholm provsti
26. Lindalee Laur, Hasle og Rutsker sogne, Bornholms provsti

27. Lene Rasmussen, Nørup Kirke, Grene provsti
28. Jens Erik Rugager Kristensen, Sdr. Felding og Trolldhede kirker, Herning Sdr. provsti
29. Annelise Bak, Studsgård og Haunstrup kirker, Herning Nordre provsti
30. Elsebeth N. Kvistgaard, Sunds Kirke, Herning Nordre provsti
31. Inger Meldgaard, Løsning og Korning Kirker, Hedensted provsti
32. Agnete Mouridsen, Borris og Faster Kirker, Skjern provsti
33. Kirsten Pedersen, Hemmet Kirke, Skjern provsti
34. Metha Giversen, Hinge og Vinderslev kirker, Ikast-Brande provsti
35. Daniel Christensen, Skanderup sogn, Kolding provsti
36. Tommy Schmidt Bülov, Vonsild og Skanderup kirker, Kolding provsti
37. Yvonne Søndergaard Larsen, Seest kirke, Kolding provsti
38. Lone Leuchtman, Harboøre og Engbjerg Kirker, Lemvig provsti
39. Anette Bæk, Østervrå og Torslev sogne, Frederikshavns provsti
40. Doris Kjærgaard, Aaby sogn, Jammerbugt provsti
41. Mads Kjærgaard, Lindholm Kirke, Nørre Sundby, Aalborg Nordre provsti
42. Kirsten Bertelsen, Testrup sogn, Vesthimmerlands provsti
43. Anne Helene Larsen, Gauerslund og Brejning sogn, Vejle provsti
44. Ingrid Jacobsen, PO-organist, p.t. løs vikar. Adresse: Viadukten 10, 1, 6740 Bramming.

2/12-2010

Kirkeminister

Birthe Rønn Hornbech

Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123

1015 København K

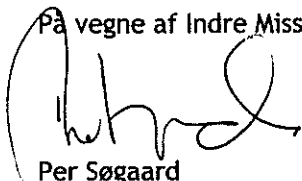
HØRINGSSVAR TIL RAPPORTEN OM FOLKEKIRKEN OG REGISTRERET PARTNERSKAB

På ministerens opfordring tilkendes vores mening om rapportens anbefalinger til ministeren:

1. Vi anser det for særdeles ejendommeligt, at Folketinget skal bringes i en situation, hvor medlemmerne skal lovgive om Folkekirkens ritualer. Det er urimeligt, at det enkelte folketingsmedlem - uanset trosretning eller religiøs overbevisning - skal være bestemmende for Folkekirkens teologiske indhold.
2. Vi vil meget kraftigt anbefale ministeren, at der ikke udarbejdes forslag om autorisation af ny ritualbog, der i sit indhold vil komme til at sidestille ægteskabet mellem mand og kvinde med to personer af samme køn. Et sådant ritual vil i sin formulering og ånd stride åbenbart imod såvel Bibel som hele Folkekirkens bekendelsesgrundlag.
3. Et nyt ritual for indgåelse af homofilt ægteskab og velsignelse heraf vil ikke have bibelsk mandat. Vi beder derfor om, at et evt. nyt ritual ikke efterfølgende autoriseres i ritualbogen, så det kommer til at ligge på alteret i vores kirker. En autorisation vil også medføre, at ritualet optages i Den Danske Salmebog, som findes i mange hjem.

Bag ovenstående tilkendegivelser ligger en frygt for splittelse blandt Folkekirkens medlemmer. Vi opfatter Folketingets evt. lovindgreb som en unødigt provokation. Folketinget kan og skal ikke lovgive om kirkens velsignelse af ordninger, der har Guds ord imod sig.

På vegne af Indre Mission i Erritsø



Per Søgaard

Formand

id: 873742
13 DEC. 2010

126378

Nedenstående medlemmer af Indre Mission i Erritsø står bag denne udtalelse:

W. O. Jensen
Per Søgaard
Vilhelm Haaning
Marie Bloch Hansen
Sage Mølgaard
Neil Ole Larsen
Lucia Skovsgaard
H. Marti Mikkelsen
provst emeritus.
Ella Jensen
Serge Søgaard
Bene Andersen
Gunn Pedersen
Marion Mølgaard
Emil H. Andersen
Sofie Olsen
Karl H. Olsen
Hanna Hald

Anine Jensen.
Orla Jensen
Birte Søgaard
Andis Jakobsen
Karen Andersen
Jovt Larsen
Andersen

ctg. høringsind

Skjern 16-12-2010

Guds velsignelse – Biskoppens velsignelse.

Ifølge artikel af 18.9 er Karsten Nissen klar til at velsigne og vie Homofolket, altså velsigne livet i nutidens Sodoma og Gomorra.

Når Jesus velsignede og forkyndte syndernes forladelse var det kun til dem, der blev omvendt. I Joh. 8:11 siger Jesus til ægteskabsbryderen: "Gå bort og synd ikke mere."

Bibelen har ingen velsignelse til dem der forsat vil leve i synden, tværtimod, de er på rejse imod fortabelsen. 1 Kor. 6:9-10.

Hvad siger Guds ord til det menneske, der lever i synden? Noget af det sidste, Jesus sagde, var, at i hans navn skal der prædikes omvendelse til syndernes forladelse. Hos Ezekiel står der i kap. 18:23: "Mon jeg har lyst til den gudløses dåd, lyder det fra den Herre Herren, mon ikke at han omvender sig fra sin vej, at han må leve." Det er Guds nådetilbud til os syndere.

Man kan spørge, hvordan får de børn det, der vokser op i Homohusene? Det går vel ligesom skilsmissebørnene. Forældrene er egoistiske og ansvarsløse, og børnene lider og frygter for fremtiden. (Hvornår skal vi flytte igen og have en ny stedfar eller mor.)

Jo mere vi mennesker kan leve efter Guds ord og bud, des bedre har vi det i hjem og samfund. Des mere tro og tillid vi mennesker har til hinanden, des mere trives vi.

Jesus har en stærk advarsel til os i Bjergprædiken: "Tag jer i agt for de falske profeter, der kommer til jer i fåreklæder, men indeni er de glubske ulve, på deres frugter skal I kende dem."

Konklusion: Man kan ikke sige man er en sand kristen og så gå imod Guds ord, Sl. 119:105.

et. c. Andersen

Præstegårdvej 71

6900 Skjern.

KIRKENEDSTREK
id: 873849
13 DEC 2010

126387

1. Dec. 12. 11-20

Den 16.december 2010.

Høringssvar vedr. Rapport om Folkekirken og registreret partnerskab.

Til Kirkeministeriet.

Undertegnede, som har læst rapporten fra det af kirkeministeren nedsatte udvalg, har følgende kommentarer.

1) Jeg vil gerne udtrykke min påskønnelse til ministeren over, at rapporten blev sendt til høring og det er muligt at komme med kommentarer – også som enkeltperson. Jeg vil også sige tak til udvalget for en grundig gennemarbejdet rapport, hvor de forskellige synspunkter kommer til udtryk og begrundes.

2) Jf. Grundlovens § 4 er den evangelisk-lutherske kirke den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten. Af § 66 fremgår, at Folkekirkens forfatning ordnes ved lov. Der er således ingen tvivl om, at folketinget er folkekirkens lovgivende forsamling. Der er ikke i den danske folkekirke en synode eller et kirkeråd, som har en besluttende myndighed. Den danske folkekirkemodell har altid været noget særligt, og der har været en god forståelse i den lovgivende forsamling og i kirken om en balance imellem kirkens ydre ramme og kirkens indre liv. Denne balance er vigtig ikke at sætte over styr. Det er som om, at den nuværende lovgivende forsamling ikke rigtig har forståelse for, at det er den evangelisk – lutherske kirke, som er den danske folkekirke og ikke modsat.

3) Den evangelisk lutherske kirke har et grundlag og er bundet til dette grundlag. Det er Bibelen og kirkens 5 bekendelsesskrifter. Kirkens ritualer skal være i overensstemmelse med kirkens eget grundlag/fundament. Er et ritual ikke i overensstemmelse med kirkens eget grundlag, så bevæger kirken sig bort fra at være en evangelisk luthersk kirke.

4) I forhold til de bibelske skrifter, kirkens bekendelsesskrifter og den kirkelige tradition og i kirkens ritualer, vil der være tale om en ny lære, hvis der indføres et ritual for velsignelse eller vielse af et homoseksuelt parforhold. Et sådant forhold (ægteskab) strider ikke kun imod naturens orden, men også imod den bibelske skaberorden, hvor der er tale om én mand og én kvinde. Luther understreger netop dette forhold (ægteskabet) som unikt og kan også tale om, at i ægteskabet mellem én mand og én kvinde har al anden øvrighed sit udspring. For de lutherske fædre var det utænkeligt, at en familie kunne bestå af to kvinder og børn eller to fædre og børn. For dem var det tydeligt, at en familie består af én kvinde og én mand og deres børn. Sådan har det været i det danske samfund gennem århundrede. Dette var også afspejlet i lovgivningen.

5) I dag møder vi forskellige samlivsformer og familieformer i samfundet. Den lovgivende forsamling afspejler befolkningen vedr. normer og moral. Hvad flertallet anser for norm rettes lovgivningen ind efter. Sådan vil det være i et samfund, hvor normer ikke er de kristne værdier. Der er ikke som i kirken tale om en bundethed til Bibelen og de lutherske bekendelsesskrifter. Men derimod en "bundethed" til flertallet i befolkningen. Derfor sker det, at samfundets normer kan komme på kollisionskurs med kirken eller dele af kirken, som er sig sit grundlag bevidst. Det er det, som opleves netop nu.

126407

6) Den danske folkekirkeordning har måske haft sin tid? Måske er det er tiden at få adskilt stat og kirke? Spørgsmålet er om den lovgivende forsamling er bevidst omkring, at det er den evangelisk-lutherske kirke, som er den danske folkekirke. Det er ikke en hvilken som helst kirke. Ellers bliver kirken gjort til statens religionsanstalt, som bare skal indrette sig efter, hvad flertallet mener, er rigtigt uanset hvad Bibelen siger. Derved bliver den evangelisk lutherske kirkes grundlag/fundament forrådt og spørgsmålet kan opstå, om det ønskes, at den danske folkekirke fortsat skal være en del af den evangelisk lutherske kirke?

7) Som en konsekvens af, at den lovgivende forsamling går ind for flere forskellige samlivsformer, hvor det tidligere kun var ægteskabet mellem én mand og én kvinde vil jeg anbefale, at det juridiske vedr. indgåelse af ægteskab flyttes fra kirken til den borgerlige myndighed.

8) Mht. en kirkelig velsignelse af et homoseksuelt parforhold er min holdning, at dette er i strid med kirkens eget grundlag. Kirken har ikke mandat i de bibelske skrifter til at kunne gøre dette. Derfor anbefaler jeg et nej til et ritual for vielse eller velsignelse for et homoseksuelt parforhold. Indførelse af et ritual vil efter min holdning være i strid med kirkens eget grundlag og kan derfor naturligt føre til en splittelse i kirken.

9) Globalt set vil en indførelse af et ritual for velsignelse/ vielse af et homoseksuelt parforhold påvirke samarbejdet og fællesskabet med mange evangelisk lutherske kirker i verden. Her kan eksempelvis nævnes forholdet til de lutherske kirker i Baltikum. Men også de lutherske kirker i Afrika og Asien.

10) Jeg kan jf. ovenstående ikke anbefale det nedsatte udvalgs flertals indstilling vedr. ritual for indgåelse af registreret partnerskab, også selvom præster vil blive frit stillet. Jeg kan jf. ovenstående heller ikke gå ind for en velsignelsehandling for et indgået registreret partnerskab.

De bedste hilsener
Bjarne Gertz Olsen,
konsulent
Nyager 12, Bredstrup.
7000 Fredericia.

Landlyst, den 16. dec. 2010

Kære Kirkeminister!

Jeg vil som privatperson gerne udtrykke min store bekymring for Den Danske Folkekirkes fremtidige eksistens, hvis der indføres et ritual for velsignelse eller vielse af homoseksuelle i vor kirke.

Homoseksuelle skal behandles ligeværdigt med alle andre, men det betyder ikke, at de har krav på, at Folkekirken indfører et ritual, der er direkte imod Bibelens ord. – De kan jo få deres partnerskab lovligt registreret på rådhuset og de kan til enhver tid komme i kirken og modtage velsignelsen ved gudstjenesten ligesom alle andre, men at indføre et autoriseret ritual vil være at lade tidsånden, og ikke Bibelen, bestemme, hvad der skal foregå i vor kirke.

Indføres ritualet vil rigtig mange trofaste kirkegængere være tvunget til at overveje deres medlemskab af Den Danske Folkekirke – og mange vil vælge at forlade Folkekirken og i stedet være med i nydannede frikirker/valgmenigheder. – Det vil dræne Folkekirken for utrolig mange personer, som mange steder netop er dem, der er med til at holde rigtig meget af det kirkelige arbejde i gang. Det vil være indenfor alle aldersgrupper og alle arbejdsgrupper, men især vore børns generation (jeg er fra 1949) vil, når de er aktive kristne, vælge Folkekirken fra, fordi dette ritual vil være et så stort skridt væk fra Bibelens ord og lære, at de ikke længere vil kunne være med. – Selvom de er opvokset med, at om søndagen går vi i kirke, så er Folkekirken ikke en autoritet og det eneste rigtige for dem. De er selv belæste og lærde og mange af dem vil vælge, at være aktive i fri- eller valgmenigheder, hvor der ikke er tvivl om, hvem der er kirkens Herre.

Med håb og bøn om, at De, kirkeminister Birthe Rønn Hornbech, en ekstra gang vil overveje, om Den Danske Folkekirke skal splittes og drænes for mange aktive medlemmer, eller vi skal kunne forblive en folkekirke, som samler os på tværs af mange forskellige holdninger, med alt det positive, det bestemt indebærer.

Med ønsket om en glædelig jul sendes
de venligste hilsner fra
Bodil Bøndergaard Madsen
Vardevej 134
7280 Sdr. Felding

RBH16

Assentoft, den 14. december 2010

til: (km@km.dk)

Kære kirkeminister Birthe Rønn Hornbech!

Høringssvar til: Folkekirken og registreret partnerskab.

Hermed en opfordring til ikke at følge flertallets indstilling, men følge befolknings flertallet, der ikke ønsker et ægteskabsritual for bøsser/lesbiske.

Vores begrundelse for dette valg er følgende:

- 1 – Det er indblanding i kirkens indre anliggender.
- 2 – Det strider imod den evangelisk lutherske folkekirkes bekendelses- og trosgrundlag (dokumentation: læs bibelen).

Hvis man endelig vil særbehandle ovennævnte minoritetsgruppe, så alle behandles ens her i landet når det gælder om at få papir på et samliv. Kunne man fratage kirker/trosamfund, deres juridiske ret, til at foretage vielser. Dette understøtte af vor kirkefader Luther:

Det kan bl.a. nævnes, at Luther i sit forord til "Traubüchlein" erklærede ægteskabsstiftelsen for principielt at være et rent borgerligt anliggende, som ikke vedkom kirkens tjenere. Luther accepterede dog alligevel, at vielse med ægteskabsstiftende virkning blev foretaget af præster, og udgav derfor "Traubüchlein" som en vejledning til præster om, hvordan de kunne foretage vielser.

Vi nævner befolknings modstand, som dokumentation er følgende afstemninger i Amtsavisen, Randers og MetroXpres, den 20.9.2010, hvor henholdsvis 65 og 56 svarer nej og 35 og 44 svarer ja, til at homoseksuelle par kan blive viet i kirken.

Venlig hilsen

Anna Lise Larsen

Gda Jensen

Per Larsen, Grundvej 37, 8961 Allingebrø

Ndv. Fælledvej 36, 8963 Auning

Dennis Høldt h, Vejlbogvej 9, 1. th. 8961 Allingebrø

Birgit og Henning Jensen, MAMPRELUNDSTVEJ 2, 8961 ALLINGEBRØ

Folkekirkemedlemmer på Djursland

Bente og Max Munch, Hojvangent Assentoft
8962 Randers SK

126411

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København

Egebjerg den 16. december 2010

Høringssvar vedr. folkekirken og registreret partnerskab.

Nærværende brev repræsenterer den udprægede holdning i Københavns Indre Mission. Københavns Indre Mission er en del af Indre Mission i Danmark, en bevægelse, hvis grundholdning er Den Evangelisk Lutherske lære, tæt knyttet til folkekirken og dens præster. Vort arbejde er vidt forgrenet blandt børn, unge og voksne i Storkøbenhavn ud fra missionshuse, mødesteder, kirker og kirkelige sammenhænge.

Der er fra landsorganisationen og fra andre beslægtede organisationer givet fyldestgørende teologiske svar. Her vil vi derfor blot nævne nogle få, men vægtige argumenter, for, at vi på ingen måde kan gå ind for kirkelig velsignelse af homofile eller indgåelse af registreret partnerskab i kirken.

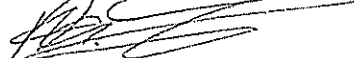
- Vort nej er grundet i Bibelens skaberordning. I dens syn og holdning til forholdet mellem mand, kvinde og Kristus. Et ja vil være et nej til skabningens ophavsmand.
- Vort nej er sagt i respekt og omsorg til de, der ønsker at leve i et parforhold med en af samme køn. Det vil være en hån mod mennesker, at give dem indtryk af at Gud vil velsigne et forhold, han hverken vil og kan velsigne og det vil være en respektløs handling overfor Kirkens Herre!
- Vort nej har også en vægtig begrundelse i, at kirken oplever splittelse på netop dette spørgsmål. Mange bliver hjemløse i en kirke, de elsker og holder af med det til følge, at der vil ske flere udmeldelser og nye frikirker vil dannes. Det kan betyde, at der dannes to noget snævre fløje: En i folkekirkeligt og en i frikirkeligt regi. Det fælles folkelige forsvinder gradvist fra folkekirken og det er i sig selv en ulykke.
- Vort nej er endvidere begrundet i grundlovens § 4, der taler om, at folketingsretten ikke kan lovgive om forhold i folkekirken på en måde, som er i strid med "*den grundlæggende evangelisk-lutherske bekendelse*". Guds skaberorden *som mand og kvinde*, er en grundlæggende holdning i den lutherske lære - epokegørende på Luthers tid.
- **Bemærk:** Det er ikke vor opgave at fordømme mennesker med en anden holdning til seksuelt samliv. Det er imidlertid heller ikke kirkens opgave at velsigne homofilt samliv eller stå for indgåelse af registreret partnerskab. Derimod er det vor fælles opgave at pege på Kristus og kalde hinanden til tro - netop på Ham, som julenat manifesterede Guds kærlighed til mennesker!

I håb og bøn om, at det må være Guds ord og ikke menneskers følelser, der bliver udslagsgivende for omtalte, sendes de bedste hilsener med ønske om Guds velsignelse over det fortsatte arbejde.

På vegne af Københavns Indre Mission

Aage Jensen

formand



126412

Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og beder Grene Menighedsråd tage stilling til tre spørgsmål.

1) *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Svar: Ægteskab bør fortsat kunne indgås i folkekirken.

2) *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Svar: Det vil på ingen måde være uproblematisk at indføre ritualer for registreret partnerskab. Blandt andet af følgende grunde:

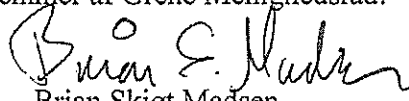
1. Der er afgørende forskelle på partnerskab og ægteskab. Først og fremmest den, at ægteskabet hos Jesus og i Det Nye Testamente i øvrigt fremstår som en ramme om familieliv og forplantning, der fra første færd er villet og velsignet af Gud. Dette er ikke tilfældet med nogen anden samlivsform. På det grundlag har netop ægteskabet haft en lang tradition for at blive indgået og velsignet i kirken. Skal der således indgås eller velsignes andre samlivsformer i kirken kan dette derfor kun ske uden støtte i evangeliets ord.
2. Ægteskabet har hidtil ikke blot fundet sin kristelige begrundelse i Jesu ord. Det har også udgjort et væsentligt element i vort lands kristne kulturhistorie. Det er derfor på ingen måde en selvfølge, at kirken skal begynde at udviske forskellene mellem ægteskab og partnerskab ved at indføre et ægteskabslignende ritual for partnerskab – og således også medvirke til at ændre på en tusindårig lang opfattelse af familien som bestående af mor, far og barn/børn.
3. Det er helt afgørende, at homoseksuelle er velkomne til kirkens gudstjenester og i kirkens fællesskab på lige vilkår med alle andre. Kirken skal være åben for alle. Men den skal ikke af den grund være åben for alt. Ja, åbner den op for mere end der er dækning for i evangeliets ord, belaster man netop kirkens fællesskab. Paradoksalt nok. Det er også det, der er ved at ske i den konkrete sag: Indføres der et ritual for partnerskab, ritual-sætter man noget, der på ingen måde er konsensus om. Gennem ritualet tales der på hele kirkens vegne. Og et partnerskabs-ritual får således karakter af at være et "officielt" partsindlæg *imod* det klassiske syn på ægteskabet som den unikke samlivsform, Gud har givet og velsignet. Det samme er i øvrigt ikke tilfældet med den hidtidige ordning fra 1997 og 2005, idet der her er tale om en gudstjenestelig markering og ikke et egentligt ritual. Der blev oprindeligt peget på denne ordning netop af hensyn til det kirkelige fællesskab, og ordningen har fungeret på en måde, så både tilhængere og modstandere hidtil har kunnet leve med den. Af samme grund burde man holde sig til denne ordning og ikke indføre nye.

3) *Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*


Svar: Der bør naturligvis formuleres og lovfæstes en vidtgående frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken.

Med venlig hilsen nedenstående medlemmer af Grene Menighedsråd:


Else Marie Madsen
Formand


Brian Skjøt Madsen

Kim Søndergaard


Peter Frødensborg
sognepræst



Fra: Hans Otto Kristensen <hohk@tdcadsl.dk>
Sendt: 16. december 2010 19:08
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Kokkedal.pdf

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Vedlagt fremsendes udtalelse om rapport af 17. september 2010.

Med venlig hilsen

Hans Otto Kristensen
Rugvænget 204
2980 Kokkedal

Udtalelse fra Jørgen Sejergaard om rapporten fra det kirkeministerielt nedsatte udvalg om Folkekirken og registreret partnerskab af 17. september 2010

Rapporten indeholder tre spørgsmål, som udvalget blev bedt om at tage stilling til:

I det følgende tages der stilling til de tre spørgsmål hver for sig.

1. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?

Den juridisk bindende del af vielseshandlingen behøver teologisk set ikke at foregå i kirken, men modsat kan den sagtens foregå i kirken.

Da den nuværende ordning er nem og praktisk således forstået, at den sparer folk for at skulle møde op på både rådhuset og i kirken, hvis man også ønsker kirkens medvirken, er der god grund til at fastholde den nuværende ordning.

Teologisk set er det afgørende ved præstens medvirken dog ikke den juridiske del, men lejligheden til at prædike og undervise om den kristne ægteskabsforståelse. Hertil er de nuværende ritualer ganske udmærkede.

Hvis ægteskabsindgåelse i folkekirken i fremtiden medfører, at der åbnes for indgåelse af andre samlivsformer i folkekirken, så bør alle samlivsformer indgås for den borgerlige myndighed.

2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?

Det afgørende ved det kirkelige bryllup og den kirkelige velsignelse af et borgerligt indstiftet ægteskab er ikke bønnen om Guds velsignelse. Glosen velsignelse kan sagtens undværes fra ritualerne. Det afgørende er en undervisning om, at både ægteskabet og syndernes forladelse ved troen på Kristus og det evige liv er velsignelser, dvs. gode gaver fra Gud.

Velsignelse har i den folkelige debat fået betydningen blåstempling eller godkendelse. Derfor er denne gløse ofte meningsforstyrrende for drøftelserne om kirkelige handlinger, hvem der har pligt til at udføre dem, og hvem der har ret til at få dem udført. Guds gode gaver er nemlig i udgangspunktet for alle, der ønsker at få dem, mens Guds godkendelse ikke gælder alt, hvad menneskene kan ønske sig. De bibelske tekster og den kristne overlevering lærer, at mennesket ikke kan kræve noget som helst fra Gud. Tværtimod lærer vi i Fadervor at bede "Ske din vilje!"

Kirken er altså ikke sat til at uddele godkendelser til alt, hvad folkestemningen til enhver tid kan finde på at ønske sig. Overført på forholdet til den homoseksuelle del af befolkningen betyder det, at kirken må gå imod folkestemningen både, når den som i visse lande kræver forfølgelse af de homoseksuelle, og når den som i andre lande kræver kirkelig godkendelse af den homoseksuelle praksis.

Det særlige ved ægteskabet er modsætningernes sammensmeltning. Denne særstilling for ægteskabet er ikke en diskriminering af næstekærligheden og udelukker ikke næstekærlige forhold i alle mulige andre relationer, men det er så afgjort en afvisning af andre seksuelle samlivsformer. Andre samlivsformer er ganske enkelt en afvigelse fra eller forvrængning af den hensigt, Gud har skabt seksualiteten til.

Den kristne ægteskabsforståelse er enestående i den forstand, at den direkte afledes af Skaberens egen kærlighed. I Ny Testamente finder vi således en fremstilling¹ af, at kærligheden mellem mand og hustru ligner kærligheden mellem Kristus og kirken. Hengivelsen og omsorgen er parallelle uden dog at være af samme kvalitet eller på samme niveau. Ægteskabet er ikke en hellig handling i romersk-katolsk forstand, fordi ægteskabet ikke formidler Guds frelsende kærlighed, men ægteskabet er ud fra en bibelsk og

¹ Paulus' brev til efeserne kapitel 5, vers 21-33.

luthersk grundforståelse modelleret over Guds frelsende kærlighed, hvor Kristus er brudgommen, og kirken er bruden.

Det heteroseksuelle og monogame ægteskab er Guds store gave til menneskeheden. Alle de andre former for seksuelt samliv, som vi mennesker selv kan finde på, er en afvigelse fra Guds gode skaberordning, og hvis man fastholder en sådan afvigelse, skader man både samfundet og afviser Guds gode vilje med menneskelivet og udelukker dermed sig selv fra den syndsbeholdelse og syndsfortædelse, som Fadervor lærer os at udtrykke og bede om.

Kirken skal derfor afstå fra at indføre nogen form for kirkeligt ritual for vielse af homoseksuelle parforhold eller velsignelse af registrerede par. Og kirken skal ligeledes afskaffe den mulighed for en gudstjenstlig markering af homoseksuelle parforhold, som blev indført i 1997.

Det er ikke muligt at finde én eneste bibelsk tekst, som taler positivt om homoseksuelt samliv. Når det er sagt, er det vigtigt også at skelne mellem Moseloven i Det gamle Testamente og den kristne etik i Det nye Testamente. Moseloven er en statsforfatning og har derfor juridisk karakter og sigter på opretholdelsen af Israel som nation. Derfor munder modstanden mod homoseksualitet dér også ud i lovens strengeste straf, nemlig dødsstraf.

Det nye Testamente lærer os, at Moseloven er afskaffet,² og derfor er den nytestamentlige vejledning ikke jura, men sjælesorg og etik, som tager sigte på, hvad der er gavnligt for det enkelte menneskes forhold til sig selv, sin næste og Gud.

Hvis kirken indfører et ritual for kirkelig indgåelse af registrerede partnerskaber eller kirkelig velsignelse (læs: blåstempling) af borgerligt indgåede registrerede partnerskaber, så vil det ikke alene være med til at ændre den kristne ægteskabsforståelse til støtte for dem, der ønsker at indføre et kønsneutralt ægteskab, som det allerede er sket i Norge og Sverige, men det vil også ændre den kristne forkyndelse og sjælesorg i bred almindelighed, ligesom det vil isolere den danske folkekirke i forhold til det meste af kristenheden, ikke alene i forhold til de ikke-lutherske kirker, men også i forhold til de store kirker, der er lutherske som den danske folkekirke. Det samme gælder samarbejdet med de mange nye kristne indvandrermenigheder, som er dannet i Danmark i de senere år. *(Og det gælder også kirkens åndelige kraft, når den skal bringe evangeliet til muslimerne. Den vil i deres øjne være stærkt kompromitteret, hvis den indfører velsignelse af homoseksuelle parforhold, ligesom de muslimer, der er blevet kristne, vil få endnu større problemer med deres muslimske familier, end de har i forvejen.)*

På hjemmefronten vil et sådant ritual ikke alene forstærke den splittelse, der er i forvejen om disse ting, men det vil også svække kirkens troværdighed og indre kraft. Hvis kirken ikke får et ritual, vil det sikkert få mange, der står i randen af kirkeligt engagement til at melde sig ud, men indførelsen af et ritual, vil ganske sikkert få mange særdeles kirkeligt engagerede til enten at melde sig ud eller til at miste en del af frimodigheden og glæden i arbejdet.

3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

Den allerbedste sikring er, at man slet ikke indfører et sådant ritual. Men hvis man indfører det, bør både lovgivningen og ritualet nævne denne fritagelsesmulighed. Det vil også gavne sagen, hvis et kommende ritual ikke anbringes i ritualbogen, men i et tillæg til denne. Derved signalerer man, at dette ritual ikke er en del af kirkens fælles arvegods.

Til alt dette kommer, at det ikke alene bør være kirkens præster, men også det øvrige personale, som har ret til at være fritaget. Selv om personalet ikke har gejstlige opgaver indskrevet i deres ansættelsesbrev og arbejdsbeskrivelse, så er de en del af det almindelige præstedømme eller myndige lægfolk. Som kirkeligt ansat bør man ikke kunne tvinges til at medvirke til kirkelige handlinger, som ikke alene mangler hjemmel i Bibelen, men også strider mod Bibelen.

² Lukas-evangeliet, kapitel 16, vers 16. Paulus' brev til efeserne, kapitel 2, vers 15.

Denne problemstilling indebærer også det biskoppelige tilsyn. Når der i bunden af det kirkelige hierarki - dvs. i sognene - skal være frihed til at sige nej til at medvirke til velsignelse og vielse af homoseksuelle par - så må der også i toppen, dvs. i bispekollegiet sikres en varig repræsentation af dette synspunkt, og det indebærer, at der skal udnævnes en særlig biskop, som repræsenterer kirkens klassiske syn, og som præster og menigheder kan løse stiftsbånd til.

16/12 2010

Kirsten Dybs Lst. Nivå 2990,
Hornestenen 29.

Klaus Nicolai
Sølyodsparken 15
2990 Nivå

Palle Nicolai
Lølystparken 15
2990 Nivå

Hans Otto Kirstensen
Rugvænget 204
2980 Kokkedal

Jørgen Panké Jørgen
Holmegårdsparke 4,¹⁷
2980 Kokkedal.

Fra: Inger Petersen <ivp@viumhus.dk>
Sendt: 16. december 2010 19:14
Til: Kirkeministeriet
Emne: hørings svar vedr. folkekirken og registreret partnerskab

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Sdr. Vium 16.12.10

Hørings svar vedr. rapport om registreret partnerskab.

Undertegnede kan ikke gå ind for indførelsen af vielses- eller velsignelsesritual for homoseksuelle i kirken.

1. Folketinget skal ikke lovgive for ritualer i folkekirken. Det er utidig indblanding i folkekirkens anliggender. Folketinget kan ikke bestemme, hvad der er kirkens tro og lære.
2. Indførelsen af et sådant ritual vil nemt kunne føre til en splittelse af folkekirken, som er et fælles kulturgrundlag, det er nødvendigt at værne om for vores selvforståelse.
3. Kravet er et verdsligt krav, som kirken ikke skal underlægge sig. Kravet er ikke et teologisk begrundet krav, men et krav som følger en vilkårlig stemning, der for tiden er opportun.

Med venlig hilsen

Inger V. Petersen

Formand for og medlem af Sdr. Vium Menighedsråd.

Fra: Kurt Hasager Jensen <khasager@get2net.dk>
Sendt: 16. december 2010 19:35
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringsvar om folkekirken og registreret partnerskab

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Hej KM

Jeg ønsker at give et høringsvar som et almindelig medlem af folkekirken:

Jeg er meget ked af debatten om registreret partnerskab, og syntes vi skal holde fast i den nuværende ordning (på dette område).

Jeg tror at en vedtagelse af retten til vielser i kirken for andre end mand og kvinde, vil:

- vil være misvisende i forhold til det mandat Gud har givet os til at være kirke.
- vil bedrage mennesker der lever i homofilt samliv til at tro at de i det har fred med Gud.
- vil skabe yderligere splittelser i en kirke der i forvejen har svært ved at rumme alle dens fraktioner.
- vil forøge antallet af frikirker eller valgmenigheder, fordi mennesker ikke mere kan finde sig inden for folkekirkens rammer.
- bare vil være et skridt mod total opløsning af kirkens ret til at holde fast i at noget er rigtigt eller forkert, er begået så det næste der skal velsignes?

Med venlig hilsen

Kurt Hasager Jensen
Jensbenzonsgade 25 st.
5000 Odense C

HØRINGSSVAR vedr. ritual for homoseksuelle

Tak for muligheden for at komme med et høringssvar.

Hvis GUD ikke eksisterer, er vielse af homoseksuelle i orden. Men hvis GUD findes, er det skæbnesvangert at indføre et ritual – uanset om det er en vielse eller en velsignelse - ikke for GUD, men for mennesker og kirken.

Hvis biskopperne mener, at Gud er en gud, som kan (re)defineres i hvert slægtled, så han hele tiden forandrer sig, så er han ikke GUD. Al tale om rigtigt og forkert vil være en subjektiv vurdering, for det vil hver generation selv føle sig frem til.

At bekende troen søndag efter søndag på GUD den almægtige, himlens og jordens skaber, på Jesus Kristus, født af en jomfru, død som stedfortræder og forsoner, virkelig opstanden og levende i dag, og som en dag vil komme at dømme levende og døde, og på Helligånden, bliver derfor en ynkelig teaterforestilling – HVIS GUD altså ikke eksisterer. Så er Jesu kærlighed og tilgivelse lige så meget utopi som Jesu tale om fortabelsen i Helvede. For hvorfor skulle noget være sandt, hvis det andet ikke er det. At nøjes med at tro på det, man synes om, bliver en hjemmestrikket religion. Det kan ikke kaldes kristendom. Og findes GUD, så er det lige så uægte at bekende troen på ham, hvis man i virkeligheden fornægter ham. Hvis man ikke mener, at Bibelen er Guds ord, bør man ikke have embede i Folkekirken, da Bibelen jo er kirkens vigtigste skrift.

Det er sandt, at Bibelen på visse områder kan tolkes. Men der er grænser for, hvad der kan holdes inden for, hvad der kan kaldes kristendom. Biskopperne er i færd med at bryde den ovennævnte flere-hundrede-år gammel praksis, nemlig at Folkekirken bygger på bl.a. Bibelen. I dette tilfælde er det en sag, som går direkte imod De 10 bud og Bibelens tanke om ægteskab mellem mennesker. Det er **alvorlig vranglære** og kan ikke kaldes kristendom. Det er dybt smerteligt at være vidne til. Det gør ondt, at jeg må overveje, om jeg bliver nødt til at træde ud af Folkekirken; Ikke fordi jeg føler mig for god til at komme der, men fordi det er et spørgsmål, om den kan vedblive at være kristen kirke, hvis man indfører noget, som er direkte imod kirkens grundlag. **Hvor meget vil man sætte på spil for dette forslag??**

Jeg forventer ikke, at Folketinget som sådan har indsigt i kirkens teologiske rammer. Alligevel må det være et mindstekrav, at Folketinget vil forhindre, at biskopperne får mulighed for at handle i strid med selve kirkens grundlag. Kunne man forestille sig en hvilken som helst anden arbejdsgiver, som ikke ville afskedige ledelse eller ansatte, hvis de handlede imod firmaets vedtægter og forretningsorden, eller forhindrede, at det fandt sted?

Det er trist, når modstand mod et ritual bliver mistolket som farisæisme eller det, der er værre. Modstanden skyldes jo netop et stort ønske om, at også den homoseksuelle skal møde Guds kærlighed og blive frelst. Ligesom alle vi andre syndere. Jesus ophævede på intet tidspunkt De 10 bud. Han tværtimod skærpede dem. Og ingen af os står mål med dem. Hver dag må vi bede: Forlad os vor skyld. At GUD og Jesus begge tager synden alvorligt bekræftes jo af, at Jesus kom til verden og døde på korset. Hvis ikke synd er alvorlig, var det ikke nødvendigt med en forsoner. En forsoner, så fortabelsen kan undgås. Ingen har talt mere klart og alvorligt om frelse og fortabelse end Jesus. Hvor meget man end kunne ønske, at Jesus havde sagt det modsatte, altså at der ingen fortabelse er, så ændrer det ikke noget. Hverken at benægte, lukke øjnene for det eller at forsøge at fortolke det hjælper noget. For Jesus siger det tydeligt. Jesus taler om omvendelse og tro som forudsætning for at få evigt liv og understreger, at et menneskes forhold til Jesu ord her er afgørende. At det samme gælder Det gamle Testamente siger Jesus, da han fortæller om "Den rige mand og Lazarus": "Hvis ikke de (altså hans brødre, som endnu kunne nå at omvende sig for ikke at komme i pinestedet) hører Moses og profeterne, vil de heller ikke lade sig overbevise, selv om en står op fra de døde." Lukas 16,31.

Jesus siger klart, at jeg går fortabt, hvis jeg ikke omvender mig og tror på Jesus, ligesom den homoseksuelle, eller en hvilken som helst anden synder, vil gå fortabt, hvis de ikke kommer til Jesus i omvendelse og tro. Ingen synd kan

fordømme den, der omvender sig og tror på Jesus. I virkeligheden er det kun at sige "Nej tak", der kan skille et menneske fra Gud. Men hvis vi så derefter med forsæt indretter os i strid med det, Jesus siger, er vi på gal vej. Efter tilgivelsen af kvinden, som var grebet i hor, sagde Jesus: "Gå bort, og synd ikke mere". Altså VAR det synd. Og det skulle hun holde op med. I den aktuelle situation nytter det derfor ikke noget at "opfinde" en ny form for "ægteskab". Et JA til Guds nåde er et NEJ til et liv i synd.

Men det kan være smerteligt at være menneske. Også når Gud beder os indrette vort liv anderledes, end vi selv har lyst til og føler trang til. Men her er den homoseksuelle IKKE fuldstændig i særklasse. Mange andre kan heller ikke bare leve deres seksualitet ud. Det kan være singler, enker, eller dem, hvis ægtefælle er ramt af alvorlig sygdom eller følger af en ulykke, som er i samme situation." Men der er da ingen i dag, som holder sig til sex i ægteskabet", vil nogen måske indvende. Jo, der er! Også unge, som ønsker at indrette sig efter Guds bud også på det punkt. Men de hører ikke til flertallet. Denne livsstil fremhæves bare ikke i dag. Og da slet ikke i medierne. Tværtimod. Bare de seneste måneder har flere ting været fremme i pressen, dels at plejepersonale aktivt burde gå ind og hjælpe de ældre med deres seksualitet i form af at sørge for pornofilm eller en prostitueret, dels at man måske allerede burde starte med seksualundervisning for børn for at undgå uønskede aborter senere hen. Hvis kirken bare følger tidens parole, kender udviklingen ingen grænser.

Der er rigtig mange andre kvaliteter ved livet end at kunne leve sin seksualitet ud. Jesus inviterer – uden at tvinge – til fællesskab og et helt nyt liv med ham. Vi skylder ethvert menneske at møde det med respekt, venlighed og kærlighed, men det er ikke det samme som at sige, at man er enige med dem i den måde, de vælger at leve på. Og i debatten må man ikke glemme, at der også er homoseksuelle, som nok føler deres seksualitet problemfyldt, men som ikke ønsker at leve den ud men gerne vil leve efter Guds bud. De homoseksuelle har brug for ægte omsorg og ikke falske løfter.

Hvis biskopperne indfører et ritual, går de stik imod det, de ved deres præsteløfte har forpligtet sig på med regnskabsdagen for øje. At biskopperne har den holdning, de har, må de naturligvis selv stå til regnskab for, men de bringer sig selv i strid med det, kirken står for. Hvis de bekender sig til en gud, som er en selvopfundne størrelse, må man spørge sig selv, om de ikke er i færd med at diskvalificere sig selv og burde trække sig og overlade kirken til andre, som tror på det, kirken står for. Alt andet forekommer utroværdigt.

Derfor henstiller jeg til Kirkeministeren, at hun fraråder Folketinget at give kirken lov til at vedtage et ritual og derved bryde enheden - også med tanke på samarbejdskirker i udlandet.

Det er at svigte de homoseksuelle at love dem en velsignelse, som de aldrig får, heller ikke selvom ordene bliver udtalt. Velsignelsen er nemlig ugyldig.

Med venlig hilsen

organist og bank-kunderådgiver
Medlem af Evangelisk Luthersk Netværk
Jytte Fomsgaard Svinth
Bøgens Kvarter 52
7400 Herning
bfsvinth@mail.dk

Fra: JørgenVind <joergen.vind@profibermail.dk>
Sendt: 16. december 2010 20:19
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Jeg er meget ked af at vi er ved at ødelægge den Danske folkekirke og samarbejdet
Med verdens kirker.

Jeg begrundet det bl.a. ud fra:

- 1) Indførelse af et nyt ritual i kirken bør ikke ske ud fra en "folkestemning", men med støtte fra Bibelen og kirkens bekendelsesskrifter. Jeg oplever ikke, at der er noget grundlag for dette i disse skrifter, tværtimod taler flere udsagn imod det.
- 2) Jeg oplever en stor risiko for, at et ritual vil medføre en større splittelse i kirken, og at en stor del af kirkens trofaste brugere vil søge ind i enten valg- eller frimenigheder og dermed flere næsten tomme kirker.
- 3) Præsterne får frihed til at sige nej til at medvirke, men i praksis kan vi godt være tvivlende omkring, hvor stor friheden reel bliver. Ved mange ansættelsessamtaler vil der blive spurgt til ansøgerens holdning til dette spørgsmål, og et "nej" til at medvirke vil mange steder blive lig med et nej til at få stillingen.
- 4) For at imødegå denne mulige splittelse vil vi bakke op om Jens Ole Christensens forslag om, at der kan ansættes en eller flere vicebiskopper, som kan få tilsyn med præster, der ønsker en anden end den biskop, han geografisk hører til."
- 5) Jeg mener vielsen af mand og kvinde ægteskab skal forblive i kirken.
- 6) Homoseksuelle skal ikke kunne vies eller velsignes i kirken, det er der ingen Bibels belæg for.
- 7) Verdens kirker vil ikke samarbejde med den danske kirke hvis vi er så ubibelske.
- 8) Venlig hilsen Jørgen Vind, Vejle

Indsendt af Jørgen Vind

Fra: Klaus Laursen <laursen.klaus@gmail.com>
Sendt: 16. december 2010 20:49
Til: Kirkeministeriet
Emne: Hørings svar

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Til Kirkeministeren

Jeg har nu siddet og læst udvalgets udtalelser og det synes mig, at det er en tendens, at når der tales *for* et ritual og *for* en velsignelse af homofilt partnerskab, så begrundes der med folkets stemme og når der tales *imod*, så begrundes der med Bibelen. Kunne dette skyldes, at spørgsmålet er ret enkelt når alt kommer til alt: Hvem er Herre i Folkekirken? Er det folket eller Gud? Hvis det er folket, hvilket det jo desværre på sin vis er, så længe et folkevalgt (bl.a. valgt af 20% der ikke er medlemmer i Folkekirken) folketing har noget at skulle have sagt i kirken, så bliver det som folket vil have det. Den dag folket ønsker velsignelse af, at man slår børn ihjel, fordi man ikke har tid til dem, så skal kirken også slå hælene sammen og velsigne det! Osv. Men er det Gud, som er Herre, så er sagen lige så klar: Ingen kan tvinge Gud til at velsigne eller forbande, hvis ikke det er hans vilje. Og vi har altså intet sted i Bibelen et ord for, at Gud ønsker at velsigne at to mænd eller to kvinder er partnere. Til gengæld er der flere steder i både GT og NT, hvor der tales imod dette. Dét skal kirken forkynde, for derefter at kunne forkynde syndernes forladelse. Men der er stor forskel på at forkynde syndernes *forladelse* og syndernes *tilladelse*.

Mine direkte svar på de tre spørgsmål:

- 1) Det er ikke særlig vigtigt for mig. Velsignelsen er i kirken og den bør kun være for én mand og én kvinde, som giver sig selv til den anden.
- 2) Kirken har intet at gøre i den retning. Under ingen former skal registreret partnerskab kunne indgå og/eller velsignes i kirken.
- 3) Det sikre man bedst, ved at lade Kirkens Herre komme til orde og læse Bibelens tale om dette og slet ikke overveje det i Folkekirken. Så skal ingen præster stå med den slags problemer.

Venlig hilsen Klaus Højgaard Laursen

Bachelor i teologi og mange års aktivt medlem af Folkekirken.

Fra: Bente Kviesgaard <bentekviesgaard@hotmail.com>
Sendt: 16. december 2010 20:58
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Nej nu må den danske kirke bevares.

Hvis der indføres et ritual for homoseksuelle er Danmark på afgrundens rand.

Jeg er total vred på, at vi skal øve vold på kirken for at et mindretal (homoseksuelle) skal beslutte, at de vil total accepteres af alle dansker.
men de må selv lave ders aftale med Gud, og bede om tilgivelse for deres synd.

Der står helt klart i BIBELEN at kærlighed er mellem mand og kvinde.

Jeg kan ikke tilhøre den danske folkekirke hvis vi bringer os selv så langt ud, at alt bare skal være tillad, for GUD er en kærlig GUD.

JA GUD er kærligheden selv og han vil os alt det bedste, men ikke alt er tilladt.

Præsterne er GUDs talerør, og alt hvad der står i BIBELEN skal regnes for sandt ,
d.v.s. vi ikke bare kan smide ud af den Hellige skrift som det passer os.
og det gør vi bare, fordi det er et mode flip/flop med homoseksuelle og de vil have fuld anerkendelse for deres synd.

Nej Til indførelse af nyt ritual for homoseksuelle.

Indsendt af Bente Vind, Vejle

- - -

Fra: Lene Trond Hansen <lene@reich.dk>
Sendt: 16. december 2010 21:37
Til: Kirkeministeriet
Emne: svar på høring ang. vielse/velsignelse af homoseksuelle

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Høringssvar i forbindelse med vielse/velsignelse af homoseksuelle

Jeg, som er medlem af folkekirken i Helsingør Stift, undrer mig over, at folkekirken i 2010 ikke klart og utvetydigt indfører et ritual for velsignelse af registrerede partnerskaber. Jeg vil derfor fuldt ud støtte at dette indføres hurtigst muligt.

Jeg er overbevist om, at medlemmerne af folkekirken vil føle sig fremmedgjorte overfor en kirke, der ikke vil velsigne bøsser og lesbiske, og mener det vil være et godt træk, hvis man videre overvejer, at lave et vielsesritual, der også kan bruges ved indgåelse af ægteskaber mellem to af samme køn.

Det er endvidere med stor undren, at jeg læser at biskop Lise-Lotte Rebel under overskriften "Kirken og de homofile" skriver, at hun har vanskeligt ved at se et ægteskab "som andet end et forpligtende forhold mellem en mand og en kvinde". Lise-Lotte Rebels synspunkter kan komme til at sprede mere end de samler.

Venlig hilsen

Lene Trond Hansen
Menighedsrådsformand, Gerlev Sogn

Kragelund IM d.9/12-2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Folketingets kirkeudvalg
Christiansborg
1240 København K.

Hørings svar vedr. folkekirken og registreret partnerskab.

Vi har med stor bekymring læst konklusionen i rapporten vedr. folkekirken og registreret partnerskab, og har fulgt debatten i dagspressen den seneste tid. Vi anser sagen for meget alvorlig, da det efter vor opfattelse, både har Bibelen og bekendelsen imod sig. Folkekirken er et åbent hus - det må og skal den gerne være - men ikke så åbent hus at den flytter sig fra fundamentet.

Det er vores håb og bøn, at folkekirkens øverste ledelse må vågne op, og være deres ansvar bevidst.

En evt. indførelse af et vielsesritual for homoseksuelle vil få mange til at miste tilliden til folkekirkens ledelse, som vi mener, er på vildspor.

Vi ønsker forsat at være i folkekirken, men hvis et ritual bliver indført, vil mange overveje deres medlemskab, og flere vil utvivlsomt forlade folkekirken.

Vi tager stærkt afstand til en evt. indførelse af et vielsesritual for homoseksuelle og vil gøre alt for ikke at dette sker.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen i Kragelund IM

Lars Erik Andersen

Hans Ole Knudsen

Knud E. Brix

Ane Jesen

Birgitte D. Jensen

Willy Sunde

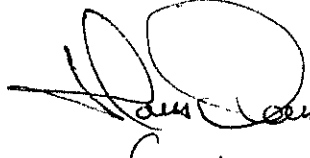
Niels Jørgensen

KIRKEMINISTERIET
id: 873732
13 DEC. 2010

1a6371

Til kirkeministeriet.

Vi er nogle i Vorgod, der er meget kede af planerne om at indføre ritual for velsignelse/vielse af homofile i folkekirken. Vi mener, at det har så mange klare bibelske udsagn imod sig, at den velsignelse kirken måtte give, ikke kan være fra den Gud, vi tror på og tilbeder i den danske folkekirke, som bygger på Bibelen, tre fælleskirkelige og to lutherske bekendelsesskrifter. Hvis vi i kirken prøver på at danne en gud, efter hvad vi mennesker tror og tænker, ophører den med at være kirke.

 Børnsbjerg 20 6920 Videbæk
Korens Højskolevej 7 6920 Videbæk
Ullmann Jørgensen Bekkedalvej 15 6920 Videbæk
Hanne Jørgensen Bekkedalvej 15 6920 Videbæk
Mette Larsen, St. Fjeldstenvangvej 12, 6920 Videbæk
Margit Mogenssen, Abildtrupvej 24, 6920 Videbæk.
Ellen Andersen Bekkedalvej 21 6920 Videbæk
Inge Abildtrup Overgårdvej 1 6920 Videbæk
Bian 7400 Kongevejen 40 6920 Videbæk
Anders Abildtrup Hemningvej 49 6920 Videbæk
Peder Sandfeld Villadsen Kongevejen 44 6920 Videbæk
Aeghans Dahl Hemningvej 53. 6920 Videbæk
Gerda Langdahl Hemningvej 53 6920 Videbæk
Bente Schøn Rønnildsen Bekkedalvej 7, 6920 Videbæk
Jette Axelsen, Engtoften 3, Vorgod, 6920 Videbæk
Grethe Hoosgaard Vibevej 48, Vorgod 6920 Videbæk
Svend Erik Abildtrup Overgårdvej 1. 6920 Videbæk
Træls Christensen Tømmervej 21 6920 Videbæk
Jørgen Moosgaard, Vibevej 48 6920 Videbæk
Ole Olesen Egerisvej 1 Vorgod 6920 Videbæk
Mette Jeppesen Gl. Kongevej 45 6920 Videbæk
Brian Jeppesen Gl. Kongevej 45 6920 Videbæk.

id: 875397

126321

Til kirkeministeriet.

Vi er nogle i Vørgod, der er meget kede af planerne om at indføre ritual for velsignelse/vielse af homofile i folkekirken. Vi mener, at det har så mange klare bibelske udsagn imod sig, at den velsignelse kirken måtte give, ikke kan være fra den Gud, vi tror på og tilbeder i den danske folkekirke, som bygger på Bibelen, tre fælleskirkelige og to lutherske bekendelsesskrifter. Hvis vi i kirken prøver på at danne en gud, efter hvad vi mennesker tror og tænker, ophører den med at være kirke.

Marie Clausen Solskranten 20 6920 Videbæk
Bodil Jensen Vørgod Pølsbyvej 5 6920 Videbæk
Lene Jensen Vørgod Pølsbyvej 5 6920 Videbæk.
Peter Schøn Solskranten 24 6920 Videbæk
Jens Christian Eriksen Elmholdvej 1 Rimmerhus 6920 Videbæk
Sonja Eriksen, Elmholdvej 1, Rimmerhus, 6920 Videbæk
Ludvig Bakgaard Vibvej 50, 6920-Videbæk
Elin B. Schøn Abktovej 1A 6920 Videbæk

Til kirkeministeriet.

Vi er nogle i Vorgod, der er meget kede af planerne om at indføre ritual for velsignelse/vielse af homofile i folkekirken. Vi mener, at det har så mange klare bibelske udsagn imod sig, at den velsignelse kirken måtte give, ikke kan være fra den Gud, vi tror på og tilbeder i den danske folkekirke, som bygger på Bibelen, tre fælleskirkelige og to lutherske bekendelsesskrifter. Hvis vi i kirken prøver på at danne en gud, efter hvad vi mennesker tror og tænker, ophører den med at være kirke.

Lars Jørgensen.

Oluf Mørgensen.

Kurt Kuhlmann,
Krusbjergvej 27, 6870 Ølgod
Tlf. 75 24 30 98

Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
1015 København K.

Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Undertegnede, Kurt Chr. Andersen Kuhlmann, skal herved fremsende høringssvar angående ovenstående.

Jeg er medlem af Ribe stiftsråd og formand for Ølgod menighedsråd, men jeg har ikke kunnet tilslutte mig disse to organers høringssvar, hvorfor jeg tillader mig at fremsende mit eget.

Spørgsmålet om ægteskabsstiftelsen fortsat skal foregå i folkekirken eller alle samliv skal indgås for den borgerlige øvrighed.

Hertil er mit svar:

Alle samliv skal indgås for den borgerlige øvrighed.

Muligheden for en kirkelig velsignelse af et borgerligt indgået samliv:

Der skal være mulighed for en kirkelig velsignelse efter ensartet ritual med mulighed for valg mellem udvalgt, egnede tekster.

Med hensyn til præsters fritagelse for at medvirke ved den kirkelige velsignelse:

Der bør sikres disse præster samme ret, som gælder for fritagelse for vielse af fraskilte.

Til gengæld skal andre kirkeligt ansatte *ikke* have fritagelse for medvirken.

Krusbjerg, d. 15. dec. 2010.

Kurt Kuhlmann,
Medl. af Ribe stiftsråd,
Fmd. for Ølgod menighedsråd

Fra: Peter Rygaard Lassen <peter.r.lassen@gmail.com>
Sendt: 16. december 2010 00:26
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab
Vedhæftede filer: Høringssvar december 2010.pdf

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Vær hilset

Vedlagt som fil samt herunder i klartekst er et høringssvar fra Slagelse Indre Mission.

Høringssvar vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Vi i Slagelse Indre Mission ser med bekymring på den indstilling, som flertallet af udvalget bag rapporten kommer med, da den rokker ved kirkens traditionelle forståelse af ægteskab, ritualer og velsignelse. Den aktuelle udvikling er symptom på en faldende tillid til Bibelen og Guds åbenbaring deri som norm i etiske og moralske spørgsmål. Sekulariseringen er på vej ind i kirken omtrent som en anti-pinse, hvor tidsånden kommer over mange hyrder, så de begynder at tale i nye tunger, alt efter hvad der kildrer menneskers ører. Vi tilslutter os Jens Ole Christensens mindretalsudtalelse og ønsker desuden at bemærke følgende:

Mennesket er skabt i Guds billede, og intet sted træder billedet tydeligere frem end i ægteskabet (jf. 1 Mos 1,27-28; Matt 19,5) som er samfundets atom og det eneste, Adam og Eva fik med ud fra Edens have. Der omtales andre samlivsformer i Bibelen, men ingen af dem får Guds blåstempling - tværtimod. De fleste jødiske regler fra GT blev ophævet ved apostelmødet i Jerusalem (ApG 15), men ikke utugt. Homofile samlivsformer er af biologiske grunde heller ikke samfundsbærende. Det er sigende, at ingen af rapportens ritulforslag peger på mulige tekstlæsninger. Jesus anviser heller ikke noget alternativ i Matt 19,12 for dem, som er uegnede til ægteskab.

I en traditionel forståelse af folkekirkens ritualer taler præsten på Guds vegne og med direkte udspring i Bibelen. Konfirmation er ganske vist ikke omtalt i Bibelen, men dog i samklang med missionsbefalingens dobbelte bud om dåb og oplæring. Et ritual uden direkte bibelsk belæg er en selvmodsigelse og gør de som udfører det til falske profeter. Dem advarer Bibelen mod i stærke vendinger, fx i Jer 23. At indføre et velsignelsesritual som foreslået i rapporten vil derfor bringe kirken i splid med sig selv. Der er snarere grundlag for et skriftemålsritual.

Velsignelse betyder noget i retning af at sige gode ord, og de bedste ord Gud har at sige er evangeliet om syndernes forladelse, som rækkes enhver der vil tage imod det. Her må vi bøje os for hvad Gud kalder synd og ikke i misforstået rummelighed give os til at række syndernes tilladelse. Mennesker med homoseksuelle følelser skal som alle andre være velkomne i kirken og møde den almene velsignelse, der ligger i evangeliet. Men ingen har ret til nogen speciel kirkelig velsignelse, som er uden for rammerne af kirkens bekendelsesskrifter. En velsignelse uden bibelsk inspiration kommer ikke fra den levende Gud, men den gud vi selv kan skabe i vort eget billede. Dermed gør vi os til dommere over Gud.

I teologiske spørgsmål som dette er befolkningens mening mindre vigtig. Der er ret beset kun ét sted, den aktuelle rapport burde i høring, og det er i Himlen. Hvad ville Gud mon svare, som ikke allerede er talt til os gennem Jesus, profeterne og apostlene? Hvad har Han at sige til den homofile? Måske noget i stil med Joh 8,11: "Heller ikke jeg fordømmer dig. Gå, og synd fra nu af ikke mere."

Venlig hilsen
Peter Rygaard Lassen

Til: Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København V

Høringssvar i forbindelse med rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

- 1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Vi mener, at ægteskab fortsat skal kunne indgås i folkekirken. Ægteskabet er en skabelsesordning indstiftet af Gud.

- 2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Vi mener ikke der på nogen måde skal indføres et ritual, for velsignelse af registreret partnerskab.

Folkekirken skal hverken indføre et ritual til velsignelse af eksisterende registrerede partnerskaber eller til indgåelse af sådanne.

Det vil være imod Guds ord og bekendelses skrifterne.

- 3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Alle ansatte i kirken, også organister og kirketjenere skal kunne sættes fri til ikke at medvirke ved sådanne tjenester. Og om nødvendigt skal der laves en lov der sikrer dem denne ret.

Underskrivere fra Hjordkær Missionsforening – Indre Mission.

Annika Elvén
Kirsten
Lise Larsen
Søren Rasmussen
Johanne Hansen
Trude Haas
Krista Klavén

Høringsvar i forbindelse med rapporten om folkekirken og registreret partnerskab

Underskrivere fra Hjordkær Missionsforening – Indre Mission.

Livges Thomsen

Petra Thomsen

Søren Pedersen Thomsen

Peter Knud

Minikke Gormann

Mona Møller

Christine Thiesen

Margrethe D. Pedersen

Astrid Thiesen

Suzanne Olesen

L. Lyng

A. M. Falergaard

Vibeke Rasmussen

Knut Rasmussen

Bella Andersen

Monika Grønbelt

Suzanne Bege

Suzanne Bege

Johannes Christensen

Ingvald Rasmussen

Karl Knud

Kaj Grønbelt

Fra: Flemming Najbjerg <najbjerg@elromail.dk>
Sendt: 15. december 2010 20:28
Til: Elisabeth Dons Christensen; Kirkeministeren; Orla Villekjær; Poul Ivan Madsen
Emne: Mail til kirkeministeren

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Til Brithe Rønn Hornbæk.

Gennem de sidste 5 år har jeg været graver ved Essenbæk og Troldhede kirker. Det har været dejlig at kombinere det kirkelige og det grønne.

Kirken og menighedens liv har jeg levet med i. Jeg har gennem mine 53 år været en del af menighedens liv. Gennem de sidste år har jeg fulgt med i debatten om indførelse af velsignelse, og et kirkeligt ritual for homofile. Jeg har med stigende bekymring fulgt debatten om dette. Set hvordan dette ikke blot debateres, men søges indført i kirken som en naturlig udvikling. Et forhold mellem 2 af samme køn, kan kun være fremmed for kirken. Det er så naturstridigt som noget kan være. Gud har skabt mand og kvinde, for at de skal finde sammen i et ægteskabeligt forhold. Uanset hvilken stand vi lever i, står vi under de love og retningslinjer Gud har givet os. Kaster vi dette overbord, kan alt gøres tilladt. Så bliver det istedet en frihed til at leve efter egne lyster, og Gud må bare være så venlig at velsigne dette. Da tiltager vi os noget vi ikke har lov til. Gud velsigner - siger vel for - den som lever efter hans vilje. At trodse dette er at gå ind under hans forbandelse.

Derfor kan jeg som graver og kirketjener ikke medvirke ved sådanne handlinger, som direkte er i strid med det som Gud har åbenbaret.

Derfor beder jeg inderlig de ledende inden for kirken, ikke at indføre dette. I så fald det indføres, må kirkens ansatte kunne fritstilles, så vi ikke skal medvirke ved sådanne handlinger, og tvinges til at handle mod vores overbevisning og samvittighed. Ligeså må der også laves en ordning, hvor vi kan få et åndeligt overhoved - det være sig en provst eller biskop

- som vi kan få støtte, sjælesorg og vejledning ved.

Når jeg giver udtryk for dette, ved jeg at mange kirkelig ansatte deler min bekymring for dette forslag.

Venlig hilsen

Flemming Najbjerg
Graver Troldhede kirke
najbjerg@elromail.dk

NB Mailen sendes til:

Kirkeministeren
Biskop Elisabeth Dons Christensen, Ribe
Provst Poul Ivan Madsen, Skjern
Pastor Orla Villekjær, Sdr. Felding
Menighedsrådet i Troldhede
Ansatte ved kirken i Troldhede

... - . . .

Fra: Peter Nissen <peteredlefnissen@gmail.com>
Sendt: 15. december 2010 19:09
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar vedrørende folkekirken og registreret partnerskab
Vedhæftede filer: Folkekirken_og_registreret_partnerskab[1].doc

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Hermed sender jeg mit høringssvar til Kirkeministeriet.

hilsen

Peter Nissen

Høringssvar vedr.

Folkekirken og registreret partnerskab.

Til besvarelse af rapportens spørgsmål, er min holdning følgende:

Bibelen argumenterer ensidigt mod homoseksuel praksis. Desuden er det imod den kirkelige tradition. Af den grund kan homoseksuelt samliv aldrig være et ægteskab i kristen forstand. Kirken har ingen fuldmagt fra Skaberen eller fra kirkens Herre til at foretage ægteskabslignende handlinger mellem personer af samme køn, og kirken kan intet gyldigt foretage uden guddommelig fuldmagt.

Da det registrerede partnerskab ikke kan indgås eller velsignes i kirken, skal det derfor heller ikke have noget ritual.

Da registreret partnerskab ikke kan indgås i kirken, er der ingen grund til at lave frihedsordninger for præster og andet kirkeligt personale.

Hvis registreret partnerskab alligevel påtvinges kirken, skal præster og kirkeligt personale som en almindelig regel have lov til at nægte at medvirke, jf. præsters ret til ikke at medvirke ved vielse af fraskilte.

Jeg er derfor imod at der indføres noget ritual eller nogen ordninger for homoseksuelle vielser i Den danske folkekirke.

Peter Edlef Nissen (110676-1333), medlem af Den danske folkekirke.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Århus
Dec. 2010

Att.: Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

(Bethania IM/IMU, Århus, tilslutter sig sognepræst Thomas Kristensens, Hvide Sande, nedenstående høringssvar)

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og beder Kirkelig Forening for den Indre Mission m.fl. tage stilling til tre spørgsmål.

1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Svar: Ægteskab bør fortsat kunne indgås i folkekirken, såfremt det kan foregå under de nuværende vilkår. Vil fortsat ægteskabsindgåelse i folkekirken (såvel som i de andre kirkesamfund med vielsesmyndighed) medføre, at der skal åbnes op for indgåelse af andre samlivsformer i folkekirken, da bør alle samlivsformer indgås for den borgerlige øvrighed.

2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Svar: Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling, da det vil stride mod folkekirken grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Og ligeledes imod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål.

Det har altid været liturgisk og retslig praksis, at man ikke i folkekirken kan lave ritualer i direkte modstrid med det bibelske budskab. Gør man det nu, vil man marginalisere folkekirken i forhold til de øvrige store kirkesamfund i verden. Og ligeledes til de missionskirker, vi har været med til at opbygge i den tredje verden.

Vil man alligevel åbne for indgåelse af registreret partnerskab i kirken som en mulighed for præster, der vil forestå en sådan handling, bør det altså ikke være med særskilte ritualer i ritual- og salmebog. Da bør det være i et tillæg til ritualbogen. For den autoriserede ritualbog bør kun indeholde, hvad vi kan være fælles om.

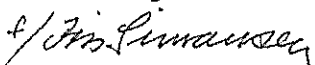
Vil man dog have det hele i den autoriserede ritualbog, bør man give rituallet frit, således at der kan blive mulighed for at vælge blandt et udvalg af tekster, som kan anvendes ved indgåelse af den aktuelle samlivsform. Således som der allerede er mulighed for at vælge mellem forskellige læsninger ved visse andre kirkelige handlinger.

Stadigvæk skal det være et ritual for indgåelse af ægteskab eller et ritual for kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab. Der er altså ikke tale om ritual for registreret partnerskab. Men der vil kunne sammenstykes en mulighed for en sådan kirkelig handling.

3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Svar: Der skal formuleres og lovfæstes den samme frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, som for nuværende giver præster ret til at sige nej til vielse af fraskilte. Hvis der ikke bliver det, vil en kirkesplittelse omkring indgåelse af registreret partnerskab i kirken ikke bare være at frygte, men blive fuldbyrdet.

Med venlig hilsen



Martin Ramlov (formand)

f/Indre Mission i Bethania i Århus

Ivar Huitfeldtsgade 22, 8200 Århus N, www.bethaniaim.dk

Bilag vedlagt med underskrifter fra foreningen Indre Mission i Bethania, Århus

126097

**Underskriftsbilag:
 Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab**
2010

Navn:	Adresse:	Underskrift
Malene Thomsen	Kalmagade 11, 8200 Århus N	Malene Thomsen
IRIS SIMONSEN	SKEJBYGÅRDSVEJ 394 8240 RISSKOV	Iris Simonsen
Betina Torp Pedersen	Tørnebakken 10, 8240 Risskov	Betina Torp Pedersen
Thomas Rasmussen	Tørnebakken 34, 8240 Risskov	Thomas Rasmussen
David Rasmussen	_____	David Rasmussen
SIMON MUKAI	MINTHØJVEJ 17, 8210 ÅRHUS V	Simon Mukai
Andreas Christensen	Stenkløvevej 303, 8220 Brabrand	Andreas Christensen
THEA MUKAI	MINTHØJVEJ 17, 8210 ÅRHUS V	Thea Mukai
ELISABETH S. NISSEN	SKEJBYGÅRDSVEJ 3, 3. TV, 8240 RISSKOV	Elisabeth S. Nissen
JACOB CLAUSEN	Gronnegade 74, 5 TV, 8000 Århus C	Jacob Clausen
DANIEL KLEJNSTRUP	RINGKØBINGVEJ 26, 4. TH Århus C	Daniel Klejnstруп
ANDERS MADSEN	FINLANDSGADE 18C, ST. 7 8200 AARHUS N	Anders Madsen
Lea Klejnstруп	Ringkøbingvej 26, 4. th. 8000 ÅRHUS C.	Lea Klejnstруп
Mette Lauridsen	Ivar Huitfeldts Gade 22, 1. v. 2. 8200 ÅRHUS N	Mette Lauridsen
Karina D. Hansen	Ivar Huitfeldts Gade 22, 2. sal 8200 ÅRHUS N	Karina D. Hansen
Birte V. Nybjerg	Guldsvej 44, st. th., 8220 Brabrand	Birte V. Nybjerg

**Underskriftsbilag:
 Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab**
2010

Navn:	Adresse:	Underskrift
Agnete Aagaard	Jens Baggesens Vej 86, 5. tv 8200 Århus N	Agnete Aagaard.
Knud D. Hansen	Ivar Hvitfeldts Gade 22 8200 Århus N	Knud D. Hansen
Lise Jensen	Fasanvej 15. 8210 Århus V	Lise Jensen
Anette K Jørgensen	Majvej 16, 8210 Århus V	Anette K
Hanna Ramlov	Porsker 40, 8220 Brabrand	Hanna Ramlov
KONSTANCE HANSEN	IVAR HUITFELDTS GADE 22 ² 8200 ÅRHUS N	Konstance H
Elsie Christensen	Vestenvang 41. Sep ² 4176 8000 Århus C	Elsie Christensen
Inges Jensen	Juliansgade 6 8200 Århus N	Inges Jensen

Niels Jørgen Møller	Rydevej 47, 8210 Århus N	Niels Jørgen Møller
KRISTIAN LINDHOLM RAMUSSEN	Helenevej 206 8220 Brabrand	Kristian Lindholm Rasmussen
Jesper Bang Ørgensen	Majvej 16 8210 Århus V	Jesper Bang Ørgensen
Hsi Tandvad	Skolevej 33 8520 Lyngby	
Svend H. Sørensen	Rindøvej 5 8200 Århus N	Svend H. Sørensen
Gith Christensen	Strynbovej 20 8381 Tilst	Gith Christensen

Fra: Kristian Knudsen <kknudsen@dlgtele.dk>
Sendt: 15. december 2010 18:09
Til: Kirkeministeriet
Cc: Søren Trolddal Nielsen; Kristian Knudsen; Kirsten Wagner; Jette Kallenbach; Henriette Barkholt; Gunnar Knudsen; Freddy Ingholt; Ebbe Feveile; Kaja Johansen
Emne: Vielse af homoseksuelle (bøsser & lesbiske)

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Ægteskab mellem mand og kvinde skal fortsat indgås i kirken hvis dette ønskes, registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling, det er en provokation at bøsser og lesbiske trænger sig på og på den måde støder en en kile til splittelse af den danske folkekirke. ang. velsignelse er der godt 2000 kirker hvor der lyses velsignelse søndag formidag. men jeg tror at dagsordenen er den at man vil se hvor langt man kan komme med ændringer af den hidtil velfungerende folkekirke (de ville synes at det var flot hvis de kunne være årsag til at det højtidelige vielsesretual vi har blev ændret for at imødekomme dem).

Knud Brink medlem af Jyderup menighedsråd.

Kristian Knudsen fmd. Jyderup menighedsråd.

Roskilde stift.

Fra: Egon Fischlein <e.fischlein@gmail.com>
Sendt: 16. december 2010 10:51
Til: Kirkeministeriet
Emne: Hørings Svar.

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Hørings Svar

Vedr. Folkekirken og registreret partnerskab.

Når jeg har lyst til, at give udtryk for min mening i et Hørings svar vedr. ovenstående emne, er det

på grund af, at det rækker utroligt meget, ved mit forhold til kirken. Efter at have læst Rapporten, og fulgt, forhandlingen i dagspressen, kan det nok vække bekymringer når folketinget begynder, at blande sig.

Når det drejer sig om kirkelige handlinger, vil det være nødvendigt med ritualer, som folketinget altid har holdt sig fra, at blande sig i. d.v.s. Folketinget træder altså et område hvor folketinget ikke kan lovgive uden, at det får konsekvenser for folkekirken. Sitat fra Kristelig Dagblad af 17sep. 2010. Derfor er det mig uforståeligt hvorfor, det er blevet, så præsterende for folketinget, at blande sig i de kirkelige anliggender.

Vi ved jo godt at vor tidligere Statsminister Poul Nyrup Rasmussen i TV har givet udtryk for, at kirken ikke skulle blande sig i Politik og, at Politik kom før en hver form for religion. Så må vi gå ud fra, at det er det Kirkeministeren Birte Røn Hornbæk nu vil statuere et eksempel på. Ved at udnævne folketinget til folkekirkens Synode. (Synode er lig med et koncil som er en kirkelig forsamling, hvor emner at teologisk og kirkelig art diskuteres og bindende aftaler på disse områder indgås) Jeg ved ikke om B.R. H. har en bemyndigelse til kalde folketinget en folkekirkelig forsamling? Det kan da godt være, at de Biskopper, som støtter det forslag har det bedre med det.

Når så B. R.H. har udtalt Folket har valgt. >> Hvis man i Folketinget ændrer på ægteskabsloven, og giver nogle rettigheder til nogle borgere, så skal folkekirken levere den rettighed. En folkekirke skal indrettes efter lovgivningen, der finder sted i Folketinget.

Man kan da sige, at B.R.H. melder klart ud, hvad der er i vente kan ingen være i tvivl om. Der for er det vigtigt, at vi folkekirkemedlemmer, som bygger vor tro på Bibelens grund må bede inderlig for, at forslaget falder.

Som Åndelig vejleder for vore Præster, hvordan føles det, at skulle indføre en ny ritualbog, som strider mod Bibelens lære? Gud har sagt: Himmel og Jord skal forgå, men mine ord skal ingenlunde forgå, Så vil den danske Folkekirke, alligevel, arbejde på at lave et ubibelsk ritual. For en promise gruppe, af folkekirkemedl.

Når Biskop eller Præst skal velsigne, et sådan par, med et Høven velsigne jer og bevare jer o.s.v.

Skal vi tage velsignelsen bogstavelig. Det skal vi vel?

Hvordan vil Gud kunne velsigne, et for ham syndigt forhold?

Giver det ikke en falsk tryghed for parret. Kan Biskop / Præst give den velsignelse på Guds vegne uden at misbruge Guds Ord?

Jeg håber hermed, at ovenstående må gå ind i overvejelserne, og vi håber og beder for, at respekten for bibelen må sejre.

Med venlig hilsen

Egon Fischlein

Lærkevej 8

6270 Tander

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.
km@km.dk

Jens Peder Jensen
Kirsebærvej 70
8600 Silkeborg
jenspederjensen@hotmail.com

Høringssvar fra en gruppe folkekirkemedlemmer fra Silkeborg og omegn i forbindelse med Rapport om folkekirken og registreret partnerskab, hvor høringsfristen er 17.12.2010.

Efter at have læst nævnte rapport og tænkt nærmere over de i rapporten fremførte synspunkter, melder der sig følgende tanker.

Vi holder af folkekirken af følgende grunde:

Den er rummelig og giver plads for mennesker af forskellig observans med hensyn til kristendomsforståelse, og virker dermed i mange menigheder fremmende for et bredt og sammenhængende folkeligt og kristent fællesskab.

Præsterne har afgivet løfte om, at forkynde evangeliet med afsæt i bibelen og Martin Luthers kristendomsforståelse, og mange præster er trofaste mod dette løfte.

Præstene har forkyndelsesfrihed inden for de rammer som bekendelsesskrifterne afstikker og behøver ikke at retfærdiggøre tidsånden eller folkestemninger i den bibelske udlægning af evangeliet.

Hvor ser vi faresignalerne hvis registreret partnerskab og/eller velsignelse af samme fremover skal kunne foregå i folkekirken.

Hvis vi bryder traditionen med, at de i folkekirken anvendte ritualer skal tage afsæt i relevante bibeltekster, opfatter vi det som en verdsliggørelse af folkekirken, hvor tidsånden prioriteres højere end de bibelske anvisninger på familiesamliv.

Vi opfatter det som en eksistentiel krise for folkekirken, hvis den "tvinges" til politisk korrekthed i en sådan grad, at den ikke længere skal hente sit mandat i relevante bibeltekster.

Med udgangspunkt i nedennævnte bibeltekster er homoseksuel samliv beskrevet som synd, altså det modsatte af hvad en kristen kirke efter vores opfattelse har mandat til at velsigne eller medvirke til stiftelse af. Hvis folkekirken alligevel gør det uden bibelsk mandat, forråder man efter vores opfattelse herved det bibelske fundament, som de kristne kirker hviler på.

Bibelhenvisningerne er følgende:

Tredje Mosebog kap. 18 vers 22. Tredje Mosebog kap. 20 vers 13. Romerbrevet kap. 1 vers 26- 28. Markusevangeliet kap. 10 vers 6- 9. Første Korintherbrev kap. 6 vers 9- 11. Første Timotheusbrev kap. 1 vers 9- 11. Matthæusevangeliet kap. 19 vers 4- 6.

På forannævnte grundlag vil vi kraftigt advare mod kirkelig medvirken til stiftelse af registreret partnerskab.

Med venlig hilsen
En kreds af folkekirkemedlemmer fra Silkeborg og omegn.
Bilag: Underskriftsliste 2 stk.

Underskriftsliste for Høringssvar fra Folkekirkemedlemmer fra Silkeborg og omegn.

Navn	Adresse
Henri Alex Jensen	Bergensvej 29 8600 Silkeborg
Ellen Nissen Jensen	Bergensvej 29 8600 Silkeborg
Passe Karlsson	Højmarksvej 57 Silkeborg
Edla R. Henriksen	Langelinie 29 B, Silkeborg
Tony M. Henriksen	Langelinie 29 b Silkeborg
Mario S. Madam	Daltvej 64 Silkeborg
Birthe Malmbjerg-Nielsen	Jeppe Aakjers Vej 35 Silkeborg
Kaj Korbe	Højmarksvej 57 SILKEBORG
Knud Melukjær-Nielsen	Jeppe Aakjers Vej 35 Silkeborg
Mikael Lund Jensen	Højmarksvej 40, Silkeborg
Kirsten Ghinard Paul	Sejlingsvej 7 8600 Silkeborg
Alf	SEJLINGVEJ 7, 8600 —
Bente Knudsen	Nybovej 11, 8600 Silkeborg
Birgit Jensen	Kjørsbærvej 70, 8600 Silkeborg
Jens Peter Jensen	Kjørsbærvej 70, 8600 Silkeborg
Marrit Gjølberg	Malmvej 87 Silkeborg
Kjeld Gjølberg	Malmvej 87 Silkeborg
Poul Jørgensen	Svingegårdvej 26 - Silkeborg
Rubber Jørgensen	" " "
Ester Nielsen	Kapmannsstrøde 4-2-6 Silkeborg
Fredrik Nielsen	Skolevej 24 Silkeborg
Celin Rosenburg	Synghøjvej 68 I

Underskriftsliste for Høringssvar fra Folkekirkemedlemmer fra Silkeborg og omegn.

Navn	Adresse
Elora Leving	Bakvej 90 - Silkeborg
Signe Laval	Riddervej 22, 8600 Silkeborg
Jørn Boye	Møllgårds Alle 5 8600 Silkeborg
Christen Mikkelsson	Højvej 1, 1. tv., 8600 Silkeborg
Peder Hovgaard	Højvej 15, 8600 Silkeborg
Eun Q. Erik Pedersen	Julsøvej 13 8600 Silkeborg
Eun Marie Pedersen	Julsovej 13 8600 Silkeborg
Lilly Pedersen	Skarbrynet 3, 8600 Silkeborg
Birthe Hovgaard	Thyrasvej 15, 8600 Silkeborg

Fra: Brita & Jens Jensen <britaogjens@jensen.mail.dk>
Sendt: 15. december 2010 17:59
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: AVG certification

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Kære Birthe Rønn Hornbech

Jeg vil opfordre til, at forslaget om velsignelse af homofile par bliver taget af bordet. Af følgende grunde:

1. Det har Bibelen og bekendelsesskrifterne imod sig.

Jeg skal ikke her komme med en teologisk redegørelse for dette. Det er allerede givet af Jens Ole Christensen og mange andre.

2. Forslaget er et udtryk for, at folkekirken følger tidsånden og ikke Bibelen. Det er stik imod reformatorisk tankegang og stik imod den kristne kirkes væsen.

3. Det er kirkesplittende. Mht til dette har jeg som svar på en kronik af biskop Karsten Nissen i Kristeligt Dagblad 18/9 -2010 i samme avis 22/9-2010 gjort rede for det kirkesplittende i forslaget i relation til CA 7.

4. Jeg har registreret, at mange unge, der skulle have været et aktiv i folkekirken, allerede er på vej over i/er gået over i lutherske frimenigheder.

Det er meget tankevækkende, at det nu ikke kun er præster, der truer med at forlade folkekirken, men det er rigtig mange unge og ældre med, der træder ud af

- ikke Kirken - men folkekirken. Mange andre med klassisk evangelisk- luthersk tro vil føre sig mere og mere fremmedgjorte i folkekirken.

Der er måske stærkere kræfter i den bevægelse, end mange forestiller sig.

- - - - -

Undertegnede har været præst i folkekirken 1980 2007. Det har jeg været glad for.

Men jeg synes, at det er underligt og bedrøveligt, at den politiske korrekthed truer med at overtrumfe troskab mod Bibel og bekendelse.

Hvis kovforslaget vedtages, vil jeg komme i den mærkelige situation, at jeg - så længe jeg er medlem af folkekirken - højlydt må tage afstand fra dele af min egen kirkes ritualer.

Folkekirken mister troværdighed, hvis lovforslaget vedtages.

PS: Har biskopper og minister overvejet en fratrædelsesgodtgørelse til og "personalepleje" af de præster, der af samvittighedsgrunde op siger deres embeder, hvis forslaget vedtages? Disse præsters vilkår er jo blevet ændret i forhold til, da de fik kollats.

Med venlig hilsen
pastor emer. Jens Jensen
Guldagervej 16
6240 Løgumkloster

Fra: Fam: Roager <lkroager@gmail.com>
Sendt: 14. december 2010 19:02
Til: Kirkeministeriet
Emne: Hørrings svar

Hej

Nogle tanker jeg har gjort mig vdr. velsignelse/vielse af homofile.

Jeg håber de personer der skal tage stilling til forslaget er deres ansvar bevist:
her drejer der sig om at være vejledt af Guds ord,
og ikke af menesker der **ikke** lever med Gud i hverdagen!

Hvis personer, der ikke tror og lever med Gud som sin redningsmand,
vil have en mening om hvad Gud kan velsigne,
kan det ikke være den sande Gud, men en afgud man retter sig efter!

Jeg mener at vi har mange i vor kirke idag, der ikke regner med at vi **alle**, kommer til at stå til regnskab overfor Gud på dommens dag!

For at kende Gud må vi søge Ham, hver dag, ellers er det mange andre imput, der styrrer vore valg!

Hilsen Kirkevæрге Kjeld Roager

Fra: Gunnar Knudsen <gk@c.dk>
Sendt: 14. december 2010 17:43
Til: Kirkeministeriet
Cc: Søren Trolddal Nielsen; 'Kristian Knudsen'; kirsten.wagner@jubii.dk; 'Anders Vedel'; Henriette Bach Barkholt; 'Freddy Ingholt'; 'Ebbe Feveile'; 'Kaja Johansen'
Emne: vielse af homoseksuelle og lesbiske
Vedhæftede filer: Høringsbrev%20vedr.%20rapport%20om%20folkekirken%20og%20registreret%20partnerskab[1].DOC

Af principielle grunde finder jeg det uhensigtsmæssigt, at de administrative opgaver i forbindelse med fødsel og vielse finder sted 2 steder, nemlig såvel på det kommunale rådhus som i kirken.
Lad administrative opgaver løses af administratorer, og lad kirken løse kirkelige opgaver.

Kirken er velkommen til at give sin velsignelse til de, der ønsker den og kan modtage den.
Men lad selve den juridisk bindende aftale og registrering foregå hos de administrative myndigheder.

Mvh
Gunnar Knudsen
Medlem af Jyderup Menighedsråd.

Fra: Kristian Knudsen [mailto:kknudsen@dlgtele.dk]
Sendt: 14. december 2010 11:22
Til: Søren Trolddal Nielsen; Kristian Knudsen; Kirsten Wagner; Jette Kallenbach; Henriette Barkholt; Gunnar Knudsen; Freddy Ingholt; Ebbe Feveile; Kaja Johansen
Emne: Fw:

Til medlemmer af Jyderup menighedsråd.

Jeg er lidt sent blevet opmærksom på dette, men vi kan hver især indgive høringssvar.

Vh.

kristian.

----- Original Message -----

From: Kristian Knudsen
To: Kristian Knudsen
Sent: Tuesday, December 14, 2010 11:09 AM

Fra: Jette Kallenbach <jette.kallenbach@mail.dk>
Sendt: 14. december 2010 17:19
Til: Kirkeministeriet
Cc: Søren Trolddal Nielsen; Henriette Bach Barkholt; krmknudsen@yahoo.dk; Kaja.johansen@skolekom.dk; tefe@mail.dk; Kirsten.wagner@jubii.dk; ingholt@DLGTele.dk; gk@c.dk
Emne: Dokument 87502/10 af 17.09.2010
Vedhæftede filer: H%C3%B8ringsbrev%2520vedr.%2520rapport%2520om%2520folkekirken%2520og%2520registreret%2520partnerskab%5B1%5D[1].odt
Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Den opstillede problematik forekommer mig at være et "beskæftigelsesprojekt" fra den kreds, der ønsker at promovere sig selv - og den limpind er der så mange, der er hoppet på - men altså ikke mig. Ser man i bibelen og i M. Luthers skifter er svaret et klart: NEJ. Ethvert medlem af Den danske Folkekirke kan hver søndag gå hen i kirken og høre præsten udtale: Herren lyse sit ansigt på dig og give dig fred - altså lyse velsignelsen for de af (få) af menighedens medlemmer, der er mødt frem til gudstjeneste. Det er således min opfattelse, at den eksisterende ordning med et registreret partnerskab hos den borgerlige myndighed er fuldt tilstrækkelig. En "vielse" eller lign. af bøsser/lesbiske par i en kirke risikerer at blive et "Shownummer" - se hvad vi kan og se hvad vi tør!!

Med venlig hilsen
Anders Vedel
Medlem (næstformand) af Jyderup sogns menighedsråd
Elmegården 41
4450 Jyderup
Mail: jette.kallenbach@yahoo.dk

Høringssvar til Kirkeminister
Birthe Rønn Hornbech

Ringkøbing december 2010.

Følgende er mit høringssvar til kirkeministerens rapport: "Folkekirken og registreret partnerskab".

Hvis folkekirken skal bevare sin identitet som en sand Evangelisk Luthersk Kirke, så er det af alt afgørende betydning, at dens ledere, i alle spørgsmål vedrørende lære og liv, først og fremmest søger at være tro mod kirkens grundlag, der er bibelen og bekendelsen.

Reformatorerne lagde vægt på, at det er "ved skriften alene", vi skal lade os vejlede. Det synes jeg helt klart, der savnes i de overvejelser, som et flertal af udvalgets medlemmer kommer frem til. Her forsøger man i stedet at være i overensstemmelse med tidsånden, hvilket jeg klart vil advare imod.

Sagen er jo, at hvis kirken får et ritual til indgåelse af registreret partnerskab og ligeså, hvis man laver et ritual til velsignelse af et registreret partnerskab, da vil det have Guds ord imod sig. Rom. 1, 26-28. 1Kor 6, 9-10.

Ifølge bibelen elsker Gud alle mennesker også den homoseksuelle, men bibelen siger klart nej til at leve som aktive bøsser eller lesbiske.

Vi kan derfor, som kirke, ikke tilbyde, at det registrerede partnerskab indgås eller velsignes i kirken. Kirken skal derimod tilbyde alle et godt og varmt kristent fællesskab.

Når der i bibelen tales om ægteskabet, så er det altid mellem en mand og en kvinde. 1Mos 1, 27 og 1Mos 2, 24. Jesus citerer fra disse vers i Matt 19, 5.

Bibelens vejledning er klar, Gud har skabt os som mand og kvinde, og ægteskabet er indstiftet for en mand og en kvinde. Bibelen taler aldrig om noget kønsneutralt ægteskab. Noget sådant ville være i modstrid med kirkens lære om disse ting.

Det skal være min bøn, at folkekirken ledere lader sig vejlede af skriften alene også i disse spørgsmål og ikke laver sådanne ritualer eller går ind på sådanne tanker, der har Guds klare ord imod sig.

Hvis der indføres sådanne ritualer, er vi mange aktive kirkemedlemmer, der vil få det meget svært.

Dette er skrevet af kærlighed til kirken.

Med venlig hilsen
Kredsformand i
Indre Mission
Helge Toft Iversen,
Grønlandsgade 1,
6950 Ringkøbing.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar fra DanskOase i forbindelse med rapporten ”Folkekirken og registreret partnerskab”

DanskOase er imod indførelsen af et kirkeligt ritual for velsignelse eller vielse af homofile.

Vi mener ikke, at kirkens grundlag giver plads til et sådant ritual. Det savner positiv teologisk begrundelse og strider endvidere mod skabelsesordningen og de nytestamentlige anvisninger, der bekræfter denne ordning.

En sondring mellem ægteskab og partnerskab lader sig ikke opretholde i folks bevidsthed. Indførelsen af et kønsneutralt bryllupsritual vil ændre ægteskabsforståelsen bort fra den kristne forståelse, hvor skabelsesaspektets komplementaritet mellem kønnene (’som mand og kvinde skabte han dem’) spiller en vigtig konstituerende rolle for ægteskabet ved siden af den gensidige og forpligtende kærlighed.

Den danske folkekirke må insistere på, at det er kirkens eget ansvar, i bundethed til Guds ord, at tage beslutninger vedr. kirkens indre forhold, ritualer m.v. uden indblanding fra folketinget eller andre eksterne instanser.

DanskOase støtter præsters og den kirkelige betjenings frihed til ikke at deltage i ritualer, der strider mod Guds ord og den enkeltes samvittighed.

DanskOases lederskab, dec. 2010



Anne Mie Skak Johanson, landsleder i DanskOase

Høringssvar fra Luthersk Missionsforenings Højskoles elever vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Skal ægteskab fortsat kunne indgås ved vielse i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

De rette myndigheder må beslutte, om ægteskabet skal flyttes fra Den danske Folkekirke. Indføres et vielsesritual for vielse af registrerede partnere, bør enhver form for ægteskabelig indgåelse flyttes fra Den danske Folkekirke til den borgerlige øvrighed.

Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Registreret partnerskab skal under ingen omstændigheder kunne indgås ved en kirkelig handling. Vi fraråder på det kraftigste enhver vedtagelse af et ritual for kirkelig velsignelse eller vielse af registrerede partnere, da vi finder dette i strid med den bibelske og kristelige ægteskabsforståelse.

I modstrid med skaberordningen

I Bibelen forstås indgåelsen af ægteskab entydigt som et forhold mellem én mand og én kvinde med begrundelse i skaberordningen (1 Mos 2,24) og Jesu lære på dette punkt (Matt 19,5).

Homoseksuel praksis er synd

Det er vigtigt at forstå at homoseksualitet ikke i sig selv er syndigt, men i Bibelen betragtes homoseksuel *praksis* som synd (f.eks. 1 Kor 6,9ff; Gal 5,19). Hvis Den danske Folkekirke velsigner synd, ophører den med at være redskab for Guds tilsigelse af syndernes forladelse til den angrende synder, hvilket er det fundamentale i kirkens kald. Dvs., at Den danske Folkekirke ikke vil være kirke længere såfremt et ritual indføres.

Nedkalder Guds vrede og dom

Hvor enhver afvigelse fra skaberordningen finder sted, følger frafald og dom (f.eks. 1 Kong 11,3; Ef 5,5ff.). I tilfældet med Sodoma, hvor der indgås unaturlige seksuelle forbindelser, er dommen klar: de straffes med evig ild (1 Mos 19,23-29; Jud 7). Sodomias synd bestod i høj grad i deres sorgløse tryghed (Ez 16,49). Enhver kirkelig handling og/eller gudstjenestelig markering af et registreret partnerskab er et udtryk for et sådant sorgløst men fatalt forhold til synd.

At lede andre til fald

Det er imidlertid vigtigt at holde sig for øje, at ikke bare homoseksuel praksis er synd, men at godkende og endog bifalde det er værre (Rom 1,26-32). Jesu tale er klar. Enhver, der bringer andre til fald, er bedre tjent med at få en møllesten hængt om halsen og være kastet i havet (Mark 9,42).

Med ovenstående begrundelser vil vi betragte indførelsen af et kirkeligt ritual for vielse/velsignelse af registrerede partnere som et frafald fra Gud og hans ord!

Den danske Folkekirke står og falder med den kommende generation. Formidler den ikke omvendelse til syndernes forladelse til de kommende generationer, er det et spørgsmål om tid før Den danske Folkekirke dør. De rette myndigheder må gøre sig det klart, hvad det vil betyde for Den danske Folkekirkes fremtid at indføre et ritual, hvor synd velsignes.

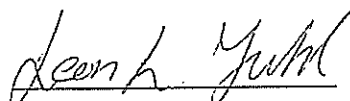
Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

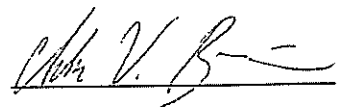
Præsters frihed til ikke at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab sikres ved at undlade at indføre et kirkeligt ritual for vielse af registrerede partnere.

Indføres der mod Bibelens klare ord alligevel et ritual for vielse af registrerede partnere, foreslår vi, at man i det mindste indfører udvalgets forslag til en præampel. Dog bør friheden til at afstå fra enhver medvirken i forbindelse med den kirkelige handling også omfatte kirkens øvrige personale. Sker det ikke, vil konsekvensen være splittelse af Den danske Folkekirke.

Det eventuelle ritual bør heller ikke autoriseres eller tilføjes hverken salmebogen eller ritualbogen.

På vegne af elevholdet (efteråret 2010) på Luthersk Missionsforenings Højskole.


Leon Larsen Juhl


Anton Vestergaard Braüner

Hillerød, december 2010

Fra: Kamilla Roager <kamillaroager@hotmail.com>
Sendt: 14. december 2010 14:03
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar, vedr. vielses ritual

Til Kirkeministeriet

Som menigt medlem af folkekirken vil jeg gerne komme med et høringssvar vedr. rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

1. *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Jeg ønsker at ægteskabet mellem en mand og en kvinde kan blive indgået i kirken, med kirkens velsignelse. Men på baggrund af denne debat om kirkelig vielse af homofile par, ser jeg at det kan blive en nødvendighed at flytte al indgåelse af samliv til den borgerlige øvrighed. For mig at se kan kirken ikke velsigne, ej heller vie, homofile par, da det klart strider imod den kristne tro! Derfor bør al indgåelse af registreret partnerskab foregå ved den borgerlige myndighed. For ligestillingens skyld kan jeg se at alle former for samliv måske bør flyttes fra kirken. Jeg ser ikke denne debat som en debat om ligestilling og rettigheder, den grunder på værdierne i den kristne tro. Derfor kan jeg klart sige at kirken bør kunne velsigne og vie ægteskab mellem mand og kvinde, men ikke mellem homofile par!

2. *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Folkekirken kan ikke tillade indgåelse af registreret partnerskab i en kirkelig handling. Dette strider mod folkekirkens grundlag og grundlæggende principper i den kristne tro! Som personlig kristen føler jeg en dyb splittelse når min kirke siger ja til at velsigne registreret partnerskab, fordi jeg på ingen måde kan stå inde for en sådan velsignelse. Jeg er forfærdet over at biskopperne, mine åndelige ledere, kan sige god for en sådan handling, når der i bibelen på allertydeligste måde er gjort klart at homofilt samliv er en synd. Kirken er Guds hus og menigheden Kristi legeme, hvordan skal kirken da kunne velsigne noget som strider mod alt hvad bibelen lærer?

3. *Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Jeg håber inderligt at det stadig kan blive op til den enkelte præst at vælge hvorvidt han vil vie homofile par. Det er et stort dilemma at sætte den enkelte præst i, hvis de tvinges til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab. Man risikerer at nogle præster vælger at forlade deres embede i folkekirken af samvittighedsgrunde. Jeg vil være meget ked af det hvis de oppositionerende præster ikke længere kan have deres virke i folkekirken. Gennemføres dette frygter jeg at der skabes stor splid i folkekirken, en slip som jeg ikke tror kirken vil overleve.

Hvor er folkekirken på vej hen hvis den velsigner noget der direkte går imod bibelens ord? Så er den ikke længere en kristen kirke! Samfundet ændres, men kirken og dens grundlag ændres ikke! Dette kan synes konservativt og er ikke en holdning der svarer til samtidens, men denne debat grunder på trosspørgsmål. Forslaget om indgåelse af registreret partnerskab i kirken går direkte

mod den kristne overbevisning, her kan ikke argumenteres med ligestillingsrettigheder eller kulturelle normer, det er et spørgsmål om tro! Som kristen kan jeg, og min kirke, ikke velsigne det som bibelen så klart fordømmer!

Venlig hilsen Kamilla Roager, 20 år

Hilsen Kamilla Roager

"Don't gamble with eternity"

Til Kirkeministeren

Att.: Biskop Henning Toft Bro, Aalborg

Terndrup, den 14. december 2010

Jeg er medlem af Terndrup Kirkes Menighedsråd og i den egenskab har jeg forventet, at man blandt andet skulle diskutere, om Folkekirken skal indføre vielsesritual for bøsser og lesbiske.

Jeg erfarer nu, at muligheden er sendt i høring, og at svaret skal være indsendt senest 17. december. Måske er det mig, der har sovet i timen, men i det mindste har emnet ikke været bragt som et punkt på menighedsrådets dagsorden.

Derfor vil jeg gerne give min mening til kende, og den er, at jeg mener det vil være forkert at indføre et vielsesritual for bøsser og lesbiske i Den danske Folkekirke.

Jeg er ikke i stand til at diskutere problemet ud fra teologi, ud over at jeg mener, at Gud elsker alle mennesker om de er gift eller ej.

Jeg synes forslaget virker helt forkert og jeg er bange for, at Folkekirken, hvis den åbner for omtalte mulighed, ender i det rene pjank. Som jeg ved, en anden modstander har sagt, er jeg også bange for, at Folkekirken bliver mere folkelig end kirkelig.

Med venlig hilsen

Hans Bjørn
Rypevej 24
9575 Terndrup

Tlf. 98 33 54 63

Kære kirkeminister, Birthe Rønn Hornbech!

Vi er en kristen familie på 5. Mor, far og tre børn –Frederik 5 år, Nanna 3 år og Lukas 4 mdr. I vores dagligedag har Guds ord en central plads. Vi læser med børnene i børnebibelen og beder med dem hver dag. Mange af vores venner er også kristne og dem møder vi bl.a i indre mission og i vores kirke, Herning kirke.

Vi kommer til gudstjeneste, og de to store børn er med til bibelfortælling for børn. Hver tirsdag går mor og lillebror Lukas desuden til babysalmesang, hvilket de begge nyder. Og vi har også kommet i kirkens legestue om fredagen.

Hvorfor skriver vi dette til dig, tænker du nok. Men det er for at fortælle dig, at vores kirke betyder meget for os. Vi er glade for at komme der, og glade for også der at møde Gud vores far.

Når alt dette er sagt, så må vi fortælle dig, hvor kede af det vi bliver, når vi tænker på folkekirkens situation i øjeblikket. Vi er kede af, at kirken tvinges væk fra sin egen grundvold. At den tvinges til at indføre noget, som er så dybt modstridende dens bekendelsesgrundlag. For mange år siden skabte Gud vores jord og i sit eget billede skabte han mennesket, som det mest dyrebare af alle skabningerne (1. Mos. kap 1 vers 27). Han skabte dem som mand og kvinde. Gud befaldede manden at forlade sine forældre og finde sig en Hustru (der står ikke en mage, men en hustru) (1. Mos. kap 2 vers 24). Intet sted i Guds ord (bibelen, kirkens grundvold) findes der argumenter for, at mennesket skulle leve i et forhold mellem mand og mand eller mellem kvinde og kvinde. Vi finder det derfor dybt problematisk, at kirkeministeren overvejer at indføre et ritual i vores kirke, hvor kirken bliver tvunget til at velsigne og legalisere et sådan forhold.

Hvis indførelsen af et sådant ritual vil blive en realitet, ser vi os nødsaget til at melde os ud af folkekirken, selv om vi ellers holder meget af den. Vi vil savne fællesskabet og alt det, der følger med. Vi mener, at det er ærgeligt, at de, som ellers bruger kirken og dens gudstjenester, bliver forvist til fordel for indførelsen af et ritual, som et meget lille mindretal vil gøre brug af.

Vi håber meget, at du vil lytte til alle os, som bruger kirken i hverdagen, og som på grund af et sådan et ritual, bliver nødsaget til at forlade den kirke, som vi jo holder af. Vi håber, at du ikke vil tvinge kirken til at indføre et ritual, som modstrider dens bekendelsesgrundlag.

Venlig hilsen

Lone og Martin Moesgaard Poulsen
Agervænget 38
7400 Herning

Hørings svar til Kirkeministeriet, vedr. Rapport om Folkekirken og registreret partnerskab.

I den igangværende Høringsperiode, ønsker vi at tilkendegive følgende synspunkter.

Vi føler at registreret partnerskab/velsignelse mellem homofile i den danske folkekirke, vil føre folkekirken længere og længere væk fra bibelens grund, og Gud som den absolutte autoritet.

Og vil være i strid med den Augstburgske bekendelse art. 7.

Men Kirken er de helliges forsamling, i hvilket evangeliet forkyndes rent, og sakramenterne forvaltes rettelig.

Vi ønsker ikke at udelukke homofile fra det kristne fælleskab. Vi har alle brug for forkyndelsen, Guds Tilgivelse og Nåde.

Skulle Folketinget vedtage, hvad vi ser som i strid med Guds ord, udvalgets forslag, forbeholder vi os ret til at følge den Augstburgske bekendelse art. 16.

Derfor bør de kristne absolut adlyde deres øvrigheder og love, med mindre de fordre, at man skal synde, "da bør man nemlig adlyde Gud mere end mennesker" (Apg. 5. 29)

Dette forventer vi vil ske, ved at både præster og ansatte, uforbeholdent får muligheden for fritagelse, da det for mange ansatte vil gå imod deres kald til at arbejde i Folkekirken.

Samt at et ritual kun nedfældes i et tillæg. Da man så ikke er tvunget til at have noget liggende på alteret, som man mener, er i strid med Guds ord.

Det som vi her har forsøgt at give udtryk for, læner sig op af Jens Ole Christensens bilag 1, og Claus Thomas Nielsens bilag 2, til Høringsrapporten.

I forventning til at Folketinget forkaster udvalgets forslag.

Sognebørn i FASTER SOGN.

Navn:

Adresse:

Karina Sørensen
Bente Rodahl
Eather Nybo
Carina Bondegaard Jeppesen
Birgitte Jørgensen
Anette Hansen
Inger Solso
Trage Andersen
Erling Larsen
Imgrid Larsen.
Thomas B. Jeppesen
BENTE SKOV LODAHL
Leif Bondeus
Brian Hall
LENE LARSEN
Yield Solso
Susanne Solso
Hanne Nielsen
Johs. Nielsen
Mette Petersen
Borlund Petersen
Borlund Petersen
Jens Mortz Oudgaard
Carsten Oudgaard

Egenisvej 14, 6900 Skjern
Stensbovej 8 6900 Skjern
delrupvej 13, 6900 Skjern
Egenisvej 10, 6900
Stensbovej 14 - 6900 Skjern
Høstedhøj 3, 6900 Skjern
Pilevangs 52, 6900 Skjern
Højvej 45 6900 Skjern
Astrupvej 6 6900 Skjern
Birkvangset 21 Astrup Skjern
Egenisvej 10 6900 Skjern
ASTRUPVEJ 17, 6900 SKJERN
Birkvangset 19 6900 Skjern.
Høstedhøj 2, 6900 Skjern
ASTRUPVEJ 6, 6900 SKJERN
Højbo 4 Astrup 6900 Skjern
Højbo 4, Astrup, 6900 Skjern
Pilevangs 6b. Astrup 6900 Skjern
Pilevangs 6b. Astrup 6900 Skjern
Højvej 9 Astrup 6900 Skjern
Højvej 9 Astrup 6900 Skjern
Borupvej 9 6900 Skjern.
Borupvej 9 6900 Skjern
Højvej 8. 6900 Skjern

Fra: Sus VT <susvt@hotmail.com>
Sendt: 13. december 2010 21:55
Til: Kirkeministeriet
Emne: Hørringsvar

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Til
Kirkeminister
Birthe Rønn Hornbech

Vedr. Hørringsvar på kirkelig vielse af homoseksuelle.

Som kirketjener ved Ljørslev kirke, vil jeg bede mig fritaget for at skulle medvirke ved vielse eller velsignelse af homoseksuelle par.

Jeg kan under ingen omstændigheder medvirke til sådanne handlinger, da der ingen bibelske argumenter er for et ritual for velsignelse eller vielse af registrerede par.
Det er umuligt at finde et eneste bibelcitater, der taler positivt om homoseksuelt samliv, tværtimod tales der imod det. Ritualerne som vi har nu, har alle begrundelse i bibelen.

Jeg vil gerne hermed opfordre kirkeministeren til ikke at indføre et ritual, da det er vigtigere at følge Gud's ord fremfor tidsånden.

Venlig hilsen
Susanne Tidemann

Folkekirken og registreret partnerskab

Høringssvar til ”Rapport fra udvalg nedsat af kirkeministeren”

Kære kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Nedenstående høringssvar i anledning af Rapport fra udvalg nedsat af kirkeministeren om Folkekirken og registreret partnerskab.

Sp 1: Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?

Svar 1: Indstiftelse af ægteskab skal fortsat foregå i folkekirken, som det har gjort siden reformationens tid. Med ægteskab forstås her ægteskabet mellem mand og kvinde, som en gudgivet ordning for menneskeligt samliv i kærlighed og trofasthed.

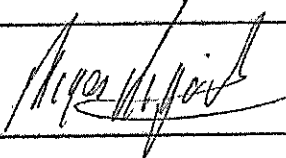


Sp 2: Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?

Svar 2: Et registreret partnerskab mellem 2 personer af samme køn skal ikke kunne indgås i folkekirken som en indstiftelse af ægteskab under anvendelse af et kirkeligt ritual. Der er mange grunde hertil. En verdslig ordning, som strider mod Bibelen, som grundlaget for den kristne tro og kirke gennem 2000 år, kan ikke indgås eller velsignes i kirken. Det vil være ”at tage, hvad Guds er og give det til kejseren”. Guds ord kalder homoseksuel praksis for synd i 1. Kor 6,9ff; et syndigt forhold kan ikke – helt uden hjemmel – velsignes af kirken med et ritual, men må bekendes og tilgives. Det vil i givet fald være bedrageri, såvel mod parterne i det registrerede partnerskab som mod kirkens eget grund.

Det er med stor harme og dyb bekymring for kirkens fremtidige liv og funktion at kommissionens rapport læses. Gennemføres forslag om vielse og/eller velsignelse af homoseksuelle parforhold i kirken, vil det medføre dyb splittelse i kirken; mange trofaste kirkegængere vil ikke længere kunne identificere sig med dens lære og ritualer. Kirken vil miste troværdighed, profil og identitet og en sådan beslutning vil yderligere vanskeliggøre rekrutteringen til menighedsrådene.

Sp 3: Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

Svar 3: Dette skal i givet fald sikres som foreslået af udvalgsmedlem J. O. Christensen (rapportens pkt. 2.4.2) dvs. et retskrav på ikke at medvirke til kirkelige handlinger, som for den enkelte er dybt problematisk og samvittighedsstridig. Selv denne løsning er problematisk, idet spørgsmålet kan blive et kriterium ved præsteansættelser. I givet fald, skal retskravet gælde såvel præster som kirkefunktionærer. Vi anerkender, at kirkefunktionærer ikke, som præsterne, har et gejstligt og læremæssigt ansvar i forhold til udførelsen af de kirkelige handlinger. Men kirkens ansatte skal ikke tvinges til at medvirke til samvittighedsstridige handlinger.

Navn	Adresse	Underskrift
Mogens Nørregaard	Gl. Vandvej 27 9440 Aabybro	
Karl-André Hansen	9440 Aabybro Nørremarkvej 87B	Karl-André Hansen
Tea Larsen	9440 Aabybro Nørremarkvej 87B	Tea Larsen
Alice F. Lindhardt	Brogårdsvej 148 9440 Aabybro	Alice F. Lindhardt
Jytte Haver Nørgaard	Gl. Landvej 27 9440 Aabybro	Jytte Haver Nørgaard
Kirsten Løser	Morsengade 16 9440 Aabybro	Kirsten Løser
Ernok Kristensen	Herningvej 13, st 134 9220 Aalborg Ø	Ernok Kristensen
Isak Kristensen	Hedegårdsvej 16, 9440 Aabybro	Isak Kristensen
Ulf Skov	BROGÅRDSVEJ 148 9440 AABYBRO	Ulf Skov
TAGE SØRENSEN	TERNEVEJ 9 9440 AABYBRO	
Julie Behrndtz	Glædagervej 7 B 9440 Aabybro	Julie Behrndtz
Ped Gregersen	Ahornvej 12 9440 AABYBRO	Ped Gregersen
Grethe Kristensen	Sandmosevej 16, Rygø 9440 Aabybro	
Kaj Kristensen	Sandmosevej 16, Rygø 9440 Aabybro	Kaj Kristensen
Conni Taulborg	Ternevej 13 9440 Aabybro	Conni Taulborg

Navn	Adresse	Underskrift
Mona Gregersen	Århusvej 12, 9440 Aabybro	Mona Gregersen
SOLVEIG KRISTENSEN	Hedegårdsvej 16, 9440	Solveig Kristensen
Olf Kristensen	Hedegårdsvej 16, Aabybro	Olf Kristensen
JENS PETER HANSEN	KATTE DAMSVEJ 46 9440 Aabybro	Jens Peter Hansen
Bente Hansen	KATTE DAMSVEJ 46 9440 Aabybro	Bente Hansen

Fra: thorsten ericson <thorsten.ericson@gmail.com>
Sendt: 13. december 2010 17:13
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Kirkeminister.pdf

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Jeg vedhæfter mit indlæg til debatten om folkekirken og registrerede partnerskab.

Jeg håber mit indlæg fører videre til debat om, hvordan kan biskoppen, provsten og præsten forkynde med Ånd og Kraft.

Det er jo noget, der kan læres. Der er mange gode eksempler på præster, der kan "det der".

I stedet for at menighedsrådet kun kan vælge mellem præster med få tilhørere og endnu færre tilhører og uden udsigt til forandring.

Med venlig hilsen

Thorsten Ericson

Thorsten Ericson
Trige Centervej 50
8380 Trige
e-mail: thorsten.ericson@gmail.com
TLF: 26 27 07 43

12 december 2010

Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech
Kirkeministeriet

Høringssvar til rapport om folkekirken og registreret partnerskab.

Jeg mener "traditionelt ægteskab" fortsat skal indgås i folkekirken.

Men registreret partnerskab skal slet ikke kunne indgås med en kirkelig handling.
Jeg har argumenteret overfor homoseksuelle, hvorfor det er håbløst:

Kære homoseksuelle
Jeg kan forstå du er lidt forvirret - for hvad ønsker du:

Ønsker du en devalueret kraft i Ordret – eller ønsker du Ordret får Guds Kraft?

Nogle præster og biskopper synes homoseksuelle forhold er i orden – lad os bare komme i gang- og velsigner forholdet med ord.

Især i Romerbrevet 1. 26-32 beskrives homoseksualitet som vanærende lidenskaber og andre følgevirkninger.

Tror du så virkelig Ordret/Velsignelsen har Guds Kraft i sig??

Meningen med kirken og velsignelser er, at du oplever Guds Kraft og indgriben. Ellers er Ordret ligegyldigt!

Problemet for biskoppen og præsten bliver, at deres ord, prædikener og velsignelser ikke har Helligånden og Kraften i sig og deres ord forbliver virkningsløse og ligegyldige.

Prøv selv at gå til gudstjeneste og oplev forskellen.

Alt for mange steder er en gudstjeneste blot en søndagsskole for voksne omgivet med nogle ritualer – måske krydret med citater fra forfattere.

Det betyder også, at andre, der higer efter og har brug for, at Ordret har Guds Kraft, søger andre steder hen eller bliver hjemme.

Hånden på hjertet: Det er da at stikke blå i øjnene på dig selv, din partner og andre, at tro der er kraft i ordet, du kræver præsten eller biskoppen siger til dig.

Hvorfor vil du så tvinge dem til at stille op og velsigne??

Hvorfor synes du kirken skal levere en show-forestilling?

For 2.000 år siden forkyndtes evangeliet med Ånd og Kraft som bevis, ikke med menneskelig visdom.

Menigheder trivedes og voksede frem.

2.000 år senere i Danmark er der biskopper og præster, der forkynder med menneskelig visdom og etablerede ritualer, og synes det er tilstrækkeligt!!

Se på deres menigheder: de vantrives!!

Det er folkekirkens egentlige problem.

Med venlig hilsen

Thorsten Ericson

Kettrup den 17/11-2010

*Hørings svar indsendt af medlemmer fra Kettrup og Gøttrup menighedsråd
vedr. rapport om folkekirken og registrerede partnerskaber*

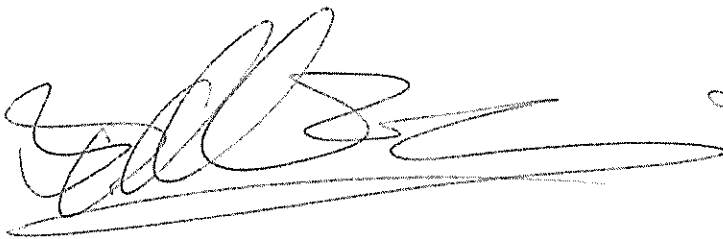
Vi ønsker ikke med dette høringssvar at udtrykke os nedsættende over for homoseksuelle mennesker. Heller ikke dem, der ønsker at formalisere et homoseksuelt samliv i form af et registreret partnerskab foran en offentlig instans som f.eks. kommunen.

Vi ønsker der i mod at udtrykke, at vi mener, det er en forkert beslutning, hvis folkekirken indfører et ritual til brug i kirkerne til velsignelse og /eller vielse af homofile.

Vi ønsker her at anføre følgende to begrundelser for vores synspunkt:

1. Der findes ikke noget positivt bibelsk belæg for at indføre et ritual for registrerede partnerskaber, snarere tvært imod. Anderledes forholder det sig med ægteskabet mellem mand og kvinde, der jo har en væsentlig placering i skabelsen og i den videre skabelse (formering og familieliv) i Bibelen. Den manglende positive begrundelse mener vi gør det forkert at indføre det omtalte ritual. Hvis det indføres alligevel bliver ritualet først og fremmest et redskab til at udtrykke en holdning til de homofile, og det mener vi er en slags ritualmisbrug.

2. Hvis der indføres et ritual for homoseksuelle partnerskabers velsignelse og/eller vielse er det et brud med den tradition, vi har i folkekirken om, at de ritualer, der står i ritualbogen, er der enighed om. Mange vil være nødt til at erklære sig uenige i, at et sådant ritual findes i kirkens ritualbog, hvilket afslører en kirke i splid med sig selv. Vi ønsker tvært imod at værne om, at folkekirken fortsat kan være en fælles ramme om det kirkelige og teologiske liv for flest mulige mennesker i vort land, og derfor mener vi, at det, der står i ritualbogen, skal der være enighed om. Det er der hvad angår et sådan ritual hverken iblandt biskopper, præster eller menigheder. Af den grund bør kirken afstå fra at indføre et sådan ritual.



Leend Kristensen
Ole Ladegaard
Johannes Pedersen
Preben Pedersen
Ole Andersen

Kolding, d. 13. december 2010

Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123,
1015 København K

Til kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Hørings svar til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

1) *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Dansk ordning og tradition er, at ægteskab kan indgås i folkekirken, og sådan bør det fortsætte. Set fra kirkens side er der her et af de vigtige kontaktpunkter til kirkens medlemmer og dermed mulighed for at forkynde evangeliet og i det hele taget formidle et positivt møde med kirken. Spørgsmålet om velsignelse/indgåelse af registreret partnerskab i kirken afklares ikke ved at flytte vielsen til den borgerlige øvrighed.

2) *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling. Så langt jeg kan se, er homoseksuelt samliv i modstrid med den bibelske og klassisk kristne forståelse af samliv og ægteskab.

Rapportens flertal henviser til ordene i CA 7 om frihed i ydre ordninger som argument for, at et ritual ikke vil være splittende – men CA taler andetsteds (art. 23) om ægteskabet ikke blot som en ydre ordning, men som indstiftet af Gud. Luthers tale om ægteskabet som en borgerlig ordning indbefatter ikke, at det dermed er uden forbindelse til eller relevans for troen på Gud og Hans ordning.

Det er min vurdering, at flertallet ikke har ret i, at ”synet på homoseksuel praksis falder uden for de spørgsmål, som det ifølge CA 7 er tilstrækkeligt – og nødvendigt – at være enige om af hensyn til kirkens enhed”, og at uenighed om dette spørgsmål kan eksistere, ”uden at det kirkelige fællesskab lider skade derved” (rapporten s. 32).

Såfremt der autoriseres et ritual, bør det findes i et tillæg og som et minimum forsynes med den foreslåede præambel.

3) *Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Såfremt der autoriseres et ritual, må såvel præster som kirkepersonale have lovfæstet ret til ikke at medvirke. Der bør da følgelig også arbejdes med muligheder for, at præster og menigheder, som med baggrund i et ritual oplever forholdet og tilliden til biskoppen skadet, under en eller anden ordning kan søge en anden form for tilsyn og tilknytning.

Med venlig hilsen

Kristian S. Larsen, cand.theol.,
Cedervej 2, st.th., 6000 Kolding

Fra: Kurt Sørensen <kingo30@post12.tele.dk>
Sendt: 13. december 2010 10:55
Til: Kirkeministeriet
Emne: Partnerskab

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Hermed vil jeg gerne give min mening til registreret partnerskab
Det hører ikke hjemme i kirken og ikke i overens med bibelen
Hilsen Bodil Sørensen kingosvej 30 Elling 9900 Frederikshavn

Høringsvar vedr.: folkekirken og registreret partnerskab.

Til Kirkeministeriet.

På et møde i Svenstrup menighedsråd blev vi efter drøftelse af ovennævnte emne, enige om, at hvert enkelt medlem selv måtte indsende høringssvar, da det var svært at blive enige om et fælles.

Derfor vil jeg nu gerne fremkomme med mit "bidrag" uden at gå alt for meget i dybden og uden at henvise til §'er og andre formaliteter, som jeg ingen forudsætninger har for at kende, men kun give udtryk for min mening i almindeligt ordvalg og lidt kortfattet.

1) Ægteskabet skal fortsat kunne indgås i folkekirken.

(Hvis alle skal "nøjes" med en borgerlig vielse, vil kirkens rolle ende med at blive så uvæsentligt, at kun de få "frelste" gider komme i den. Jeg gad nok se den mand, der nødtvunget går med til en tur på rådhuset og så efterfølgende skal trækkes med i kirken for at få en velsignelse. Ren utopi!)

2) Registreret partnerskab skal på samme vilkår som øvrige "almindelige" par kunne blive viet i kirken. Altså også juridisk bindende. Der skal selvfølgelig udformes et ritual, der passer til disse vielser.

(I medierne fremkommer mange meninger om dette og nogle betragter det at være homoseksuel som syndigt, hvilket jeg betragter som vrøvl. Ingen har valgt at være det. Og den kærlighed mellem to af samme køn, kan være lige så fin og inderlig, som blandt hetroseksuelle.

Og skal man tale om synd, hvad så med f.eks. at skulle vie en mand/kone, der har slået sin ægtefælle eller barn ihjel til en ny partner? Der er man da virkelig i knibe! For man må ikke slå ihjel. Men de kan måske slet ikke blive viet i kirken?)

3) Ja selvfølgelig skal præster kunne sige fra, hvis de ikke ønsker at vie par i det hele taget. (Fuldstændig som de kan nu ved fraskilte. Herunder kan måske også høre "dumme svin". Det sidste er jeg da godt klar over ikke vedrører høringssvaret, jeg kunne bare ikke lade være.)

Med venlig hilsen og ønsket om en glædelig jul og et godt nytår for os alle (hetro'er såvel som homo'er).

Else Bang-Andersen

Kirkevæрге ved Svenstrup Kirke i Aalborg Stift, Vestre Provsti.

PS: Jeg har foreløbig været gift (i kirke) med Bjarne i 45 år.....som hetro!!

Fra: Ingrid Boel Thomsen <iboel@thomsen.mail.dk>
Sendt: 12. december 2010 21:46
Til: Kirkeministeriet
Emne: lovforslag om reg. partnerskab

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Til kirkeministeriet.

Jeg tænker: Hvad ville der være sket, dersom Gud havde bedt Noa om at tage 2 hankatte med i arken.

Lovforslaget er en hån mod mennesket.

MVH
Jens Thomsen
Herborgvej 10
6900 Skjern

Høringsvar om folkekirken og registreret partnerskab

Jeg ønsker, at det bliver muligt at indgå registreret partnerskab i folkekirken ved en kirkelig handling. Jeg anser det for helt naturligt, at folkekirken frigør sig fra historiske fordomme og forholder sig til nutiden. Det betyder at respekten for det enkelte menneskes selvstændige værdi også kommer til udtryk, når to mennesker ønsker at udtrykke deres kærlighed til hinanden ved at leve sammen.

I konsekvens af dette bør vielsesritualet være det samme uanset om ritualet omfatter to mennesker af samme køn eller to mennesker af forskelligt køn.

Om præster, der ikke ønsker at medvirke hertil, skal kunne fritages herfor, overlades til de kirkelige myndigheder, idet en henvisning til traditionen for kirkelig rummelighed med tiden kan forekomme absurd (som ved kvindelige præster).

Med venlig hilsen

Torben Larsen

Bogholder Allé 26, 1.th

2720 Vanløse

Fra: Anne Jensen <anne-jensen@mail.tele.dk>
Sendt: 12. december 2010 17:31
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringsbrev vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeriet

Kirkeminister Birthe Rønne Hornbech

Høringssvar vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Undertegnende ønsker: Nej til ritual for velsignelse og indgåelse af partnerskab.

Begrundelse:

1. Har Bibelens ord og lære imod sig.
2. Et ægteskab er mellem 1 mand og 1 kvinde.
Sådan er Guds gode skaberordning.
Sådan har det hovedsagelig været op gennem historien. De samfund der har dyrket homoseksuel praksis har fået en ilde skæbne.
Et barn har i udgangspunktet krav på både en far og en mor.
3. Kirkens troværdighed er truet.
Retter vi os mere efter folkestemningen end efter Guds ord?
4. Ingen bør forpligtes imod Bibelen og Folkekirkens bekendelsesskrifter.
- Hverken menighedsmedlemmer eller ansatte i kirken, som derved kan kastes ud i store samvittighedskvaler som følg af at skulle arbejde imod Bibelens ord.

Indsendt af:
Farmakonom og medlem af Folkekirken
Anne Jensen
Finlandsvej 6 G 2 th
7100 Vejle

Til

Kirkeministeriet

Bemærkninger til rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Som udgangspunkt vil jeg understrege, at homoseksuelle skal behandles med respekt som de personer, de er.

Mine bemærkninger vil jeg formulere som bekymringer, hvis der indføres et ritual for registrering af partnerskab i folkekirken:

Forståelsen af ægteskabet vil komme under pres. Et ægteskab er mellem to personer af forskelligt køn.

Et ritual vil mangle positive bibelske tekster, som underbygger det indhold, som ritualet skal være med til at give til mennesker.

Folkekirken kommer under pres, idet et hensyn til meget få (de homoseksuelle) vil få en langt større del til at overveje deres tilhørsforhold til folkekirken. Allerede nu ser vi en markant bevægelse specielt blandt unge i retning af valgmenigheder og frimenigheder. De unge er fremtiden.

Det grundlæggende danske frihedssyn kommer under pres: Hvordan sikres i praksis at præster (og forventeligt øvrige ansatte) kan fritages for at medvirke ved kirkelige handlinger? Hvordan sikres, at dette spørgsmål ikke bliver 'dumpe-spørgsmålet' ved ansættelser af præster? Hvordan sikres, at menigheder med kirkens klassiske forståelse kan rummes i folkekirken og ikke kun være tålt i en kort tid?

Forholdet mellem stat og kirke kommer yderligere under pres. Vi har en bibelsk og i særdeleshed luthersk skelnen mellem DET VERDSLIGE REGIMENTE og DET ÅNDELIGE REGIMENTE. Denne skelnen og en i praksis udført skelnen er for mig en grundlæggende forudsætning for demokratiet. Der hvor enten staten eller kirken vil tiltvinge sig indflydelse på den andens område, får det konsekvenser.

Med venlig hilsen

Vagn Bodilsen

Skovvejen 15

8850 Bjerringbro

Fra: Else Jensen <elsejensen@lite.dk>
Sendt: 11. december 2010 16:24
Til: Kirkeministeriet
Emne: Folkekirken og registreret partnerskab

Til kirkeministeriet.

Jeg er meget skuffet over den udmelding, som er flertal af den nedsatte udvalg, er kommet frem til .

Ført vil jeg sige lidt om mit syn på homoseksuelle.

At man har homoseksuelle følelser kan man ikke selv gøre for.
De er elsket af Gud og har lige så stor værdi som os.

Vi er alle syndere og mangler herligheden fra Gud. De er ikke mere syndere end vi, og vi er ikke mere syndere end de.

Kæden hopper af, er, når man lever sin seksualitet ud.
Som homoseksuel kan man vælge ikke at leve sin seksualitet ud, som nogen helt bevidst vælger.
Man kan vælge at bo alene.

Kærligheden har ikke altid ret.

Er ting i livet en ret eller en gave???

Jeg mener, det er en gave, og vi får ikke alle ting i livet.
Det er ikke en ret, at vi bliver gift, får børn, er raske, bor i et land uden naturkatastrofer etc.

Et liv alene kan være et rigtig godt liv, et ENESTÅENDE liv.

Der er mange mennesker i dag, der af forskellige grunde lever alene som single, fraskilte, enker/enkemænd.

Vi skal huske som kristne ikke er alene, når Gud er med i vores liv.
På forskellige måder kan der lægges byrder ind i vores liv. Det gælder både som enlig og gift.

En af faktorerne til at have et godt liv som alene er, at det er accepteret at være alene.
Det kunne være ønskeligt, at også kirken ville arbejde mere med på, at det er okay at være alene.

F. eks. er det rigtig dejligt, at nogle præster i kirkebønnen er begyndt at bede for familier og enlige.

Hvis kirkelig velsignelse af registreret partnerskab bliver en realitet, vil det afstedkomme, at nogle vil tænke, at nu er nok NOK.

I Kirkefondets blad "Kirken i dag" nr. 3 2010 skriver de, at der i de sidste 20 år er kommet 40 nye Fri – og Valgmenigheder med Århus Valgmenighed som den første.
70% er under 40 år.

Det er folk, som kommer og er aktive medlemmer af Folkekirken, der går.

Har vi råd til at se den flok forlade Folkekirken??

Med venlig hilsen

Else Jensen, medlem af Holstebro kirkes menighedsråd.

Nis Petersensvej 26

7500 Holstebro

Erklæring fra medlemmer af Menighedsrådet for Bølling-Finderup-Hanning og Sædding sogne.

I anledning af, at et flertal i det af kirkeminister Birthe Rønn Hornbech nedsatte udvalg: "Udvalget om folkekirken og registreret partnerskab" anbefaler, at der autoriseres et ritual for kirkelig velsignelse af homofilt partnerskab, ønsker undertegnede medlemmer af Menighedsrådet for Rækker Mølle pastorat at fremsætte følgende erklæring:

Det er vores opfattelse, at det er uforeneligt med Folkekirkenes læregrundlag i Bibel og Bekendelse at velsigne homofilt samliv.

Derfor ønsker vi ikke, at vore kirker skal bruges hertil.

Vi erklærer os tilfredse med den såkaldte præampel, hvor præsterne fritages for at medvirke ved velsignelseshandlinger af homofilt samliv, hvis de finder, at en sådan medvirken strider mod deres samvittighed.

Vi ønsker at tilsige de øvrige ansatte ved vore kirker den samme ret til at nægte at medvirke ved sådanne handlinger.

Laila Frandsen, formand

Leif Bach Kofoed, kirkeværge

Kirsten Pahun

Mikael Hvergel, sekretær

Henning Holmgaard, graver, personalerepræsentant

Jens Kristian Holmgaard, sognepræst

Flemming H. Møller, sognepræst

Fra: Aase & Henning Jensen <aahbj@tiscali.dk>
Sendt: 11. december 2010 10:12
Til: Kirkeministeriet
Emne: Folkekirken og registreret partnerskab

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 5143] - Høring om rapport fra udvalget om folkekirken og registreret partnerskab

Jeg vil gerne bidrage med et høringssvar vedr. rapporten om registreret partnerskab.

Jeg er kirkesanger i et par små kirker i Vesthimmerland (Strandby og

Alstrup) Her vil jeg komme "tæt på" ved en evt. velsignelse eller vielse. Jeg kan ikke være med til dette med ro i sindet, da det strider imod det jeg læser i Bibelen om netop denne form for samliv.

Jeg vil MEGET GERNE UNDERSTREGE, at jeg ikke vil fordømme de homoseksuelle. Snarere vil jeg sige, at jeg ikke forstår dem. Det er noget helt andet!

Grunden til min modstand mod et kirkeligt ritual er, at kirken her vil handle på egen hånd. Uden nogen som helst bibelsk dokumentation for, at det er i tråd med Guds tanke. Hvis man læser Bibelen som den er, kan der ikke herske tvivl om, at den flere steder taler hårde ord imod homoseksualitet. Samtidig kan vi flere steder læse om, hvordan Gud sammenligner forholdet mellem mand og kvinde med forholdet mellem Gud og menigheden - altså som et meget positivt billede.

Det er rigtigt at Jesus taler om vi vi skal elske hinanden. Her skal vi dog være varsomme med at bruge ordet i flæng. Der findes flere ord for kærlighed på Bibelens grundprog. Det kan dreje sig om praktisk omsorg, Guds kærlighed til os, eller seksuel kærlighed - der findes sikkert flere. Jeg er ikke teolog, så andre kan gøre meget bedre rede for dette end jeg.

Jeg er bange for, at vi udsteder "falske garantier" for Guds velsignelse. DET DUER SIMPELTHEN IKKE!!! DER ER INGEN DÆKNING!!!

Det kan vi ikke være bekendt over for vore homoseksuelle medborgere.

Venlig hilsen Aase B. Jensen, Farsø

Til kirkeminister Birthe Rønn Hornbeck!

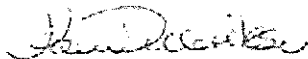
Høringssvar fra Indre Mission i Vejle vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab".

Vi anbefaler at der hverken indføres et ritual for velsignelse af homoseksuelle eller for indgåelse af registreret partnerskab i folkekirken.

Vi begrundet det bl.a. ud fra:

- 1) Indførelse af et nyt ritual i kirken bør ikke ske ud fra en "folkestemning", men med støtte fra Bibelen og kirkens bekendelsesskrifter. Vi oplever ikke, at der er noget grundlag for dette i disse skrifter, tværtimod taler flere udsagn imod det.
- 2) Vi oplever en stor risiko for, at et ritual vil medføre en større splittelse i kirken, og at en stor del af kirkens trofaste brugere vil søge ind i enten valg- eller frimenigheder og dermed flere næsten tomme kirker.
- 3) Præsterne får frihed til at sige nej til at medvirke, men i praksis kan vi godt være tvivlende omkring, hvor stor friheden reel bliver. Ved mange ansættelsessamtaler vil der blive spurgt til ansøgerens holdning til dette spørgsmål, og et "nej" til at medvirke vil mange steder blive lig med et nej til at få stillingen.
- 4) For at imødegå denne mulige splittelse vil vi bakke op om Jens Ole Christensens forslag om, at der kan ansættes en eller flere vicebiskopper, som kan få tilsyn med præster, der ønsker en anden end den biskop, han geografisk hører til.

02. december 2010: Bestyrelsen i Vejle Indre Mission:

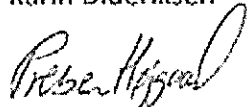


Karin Dideriksen

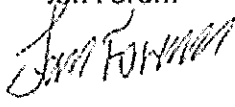
Jøn Forum

Gitte Pedersen

Karin Andreassen



Preben Højgaard



Tove Hørrig Knudsen



David Gundestrup Vindum

