



SOGNEPRÆST HANS JACOB HANSEN
AALBORG DOMKIRKE
C.W. OBELS PLADS 18 · 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 31 76

Aalborg, den 15/12 - 2010.

Vil Kirkeministeriet.

Hermed fremsender jeg på en lokal arbejdsgruppes vegne
vedlagte høringssvar.

Med tak til arbejdsgruppens medlemme for et fint
skyldt arbejde sendes de venligste hilsen

Hans Jacob Hansen

KIRKERÅDETS
id: 876482
16 DEC. 2010

FOLKEKIRKEN OG REGISTRERET PARTNERSKAB

Kommentarer og forslag til Kirkeministeriets rapport af september 2010 fra en gruppe af menighedsrådsmedlemmer i Budolfi sogn, Aalborg Domsogn

Vedr. rapportens pkt. 2.2.3:

Undertegnede medlemmer af ovenstående menighedsråd skal herved støtte det forslag, som 6 af udvalgets medlemmer fremsætter, altså indgåelse af registreret partnerskab i kirken med juridisk gyldighed. Til de 6 udvalgsmedlemmers begrundelse skal yderligere føjes:

- 1) at vi dermed sikrer en principiel ligestilling i kærlighedsforhold mellem mand og kvinde på den ene side og par af samme køn på den anden. Ligestillingen gælder både kvalificeringen af selve kærlighedsbegrebet og af seksualiteten. Og
- 2) at vi med Kristendommens forståelse af menneskelivet må hævde, at kærligheden mellem to mennesker bærer Guds velsignelse i sig, og at denne velsignelse må finde et naturligt liturgisk udtryk, der kommer til orde i en kirkelig handling. Da vi finder, at det er velsignelsen, der har betydning for kristne, er der ingen hindring for, at den kirkelige handling får juridiske konsekvenser, nemlig de samme som er gældende for indgåelse af registreret partnerskab på rådhuset.

Til de 6 udvalgsmedlemmers

FORSLAG TIL RITUAL FOR INDGÅELSE AF PARTNERSKAB (rapportens Bilag 4, side 63ff.) har vi følgende kommentarer og forslag:

- 1) Vi støtter ritualforslagets brug af ordet "livsfælle", som vi finder fint og realistisk. I TILSPØGSELEN vil vi foreslå det forstærket yderligere, så spørgsmålet lyder: "Vil du have NN som din livsfælle?"
- 2) Som konsekvens heraf skal vi foreslå, at FORKYNDELSEN / SAMMENGIVNINGEN (side 63, nederste afsnit, sidste sætning) ændres som følger: "Derfor forkynder jeg jer at være livsfæller (evt.: "livsfæller og dermed også registrerede partnere") både for Gud og mennesker." Vi mener, at betegnelsen "registrerede partnere" kun skal anvendes i ritualet, hvis det er nødvendigt af juridiske grunde.
- 3) Vi støtter, at kun de angivne dele af ritualet (tilspørgsel, forkyndelse/sammengivning, Fadervor og velsignelse) autoriseres. Som vejledende tekstlæsning (side 64) skal vi foreslå Kol. 1,12-20, der på fremragende vis forener skabelsteologi og kristologi. Teksten angives her:

”Tak med glæde vor Fader, som har gjort jer delige til at få del i de helliges arv i lyset. Han friede os ud af mørkets magt og flyttede os over i sin elskede søns rige; i ham har vi forløsningen, syndernes forladelse.

Han er den usynlige Guds billede,
al skabnings førstefødte.

I ham blev alting skabt
i himlene og på jorden,
det synlige og det usynlige,
troner og herskere,
magter og myndigheder.

Ved ham og til ham er alting skabt.

Han er forud for alt
og alt består ved ham.

Han er hoved for legemet, kirken.

Han er begyndelsen, den førstefødte af de døde, for at han i alle ting skulle være den første. For i ham besluttede hele guddomsfylden at tage bolig og ved ham at forsone alt med sig, på jorden som i himlene, ved at stifte fred ved hans blod på korset.”

Aalborg, den 15. december 2010

Oluf Gamst

Marlene Printz Jellesen

Helga Kohl

Annelise Ravn

Peter Overgaard

Karen Margrethe Busck

Arne Mumgaard (domprovst)

Hans Jacob Hansen (sognepræst)

Henriette Pedersen (sogne- og sygehuspræst)

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Vedr.: "Folkekirken og registreret partnerskab"

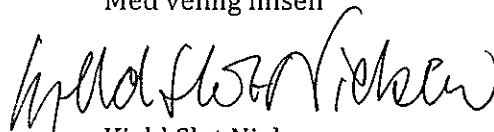
Bestyrelsen for Aulum-Vinding-Vind Valgmenighed har på sit møde den 2. december 2010 drøftet rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab".

Bestyrelsen besluttede enstemmigt, at indsende den af mig forfattede kronik "Registreret partnerskab bør anerkendes som et ægteskab" (Kristeligt Dagblad 22. september 2010) som udtryk for bestyrelsens holdning til de konklusioner, som rapporten fremlægger. Kronikken er vedlagt i kopi.

Aulum, den 13. december 2010

p. b. v.
e. b.

Med venlig hilsen


Kjeld Slot Nielsen
Valgmenighedspræst

KIRKEMINISTERIET
id: 876467
16 DEC. 2010

RITUALER Folkekirken er lykkeligvis folkekirke, før den er bekendelseskirke i betydningen diskussion om de homoseksuelle og deres adkomst til en kirkelig vielse falder ikke til ro, før

Registreret partnerskab bør anerkendes

I OKTOBER 1997 udsendte biskopperne en erklæring, der pegede på muligheden for en såkaldt gudstjenstlig markering af indgåelse af registreret partnerskab. I 2005 udsendte en del af bispeskollegiet et vejledende ritual for en sådan markering. Det er denne ordning, der nu med det kirkeministerielle udvalg om folkekirken og det registrerede partnerskab indstilles til at blive autoriseret.

Forskellen til gældende praksis er svær at få øje på.

Derimod er den lille forskel mellem det registrerede partnerskab og ægteskabet nu blevet tydelig for enhver. For det er den seksuelle orientering. Det er homoseksualiteten som sådan, der gør det registrerede partnerskab til noget andet end et ægteskab, og som stiller sig i vejen for, at det registrerede partnerskab kan indgås i kirken som et ægteskab. Er kirkedøren således blevet slået op for Jens og Kurt, er den blevet slået hårdt i for det sidste, afgørende skridt op til Grethe og Hans.

Udvalget har således opseksualiseret hele spørgsmålet om homoseksuelles adgang til at indgå partnerskab i kirken. Men hertil kommer, at også ægteskabet mellem mand og kvinde med udvalgets indstilling er blevet opseksualiseret. For ægteskabets mening må jo så – med den afgørende, lille forskel for øje – være selve kønsdriften mellem mand og kvinde.

Det kolliderer imidlertid voldsomt med en række helt afgørende elementer i Luthers ægteskabsforståelse. De selv samme elementer, der gør, at en nutidig og ansvarlig luthersk teologi bør anerkende det registrerede partnerskab som et ægteskab i just evangelisk-luthersk forstand.

Gang på gang fremhæves det, at ægteskabet i luthersk forstand er en skabelsesordning. Sandt er det da også, at Luther henviser til skabelsen, når han taler om ægteskabet. Det springende punkt er imidlertid, hvad der ligger i denne henvisning.

Ved at knytte ægteskabet til skabelsen ville Luther sikre ægteskabet den legitimitet, som det katolske cølibatsideal havde frarøvet det. Ægteskabet er ganske enkelt ældre og dermed mere oprindeligt end livet i den gejstlige stand katolsk forstået. Men henvisningen til skabelsen siger intet om meningen med ægteskabet. Den finder Luther i 1. Mos. 2 og ordene om, at det ikke er godt for mennesket at være ene.

Det gælder eksempelvis i hans "Traubüchlein" fra 1529. Det konkrete skæbnefællesskab mellem to ægteskabets væsen og udtrykker menneskets skabthed som fællesskabsvæsen. Kønsforskellen er således en del af menneskets skabthed, men skabtheden kan ikke udtømmende beskrives ved hjælp af kønsforskellen.

Det er derfor også det, vi i dag kalder

det borgerlige element i vielsen, det vil sige parternes indbyrdes bekræftede, bevidnede og offentligt forkyndte vilje til at ville leve sammen i medgang og modgang, der er velsignet i betydningen anerkendt af Gud. Derfor retter det man kunne kalde den specifikt kristne velsignelse; der lyder ved en vielse, sig ikke mod denne ordning, for den er allerede en velsignelse. Velsignelsen, her under både forbønnen under håndspålæggelsen og den aronitiske velsignelse, lyses derimod over de to, der er indgået i ægtestanden med tilsigelsen af Guds nåde og håb, der rækker ud over skabelsesvelsignelsen.

AF SKÆBNEFÆLLESSKABET som ægteskabets hovedmotiv følger, at meningen med ægteskabet heller ikke er at avle børn. Man kan få børn og blive en familie, og det kan rummes og rummes godt inden for ægteskabets rammer. Det fremgår også af den vielsespraksis, som findes i dag i folkekirken. Mennesker vies uden skelen til, om de har børn, agter at få børn eller kan få børn, for et ægteskab regnes ikke for at være af en anden og ringere art, hvis ikke der er børn i det.

Seksualiteten – kønsdriften uanset retning – er således ikke konstituerende for ægteskabet. Med ægteskabets mening forstået som to menneskers forpligtende følge- og skæbnefællesskab er der intet til hinder for, at det re-

et meningsfællesskab. Hele den pinagtige den forskel står tindrende klart for enhver



kendes som et ægteskab

registrerede partnerskab kan opfattes som et ægteskab i evangelisk-luthersk forstand.

Indføres en kønsneutral ægteskabslovgivning så bør der – som flere gange nævnt i debatten – også kun være ét vielsesritual at finde i folkekirkens ritualbog. Når nu den lille forskel ikke er større end som så! Man kunne forestille sig en model, hvor kun tilspørgslen og den offentlige forkyndelse af giftermålet blev autoriseret med "ægteskab" og "ægtefæller" som betydningsbærende betegnelser. Resten af ritualet: kollekter, læsninger og forbønsordene kunne være vejledende.

Denne model kendes allerede fra begravelsesritualet, hvor kun jordpåkastelsen er autoriseret. Selv i ritualerne for konfirmation og vielse, der er autoriserede, er der flere muligheder angivet for læsninger og bønner, så at enhver præst kan præge ritualet i den teologiske retning, han måtte ønske.

Således kunne den præst, der ønsker at læse ordene om, at mennesket er skabt som mand og kvinde, og som mener, at denne forskel er ægteskabets meningsgivende element, gøre det. Præsters ret til af samvittighedsgrunde at nægte at foretage en vielse af et homoseksuelt par skal naturligvis sikres.

SPØRGSMÅLET OM de registrerede partnerskabers kirkelige stilling har været drøftet med mellemrum de sene-

Ved at vedtage en kønsneutral ægteskabslov sikres den folkekirkelige frihed, som det er Folketingets ypperste pligt at stå vagt om.

ste 15 år. Alle holdninger og argumenter er velkendte, og positionerne flytter sig ikke! Den sidste betænkning tilføjer intet afgørende nyt. Derfor er tidspunktet kommet, hvor der på traditionel folkekirkelig vis må gives frihed til såvel fortalere for som modstandere af registrerede partnerskabers indgåelse i kirken. Det påhviler Folketinget at gøre det.

Flere af de folkevalgte vil sikkert lade sig ryste af visse kirkefolks højlydte snak om, at de ved at indføre en kønsneutral ægteskabslov blander sig i kirkens såkaldt indre anliggender. Det ville kun være tilfældet, hvis Folketinget dikterede én og kun én ægteskabsteologi. Men ved at vedtage en kønsneutral ægteskabslov sikres den folkekirkelige

frihed, som det er Folketingets ypperste pligt at stå vagt om. Ganske som da det sikrede de menigheder, der måtte ønske det, retten – men netop ikke pligten – til at kalde en kvindelig præst.

Folkekirken går ikke under ved, at det registrerede partnerskab og et heteroseksuelt ægteskab ligestilles. For til kirkens enhed og dermed indre sammenhæng kræves ifølge Den Augsburgske Bekendelse kun enighed om evangeliets lære og sakramenternes forvaltning. "Det er ikke nødvendigt, at der overalt er ensartede menneskelige overleveringer eller riter eller ceremonier indstiftede af mennesker." (Artikel 7). Hertil må vielsen, på linje med konfirmationen og begravelsen, regnes.

Folkekirken er lykkeligvis folkekirke, før den er bekendelseskirke i betydningen et meningsfællesskab. Hele den pinagtige diskussion om de homoseksuelle og deres adkomst til en kirkelig vielse falder ikke til ro, før den forskel står tindrende klart for enhver. Så vil de ærede medlemmer af folkets ting ikke være så venlige at gøre en sådan stor forskel!

Kjeld Slot Nielsen er valgmenighedspræst i Aulum og ph.d.-studerende

◆ Læs flere kronikker og debatindlæg på

k.dk/homoseksuelle-vielser

Slagelse, den 15. december 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Høringssvar

Jeg har med stor interesse fulgt debatten omkring evt. indførelse af et kirkeligt vielsesritual eller ritual for kirkelig velsignelse af et borgerligt indgået registreret partnerskab, hovedsageligt gennem Kristeligt Dagblad. Efter nøje overvejelse har jeg her i 11. time besluttet at sende mit eget lille høringssvar:

Først har jeg lyst,

- at sige kirkeminister Birthe Rønn Hornbech tak fordi hun ud fra sit stærke engagement og indføling i kirkens forhold, indtil nu har behandlet denne sag meget seriøst.

Dernæst vil jeg have lov at udtale, at

- min uddannelse ikke giver mig baggrund for at udtrykke store forkromede teologiske begrundelser for mine standpunkter. Det har nemlig i debatten været fremført at man skulle spørge sagskandskaben (herunder lektorer ved universitetets teologiske fakulteter); men jeg må mene, at vi her taler om tro, og at min tro og mine følelser må tælle lige så godt som andres.
- man ikke kan kalde en "aftalehøjtidelighed" mellem 2 personer af samme køn for en vielse, idet dette ord er forbeholdt en "aftalehøjtidelighed" mellem en mand og en kvinde.
- imødekommelse af ønsker om ændring af det nuværende vielsesritual til et kønsneutralt vielsesritual, i forbindelse med forslag om indførelse af et ritual for registreret partnerskab er fuldstændig uacceptabelt og helt unødvendig provokende.
- jeg mener at den danske folkekirke skal være Guds kirke og ikke blot menneskers ceremoni kirke.
- jeg ikke mener, at der er belæg i bibelen for at udfærdige et ritual for indgåelse af registreret partnerskab og at det derfor må antages ikke at være Guds vilje. Som også andre har nævnt, vil det således svare til at uddele en dækningsløs check, at udfærdige og benytte et sådant - og hvem har nogensinde haft glæde af det?
- homofile kan sagtens blive velsignet som mennesker. De kan som andre møde op i kirken ved en hvilken som helst gudstjeneste. Og endvidere som alle andre, få syndernes nådige forladelse ved naverbordet.

KIRKEMINISTERIET
id: 876464
16 DEC. 2010

- ifølge bibelen er alle mennesker, der tror på Gud, omfattet af hans kærlighed og skal via hans nåde ikke fortabes, men have evigt liv.

Jeg vil derfor slutte med at konkludere, at

- alle må respektere de homofiles ret til at fremføre ønsker om indgåelse af registreret partnerskab i kirken,
- den danske folkekirke ikke skal lade sig presse af tidsåndens krav, men skal afvise at efterkomme ønsket om indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling, med den begrundelse, at der ikke findes belæg derfor i bibelen!
- folketingets politikere ikke skal lovgive om kirkens indre anliggender!
- *hvis* politikerne alligevel følger tidsånden og lovgiver på dette område, må folkekirkens præster have en helt klar og lovfæstet ret til, at kunne sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken.

Med venlig hilsen



Peter Christensen, kordegn

Havelystvej 7, Vollerup, 4200 Slagelse

Kirkeminister
Birthe Rønn Hornbech
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Strandby den 30. november 2010

Kære Birthe Rønn Hornbech

Som medlemmer af Den danske Folkekirke ønsker undertegnede hermed at udtrykke vores synspunkter i debatten om kirkens velsignelse og/eller indstiftelse af såkaldt ægteskab for homofile. Det er vores overbevisning, at man prøver at få gennemført noget, som er i klar strid både med bibelens ånd og bogstav, og at et autoriseret ritual til brug i kirken vil få alvorlige konsekvenser for Den danske Folkekirke.

Vi er af den opfattelse, at det dybest set drejer sig om en åndskamp, som i tiden foregår i vor kirke og at bøje sig for tidens ånd vil få fatale følger for menighedens liv.

Folkekirken har med sin rummelighed hidtil været den gode ramme, hvor mennesker med forskellige opfattelser trods alt har kunnet fejre gudstjenesten sammen og været trygge ved, at kirkens fundament var Ordets klippegrund. Et autoriseret ritual for homofile vil for os betyde, at dette ikke længere er tilfældet.

Som del af en stor og velfungerende menighed ser vi med stor bekymring på konsekvenserne såfremt det bliver vedtaget at autorisere et ritual for homofile. Mange har givet udtryk for stor frustration og mange har tilkendegivet, at de, for at være tro mod deres overbevisning, bliver nødsaget til at finde alternativer til Folkekirken.

Det vil ramme dybt i mange hjem, familier og venskaber, da man naturligt nok kan have forskellige opfattelser af, hvordan man skal takle situationen.

Vi håber med denne henvendelse, at et ritual i det mindste ikke vil blive autoriseret, da det for os og mange andre gør en stor forskel.

Med venlig hilsen

*Thomas
Thomas
Svend Erik Søndergaard
Bent Østgaard
Hardy Jakobsen
Kai Veyen
Britta Veyen
Henrik Jensen*

*Svend Jørgensen
Mia Jørgensen
Svend Hage Meyer
Ejler Jakobsen
Svend Thorskov
Johnny Kustensen
Ove Christensen
Helge Olsen*

KIRKEMINISTEREN
id: 876468
16 DEC. 2010

Lena Aam

Maren Aasen
Knut Aam

Ole Petrus

Beit Petrus

Jens Borisholt

Finn Borisholt

Fabius Borisholt

Algot Aam

Peter Aam

Beit Aamussen

Algot Aamussen

Konrad Aaldruse

Wille Melchiorson

Rudolf Nielsen

Ans Njain

Niels Martin Thomsen

Annik Wj

H. B. Kajgaard

Olaf Haldane

Thomas C. Haldane

Ellen Helbergaard

Ans Aa. Aam

Kirsten Kajgaard

Erhen Kajgaard

Anna Christensen

Danni Jakobsen

Algot Aam

Amund Kundersen

Lisbeth O. Pedersen

Hans-Erik Kint

Johannes Kint

Mette Normand Kristensen

Brian Kaggard

Mina Kaggard

~~Amund Kint~~

Amund Kint

Karsten Larsen

Arnold Kaggard

Haj O. Thomsen

Brigitte Thomsen

Mary Eendessen

Ans Kint

Margitt Jens Nielsen

Algot Aam

HENRIK SORVSEN

Soren Christens

Leo Christensen

Emil Christensen

Kristine Krogh

Anna Krogh

Amund Kint

Quiri O. Pedersen

Leif Galy Aam

Poul Christensen

Stepan Eick

Tom Mikkel

Birthe Søndergaard.

P. Skold

John Kamm

Hans J. Hansen.

Dan Pasmusen

Harry Gregson

Leo Nielsen

Rick Nielsen

Bigge Thomsen

**Høringssvar – Rapport fra udvalg nedsat af kirkeministeren –
 September 2010.**

Protest

Undertegnede medlemmer af Folkekirken protesterer herved imod forslaget om at indføre kirkelig velsignelse i Folkekirken af registreret partnerskab mellem homoseksuelle.

Forslaget savner belæg i Bibelen, tværtimod taler Bibelen imod praktiseret homoseksualitet i såvel Gamle Testamente som Ny Testamente, således f.eks. Romerbrevet kap.1, vers 26-27.

Vedtagelse af forslaget forventes at føre til frustation og splittelse i Folkekirken. Desuden sås der tvivl om Folkekirkens fortsatte status som sand evangelisk-luthersk kirke.

Skulle forslaget blive vedtaget, opfordrer vi til, at samtlige medarbejdere i kirken stilles frit med hensyn til om de vil medvirke ved kirkelige handlinger hvor kirkelig velsignelse af registreret partnerskabsforhold indgår.

Preben Holm Nøjstunden 4 9850 Hirtshals
 Heif Møller Vester gade 13 9850 Hirtshals
 Hanne Bach Jørgensen, Kærmark 2 9850 Hirtshals
 Bente Seando, Lillehedenvej 64. 9850 Hirtshals
 Per Haland Christensen, Skansebakken 1, 9850 Hirtshals.
 Randi Kiedgaard Christensen, Skansebakken 1, 9850 Hirtshals
 Marlene Kjellerup Jørgensen 11B, 9850 Hirtshals
 Beate Højgaard Jørgensen 7 9850 Hirtshals
 Astrid Holm Sverigesgade 11 9850 Hirtshals
 Inger Holm Højersgade 6 9850 Hirtshals
 Bent Jensen Agulvedel 8 9850 Hirtshals
 Pern Sørensen ABCHLEDET 8 9850 Hirtshals
 Paul Erik Jensen Pindhorrevvej 60 9800 Hjørring
 Bente Winckler Mikkelsgade 13a 9850 Hirtshals
 Dorrit Holm, Nøjstunden 4, 9850 Hirtshals
 Jette Borisholt, Granvænget 4, 9850 Hirtshals
 Hanna Holm Nøjstunden 44 9850 Hirtshals

1
: una Pedersen, Njalsvinken 25, 9850 Hirtshals.

: Grete Pedersen, Norgesgade 7, 9850 -" -

Arthur Jensen Pilealle 4 B Hirtshals 9850

Jesper H Rasmussen viking banta nr 14 9850 Hirtshals.

Torben Ullow, Grenshagen 59, 9800 Hjørring

Anni N Christiansen, Guldagervej 490, 9800 Hjørring.

Else og Løj Axberg, Agerledet 11, 9850 Hirtshals.

Høringssvar angående homoseksuelle velsignelser og vielser

Indholdsfortegnelse

Forord	1
Opsummering	1
Homoseksuel – livsstil og nåde	2
Velsignelse af personer >< velsignelse af deres livsstil	3
Folkekirkenes muligheder i forhold til homoseksuelle velsignelser	3
Dette høringssvars vurdering	4
Fristilling af præster	4

Forord

For således elskede Gud verden, at han gav sin enbårne søn, for at enhver, som tror på ham, ikke skal fortæbes, men have evigt liv (Johannes 3, v16)

Alle mennesker er elsket og kan blive frelst af Gud; homoseksuelle der udlever deres homoseksualitet, homoseksuelle der ikke gør, folk der velsigner homoseksuelle vielser, folk der ikke gør osv. Alle har vi brug for Guds frelse. Dermed ikke sagt at alt er i orden, eller at alt kan velsignes, hvilket er udgangspunktet for dette høringssvar. Det er ikke et fordømmende svar, men et svar, som jeg mener, bygger på Bibelens sandheder.

Opsummering

Debatten omkring homoseksuelle vielser/ritualer i folkekirken er meget kompliceret, da der er mange forskellige vinkler på sagen. Emnet og lovforslagene omkring det er jo både politisk/juridisk/teologisk og folkeligt forankrede. Dette skyldes folkekirkenes særstilling i Danmark, hvor folkekirken er sikret gennem grundloven og understøttet af staten:

§ 4 "Den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten."

Ovenstående har den konsekvens, at staten kan regulere dele af kirkens forhold gennem lovgivning, Folketinget og især Kirkeministeriet, hvilket også har været årsag til, at vores politisk valgte kirkeminister, Birthe Rønn Hornbech, kan blande sig i teologiske emner og liturgien inden for folkekirken. Dette har hun så gjort ved at nedsætte det udvalg, som har udarbejdet rapporten: "Folkekirken og registreret partnerskab" fra den 15. september.¹

Derudover kommer det politiske og juridiske til udtryk i form af lovforslaget om, at registreret partnerskab for homoseksuelle skal ligestilles med ægteskabet, hvad enten det er indgået i kirken eller på rådhuset. Lovforslaget har været fremsat fra oppositionen siden 2001 men har ikke fundet medhold. Nu har diskussionen imidlertid taget den drejning, at Folketinget er blevet venligere stemt over for forslaget. Da folkekirken såvel som andre anerkendte trossamfund i Danmark har lov til at vie par, så det samtidig gælder som et civilt ægteskab, vil folkekirken også - hvis lovforslaget føres igennem - blive pligtig over for vielser af homoseksuelle par pga. vielsesrettigheden.

¹ Rapport om folkekirken og registreret partnerskab: 1.1, 2

Men det er her, de forskellige vinkler bliver blandet for meget sammen, for selvom der gælder de samme love for folkekirken som for resten af samfundet, så er folkekirken foruden landets love også baseret på en anden lovgivning, nemlig Bibelens. Når man indfører en politisk og juridisk beslutning og lov, må der samtidig tages hensyn til den teologiske betydning, som det får for folkekirken. Man må sikre sig, at ingen vinkler overses eller ignoreres. Det er jo netop derfor, vi har folkekirke og Folketing - for folkets skyld. Af samme grund er rapporten² jo blevet udarbejdet, så vi har mulighed for også at føre den teologiske debat omkring dette emne.

Homoseksuel – livsstil og nåde

Ud fra ovenstående opsummering vil dette høringssvar behandle den mere teologiske og folkelige del af debatten. I denne sammenhæng bør det nævnes, at undertegnede skriver af dette høringssvar ikke selv er teolog men har modtaget råd fra adskillige af slagsen.

Svaret vil ikke have sin hovedvægt i, hvorvidt homoseksualitet og homoseksuel udlevelse er forkert. Det skal dog nævnes, at homoseksuelle følelser og tiltrækninger ikke i sig selv kan regnes for direkte forkerte, da personen med omtalte følelser ikke selv er ansvarlig for dem. Omvendt er der dog stor forskel på, om folk føler noget men ikke handler derefter, eller om de handler på deres følelser. I Bibelen står der både i Det Gamle og Det Nye Testamente, at homoseksuel udlevelse ikke er måden, et kærlighedsforhold bør foregå på. (Se gerne: 1. Kor. 6 v10, 1 Tim 1, v8 – 11 og Rom 1, v26-27.) Derudover kan vi fra Det Gamle Testamente se, hvad der var den naturlige mening med menneskets intime samliv (1. Mos 1 v27-28, 1. Mos 2, v24).

Med det sagt skal følgende bibelvers med:

Rom 11, v32:

For Gud har besluttet at indeslutte alle i ulydighed for at vise alle barmhjertighed.

Og Joh. 15, v9-12:

Som Faderen har elsket mig, har også jeg elsket jer; bliv i min kærlighed. Hvis I holder mine bud, vil I blive i min kærlighed, ligesom jeg har holdt min faders bud og bliver i hans kærlighed. Sådan har jeg talt til jer, for at min glæde kan være i jer og jeres glæde blive fuldkommen. Dette er mit bud, at I skal elske hinanden, ligesom jeg har elsket jer.

Altså alle mennesker er syndere, uanset seksuel orientering og hvordan man udlever denne. Alle er elsket af Gud, og Jesu nåde gælder for alle - igen uanset hvilke synder (i bibelsk forstand) man har begået eller begår. Derfor burde folkekirken og dens medlemmer - såvel som alle andre - elske mennesker ligesom Jesus. Altså elske mennesker uanset om vi er enige med dem eller ej, og det gælder både i forhold til livsførelse, meninger og værdier.

Hermed skal det slås fast, at alle mennesker skal være velkomne i folkekirken og folkekirkens rummelighed forblive intakt. Når der tales om homoseksuelle, så skal de ligeledes være velkomne i folkekirken og menigheden, uanset om de udlever deres seksualitet eller ikke. Dét har for mange trossamfund været et stort problem gennem tiden, hvor homoseksuelle er blevet udelukket fra menighederne, og - hvis det stod til mennesker - også næsten udelukket fra Guds nåde. Dette er forkert. Alle mennesker er velkomne i folkekirken og til at modtage den velsignede nåde.

2 Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Velsignelse af personer >< velsignelse af deres livsstil

Velsignelsen af en homoseksuel er fuldt tilladt. Alt andet ville være ubibelsk. Problematikken opstår, når der ikke længere skelnes mellem velsignelse af en synder (personen) og velsignelse af synd (personens handling). For når der tales om Guds kærlighed, er det vigtigt at forstå følgende: (Rom 5, v8) (Sl. 145, v9)

Gud elsker synderen, men hader synden.

Her vil mange nok igen vende tilbage til spørgsmålet om, hvorvidt homoseksuel livsførelse er forkert? I denne ligestillings- og menneskerettighedstid vil det jo blive set som ukærligt og diskriminerende at kalde en sådan livsførelse for syndig, men som kristne er vi nødt til at leve efter Bibelens ord. Selvfølgelig er der altid spørgsmål om fortolkning, men på dette område er Bibelen meget konkret.

For at beholde fokus skal der imidlertid vendes tilbage til problematikken omkring velsignelse. Hvis homoseksuelle mennesker kommer i folkekirken, skal præsten være rede til at give velsignelsen og nåden til disse - som individuelle mennesker. Men i en vielse eller et tilhørende ritual (fx efter en vielse/partnerregistrering på rådhuset) er problemet, at det ikke er "nådevelsignelse" til de to forenede, der er i fokus, men foreningen i sig selv.

Det vil sige, at hvis folkekirken indfører et vielses- eller velsignelsesritual, så vil den gå direkte imod sin evangelisk-lutherske doktrin, som den ellers ifølge grundloven bygger på. Følgende vil folkekirken ikke længere formane eller opmuntre folk til ret bibelsk livsførelse. Tværtimod vil den bifalde og opmuntre folk til at synde og gå imod Bibelens ord, hvorved den nåde, som bl.a. folkekirken skal videregive til folk, på nogle punkter vil blive selvmodsigende. Det er ifølge Bibelen og Jesus selv noget af det værste, man kan gøre, når man vejleder andre i at synde (Matt 18, v6-8, Mark 9, v42, Luk 17, v1-2).

En ting er, at folkekirken - grundet delte meninger i debatten om homoseksuelle vielser/velsignelser - ikke vil melde sin holdning klart ud. Men når der oven i købet hersker så megen teologisk tvivl og uenighed, hvorfor så indføre noget? Som der også står i Bibelen, så bør man tage hensyn til de mennesker, som af samvittighedsgrunde ikke kan deltage i menighedens sammenkomster pga. de andres livsførelse (1. Kor. kap. 10). Spørgsmålet er altså, om vi ved at indføre et ritual vil lukke nogle ude af folkekirken, fordi de ikke kan komme der af samvittighedsgrunde (i og med at de ønsker at være bibeltro - også på de områder, hvor ens medmenneskelighed kan sige en noget andet).

Folkekirkenes muligheder i forhold til homoseksuelle velsignelser

Der er adskillige mulige udfald af denne debat, hvoraf nogle selvfølgelig er mere sandsynlige end andre.

Det mest sandsynlige er, at registreret partnerskab bliver ligestillet med det ægteskab, som allerede indgås i kirken. Dermed skal kirken også vie homoseksuelle.

Hvis dette sker, kan folkekirken vælge at gøre en række forskellige ting.

- Rettigheden til at indgå borgerligt gældende ægteskab tages ud af folkekirken, så ægteskabet kun kan indgås på rådhuset, og man kun modtager en kirkelig velsignelse i kirken.
 - **Kritik:**
 - Kirkelige overhoveder og flertallet i rapporten vil foretrække at have et kirkeligt vielsesritual og bevare kirkens ret til at vie folk, så det er borgerligt gældende.³
 - Men som det også fremgår af rapporten, vil der nok alligevel fremkomme et

³ Rapport om folkekirken og registreret partnerskab: 2,1

velsignelsesritual for homoseksuelle par i ritualbogen. Blandt andet pga. den rettighedskamp som homoseksuelle og ligestillingspolitikere står for.

- Vielsesrettigheden kunne begrænses, således at folkekirken kun skulle have lov til at vie par af forskelligt køn. Derved vil folkekirken også forblive evangelisk-luthersk grundfæstet. Derudover vil de mennesker, som enten vil melde sig ud eller føle sig stærkt forvirrede i forhold til folkekirken, hvis homoseksuelle vielser indføres der, fortsat have rum til at være der. Homoseksuelle (uanset livsførelse) vil stadig have rum og plads til at modtage den velsignede nåde.
 - **Kritik:**
 - Vil politikerne og Folketinget gå med til det?
 - Derudover vil ligestillingsfolk også hurtigt se denne begrænsning af rettigheden som en accept af det at diskriminere mennesker i vores samfund.
- Hvis man skal finde et kompromis, som dog ikke har nogen bibelsk begrundelse, kunne man indføre, at ritualet (uanset om det bliver en decideret vielse eller kirkelig velsignelse) indføres som en vejledende ordning. Hvormed det altså ikke er et pligtigt/autoriseret ritual, og sognepræster derfor selv kan vælge, om de vil følge ordningen. Ellers kunne man - som foreslået - have ritualet/ordningen som et valgfrit tillæg ved siden af ritualbogen.⁴
 - **Kritik**
 - Selvom dette kompromis muligvis vil bevare rummeligheden i folkekirken, vil det stadig kun være en halv løsning, da de respektive parter ikke vil føle sig hørt.

Dette høringssvars vurdering

Der er selvfølgelig flere mulige udfald af situationen. Dette høringssvar foreslår imidlertid, at man forsøger at bevare den hidtidige vielsespraksis - altså at man i folkekirken kun har vielser af heteroseksuelle. Hvis dette pga. de politiske forhold og den folkelige holdning ikke kan lade sig gøre, må man forsøge at bevare den bibelske lære ved ikke at indføre ritualet i ritualbogen og begrænse det til en vejledende ordning. På denne måde kan folk, som er imod velsignelsen, stadig føle sig velkomne i folkekirken som en kirke, der følger Bibelens ord.

Fristilling af præster

Uanset om folkekirken, dens styrende instanser og politikerne vælger at se på sagen ud fra den folkelige vinkel og dermed sige ja til homoseksuelle vielser eller velsignelser, eller om de ser på sagen fra den kirkelige vinkel - altså en vinkel der bygger på Bibelen og den evangelisk-lutherske doktrin - så bliver der for præsternes og menighedernes skyld nødt til at være et præambel, så man ud fra sin samvittighed og bibelske overbevisning kan sige nej til at velsigne et homoseksuelt samliv.⁵ Dette vil nødvendigvis også gælde andre ansatte i kirken som fx organister, kirketjenere og kormedlemmer.

*Af Jonathan Nyrup Dahl
Kontakt: 29888159,
jonathannyrup@hotmail.com
Bakkedraget 14 Lem st*

Jonathan Nyrup Dahl

4 Rapport om folkekirken og registreret partnerskab: 2.3.3

5 Rapport om folkekirken og registreret partnerskab: 2.3.3

Underskrifts indsamling til høringssvar af Jonathan Nyrup Dahl (Børkop højskole)

Læs før underskrivning: Ved at skrive under tilkendegiver du, at du er enig med synspunkter, holdninger og vurderinger som kommer til udtryk i høringssvaret: "Høringssvar angående homoseksuelle velsignelser og vielser".

Navn	Fødselsdag	Tlf.	Bopæl	E-mail	Underskrift
Maria H. Eskildsen	08.07.85	30405016	Herning	m.h.eskildsen@gmail.com	Maria HESKILSEN
Celine Vinter	05.09.90	26189862	Vejle	celinevinter@hotmail.com	Celine Vinter
Kristine E. Larsen	01.09.89	30642336	Vejle	kristine.etturp@hotmail.com	Kristine E. Larsen
Rasmus Nøjberg	16.05.90	30950095	Aulum	rammusnojberg@hotmail.com	R Nøjberg
Maria Brøgger Hansen	11.11.91	60132193	Kalundborg	marie_91@hotmail.com	Maria Brøgger Hansen
Anders T. Nord Hansen	03.10.89	30281830	Fredericia	andert5@corahaansen.dk	Anders T. Nord Hansen
Victorin D. Stassek	25.12.91	28554992	Silkeborg	victorinstassek@gmail.com	Victorin D. Stassek
Johanne Kiel	28.06.91	22906705	Grensted	johannekiel@hotmail.com	Johanne Kiel
Birgitte R. Kjendessen	15.06.89	28933849	Enderup, Skjern	birgitte-love@hotmail.com	Birgitte R. Kjendessen
Eva Tøttrup Sørensen	26.06.87	28734848	Århus	evattottrup@hotmail.com	Eva Tøttrup Sørensen
Jesper Hoffmann	10.04.90	60157651	Videbæk	jhoffmann90@gmail.com	Jesper Hoffmann
Ditte Bohl Nielsen	01.07.89	61292989	Skovløvel	ditte.dahp@hotmail.com	Ditte Bohl Nielsen
Johanne Etkrup Larsen	20.04.90	24946749	Århus	johanne-etturp@hotmail.com	Johanne Etkrup
Miriam Kristensen	06.10.88	61261226	Børkop	miriam_k@sol.dk	Miriam Kristensen

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

- Killy Dammdaen Chr. Agårdvej 1 6920 Videbæk
- Kenneth Dammdaen Chr. Agårdvej 1 6920 Videbæk
- Luzer Maria V. Jensen Bogelundvej 46 6920 Videbæk
- Mari Jensen Bogelundvej 46 6920 Videbæk
- Hvent Lund Fruergårdsvej 1, 6920 Videbæk
- Elze Lund Fruergårdsvej 1, 6920 Videbæk
- Gudrun Nilsen Ternovej 26 6920 Videbæk
- Paul Erik Nilsen Ternovej 26 6920 Videbæk
- Krista Skorbjerg Byrlevangvej 19-6920 Videbæk
- Sofie Skorbjerg Byrlevangvej 19 6920 Videbæk
- Erik Madsen Svanevej 24 6920 Videbæk
- Sergio Martinsen Svanevej 24 6920 Videbæk
- Ogden Kristensen Gyl. Høngvej 61A Videbæk
- Liljebrød Kristensen Gyl. Høngvej 61A 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

~~BIRGITTE JENSEN~~

~~Anna Pedersen~~

Anna Pedersen Vialvej 10 6920 Videbæk

Suna Marie Pedersen, Bredgade 40 2.B, 6920 Videbæk

Rush Thrusgaard Tværvej 1 6920 Videbæk

Sleeg Kristensen Sølvald 30 6920 Videbæk

Johanne Lohmild Nygade 9C 6920 Videbæk

Sally B. Jensen Ternevej 22 6920 Videbæk

Ingrid Blunghøj Stationsvej 22 6920 Videbæk

Silly Jakobsen Hybenvænget 53 Videbæk

Leo Jakobsen Hybenvænget 53 Videbæk

Niels Jakobsen Nygårdsvej 3, Videbæk

Binne Jakobsen Nygårdsvej 3 Videbæk

Lene Jensen, Vialvej 20, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Helene B. Mønstgaard, Tydskovvej 6, 6920 Videbæk
Tom Skovgaard, Syttetovvej 6, 6920 Videbæk
Glennik Glennik, Irisalle 42, 6920 Videbæk
Bjarne B. Jørgensen, Nygade 3 1st, 6920 Videbæk
Anders Langelund, Høstedevej 4, 6920 Videbæk
Astrid Korneliusen, Højalle 6, 6920 Videbæk
Laila Lauridsen, Enebærvej 1, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Steen Christensen Tranebærvej 7, 6920 Videbæk
Oleq Rasmussen Tranebærvej 7 6920 Videbæk
Karsten Hermansen Bogelundsvej 14 6920 Videbæk
Charlotte Bæverfemmen Bogelundsvej 14 6920 videbæk
Nan An. Nisgaard Lillebyvej 3, 6920 Videbæk
John V. Nisgaard Lillebyvej 3, 6920 Videbæk.
Isabella Sørensen Rosnalle 27 6920 Videbæk
A. Jensen Rosnalle 27 6920 Videbæk.
Paula Simmelsgaard Ol. Herborgvej 8 6920 Videbæk
And Birk Simmelsgaard, Ol. Herborgvej 8, 6920 Videbæk
Margrete Jensen, Søndergade 15A, 6920 Videbæk
Bianne Ulriksen, Sorbærvej 21, 6920 Videbæk
Michael Clausen, Sorbærvej 9, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Anne Marie Kristensen, Sørbøvej 3 6920 Videbæk

Peder Hald Bindebølvej 3, 6920 Videbæk

M/S Nebel Hald Bindebølvej 3 6920 Videbæk

Birte S. Simonsen, Spatten 1, 6920 Videbæk

År Simi Simon SPATTEN 1 6920 VIDEBÆK

Arne Pedersen, Guldgrølle 52, 6920 Videbæk

John Knudsen Dyngvej 1 6920 Videbæk

Søren Sandgaard Gyveløvet 5. 6920 Videbæk

Willelmi Mikkel Møller Højvej 39 6920 Videbæk

Willelmi Mikkel Møller Højvej 39 6920 Videbæk

Helga Bang Søralen 13, 6920 Videbæk

Arne Pedersen Sørbøvej 5 6920 Videbæk

Hanne Højgaard, Højgaardvej 14, 6920 Videbæk

Mads Højgaard Højgaardvej 14, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Helga K. Ulriksen Sørbøvej 21, 6920 Videbæk.
Kristian B. Kristensen Sørbøvej 3 Videbæk
Mette Q. Munk Søndergade 41, 6920 Videbæk
Kusler Kristensen Kirkevej 3, 6920 Videbæk
METTE HUSTED, NØRREGADE 15, 6920 VIDEBÆK
Søren Husted Nørregade 15 6920 Videbæk
Bjarne Sandberg Jensen Liljealle 4A 6920 Videbæk
Sidsa Jensen, Liljealle 4A, 6920 Videbæk
Ulfus L. Allerslev Bindedølvvej 7 6920 Videbæk
Simon Thesbjerg, Tyllebøvej 8, 6920 Videbæk
Mathias Markussen, Højgårdsvej 9, 6920 Videbæk
Christian S. Jensen, Snerlevej 34, 7500 Hølsted
Jonas Overby Sønderupvej 28 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Gritte Thorsen, Nørvej 18 6920 Videbæk
Gjvind og Ebba Kristensen Hybenvænge 7. 6920 Videbæk
Karl Thorsen, Nørvej 18 6920 Videbæk
Charlotte og Steen Møller Thorsen, Jasminvej 15, 6920 Videbæk
his Clement Irisalle 42 6920 Videbæk
Jette og Kristian Jørgensen Parkalle 8 6920 Videbæk
Lene Jørgensen Nygade 33 6920 Videbæk
Mette Foggaard Sejlsalle 7 6920 Videbæk
Jette Kølsgaard, Irisalle 39, 6920 Videbæk
Kim Kirkegaard Irisalle 39 6920 Videbæk
Ulla Risbjerg Plougmann, Søndergade 55 6920 Videbæk
Karin Jørgensen Fårbergvej 5 6900 Skjern
Margrethe Jensen, Høgevej 31, 6920 Videbæk
Ann O. Jensen, Høgevej 31, 6920 Videbæk
Jacob Osmundsen, Gl. Kongevej 47, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Susan Andersen, Rolighedsvej 2, 6920 Videbæk
Susanne Andersen Hestkøvej 10 6900 Skjern
Benny M. Andersen Hestkøvej 10 6900 Skjern
Thorhild Vad Nygade 48 6920 Videbæk
Fosjin Christensen Slynvej 37 6920 Videbæk
Inger Thomsen Fårborgvej 16 6900 Skjern
Svend Grønkjær Jensen Rosenalle 70 Videbæk.
Bjarne Thorsen, Ragkevej 8, 6920 Videbæk
Christine Sandberg Jensen Rosenalle 20 6920 Videbæk.
J. K. Plougmann Sandbergvej 55 6920 Videbæk.
LARS PEDERSEN GOLDROSENALLE 52 6920 Videbæk
Jesper Junk Søndergade 41 6920 Videbæk
Mathias Kammergaard Rosenalle 78 6920 videbæk
Dannel Bach Vad Nygade 48 6920 Videbæk
Søren H. Skovt Altingvej 14 6933 Kibæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroeligt over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Torben ~~Witzch~~ AL Landevej 17 0971 Spjæld
Jørn Kammager, Rosenalle 78, 6920 Videbæk
Anni ~~Pimmengård~~ ROSENALLE 78, 6920 VIDEBÆK
Kristiane Jørgensen
Marian Mouritzen, Torveg 33 Videbæk
Kirstine Andersen, Fyrvængevej 8 6920 Videbæk
Birthe Pedersen, Triselle 5, 6920 Videbæk.
Esther Madson, Nørregade 17E 6920 Videbæk
Sifred Madson, Nørregade 17E 6920 Videbæk
Bodo Thunbo, Hyllevænget 26, 6920 Videbæk
Naii Fyhring, Svalem 12 6920 Videbæk
H. Fyhring, Svalem 12 6920 Videbæk
Villy Bang, Svalem 13 6920 Videbæk
Luge Plott, Højgelundsvej 71A, 6920 Videbæk
Annette Beckvad, Nørregade 48, 6920 Videbæk.

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Hanne & Birgitte Jensen Nygårdsvej 13, 6920 Videbæk
Karl Claus Pedersen Bredgade 86B Videbæk
Minde Jensen, Bredgade 86B, 6920 Videbæk
Christine Holstberg Markussen, Højgårdsvej 9, 6920 Videbæk
Te Erik Markussen Højgårdsvej 9, 6920 Videbæk
Birthe Sandberg Mortensen, Skjernvej 37, 6920 Videbæk
Peter Sandberg Mortensen Gormsvej 32 2. tv., 7400 Herning
Kis Thorsen, Røghedevej 8, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

ERIK BANG, VIDEBÆKVEJ 68, 6920 VIDEBÆK

Hanne Bang, Videbækvej 68, 6920 Videbæk.

Sonja Lindbjerg, Nørregade 25, 6920 Videbæk

Sybil Lindbjerg, Nørregade 25, 6920 Videbæk

John Højland, Skyenvej 5 E, 6920 Videbæk

Karin Højland, Skyenvej 55, 6920 Videbæk

Pikares Følelind, Pjesemindervej 3A, 6920 Videbæk

Benedicte Søplind, Pjesemindervej 3A, 6920 Videbæk

Gerda Jensen, Nørvej 12, 6920 Videbæk.

Jens P. Jensen, Birkenvej 15, 6920 Videbæk

Margit Jensen, Birkenvej 15, 6920 Videbæk

Peter Sjøgaard, Liljevej 7, 6920 Videbæk.

Alex Kjærsgaard, Fastrupvej 30, 7400 Herning

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Janni Sandberg Elleksen, Bredgade 116, 6920 Videbæk

Ulrik Brink Møndrup

Hanne Birkmose Ipsen, Melbærvej 23, 6920 Videbæk

Julia Taarhoff, Møllevej 28, Herborg, 6920 Videbæk

Tove Kristensen, Irisalle 25, 6920 Videbæk

Else Nielsen, Irisalle 44, 6920 Videbæk

Poul Almindsen, Skovvej 1, 6920 Videbæk

Jette Hvergel, Knivsbækvej 14, 6920 Videbæk

Jane Kronborg, Bredgade 122, 6920 Videbæk

Benny Skarhøj, Gf. Høstvej 21, Videbæk

Shirley Suldgaard, Hylbenvej 33, Videbæk

Vagn Suldgaard, Hylbenvej 33, Videbæk

Mads Paulsen, Høgevej 23, Videbæk

Else Paulsen, Høgevej 23, Videbæk

Pia Semp, Guldragnalle 25, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

fr

Peter Møller Knudsen Skjervevej 46 6920 Videbæk

Mikkel Clement IRISALLE 42 6920 Videbæk ~~Mikkel Clement~~

Kurt Jensen Guldregnalle 6920 Videbæk Kurt Jensen

Charlotte Overgaard, Brogade 86, 1. SAL. VIDEBÆK Charlotte Overgaard

Nicolaj Bendiks Nielsen Rosenalle 21 6920 Videbæk

Rita Koch Pedersen, Sporvænget 11, 6920 Videbæk

MICHAEL OLESEN, JASMINALLE 12, 6920 VIDEBÆK

MICHAEL ANDERSEN, FIEVÆNGET 3, 6920 VIDEBÆK

Konjy Juel. Ernadlowvej

Selma Kristiansen

Christian Nielsen ~~Mikkel~~

Lena Søgaard Pedersen, Tjørnervej 17, 6920 Videbæk

Sune Støller Pedersen

Peter Rasmussen, Lyngvej 4 6900 Hylle

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi forurolet over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Mette Mouridsen Guldregnsgade 8 6920 Videbæk
Kim Mouridsen Guldregnsgade 9 6920 Videbæk
Ole Grønbech Vestervej 1 6920 Videbæk
Marianne Haldgaard, Trisalle 40, 6920 Videbæk
Bende Ehrhardt, Bøgelundsvej 11B, 6920 Videbæk
Henrik Steinholt, Granvej 11, 6920 Videbæk
Jesper Erik Andersen Nørregade 20 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Poul Knudsen Skjernvej 46, 6920 Videbæk

Jette Knudsen, Skjernvej 46, 6920 Videbæk

Mans Knudsen, Knivstrekvej 5, 6920 Videbæk

Anita Dembińska-Knudsen, Knivstrekvej 5, 6920 Videbæk

Helly Porsen, Porsvej 8, 6920 Videbæk

Anton Sørensen " " "

Anna Billesen Bredgade 86sd, 6920 Videbæk

Jens Ipsen Melbøvej 23, 6920 Videbæk

Boett Due Jensen Ol. Rangsvej 18, 6920 Videbæk

Ida Kaas Erik Andersen, Nørregade 20, 6920 Videbæk

Ulrik Brink Mønstergaard Baglundvej 21d, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Jens Bendik Nielsen	Bredgade 100
Birgit Collesen	Ternevej 25
Jens Laurits Lauritzen	Embrøvej 1, 6920 Videbæk
Martin B. Sønderby	Svalen 6 6920 Videbæk
Hilmar Sønderby	—
Jouua Mikkelis L	Pilevænget 2, 6920 Videbæk
Benedikt Olesen	Dobningvej 17 6920 Videbæk
Jørgen Andersen	Ternevej 20, 6920 Videbæk
Martha Andersen	Ternevej 20 6920 Videbæk
Bente Due Madsen	Ringkøbingvej 31, 6920 Videbæk
Anette Andersen	Lillebyvej 1, 6920 Videbæk
Yngve Marie Christensen	Agerhønen 10 6920 Videbæk
P. Kristian Christensen	Agerhønen 10 6920 Videbæk
Nelly Jørgen Mikkelsen	Pilevænget 2 6920 Videbæk
Sygneth Klamborg	Bjersrupvej 20 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Andreas Elleisen 6900, Herbergvej 2, ~~6920 Videbæk~~

Morten Rasmgaard Jensen, Guldregnalle 30, 6920 Videbæk

Martin Nørremærk, Bogelundsvej 47a, 6920 Videbæk

Kathrine Skorby Heldgaard, Irisalle 40, 6920 Videbæk

Kasper Berendes Nielsen Rosenalle 21, 6920 Videbæk

Anne Mønsther, Gt. Herbergvej 11, 6920 Videbæk

Jens Nielsen Irisalle 44, 6920 Videbæk

Emil Knudsen Nansgade 10, Videbæk

Grethe Knudsen Nansgade 10, Videbæk

Jette PED Granvænget 12, Videbæk

Torodd Doe-Jensen Gt. Herbergvej 18 - 6920 Videbæk

David Hvergel Knusbekvej 14, 6920 Videbæk

Anna Smidtz, Honnvej 1, 6920 Videbæk

Vita Bendiks Nielsen, Bredgade 100, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Ale Lauridsen, Enebærvej 1, 6920 Videbæk
Svend Tage Kronborg, Fjestrupvej 20, 6920 Videbæk
Thorodd Knudsen, Trivaldi 25, 6920 Videbæk
Bjergel Andersen, Vandmøllevej 7, 6920 Videbæk
Tøger Andersen, Vandmøllevej 6920 Videbæk
Heidi M. Nørlund Støleholm, Grønvej 11, 6920 Videbæk
Annalise Haaber Olesen, Dalsvinget 17, 6920 Videbæk
Karin Olesen, Jasminalle 12, 6920 Videbæk
Jakob Due Madsen, Ringdalsvej 31, 6920 Videbæk
Ann Marie Møller Olesen, Guldrøgnalle 38, 6920 Videbæk
Kenneth Clausen, Søndergade 10, 6920 Videbæk
Kristine Clausen, Søndergade 10, 6920 Videbæk
Dorthe Christensen, Mejsen 3, 6920 Videbæk
Elisabeth Andersen, Alenvej 3, 6920 Videbæk
Simon Ellesen, Bredgade 126, 6920 Videbæk
Johanna Dahm, Enebærvej 4, 6920 Videbæk

**Svar vedrørende:
"Et ritual for velsignelse af registreret partnerskab."**

Vi vil, med disse underskrifter, gerne give vores dybe bekymring og frustration til udtryk over et sådant lovforslag, som medfører, at Folketinget blander sig i kirkens anliggender. Derudover er vi foruroliget over, at 8 biskopper går ind for et ritual, som klart strider mod Bibelens ord og kirkens eget grundlag.

Der er et rigt kirkeliv i Videbæk med mange trofaste kirkegængere, som har betydet, at vi netop har afsluttet en kirkeudvidelse med yderligere 100 pladser. Blandt kirkefolket i Videbæk er der et vidt forgrenet arbejde for alle aldersgrupper.

Vores bekymring er, at man med indførelse af dette lovforslag/ritual, vil få mange til at tage op til overvejelse, om man fortsat kan være med i en kirke, som tillader velsignelse af homoseksuelle par, stik imod Bibelens klare tale.

Vores modvilje er ikke rettet mod homofile mennesker, det er en forførelse og ikke en velsignelse som disse mennesker nu er på vej til at kunne få med biskoppens tilladelse. Med en sådan velsignelse fratages de deres moralske ansvar overfor Gud, og ritualet lægger op til, at kirken vil velsigne noget som ifølge Bibelen ikke kan velsignes.

Vi vil med disse underskrifter indtrængende appellere til at Folketinget ikke gennemfører dette lovforslag.

Fra en del af kirkefolket i Videbæk sogn

Baj Allanvidsen Guldrugalle 38 6920 Videbæk
Jens B. Pooe, BREOGADE 86A, 6920 VIDEBÆK
Stephan Vartdal, Høgevej 27 6920 Videbæk
Kristian Allanvidsen
Dorthe Vartdal, Høgevej 27, 6920 Videbæk
Hanna Mathiesen Schiøngvej 9, 6900 Sygen
Dorthe Nørremark Nygårdsvej 11 6920 Videbæk
Lars Nørremark Nygårdsvej 11 6920 Videbæk

Høringssvar til kirkeministeriet vedrørende ritual for homofile ægteskaber.

I forbindelse med Folketingets afgørelse af forslag om ritual for homofile ægteskaber, vil vi – en bibelkreds i Herning med tilknytning til folkekirken - slå til lyd for, at følgende overvejelser, som vi anser for væsentlige og basale, tages med i betragtning:

6. At forestille sig, at man kan lovgive om Guds velsignelse og dens uddeling efter Folketingets vedtagelser er en komplet uhyrlighed, der savner enhver logisk begrundelse
7. Det nye rituaiforslag er begrundet i friheds- og lighedstænkning, som kan være meget relevante, men blot ikke i denne sammenhæng
8. Kirkens hidtidige ritualer vedrørende indgåelser af ægteskaber indeholder en del skriftsteder, hvilket er meget naturligt, når det er en aktivitet, der foregår i kirken. Et eventuelt ritual for indgåelse af homofile ægteskaber kan ikke støttes af henvisninger til bibelen
9. Et ægteskab har indtil altid været forstået som et fællesskab mellem 2 mennesker af forskelligt køn. Den nye opfindelse "kønsneutralt ægteskab" er en logisk umulighed, det kan være et partnerskab eller livsfællesskab, men ægteskab kan det ikke være, og hvis Folketinget vedtager en lov om "kønsneutralt ægteskab", fjerner det fuldstændigt indholdet i begrebet ægteskab i det hele taget.
10. Kirkens indre anliggender bør afgøres af kirken og ikke af et folketingsflertal

Navn	Gadenavn	Postnummer og by
Jens Egon Rodahl	Sikjervej 6	7400 Herning
Lynia Rodahl	Sikjervej 6	7400 Herning
Elsebeth Skovgaard	Revlingsvej 1	7400 Herning
Børge Skovgaard	Revlingsvej 1	7400 HERNING
Krista K. Thorsen	Hesselvej 14	7400 Herning
Nils M. Thorsen	Hesselvej 14	7400 Herning
Linne Rasmussen	Gl. Landevej 76	7400 Herning
Fred Rasmussen	Gl. Landevej 76	7400 HERNING
Lone M. Jensen	Skovvej 17B	7400 Herning
Gunnar Antonsen Rasmussen	H.C. Ø. Vej 96 ⁵⁵⁵⁴	7400 Herning

Høringssvar side 2

KIRKEMINISTERIET
 id: 876617
 16 DEC. 2010

Høringssvar til kirkeministeriet vedrørende ritual for homofile ægteskaber.

I forbindelse med Folketingets afgørelse af forslag om ritual for homofile ægteskaber, vil vi – en bibelkreds i Herning med tilknytning til folkekirken - slå til lyd for, at følgende overvejelser, som vi anser for væsentlige og basale, tages med i betragtning:

1. At forestille sig, at man kan lovgive om Guds velsignelse og dens uddeling efter Folketingets vedtagelser er en komplet uhyrlighed, der savner enhver logisk begrundelse
2. Det nye ritualforslag er begrundet i friheds- og lighedstænkning, som kan være meget relevante, men blot ikke i denne sammenhæng
3. Kirkens hidtidige ritualer vedrørende indgåelser af ægteskaber indeholder en del skriftsteder, hvilket er meget naturligt, når det er en aktivitet, der foregår i kirken. Et eventuelt ritual for indgåelse af homofile ægteskaber kan ikke støttes af henvisninger til bibelen
4. Et ægteskab har indtil altid været forstået som et fællesskab mellem 2 mennesker af forskelligt køn. Den nye opfindelse "kønsneutralt ægteskab" er en logisk umulighed, det kan være et partnerskab eller livsfællesskab, men ægteskab kan det ikke være, og hvis Folketinget vedtager en lov om "kønsneutralt ægteskab", fjerner det fuldstændigt indholdet i begrebet ægteskab i det hele taget.
5. Kirkens indre anliggender bør afgøres af kirken og ikke af et folketingsflertal

Navn	Gadenavn	Postnummer og by
Karsten Drotter	Chopinsvej 17	7400 Herning
Birthe Linde	Frijsenborgvej 21	7400 Herning
Ewert Jacobsen	Lisvej 127	6880 Tårn
Edna Jacobsen	Lisvej 127	6880 Tårn
Christian Christensen	Ingenvej 74A	7400 Herning
Ejvind	Frijsenborgvej 21	7400 Herning
Edelmarie Gaahr.	Frijsenborgvej 5	7400 Herning
Gitte Jørgensen Trans	Gang Møllesvej 12	7400 Herning
Jens Peter Gaahr	Frijsenborgvej 5	7400 Herning
Christina Bæver	Partmannsvej 14	7400 Herning
Arne Bæver	Partmannsvej 14	7400 Herning

Hørings svar

vedr. rapporten "Folkekirken og registeret partnerskab"

Fra Indre Mission i Skjern.

NEJ til et ritual i folkekirken for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab for homoseksuelle par. Biblen er altid afvisende, når den taler om homoseksuelt samliv og derfor skaber Biblen heller ikke grundlag for et nyt ritual til indgåelse af et homoseksuelt samliv.

JA til at Biblen stadig må være folkekirkens fundament og at Biblen må være grundlaget for ritualer, forkyndelse og praksis i folkekirken.

NAVN OG ADRESSE
Bent Thomsen, Langagervej 10, 6900 Skjern.
Gulby Nielsen Amagervej 6, 6900 Skjern
Sirine Thomsen J. Smedegårdsvej 1
Frank Jensen, Skovvej 4, 6800 Skjern
Bent Plaabjerg Eskedal 12 6900 Skjern
Anna Bakmann Eskedal 8 6900 Skjern
Brilla Plaabjerg faders Alle 12 6900 Skjern
Bjarne Sørensen T. Højvej 6, 6900 Skjern
Holger Christensen-Christensen Skovvej 11, 6900 Skjern
Mary Sørensen-Christensen Skovvej 11 6900 Skjern
Kaja Jensen, Skovvej 4, 6900 Skjern
Helle Thorsildsen, Friemosevej 131, 6900 Skjern
Inger Skovlykke Sørensenvej 10 6900 Skjern
Vagn Andersen, Prostegårdsvej 48, 6900 Skjern

Hørings svar

vedr. rapporten "Folkekirken og registeret partnerskab"

Fra Indre Mission i Skjern.

NEJ til et ritual i folkekirken for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab for homoseksuelle par. Biblen er altid afvisende, når den taler om homoseksuelt samliv og derfor skaber Biblen heller ikke grundlag for et nyt ritual til indgåelse af et homoseksuelt samliv.

JA til at Biblen stadig må være folkekirkenes fundament og at Biblen må være grundlaget for ritualer, forkyndelse og praksis i folkekirken.

NAVN OG ADRESSE
Jacobs Rindom, Danmarksvej 10, 6900 Skjern
Bjart Rindom, Danmarksvej 10, 6900 Skjern
Nanna Haugeton Sørensen Blomensvej 16900 Skjern
Arne Høj Dalvej 10 6900 Skjern
Kirsten Marianne Kouse Langagervej 10 6900 Skjern
Janja Nørgaard 16 Parkalle 16 6900 Skjern
Ebbe Lauridsen Skolegade 18 ² 6900 Skjern
Jonas Andersen - Skallegade 34 Skjern
Jonas Høj Skallegade 34 Skjern
Jens An. Høj. Møllegade 34 ^T , 6900 Skjern
Birgit Hjorth Træstegårdsvvej 63 6900 Skjern
Anders Høj Træstegårdsvvej 63 6900 Skjern
Egon Larsen Amagervej 102 Skjern
Hanne Pedersen Amagervej 13 Skjern
Axel Træstegårdsvvej 1. Skjern
Nazim Vibe Poppelalle 18 6900 Skjern

Hej

Hørings svar vedr. rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Fra Indre Mission i Skjern.

NEJ til et ritual i folkekirken for velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab for homoseksuelle par. Biblen er altid afvisende, når den taler om homoseksuelt samliv og derfor skaber Biblen heller ikke grundlag for et nyt ritual til indgåelse af et homoseksuelt samliv.

JA til at Biblen stadig må være folkekirkenes fundament og at Biblen må være grundlaget for ritualer, forkyndelse og praksis i folkekirken.

NAVN OG ADRESSE
Dsle Bølleud, Langagervej 28 Skjern
Jesper Strand Langagervej 28, Skjern
Bent Skovlykke Anemomvej 10 6900 Skjern
Brittla Høj Dalvej 10. 6900 Skjern.
Inga Nielsen Mågevej 2, 6900 Skjern
Udo Gieseler Mågevej 2 6900 Skjern
Gudrun P. Sørensen, Elmvej 1, 6900 Skjern
Rudh Jensen Vestervænget 25 Skjern
Ingrid Busmann Langtoften 36 st Skjern
LEIF NIELSEN SUDBYVEJ 7 SKJERN
Allan Andersen, Skovtoften 3, 6900 Skjern.
Inge Merete, Svendsen Ture, Holstebrovej 82, 6900 Skjern.
Kim Jørgensen, Kongerj 51 6900 Skjern
Salli Munk, Skovtoften 3 ^{Bovbjergvej 24, 2th} , 6900 Skjern

Høringssvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og beder om stillingtagen til tre spørgsmål.

1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Svar: Ægteskab bør fortsat kunne indgås i folkekirken, såfremt det kan foregå under de nuværende vilkår. Vil fortsat ægteskabsindgåelse i folkekirken (såvel som i de andre kirkesamfund med vielsemyndighed) medføre, at der skal åbnes op for indgåelse af andre samlivsformer i folkekirken, da bør alle samlivsformer indgås for den borgerlige øvrighed.

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Svar: Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling, da det vil stride mod folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Og ligeledes imod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål.

Det har altid været liturgisk og retslig praksis, at man ikke i folkekirken kan lave ritualer i direkte modstrid med det bibelske budskab. Gør man det nu, vil man marginalisere folkekirken i forhold til de øvrige store kirkesamfund i verden. Og ligeledes til de missionskirker, vi skal have været med til at opbygge i den tredje verden.

Vil man alligevel åbne for indgåelse af registreret partnerskab i kirken som en mulighed for præster, der vil forestå en sådan handling, bør det altså ikke være med særskilte ritualer i ritual- og salmebog. Da bør det være i et tillæg til ritualbogen. For den autoriserede ritualbog bør kun indeholde, hvad vi kan være fælles om.

Vil man dog have det hele i den autoriserede ritualbog, bør man give rituallet frit, således at der kan blive mulighed for at vælge blandt et udvalg af tekster, som kan anvendes ved indgåelse af den aktuelle samlivsform. Således som der allerede er mulighed for at vælge mellem forskellige læsninger ved visse andre kirkelige handlinger.

Stadigvæk skal det være et ritual for indgåelse af ægteskab eller et ritual for kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab. Der er altså ikke tale om et ritual for registreret partnerskab. Men der vil kunne sammenstykkes en mulighed for en sådan kirkelig handling.

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Svar: Der skal formuleres og lovfæstes den samme frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, som for nuværende giver præster ret til at sige nej til vielse af fraskilte. Hvis ikke der bliver det, vil en kirkesplittelse omkring indgåelse af registreret partnerskab i kirken ikke bare være at frygte, men blive fuldbyrdet.

NB! Det bør også fremgå af en evt. kommende bekendtgørelse om kirkelige handlinger i forbindelse med indgåelse af registreret partnerskab, at øvrige kirkelige medarbejdere (organist, kirkesanger og kirketjener) kan fritages for at medvirke, såfremt det strider imod deres samvittighed.

Med venlig hilsen

Høbelgenbrug.

Hvide Sande.

i ønskes en glædelig Jul.

KIRKEMINISTERIET
id: 876615
16 DEC. 2010

Hans E. Christensen. Sivodiansvej 9.

Paul Dega Jannavej 16. Hvide Sande.

Thomas Thomsen Floravej 10

Rita og Ove Villadsen Kaniavej 55

Olga Mathiesen
Bakkevej 3

Mie og Bjarne Heide
Kernevej 1^e Hv. Sande,

Andreas Juhl Mitchellsen
Pallasvej 30, Hvide Sande

HANS OLE NIELSEN ØKOTAVEJ 55-6960 HVIDE SANDE

Gerda Spreuser

Jenny Nielsen. -u- -u- u- u- u.

Christen Christensen

Østergade 5B Hvide Sande

Tove Christensen

Sivodiansvej 9 Hvide Sande

Erik Lauridsen

Kaniavej 50 Hv. Sande

Hora Lauridsen

————— " —————

Bent Jensen

Bakkevej 13 Hv. Sande

Benny Jensen

Sim Lovlund Pedersen,

Blomstespøtten 6, 6710 Esbjerg V.

Rudh Nielsen


Jannavej 16 6960 Hv. Sande

Til
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Aars den 15. december 2010

Her er samlet en række udtalelser vedr. Registreret partnerskab.

De kommer fra Vesthimmerlands Indre Mission.

Med venlig hilsen

Anders Jørgen Jensen
Missionær
Kærvej 11B
9600 Aars
Tlf.: 98 62 12 05
Mail: 98621205@mail.dk

id: 876690
16 DEC. 2010

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.
Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Navn	Adresse	Postnr. By
Emma Fredgaard	Fragtrupvej 14	9640 Farsø
Minde Bjerregaard	Dammegårdvej 48	9640 Farsø
Poul Jensen	Fragtrupvej 67	9640 Farsø
Inno Mario Madsen	Borgergade 4	9640 Farsø
Johannes Madsen	Borgergade 4	9640 Farsø
Marica Pedersen	Vestervej 9	9640 Farsø
Poul Pedersen	— 1 — 9	9640 Farsø

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.

Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirker den i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Navn	Adresse	Postnr. By
Paul Thomsen	Scensbrupvej 34	9640 Fatsø
Elsie Thomsen	Saensbrupvej 34	9640 Fatsø
Thorild Thomsen	Graaballe 23	9640 Fatsø
Villy Jørgensen	Lovvej 87	9640 Fatsø
Brigitte Jørgensen	Graaballe 23	9640 Fatsø
Bent Thomsen	Gaardenvej 21	9640 Fatsø
Hanne-Mari Thomsen	Gaardenvej 21	9640 Fatsø

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.
Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Navn	Adresse	Postnr. By
Nanna Mathiesen	Lindelyst 41	9610 Nørager
Michael Kallerslev	" "	" "
Ellen Christensen	Furudavej 8	9620 Ålestrup
Helenes Topp	Vestergade 60A	9620 Ralsbæk
Lene Christensen	Vestergade 71c	9620 Ralsbæk
Pauline Siggaard	Anlægsvej 9	9620 Ralsbæk
Jette Simonsen	Løffelhaven 14	9620 Ålestrup
Nes Christensen	Lindelvej 18	9620 Ålestrup
Else Siggaard	Anlægsvej 9	9620 Ralsbæk
Inger Madsen	Baldrupvej 119	9620 Ålestrup
J.M. Andersen	Wandagervej 185	9620 Ålestrup
Frederik Weller	Lindelvej 12	9620 Ralsbæk
Rene Weller	Lindelvej 12	9620 Ralsbæk

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.

Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Navn	Adresse	Postnr. By
Sine G. Pedersen	Nyland 16, Nørlem	7620 Gørding
Karling Vesterm	Vesterled - Dalestrup	9620 AALESTRUP
Henny H. Alminskem	Lindvej 29	9620 Dalestrup
Inger Pedersen	Tustrupvej 79	9620 Dalestrup
Nanna Simonsen	Egghu 7	9620 Dalestrup
Jens Simonsen	Egghu 7	9620 Dalestrup
Siri Pedersen	Tustrupvej 79	9620 Dalestrup
Johannes Lund Petersen	Tilsvvej 21	9620 Dalestrup
Inga Jensen	Pilervej 21.	9620 Dalestrup.
Elsie Christensen	Lindvej 29	9620 Dalestrup
Hans Thomsen	Løkkegårdsvej 81	6230 Bødtko
Ulla Pedersen	Nordlandsvej 29	9100 Vejle

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse. Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Navn	Adresse	Postnr. By
Bent Torp	Svalervej 12	9640 Farsø
Anna Viistisen	Fredbjergvej 38	9640 Farsø
Mich Jørgen Kubon	Vestbyen 2	- " -
Grethe Nielsen	Vestbyen 2	- " -
Boigel Andreasen	Grønballe 64	- " -
Bodil Skaller	Højgårdvej 7	- " -
Mary Torp Wal	Jaubekvej 33	- " -
Aase B. Jensen	Fragtrupvej 30	- " -
Betty Torp	Svalervej 12	9640 Farsø
Grinda Bränsen	Odinsvej 5	- " -
Anna Marie See	Gunderupvej 4	9640 Farsø
Johannes See	Gunderupvej 4	-

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.

Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Navn	Adresse	Postnr. By
Ruth K. Pedersen	Gårhølle 78	9640 Farsø
Bog & Religion	Skandparken 1	9640 Farsø.
Tove Religion	Skandparken 1	9640 Farsø
Martin Nielsen	Tranemø	9640 Farsø
Hans Egon Aulz	Farsø	
Højbjerg Sørensen	Jordhølle 41	9640 Farsø
Erik Klugegaard	Uglevej	9640 --
Johs. Madsen	Bysstrøgsparken	9640 --
Mærsk. M. Jørgensen	Seebølle 24	9640 Farsø
Hans Jørgensen	Seebølle 24	9640 Farsø
Åsa J. Jensen	Mortensgade 25	9640 Farsø
Naren Marie Jørgensen	Mortensgade 25	9640 Farsø.

Høringsvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringsvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburbske bekendelse.

Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af rituallet være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører rituallet af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.
(husk navn og adresse)

Med venlig hilsen

- Jens Peter Andersen, Blåvej 64 8600 Aars.
- Signe Hedemand } Nibevej 344
- Bent Hedemand } 200 Halb. SV.
- Karin Nielsen Syrenvej 6 9600 Aars
- TRARD Trard Nielsen Syrenvej 10 9600 Aars
- NR Nora Nielsen V. Søttrupvej 16 9600 Aars
- SO Alfred Nielsen V. Søttrupvej 16 9600 Aars.
- AD I J
- H A.P. Andersen Søttrupvej 72 9600 Aars
- IT
- U
- (Ansa Andersen Pålstrupvej 72 9600 Aars
- Bodil Andersen, Dalbovej 26, Hornum

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.

Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Ellen og Troels Skjærvej Himmerlandsparke 17 bjl. 14. 9600 Aars
Inge Jensen Dr. Margrethesvej 9600 Aars
Niels Jensen Dr. Margrethesvej 9600 Aars
Mogens Andreasen, Aggersundvej 42 9600 Aars
Britta S. Andreasen Aggersundvej 42. 9600 Aars
Hans Rasmussen Keldgårdsvej 55 9600 Aars
Sanna Hansen Keldgårdsvej 55 9600 Aars
Gayle Keth, Marsvej 34. 9600 Aars.
Lage Keth Marsvej 34. 9600 Aars
Karen Rask Vestervang 20 9600 Aars
Lisbeth Jensen Jyllandgade 18E 9600 Aars
Lisbeth Skjærvej Jensen Dr. Margrethesvej 21 9600 Aars
Frits Stenby Jensen DR. Margrethesvej 21 9500 AA
Hans Christensen, Himmerlandsparke 13 m. 22, 9600 Aars
Cecilia Rasmussen Skjærvej 5 9600 Aars
Ulla Jensen Ejner Jensen, 5 dr. Boulevard 38 9600 Aars
vend

Kosa-Mare Nassim Spørsmåle 4, 1600 Års
Jakob Larsen Spørsmåle 14, 1600 Års

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.

Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Dilly Jørgensen

Rammevej 3

9670 Løgstør

Ingeborg Gundersen

Rammevej 3

9670 Løgstør.

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.

Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Hoye Høstvedpark, Høy Christiansvej 27, 9600 Århus

Klæ Haukbrogh, Høy Christiansvej 27, 9600 Århus

Inette K. Lassen, Høyvej 12B, 9600 Århus

Birger Ostensen Dalstrøget 22, 9600 Århus

Karen Maie Ostensen Dalstrøget 22, 9600 Århus

Hedevik Madsen Skovparken 59

Elly Nielsen Hugo Nielsen Skovparken 63
9600 Århus

Laura Kristensen Møllevvej 11 B 9600 Århus

Gail Paulsen Baymidten 307 9600 Århus

Ejnar Fohansen Laurtavsensvej 12 9600 Århus

Harriet Fohansen Laurtavsensvej 12 9600 Århus

Niels Børge Nielsen Hans Tausensvej 8 9600 Århus

Hardra Nielsen Hans Tausensvej 8 9600 Århus

Ingrid Jørgensen Søvnangervej 19 9600 Århus

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fændrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburske bekendelse. Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Navn	Adresse	Postnr. By
Lone Haahr	Brårupvej 11	9670 Løgster
Christen Friberg	Tværvej 6	9670 Løgster
Jens Ole Larsen	Halkærvej 216	9240 Nibe
Johannes Christensen	Dragsdalvej 27	9670 Løgster
Mogens Christensen	Dragsdalvej 57	9670 Løgster
Birthe Larsen	Vilstedvej 28	9670 Løgster
Kasler Nørh	Tørnegade 2	9670 Løgster
Karen M. Skjelsvold	Præstegårdsvej 11	9240 Nibe
Edik Nielsen	Præstegårdsvej 11	9240 Nibe
Risny Kustrup	Tværvej 6	9670 Løgster
Egon Christensen	Fredensgade 10	9670 Løgster

JOAN ULRICH	TURNER BOOKEN 126	8290 RISSKOV
-------------	-------------------	--------------

Høringssvar til Kirkeministerens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.

Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualen være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualen af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.

Med venlig hilsen

Vilma og Ejner Jensen

Maria Popp Jensen

Thomas Lindberg

Søren Schiøtt

Karl Thorsen

Ebbe Als

Paul Poulsen

Ulla J. Popp

Jørgen og Niclas Jensen

Jens P. Nielsen

Britta Nielsen

Jens E. Sørensen

Lars Hage Larsen

Børge Sørensen

Ingrid Beus

Jakob Larsen

Hugo Kris Pedersen

Ellen Kirsten Petersen

Karen Rask

Christel Jensen

Frits Arny Jensen

Leith Holgaard Jensen

Karen Marie Petersen

Birger Olesen

Elly Andersen

Rosa Jensen

Høringssvar til Kirkeministrens forslag til ritual for velsignelse af partnerskab.

På I.M.s kredsgeneralforsamling fredag den 5. november 2010 i Fandrup Missionshus for I.M. i Vesthimmerland besluttes det, at der skulle udarbejdes et høringssvar til forslaget til ritual for velsignelse af partnerskab i den danske folkekirke.

Den danske folkekirke, er som kirke forpligtet på Bibelen, som Guds Ord, og de tre oldkirkelige bekendelser, Luthers lille katekismus og den Augsburgske bekendelse.

Det indebærer at kirken må rette sig efter hvad Bibelen siger. Kirken, som Guds kirke, har ikke mandat til at velsigne det, som Gud siger, er synd.

Med indførelsen af et ritual til velsignelse, tager kirken ikke den enlige, som ønsker at leve sit liv i samsvar med Bibelens ord alvorlig. Her kan den enlige, som kæmper ikke finde trøst og styrke i sit liv længere. Kan det være rigtigt?

Vi har hidtil haft den holdning og opfattelse at vi kan have et kirkefællesskab i den danske folkekirke, men med indførelsen af et ritual vil det utvivlsomt komme en splittelse i folkekirken, som vil være til skade for vort land og folk.

Den danske folkekirke vil ved en vedtagelse af ritualet være med til at splitte den Lutherske kirke på verdensplan, da der er kirke i 3. verden (den Lutherske Kirke i Tanzania, Mekane Jesus Kirken i Etiopien har meddelt sine samarbejdes partner at de vil afbryde samarbejdet), som vil bryde forbindelsen til de kirker der indfører ritualet af velsignelsen af partnerskab.

Derfor vil vi anbefale, at der ikke vedtages nogen form for ritual til velsignelse af partnerskab.
(husk navn og adresse)

Med venlig hilsen

Johan Thorsen

D. Overbojvej 20

Esbjerg 9670

<G
ED
GD
RD
SD
TD
UD
VD
AD

H I J

"
r
t
u
(

Harry L. Iversen
Nørregade 13
8765 Klovborg

Klovborg, d. 11. - 12. - 2010.

Til kirkeminister Birthe Rønn Hornbech -
Angående forslag om ritual og vielse af
homofile i kirken, vil jeg gerne appellere til, at
der ikke bliver lovgivet om det, da jeg er over-
bevist om, at det vil splitte kirken og gøre den
introværdig, når den handler i strid med Guds ord.
Der er også mange kristne, som har homofile
følelser, men ikke ønsker at praktisere det, og
de kommer i klemme, fordi homomiljøet håner
dem, fordi de ikke vil leve det ud i praksis, og
kirken forråder dem og falder dem i ryggen ved
ikke at støtte dem i kampen mod det unaturlige,
som de ifølge Bibelen er overbevist om er forkert
ifølge Guds skaberorden som mand og kvinde.
Nogle vælger at leve alene og afholdende, (men det
er ligesom om, at ordet afholdende er et fyord
i vore dage.) Nogle bliver ved Guds hjælp med tiden
befriet fra de homofile følelser.

Jeg vil anbefale at læse en ny bog af Espen
Ottosen på Rogos og Røhres forlag: "Mine
homoseksuelle venner". Det er ni kristne i Norden,
der fortæller deres historie.

Med venlig hilsen, Harry Iversen.

KIRKEMINISTERIET
id: 876460
16 DEC. 2010

Hörings svar

Klubbekholm d. 14/12. 2011.

Til Kirkeministeriet

Med hensyn til påtænkte Velsignelse af
viere af Homo seksuelle.

Vil jeg gerne hermed give mit besvar
med.

Jeg er bød af det, og kan ikke forstå
at en del af Kirken's egne folk og en del
af Folketings medlemmer og andre,
har ring Bibelen, og dermed Guds ord,
inød. Hvad Bibelen siger er synd, kan
man jo ikke lade Gud om at Velsig ne.
Det var bedre at tale venlig til
de Homo seksuelle, og snakke med dem
om hvad Bibelen siger om det. Det ville
være en meget bedre gerning at gøre.
Jo du kan tro: Birthe Rønn, at det vil
skabe spild i Kirken, hvis sådan noget
indføres, jeg har alle rede på det.

Og til Biskop Peter Jacobson, vil
jeg sige: man kan ikke lade syn at
være til en Kærligheds fasan stalling.
Jeg håber inderligt at i tænker jer om
endnu engang. Og min inderlige Bøn er
at i lader det hele falde til jorden
igen

Venlig Hilsen id: 876625

Elsk Ingvar Olsen

Klinkevej 16 Klubbekholm

9320 Hjalle Kirke

KIRKEMINISTERIET
16 DEC 2010

København d. 14/12-10.

Om Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

KIRKEMINISTERIET
id: 876626
6 DEC. 2010

Hermed sendes hørings svar fra 3 af Københavns menighedsråds medlemmer.

1. Vi ser ægteskabsindgåelse i sin nuværende form, som en rigtig god ordning, som vi ønsker at bevare.

Vi kan godt se, at de mange vielseer tager meget tid for præsterne. Men vi kan også samtalerne med præsten for nielsen, som en mestående mæghed for at få en dialog omk. hvad vi står for som fælleskirke, og hvad vi kan tilbyde, af vejledning og forkyndelse.

2. Vi har ønsket meget frem og tilbage om dette spørgsmål. Vi vil lige at, vi ikke går nogen måde ønsker at forklomme de homoseksuelle som medlemmer. De har som enhver person er samme ret til kirkes velsignelse som, alle os andre. Men kirken kan ikke velsigne deres sammenliv.

udfra vores måde, at læse vores bibel, må vi lige, at vi ikke bør gå på kompromis.

Derfor er vi nød til at lige og til registret partoverstået, kan foregå i kirken. Hermed kan den Danske fælleskirke ikke behov for at

ritual for indgåelse af registret partnerskab.

3. Det skal indskrives i loven at præster og medvirkende personale kan fritages, hvis de ønsker det.

Venlig hilsen

Virkevarge Jens Christian Brixen

medlem KENNING Nielsen

Formand Birthe E. Jøbbek



Hermed ønsket
om en glædelig
jule.

Kirkeministereren
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Børkop, den 15. december 2010

Vedr. rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kære Birthe Rønn Hornbech

Jeg vil gerne klart til spørgsmål 2:

Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

give til kende, at der ikke skal være et ritual til vielse af homoseksuelle, da det er en handling, Bibelen ikke har mandat til at godskrive.

Jeg respekterer, at nogle vælger at leve i registreret partnerskab, men det er deres eget ansvar. Kirken har ikke mandat til at velsigne en handling, som Bibelen kalder synd. Det er ikke et flertal i folkekirken, bispekollegiet eller folketinget, der kan afgøre, om Bibelen er sand.

Med venlig hilsen

Anette Hedager Nielsen
kontorassistent
Nørrelyst 11, 7080 Børkop

KIRKEMINISTERIET
id: 876458
16 DEC. 2010

d 14-12 2010

Til

Kirkeministeren

Om lovforslaget om registeret partnerskab .
Hvornår er Danmark blevet en diktaturstat?
for hvornår er det blevet sådan at kirke ministeren
tror hun alene kan bestemme over Folkekirken og
træde på bibelens forordninger om mand og kvinde,
den kristne kirke kan, på ingen måder velsigne noget
der er imod noget der står så klart i Guds ord.
Du tror måske du ved at vedtage en lov har mere
myndighed end Gud selv, vi håber Du tænker meget
grundig over det der kan ske med Folkekirken, for vi er
mange der tror det kan blive dødstødet.

Vi er nogle der er meget bekymrede.

Grete og Holger Hoffmann

Ørrevænget 14 Sinding

7400 Herning.

Grete og Holger Hoffmann

KIRKEMINISTERIET
10: 876702
16 DEC. 2010

Høringsvar om Kirkeministeriets rapport "Folkekirken og registreret partnerskab" fra Tjørring Sogn

1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle former for samliv indgås for en borgerlig øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Vi ser ikke nogen grund til at ændre på den gældende praksis. Den bygger på en lang tradition som har en bred folkelig opbakning og god bibelsk begrundelse.

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Vi som er en del af Tjørring sogns menighed finder ikke forslaget foreneligt med de hellige skrifter (Biblen) eller folkekirkens bekendelsesskrifter.

Man kan ikke have et ritual der er i direkte modstrid med det bibelske budskab, hvor homoseksuel praksis er erklæret: et oprør mod Gud. Vi mener at både folkekirken og alle andre med vielsesmyndighed skal holde fast ved at ægteskabet er en orden mellem mand og kvinde, som sætter rammen om familieliv og forplantning. Det er en skabelsesorden, som er velsignet af Gud fra Bibelens første side. Det vil vi gerne holde fast ved. Vi slutter op om bønnen i vielsesritualet, hvor det lyder: "vi beder dig, at du vil bevare denne orden og velsignelse urokkelig blandt os".

At indføre en velsignelse i kirken af registreret partnerskab, vil blive forvekslet med en ægteskabsvielse og vil let blive et skridt på vejen til indførelse af kønsneutralt "ægteskab".

Desuden vil det medføre brud i folkekirken, hvor flere ikke længere vil føle sig hjemme. Det der samler folkekirken bredt er Bekendelsesskrifterne og Bibelen. Ikke tilfældige tanker, meninger og mavefornemmelser. Personligt kan man mene hvad man vil i denne sag, men som kirke og kristent fællesskab kan man ikke på denne måde sætte vores fælles fundament og bekendelse til side for at tilgodese en tilfældig kultur- og tidsbestemt strømning. Samtidig vil det være imod den globale, fælleskirkelige (økumeniske) forståelse og praksis.

Vil man alligevel åbne for indgåelse af registreret partnerskab i kirken eller velsignelsen af et sådant, bør det ikke være med et ritual i et tillæg til ritualbogen. For den autoriserede ritualbog bør kun indeholde hvad vi kan være fælles om. Derfor er vores holdning at vi ikke kan støtte forslaget.

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Det sikres ved ikke at indføre hverken indgåelse eller velsignelse af registreret partnerskab i kirken. Gør man det alligevel, skal der formuleres og lovfæstes den samme frihed til at sige nej til at medvirke som det gælder for vielse af fraskilte. Desuden skal det sikres at kirkeligt personale kan sige nej til at medvirke mod deres samvittighed.

Menighedsrådet skal også sikres mod at være tvunget til at hyre personale til sådanne handlinger.

René Nord Hansen, sognepræst,
Henry Lodahl Pedersen, medlem af Tjørring menighedsråd
Esbjørn Held Nørgaard, medlem af Tjørring menighedsråd
Tove Lund Saka, medlem af Tjørring menighedsråd
Aase Gade Kristensen, medlem af Tjørring menighedsråd
Jytte Søndergaard Risom, medlem af Tjørring menighedsråd
Erik Løgager Vammen, medlem af Tjørring menighedsråd
Jette Neesgaard Sørensen

Brogårdvej 16, 7400 Herning
Østerbyvej 4, 7400 Herning
St. Lundgård Vej 33, 7400 Herning
Bytoften 27, 1.tv. 7400 Herning
Bymarksvej 19, 7400 Herning
Liselundvej 23, 7400 Herning
Liselundvej 38, 7400 Herning
Liselund Vej 1, 7400 Herning

Erling Eg Kristensen	Bymarksvej 19, 7400 Herning
Helene Thusholt	Hasselvej 6, 7400 Herning
Frans Thusholt	Hasselvej 6, 7400 Herning
Maj-Britt Møller	Vivaldisvej 14, 7400 Herning
Dan Møller	Vivaldisvej 14, 7400 Herning
Henrik Skovhus Fomsgaard	Egeløkkevej 35, 7400 Herning
Anita Lodahl Fomsgaard	Egeløkkevej 35, 7400 Herning
Inger Jacobsen	Vesterled 6 7400 Herning
Jan Jacobsen	Vesterled 6 7400 Herning
Leni Lauridsen	Børglumvej 15 1 th, 7400 Herning
Jytte Nørgaard	Digevej 24 7400 Herning
Per Nørgaard	Digevej 24 7400 Herning
Mette Hundal	Engblommevej 9, 7400 Herning
Jens Arne Mikkelsen	Nedertoften 81, 7400 Herning
Carina Kjær Mikkelsen	Nedertoften 81, 7400 Herning
Peter Krabbe-Larsen	Børglumvej 40, 7400 Herning
Birgitte Blæsbjerg	Rosenholmvej 118, 7400 Herning
Jakob Winther Blæsbjerg	Rosenholmvej 118, 7400 Herning
Claus Jensen Risom	Liselundvej 23, 7400 Herning
Thomas Andersen	Tjørring hovedgade 74, 7400 Herning
Ingrid Andersen	Tjørring hovedgade 74, 7400 Herning
Jens Egon Lodahl	Sikjærvej 6, 7400 Herning
Lydia Lodahl	Sikjærvej 6, 7400 Herning
Ruth Lodahl	Vestergade 125 J, 7400 Herning
Poul Pedersen	Baunetoften 115, 7400 Herning
Tinna Markussen Nørgaard	St. Lundgård Vej 33, 7400 Herning
Lone Nord Hansen	Brogårdvej 16, 7400 Herning

Fra: Lissy Jakobsen <lissy@it.dk>
Sendt: 15. december 2010 09:12
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar til kirkeministeren

Til kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Jeg er organist i Øster Snede kirke, og jeg ønsker ikke at medvirke ved en vielse/velsignelse af homofile par, fordi det strider imod min personlige tro. Jeg synes, det er forkert at kirken ved lov vil velsigne det, som i bibelen kaldes synd. Det er ikke ensbetydende med, at jeg ikke synes, man kan vie syndere generelt, for så kunne ingen blive gift i kirken. Men der er forskel på ligefrem at velsigne det, for det er også ensbetydende med, at man ikke synes, det er synd, og dermed ikke har bibelens ord som fundament i folkekirken, men den nuværende almene befolknings synspunkt, som jo hele tiden vil flytte sig. Det gør Guds ord dermed ikke, og jeg synes, det vil få folkekirken som helhed ud på gyngende grund, for hvad bliver det næste? Jeg håber kirkeministeren vil lytte til os, der er uenige, da vi jo trods alt har demokrati i Danmark.

Med Venlig Hilsen

Lissy Jakobsen
Organist i Øster Snede

Fra: Michael Reich <michael@reich.dk>
Sendt: 15. december 2010 08:53
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar

Jeg, som er medlem af folkekirken i Helsingør Stift, undrer mig over, at folkekirken i 2010 ikke klart og utvetydigt indfører et ritual for velsignelse af registrerede partnerskaber. Jeg vil derfor fuldt ud støtte at dette indføres hurtigst muligt.

Jeg er overbevist om, at medlemmerne af folkekirken vil føle sig fremmedgjorte overfor en kirke, der ikke vil velsigne bøsser og lesbiske, og mener det vil være et godt træk, hvis man videre overvejer, at lave et vielsesritual, der også kan bruges ved indgåelse af ægteskaber mellem to af samme køn.

Det er endvidere med stor undren, at jeg læser at biskop Lise-Lotte Rebel under overskriften "Kirken og de homofile" skriver, at hun har vanskeligt ved at se et ægteskab "som andet end et forpligtende forhold mellem en mand og en kvinde". Lise-Lotte Rebels synspunkter kan virke homofobiske og kan komme til at sprede mere end de samler.

Venlige hilsener/Best regards

Michael Reich
michael@reich.dk
Mobile +45 6120 2398

This e-mail including any attachments may contain confidential and/or legally privileged information. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately by return e-mail and permanently delete this message and any attachments. You are hereby notified that any disclosure, copying or distribution of the content, in whole or in part, is strictly prohibited.

Kirkeministeriet
Frederiksholmskanal 21
Postboks 2123
1015 København K
Att.: Kirkeministeren

Hjørring den 14. december 2010

Vedr.: Hørings svar til rapport om "Folkekirken og registreret partnerskab".

Kirkeministeren har bedt om hørings svar på rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab". Vores svar vil følge de tre spørgsmål, som det nedsatte udvalg fik som kommissorium:

- 1. Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?**

Ægteskab bør fortsat kunne indgås i folkekirken, såfremt det kan foregå under de nuværende vilkår, da det har en lang historisk tradition bag sig og mange andre trossamfund har samme rettighed. Men indføres et autoriseret velsignelsesritual/ægteskabsritual for to af samme køn – mener vi, at alle samlivsformer for fremtiden bør indgås for den borgerlige øvrighed.

- 2. Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?**

Først vil vi udtrykke en stor undren over ovenstående spørgsmål til udvalget, der jo nærmest er formuleret sådan, at beslutningen om indførelsen af et autoriseret ritual i kirken, synes afgjort på forhånd og ikke rummer mulighed for anden konklusion. Nemlig, at et sådan ritual ikke kan eller skal indføres, hvilket er vores opfattelse. En opfattelse som vi først og fremmest baser på, at et sådant ritual vil have bibelens klare lære om seksualitet og samliv imod sig. Ja, kirken vil dermed ritualisere noget, der i Bibelen kaldes synd. Et sådan skridt frygter vi, vil få konsekvenser for Folkekirken fremtid som kristen kirke - og som lys og salt i vort samfund. Et sådant skridt vil være en menighedssplittende handling, der også vil betyde yderligere medlemsnedgang. Vi forudser også, at det vil få samfundsmæssige konsekvenser, da et autoriseret velsignelsesritual i manges bevidsthed vil blive forvekslet med en ægteskabs-vielse og dermed vil vejen ligge åben for udviskning af skellet mellem et ægteskab og homoseksuelt samliv. Vi frygter tillige, det vil skabe radikale ændringer i den opvoksende slægts bevidsthed i forbindelse med begreberne ægteskab, forældre, børn, familie og slægt og med usikker kønsidentitet til følge hos mange. Det synes vi, hverken Folkekirken eller Folketinget skal medvirke til.

Skulle det alligevel komme dertil, at et flertal i Folketinget vil indføre et kønsneutralt ægteskabsritual – og et flertal af biskopper følger op med at indføre et autoriseret velsignelsesritual – eller ægteskabsritual for to af samme køn – trods det, at en stor procentdel af kirkens medlemmer er imod – anmoder vi om, at det såkaldte "præambel" fastholdes. Tillige, at et sådant ritual sættes i et Tillæg, så vi andre kan blive fri for at have det i både Ritualbog og Salmebog, og dermed søndag efter søndag blive tvunget til at bruge noget, vi ikke har lod og del i og synes er ganske forkert. For vi er også en del af Folkekirken – endnu!

125588

3. Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Der skal lovfæstes samme frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab, som der nu er for præster til at sige nej til vielse af fraskilte. Endvidere bør al andet kirkeligt personale som en selvfølge kunne fritages for at medvirke ved velsignelse eller vielse af homoseksuelle på linje med sundhedspersonel ved fri abort.

Desuden bør udstrakte frihedsrettigheder, som fx stiftsbåndsløsning eller alternativ tilsyn gøres let tilgængelig for både præster og menigheder.

Dette brev er også sendt som mail på km@km.dk

På vegne af Indre Mission i Hjørring



Formand
Christian Jeppesen
Skelbækvej 75
9800 Hjørring



Indremissionær
Bent Kjær Andersen
Kristiansandsvej 30
9800 Hjørring

Hørings svar til rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Vorgod/Fjølstervang den 13. december 2010

Til Kirkeministeriet

Hverken et ritual for kirkelig velsignelse eller indgåelse af registreret partnerskab bør indføres i folkekirken. Der er, efter vores trosopfattelse, ikke bibelsk grundlag for velsignelse af samlivsformen i et registreret partnerskab.

De få steder i Bibelen, hvor denne samlivsform omtales, er teksten klar og negativ. At se bort fra det er en forvrængning af budskabet.

Grundlaget for den kirkelige bekendelse vakler, når der sættes spørgsmål ved Bibelens autoritet.

Dette bør være grund nok til, klart at fravælge nogen form for velsignelse af registrerede partnerskab.

Eventuel fritagelse af kirkefunktionærer.

Kirkefunktionærer har ikke, som præster, ret til at nægte at medvirke ved visse kirkelige handlinger. Ved en eventuel indførelse af et ritual, som en betydelig del af kirken er imod, ønsker vi en lovgiven ret til, at kunne nægte at deltage i velsignelse/kirkelig indgåelse af registreret partnerskab. Selvom det er præsten, der er læremæssigt ansvarlig for den kirkelige handling, er kirkefunktionærerne også aktiv deltagende.

Vi foreslår, at en paragraf, der giver kirkefunktionærer samme ret som præster, bør indføres i loven. Paragraffen kan være noget lignende det, der gives i sundhedsloven omkring provokeret abort:

§ 102. Læger, sygeplejersker, jordemødre, sygehjælpere og social- og sundhedsassistenter, for hvem det strider mod deres etiske eller religiøse opfattelse at foretage eller medvirke til svangerskabsafbrydelse eller fosterreduktion, skal efter anmodning fritages herfor. Tilsvarende gælder for personer, der er under uddannelse til et af de nævnte erhverv.

F.eks. "Kirkefunktionærer, for hvem det strider mod deres etiske og religiøse opfattelse at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab ved en kirkelig handling og ved kirkelig velsignelse af registreret partnerskab skal efter anmodning fritages herfor".

Med venlig hilsen

Marit Hansen, kirkesanger
Frode Gimm, kirkesanger
Jens Kr. Eriksen, kirkesanger
Karen Ellegaard Svendsen, kirkesangervikar
Erling Larsen, fungerende kirketjener
Bjarne Svendsen, kirketjener

Høringssvar angående homoseksuelle velsignelser og vielser

Indholdsfortegnelse

Forord.....	1
Opsummering.....	1
Homoseksuel – livsstil og nåde.....	2
Velsignelse af personer >< velsignelse af deres livsstil.....	3
Folkekirkens muligheder i forhold til homoseksuelle velsignelser	3
Dette høringssvars vurdering	4
Fristilling af præster	4

Forord

For således elskede Gud verden, at han gav sin enbårne søn, for at enhver, som tror på ham, ikke skal fortages, men have evigt liv (Johannes 3, v16)

Alle mennesker er elsket og kan blive frelst af Gud; homoseksuelle der udlever deres homoseksualitet, homoseksuelle der ikke gør, folk der velsigner homoseksuelle vielser, folk der ikke gør osv. Alle har vi brug for Guds frelse. Dermed ikke sagt at alt er i orden, eller at alt kan velsignes, hvilket er udgangspunktet for dette høringssvar. Det er ikke et fordømmende svar, men et svar, som jeg mener, bygger på Bibelens sandheder.

Opsummering

Debatten omkring homoseksuelle vielser/ritualer i folkekirken er meget kompliceret, da der er mange forskellige vinkler på sagen. Emnet og lovforslagene omkring det er jo både politisk/juridisk/teologisk og folkeligt forankrede. Dette skyldes folkekirkens særstilling i Danmark, hvor folkekirken er sikret gennem grundloven og understøttet af staten:

§ 4 "Den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten."

Ovenstående har den konsekvens, at staten kan regulere dele af kirkens forhold gennem lovgivning, Folketinget og især Kirkeministeriet, hvilket også har været årsag til, at vores politisk valgte kirkeminister, Birthe Rønn Hornbech, kan blande sig i teologiske emner og liturgien inden for folkekirken. Dette har hun så gjort ved at nedsætte det udvalg, som har udarbejdet rapporten : "Folkekirken og registreret partnerskab" fra den 15. september.¹

Derudover kommer det politiske og juridiske til udtryk i form af lovforslaget om, at registreret partnerskab for homoseksuelle skal ligestilles med ægteskabet, hvad enten det er indgået i kirken eller på rådhuset. Lovforslaget har været fremsat fra oppositionen siden 2001 men har ikke fundet medhold. Nu har diskussionen imidlertid taget den drejning, at Folketinget er blevet venligere stemt over for forslaget. Da folkekirken såvel som andre anerkendte trossamfund i Danmark har lov til at vie par, så det samtidig gælder som et civilt ægteskab, vil folkekirken også - hvis lovforslaget føres igennem - blive pligtig over for vielser af homoseksuelle par pga. vielsesrettigheden.

¹ Rapport om folkekirken og registreret partnerskab: 1.1, 2

Men det er her, de forskellige vinkler bliver blandet for meget sammen, for selvom der gælder de samme love for folkekirken som for resten af samfundet, så er folkekirken foruden landets love også baseret på en anden lovgivning, nemlig Bibelens. Når man indfører en politisk og juridisk beslutning og lov, må der samtidig tages hensyn til den teologiske betydning, som det får for folkekirken. Man må sikre sig, at ingen vinkler overses eller ignoreres. Det er jo netop derfor, vi har folkekirke og Folketing - for folkets skyld. Af samme grund er rapporten² jo blevet udarbejdet, så vi har mulighed for også at føre den teologiske debat omkring dette emne.

Homoseksuel – livsstil og nåde

Ud fra ovenstående opsummering vil dette høringssvar behandle den mere teologiske og folkelige del af debatten. I denne sammenhæng bør det nævnes, at undertegnede skriver af dette høringssvar ikke selv er teolog men har modtaget råd fra adskillige af slagsen.

Svaret vil ikke have sin hovedvægt i, hvorvidt homoseksualitet og homoseksuel udlevelse er forkert. Det skal dog nævnes, at homoseksuelle følelser og tiltrækninger ikke i sig selv kan regnes for direkte forkerte, da personen med omtalte følelser ikke selv er ansvarlig for dem. Omvendt er der dog stor forskel på, om folk føler noget men ikke handler derefter, eller om de handler på deres følelser. I Bibelen står der både i Det Gamle og Det Nye Testamente, at homoseksuel udlevelse ikke er måden, et kærlighedsforhold bør foregå på. (Se gerne: 1. Kor. 6 v10, 1 Tim 1, v8 – 11 og Rom 1, v26-27.) Derudover kan vi fra Det Gamle Testamente se, hvad der var den naturlige mening med menneskets intime samliv (1. Mos 1 v27-28, 1. Mos 2, v24).

Med det sagt skal følgende bibelvers med:

Rom 11, v32:

For Gud har besluttet at indeslutte alle i ulydighed for at vise alle barmhjertighed.

Og Joh. 15, v9-12:

Som Faderen har elsket mig, har også jeg elsket jer; bliv i min kærlighed. Hvis I holder mine bud, vil I blive i min kærlighed, ligesom jeg har holdt min faders bud og bliver i hans kærlighed. Sådan har jeg talt til jer, for at min glæde kan være i jer og jeres glæde blive fuldkommen. Dette er mit bud, at I skal elske hinanden, ligesom jeg har elsket jer.

Altså alle mennesker er syndere, uanset seksuel orientering og hvordan man udlever denne. Alle er elsket af Gud, og Jesu nåde gælder for alle - igen uanset hvilke synder (i bibelsk forstand) man har begået eller begår. Derfor burde folkekirken og dens medlemmer - såvel som alle andre - elske mennesker ligesom Jesus. Altså elske mennesker uanset om vi er enige med dem eller ej, og det gælder både i forhold til livsførelse, meninger og værdier.

Hermed skal det slås fast, at alle mennesker skal være velkomne i folkekirken og folkekirkens rummelighed forblive intakt. Når der tales om homoseksuelle, så skal de ligeledes være velkomne i folkekirken og menigheden, uanset om de udlever deres seksualitet eller ikke. Dét har for mange trossamfund været et stort problem gennem tiden, hvor homoseksuelle er blevet udelukket fra menighederne, og - hvis det stod til mennesker - også næsten udelukket fra Guds nåde. Dette er forkert. Alle mennesker er velkomne i folkekirken og til at modtage den velsignede nåde.

2 Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Velsignelse af personer >< velsignelse af deres livsstil

Velsignelsen af en homoseksuel er fuldt tilladt. Alt andet ville være ubibelsk. Problematikken opstår, når der ikke længere skelnes mellem velsignelse af en synder (personen) og velsignelse af synd (personens handling). For når der tales om Guds kærlighed, er det vigtigt at forstå følgende: (Rom 5, v8) (Sl. 145, v9)

Gud elsker synderen, men hader synden.

Her vil mange nok igen vende tilbage til spørgsmålet om, hvorvidt homoseksuel livsførelse er forkert? I denne ligestillings- og menneskerettighedstid vil det jo blive set som ukærligt og diskriminerende at kalde en sådan livsførelse for syndig, men som kristne er vi nødt til at leve efter Bibelens ord. Selvfølgelig er der altid spørgsmål om fortolkning, men på dette område er Bibelen meget konkret.

For at beholde fokus skal der imidlertid vendes tilbage til problematikken omkring velsignelse. Hvis homoseksuelle mennesker kommer i folkekirken, skal præsten være rede til at give velsignelsen og nåden til disse - som individuelle mennesker. Men i en vielse eller et tilhørende ritual (fx efter en vielse/partnerregistrering på rådhuset) er problemet, at det ikke er "nådevelsignelse" til de to forenede, der er i fokus, men foreningen i sig selv.

Det vil sige, at hvis folkekirken indfører et vielses- eller velsignelsesritual, så vil den gå direkte imod sin evangelisk-lutherske doktrin, som den ellers ifølge grundloven bygger på. Følgende vil folkekirken ikke længere formane eller opmuntre folk til ret bibelsk livsførelse. Tværtimod vil den bifalde og opmuntre folk til at synde og gå imod Bibelens ord, hvorved den nåde, som bl.a. folkekirken skal videregive til folk, på nogle punkter vil blive selvmodsigende. Det er ifølge Bibelen og Jesus selv noget af det værste, man kan gøre, når man vejleder andre i at synde (Matt 18, v6-8, Mark 9, v42, Luk 17, v1-2).

En ting er, at folkekirken - grundet delte meninger i debatten om homoseksuelle vielser/velsignelser - ikke vil melde sin holdning klart ud. Men når der oven i købet hersker så megen teologisk tvivl og uenighed, hvorfor så indføre noget? Som der også står i Bibelen, så bør man tage hensyn til de mennesker, som af samvittighedsgrunde ikke kan deltage i menighedens sammenkomster pga. de andres livsførelse (1. Kor. kap. 10). Spørgsmålet er altså, om vi ved at indføre et ritual vil lukke nogle ude af folkekirken, fordi de ikke kan komme der af samvittighedsgrunde (i og med at de ønsker at være bibeltro - også på de områder, hvor ens medmenneskelighed kan sige en noget andet).

Folkekirkens muligheder i forhold til homoseksuelle velsignelser

Der er adskillige mulige udfald af denne debat, hvoraf nogle selvfølgelig er mere sandsynlige end andre.

Det mest sandsynlige er, at registreret partnerskab bliver ligestillet med det ægteskab, som allerede indgås i kirken. Dermed skal kirken også vie homoseksuelle.

Hvis dette sker, kan folkekirken vælge at gøre en række forskellige ting.

- Rettigheden til at indgå borgerligt gældende ægteskab tages ud af folkekirken, så ægteskabet kun kan indgås på rådhuset, og man kun modtager en kirkelig velsignelse i kirken.
 - **Kritik:**
 - Kirkelige overhoveder og flertallet i rapporten vil foretrække at have et kirkeligt vielsesritual og bevare kirkens ret til at vie folk, så det er borgerligt gældende.³
 - Men som det også fremgår af rapporten, vil der nok alligevel fremkomme et

3 Rapport om folkekirken og registreret partnerskab: 2,1

velsignelsesritual for homoseksuelle par i ritualbogen. Blandt andet pga. den rettingsskamp som homoseksuelle og ligestillingspolitikere står for.

- Vielsesrettigheden kunne begrænses, således at folkekirken kun skulle have lov til at vie par af forskelligt køn. Derved vil folkekirken også forblive evangelisk-luthersk grundfæstet. Derudover vil de mennesker, som enten vil melde sig ud eller føle sig stærkt forvirrede i forhold til folkekirken, hvis homoseksuelle vielser indføres der, fortsat have rum til at være der. Homoseksuelle (uanset livsførelse) vil stadig have rum og plads til at modtage den velsignede nåde.
 - **Kritik:**
 - Vil politikerne og Folketinget gå med til det?
 - Derudover vil ligestillingsfolk også hurtigt se denne begrænsning af rettigheden som en accept af det at diskriminere mennesker i vores samfund.
- Hvis man skal finde et kompromis, som dog ikke har nogen bibelsk begrundelse, kunne man indføre, at ritualet (uanset om det bliver en decideret vielse eller kirkelig velsignelse) indføres som en vejledende ordning. Hvormed det altså ikke er et pligtigt/autoriseret ritual, og sognepræster derfor selv kan vælge, om de vil følge ordningen. Ellers kunne man - som foreslået - have ritualet/ordningen som et valgfrit tillæg ved siden af ritualbogen.⁴
 - **Kritik**
 - Selvom dette kompromis muligvis vil bevare rummeligheden i folkekirken, vil det stadig kun være en halv løsning, da de respektive parter ikke vil føle sig hørt.

Dette høringssvars vurdering

Der er selvfølgelig flere mulige udfald af situationen. Dette høringssvar foreslår imidlertid, at man forsøger at bevare den hidtidige vielsespraksis - altså at man i folkekirken kun har vielser af heteroseksuelle. Hvis dette pga. de politiske forhold og den folkelige holdning ikke kan lade sig gøre, må man forsøge at bevare den bibelske lære ved ikke at indføre ritualet i ritualbogen og begrænse det til en vejledende ordning. På denne måde kan folk, som er imod velsignelsen, stadig føle sig velkomne i folkekirken som en kirke, der følger Bibelens ord.

Fristilling af præster

Uanset om folkekirken, dens styrende instanser og politikerne vælger at se på sagen ud fra den folkelige vinkel og dermed sige ja til homoseksuelle vielser eller velsignelser, eller om de ser på sagen fra den kirkelige vinkel - altså en vinkel der bygger på Bibelen og den evangelisk-lutherske doktrin - så bliver der for præsternes og menighedernes skyld nødt til at være et præambel, så man ud fra sin samvittighed og bibelske overbevisning kan sige nej til at velsigne et homoseksuelt samliv.⁵ Dette vil nødvendigvis også gælde andre ansatte i kirken som fx organister, kirketjenere og kormedlemmer.

*Af Jonathan Nyrup Dahl
Kontakt: 29888159,
jonathannyrup@hotmail.com
Bakkedraget 14 Lem st*

4 Rapport om folkekirken og registreret partnerskab: 2.3.3

5 Rapport om folkekirken og registreret partnerskab: 2.3.3

Odense, d. 13. december 2010

Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech.

I forbindelse med udvalgets overvejelser og anbefalinger, vil jeg anføre følgende:
At tage spørgsmålet om velsignelse af registreret partnerskab eller indgåelse af et sådant i kirken er i virkeligheden en grov tilsidesættelse af Bibelens ord i dette spørgsmål – Rom. 1,25 ff, 1. Kor. 6, 9-11. Det er udtryk for en a n t i k r i s t e l i g tankegang. I 2. Thess. 2,3-4 står: Lad ingen på nogen måde forlede jer. Først skal nemlig frafaldet komme og l o v l ø s h e d e n s m e n n e s k e åbenbares, fortabelsens søn, modstanderen, der ophøjer sig over alt, hvad der hedder Gud og helligdom, så at han s æ t t e r s i g i Guds tempel og udgiver sig selv for at være Gud.

Ved at arbejde for et ritual i kirken, der vil legalisere et forhold mellem to af samme køn, vil kirken stå som utroværdig, som en forførerisk instans over for mennesker, som den skulle være vejleder for som en ret vielsesmyndighed mellem mand og kvinde.

En sådan holdning er et oprør over for vor reformatoriske arv. Her skelnedes fra starten i 1537 mellem V o r H e r r e s J e s u K r i s t i O r d i n a n s og v o r – det var jo dengang kongen, i dag folketinget. Den første hører alene Gud til og bygger på Guds ord (Den danske kirkes historie bind 4 under redaktion af Hal Koch og Bjørn Kornerup)

I åndelige forfaldstider i kirkeog folk, har Gud i sin barmhjertighed ladet sit ord i lov og evangelium skabe en bods- og bønnevækkelse . Glemmer de, der arbejder for hedenskabets indførelse i kirkens ritualer helt, at Kristus er kirkens herre, ham skal vi stå til regnskab. Han gav sig selv som et sonoffer for vore synder. Når han kommer igen , vil der ingen flugtmuligheder være. (Åbenb. 6,15-17).

Med venlig hilsen

Johannes Krisesen
pastor emer.

KIRKEN
id: 874526
14 DEC. 2010

Egtved 11.12.10

Til kirkeminister Birthe Rønn Hornbech

Som høringssvar på lovforslaget om indførelse af kirkelig ritual til velsignelse af homoseksuelt parforhold, disse overvejelser ud fra bibellæsning:

I 1. Mos.2. kap. fortælles, at Gud skabte de to første mennesker som mand og kvinde. V. 24: "Derfor forlader en mand sin far og mor og holder sig til sin hustru og de bliver ét kød".

Det er det guddommelige mønster for ægteskabsinstitutionen. Det har været gældende siden. Såvel Jesus som Paulus henviser til disse ord fra skabelsesberetningen.

Også når andre har draget deres styrende værdi i tvivl.

Matthus, 19, skildrer farisæernes forsøg. herpå: "Har man lov til at skille sig fra sin hustru af en hvilken som helst grund?" spørger de.

Jesus svarer: "Har I ikke læst, at skaberen fra begyndelsen skabte dem som mand og kvinde og sagde: derfor skal en mand forlade sin fader og moder og holde sig til sin hustru, og de to skal blive ét kød? Så er de da ikke længere to, men ét kød. Derfor hvad Gud har sammenføjet, må et menneske ikke adskille. (19, 23-26).

Jesus viser troskab mod disse skabelsens ord. Da farisæerne vil "minimere" dem ved at sige, at Moses har befalet, at man ved et skilsmissebrev kan skille sig fra sin hustru, svarer han: "Det var på grund af jeres hårdhjertethed, at Moses tillod jer at skille jer fra jeres hustruer; men fra begyndelsen har det ikke været sådan. Og jeg siger jer, at den, der skiller sig fra sin hustru af anden grund end utugt og gifter sig med en anden, han bedriver hor"(8-9).

Set i lyset af dette bud bliver disciplene betænkelige ved tanken om at indgå et ægteskab, og Jesus lader det stå til den enkeltes afgørelse om man af fysiske grunde eller religiøse ikke kan blive "et -kød" med en hustru (111-12).

På den måde iidskærper Jesus ægteskabsinstitutionen yderligere, og undsiger ægteskab mellem to parter af samme køn.

I Guds husholding duer det ikke at citere Moses el.a. og sige: Ja, men loven siger jo , at vi er lovlig registreret som partnere, kan vi så ikke også få kirkens velsignelse?

Man kunne svare: Det var jo netop for jeres hårdhjertetheds skyld, at lovgiverne gik med til registrering af partnerskab.

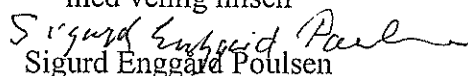
Paulus ser den gudgivne bestemmelse med ægteskabet. Han skriver: " og de to skal være ét kød". Og han sammenstiller det med : "... den, der holder sig til Herren, skal være én ånd med ham".(1.Kor.6, 16-17).

Og med forholdet: Kristus-kirken. I brevet til menigheden i Efesus skriver han: "... mændene bør elske deres hustruer som deres egne legemer(...)fordi vi er lemmer på hans legeme."Jeg sigter hermed til Kristus og kirken".Ef.5, 31 og 32.

Ægteskabets velsignelse hviler på samhørigheden med Kristus. Og vil man indføre en alternativ velsignelse i kirken for par af samme køn

vil det være at profanere denne. Og vi er tilbage i Jesu svar til farisæerne (Matt.19,6): "Hvad Gud har sammenføjet må et menneske ikke adskille".

med venlig hilsen


Sigurd Enggård Poulsen

Baldersvej 2
6040 Egtved

KIRKEMINISTERIET
id: 874527
14 DEC. 2010

Fra: Helge Clausen <helgenclaus@ofir.dk>
Sendt: 16. december 2010 18:10
Til: Kirkeministeriet
Emne: HøringsSVAR

Torsdag, 16. december 2010 kl. 13:01 / kristendom

Åbent "brev"/ indlæg til TABEREN
KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk, (vedr.
"Hørings-SVAR", senest 17. december 2010): - I
"KAMPEN" imod, selveste Gud den Almægtige !

9 kommentarer | Rapportér/anmeld | Send til en ven

AK,

hvor tåbelig én KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk vi har, som åbenbart "DUMT" tror, at HUN kan vride armen rundt på,

selveste,

Gud den Almægtige !

I ét FORGÆVES forsøg, og DØMT på forhånd, til at DU:

ER og BLIVER,

- - - TABEREN !

FORDI,

Gud den Almægtige,

kan IKKE velsigne dette, som dér ER:

Gud den Almægtige,

- én VEDERSTYGGELIGHED !

OG,

"TÅBE",

ER man,

HVIS:

MAN laver ulovlig/ STRAFBAR,

- historie- FORFALSKNING !

-

FORDI,

når dér i Bibelen står skrevet:

2 gange i det gamle Testamente

OG

3 gange i Det nye Testamente

OM,

noget som dér ER Gud den Almægtige,

- én VEDERSTYGGELIGHED !

SÅ,

kan énd IKKE,

"LILLE- pigen",

KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk:

Vride "armen rundt på",

selveste,

Gud den Almægtige;

- og så lave,

ULOVLIG,

historie- FORFALSKNING !

SÅ,

end ikke,

om KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk, har udvalgt/ udpeget

'12 "disciple" for sig/ til "sit brug", i ét "DUMT" forsøg på lave

historie- FORFALSKNING; så ER/ bliver DU,

KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk,

TABEREN:

I "slås- KAMPEN" imod,

selveste Gud den Almægtige !

OG,

tåbeligt ER det,

- når KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk,

lukkede én gang "øregas" ud i Kristeligt DagBlad:

- Ved at HÆVDE (oversat til dagli' dansk):

At KRISTNE,

SKAL velsigne,

når "FOLKET":

VIL ha' (Gud's) velsignelse;

- OVER dette,

som dér ER,

Gud den Almægtige,

- én VEDERSTYGGELIGHED !

-

SÅ,

derved "STEMPLER" DU,

dig selv KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk,

som én FORFØRER,

- OG,

én VRANGLÆRER !

OG,

ved/ med denne din forførelse,

SÅ havner,

BÅDE:

FORFØREREN,

og de som dér lader sig forføre,

- i AFGRUNDEN !

-

SÅ,

denne DIN væremåde,

som jeg hér beskriver,

om DIG,

ER,

ét typisk "tegn"/ bevis på dette,

AT,

SKIKKE sig lig,

med,

DE:

- Vedslige !

- UGUDELIGE !

- Gud- LØSE !

-

MEN,

hvor de KRISTNE,

ER "kaldt" til,

at VÆRE:

Verdens Lys !

-

OG,

dette er IKKE,

véd,

at lade sig vildledes af TIDS- ånden;

MEN:

Ved at sig vejlede/ vejledes af,

- den hellige Ånd !

-

SÅ,

når,

"sølle" KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk,

VIL skikke sig lig, MED de:

- Verdslige !

- Ugudelige !

- Gud- LØSE !

-

AK, AK, AK,

så ER,

KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk,

så BLEVET forført, AF:

Løgnens Fader,

- DJÆVELEN !

OG,

set med "Gud's øjne",

ER,

'man én dåre, NÅR;

de KRISTNE,

VIL,

skikke sig lig, MED:

- TidsÅnden !

- De vedrslige !

- De ugudelige !

- De Gud- LØSE !

-

SÅ,

"lille- pige" Birthe (Rønn Hornbæk),

jeg VIL,

på det KRAFTIGSTE,

- råde DIG til;

IKKE,

at slås,

med selveste Gud den Almægtige !

FORDI,

- dér ER du,

"dømt" til,

at være/ BLIVE:

- Den SIKRE taber !

ÅRSAG:

=====

FORDI,

Gud den Almægtige,

velsigner IKKE det,

- som dér ER,

Gud den Almægtige,

- én VEDERSTYGGELIGHED !

-

OG,

dér ER skrevet i Bibelen,

imod dette:

- 2 gange i Det gamle Testamente !

OG

3 gange i Det nye testamente !

-

SÅ,

derfor:

Gud den Almægtige,

velsigner ALDRIG,

- 2 af samme køns samliv !

OG,

hvor dette ER,

ulovlig/ STRAFBAR:

- Historie- FORFALSKNING !

-

"BASTA" !

-

SÅ,

velsigner nogen dette,

så BLIVER:

- Dette ALDRIG,

med "Gud's UNDESKRIFT",

(godkendelse/ accept) !

OG,

er så,

ALTSÅ,

én falsk/ UÆGTE velsignelse,

OG:

- Som så derved BLIVER, TIL én FORBANDELSE,

for:

- De som lovgiver/ vedtager, én FALSK/ uægte velsignelse !

- De som udfører, én FALSK/ uægte velsignelse !

-De som dér modtager, én FALSK/ uægte velsignelse !

-

BASTA !!!

-

OG,

man "STEMPLER",

- sig selv,

som VÆRENDE én forfører:

HVIS/ når man,

VELSIGNER noget,

som,

Gud den Almægtige,

- IKKE,

lægger NAVN til !

-

SlutReplik:

=====

OG,

når DU,

KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk,

ER,

forfatter af én bog,

med titlen:

Gud, grundtvig, Grundlov.

SÅ,

MISBRUGER,

DU,

Gud's navn !

DERVED dette,

NÅR,

fordi:

DU,

ringe- agter Gud's værdi/ værdier !

FORSTÅET,

således,

véd:

At man "DUMT" forsøger,

- at få Gud den Almægtige's velsignelse !

TIL,

at velsigne,

DETTE !

-

·SOM,

dér ER:

Gud den Almægtige,

- én VEDERSTYGGELIGHED !

-

SlutOrd:

=====

Èn fra Esbjerg,

STILLER sig i "GABET",

- "mur- BRUDDET" !

-

Ezekiels Bog kapitel 22

vers 30:

Jeg (= Gud den Almægtige) søgte én iblandt dem (= folket)

til at rejse GÆRDE

ELLER (til at) stille sig i mur- BRUDDET

foran mig (= ER selveste Gud den Almægtige)

til VÆRN for landet,

for at det (= landet, fx. Danmark)

ikke skulle gå til grunde;

MEN

jeg (= Gud den Almægtige)

fandt INGEN (dengang).

vers 31:

(OG derfor,

så !)

DA (derfor) udløste jeg (= Gud den Almægtige) min harme over dem,

til- intetgjorde dem i min vredes ild

OG

gengældte dem deres færd,

siger Gud Herren.

-

OG,

kristen ER man KUN:

- Hvis man gør som jeg hermed/ herved, HAR gjort;

-STILLER op,

i mur- BRUDDET,

- FORAN mig (= selveste Gud den Almægtige) !

TIL,

værn,

for landet, fx. Danmark.

-

SÅ,

at Danmark derved/ derfor,

kan leve, UNDER:

- Gud's velsignelse !

OG,

IKKE,

under:

- Gud's forbandelse !

SÅ,

det ER vore handlinger,

som dér afgøre dette,

OM,

vi lever under:

- Gud's velsignelse !

ELLER

- Gud's forbandelse !

P.S.:

==

Dette indlæg,

ER hermed sendt pr. E- mail til:

KirkeMinister Birthe Rønn Hornbæk

Hjertelig hilsen fra

Helge Clausen

Esbjerg

E- mail: helgenclaus@ofir.dk

-
-
-
-
-

4.0 rating fra 4 stemmer

- prøv Danmarks nye startside idag.

PS: alle søgeindtægter går til julemærkehjemmene i hele december!

Sdr. Bjert den 18.december 2010

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K**

Vedrørende: Folkekirken og registreret partnerskab.

Jeg har prøvet fredag den 17. om aftenen at sende e-mail til: km(at)km.dk, som står på Kirkeministeriet hjemmeside, men Outlook Express på min PC skriver: Adr. findes ikke, så jeg prøvede den, der står på IT-Kontorets brugerservice, men med samme resultat.

Jeg har ikke før haft problemer med at sende en e-mail.

Det resulterede i, at vores høringssvar ikke var i ministeriet den 17. dec. 2010.

Jeg beder ministeriet om at tage vores høringssvar med i denne specielle situation. Er andre kommet i samme situation som os?

Venlig hilsen



Verner Møller Ravn

Sønderbyvej 43

6091 Bjert

Tlf. 75 57 23 20

E-mail:verner.ravn@profibermail.dk

Hørrings svar vedlagt.

KIRKEMINISTERIET

20 DEC. 2010

Til Kirkeministeriet

Vedrørende rapporten: Folkekirken og registreret partnerskab.

Vi er nogle stykker som har talt om ovennævnte emne.

Vi læser i bibelen daglig og nogle bruger bibelselskabets bibellæseplan. På den måde kommer vi rundt i bibelen og prøver at leve efter de regler bibelen siger os.

Vores opfattelse er, at der ikke i bibelen er nogle steder, der er grundlag for at indføre et ritual i kirken for vielse eller indgåelse af registreret partnerskab.

Der er derimod tale om det modsatte.

Vi synes ikke vi kan gå ind for noget, der strider mod Guds ord.

Vi synes Folkekirken flytter sine hegnspæle længere ud til fordel for menneskeskabte meninger og ikke til Guds bestemmelser.

Velsignelse kan alle få i kirken til gudstjeneste også homoseksuelle.

Hvis et ritual indføres, kan det måske blive til en splittelse af folkekirken og ikke et samarbejde, som vi i folkekirken netop har brug for. Der er meget, der trækker i den forkerte retning i vort land. Der er færre der bliver døbt, nogle melder sig ud af folkekirken.

Det var bedre, om vi kunne samles om Folkekirken, så den kunne blive et fyrtårn for danskere og ikke en folkekirke, som ikke kan enes og måske splittes.

Hilsen

Anna-Grethe og Søren Erik Andersen
Bjert Vestervang 3
6091 Bjert

Ole Rasmussen
Havevej 26
6091 Bjert

Helle og Torben Ravn
Skovhavevej 40
6091 Bjert

Anna Damm og Henry Noer
Havevej 24
6091 Bjert

Mads Ravn
Skovhavevej 40
6091 Bjert

Birthe og Verner Ravn
Sønderbyvej 43
6091 Bjert

16.12.2010

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123

○ 1015 København K.

Underkendte tilslutter sig
vedlagte skrivelse fra sogne-
provst Ole Petersen:

Nej til gratis delvis markering
af et registreret partnerskab

○

Ellen Elisabeth Quist
Fulvadsalle 17
2500 Valby
Formand for Aallholm sogne
menighedsråd.

KIRKEMINISTERIET

20 DEC. 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Valby, den 12. december 2010.

NEJ TIL GUDSTJENESTELIG MARKERING AF ET REGISTRERET PARTNERSKAB

Tak til Kirkeministeriet, fordi der gives mulighed for at komme med høringssvar vedrørende den rapport om folkekirken og registreret partnerskab, som blev afleveret den 15. september 2010.

Som det er anført i overskriften af dette høringssvar, kan jeg ikke tilslutte mig, at der indføres en gudstjenestelig markering af et registreret partnerskab med følgende begrundelse:

1) Der er simpelthen ikke bibelsk belæg for det!

Da kristendom ikke er en trosretning, mennesker har tænkt sig til, men har sit grundlag i Guds åbenbaring igennem Jesus Kristus, er kirkens eneste eksistensberettigelse at forkynde Gud og Guds vilje. Dette gøres der også opmærksom på i Folkekirkens bekendelsesgrundlag.

Med hensyn til ægteskab peger intet i de bibelske tekster på andet end et livslangt samliv mellem mand og kvinde. Det gælder både i skabelsesberetningen (1. Mos. 2,24) og Jesu egne udsagn (Mt. 19,5; Mk. 10,6ff.). Sådan har den kirkelige tradition fra første færd også opfattet situationen.

Når der i den nuværende debat f.eks. er fremført, at kærligheden er den højeste magt, og derfor skal kærligheden mellem to af samme køn også kunne modtage Guds velsignelse i kirkelig ramme, så savner denne holdning fuldstændigt bibelsk belæg. Jesus fastholder endog i Mt. 19,5/Mk. 10,1-12, at ægteskabet er en ordening mellem mand og kvinde, og at denne skabelsesordening er uopløselig.

Det er nok på denne baggrund, at omtalen af homofili i de bibelske tekster altid er negativ, for det er et brud på Guds skabelsesordening.

I Confessio Augustana, artikel 23 er anført, at Gud har skabt mennesket til forplantning, og at det ikke står i menneskets magt at ændre skabelsen.

Ægteskab og registreret partnerskab er forskellige ordninger, der har hver deres begrundelse og historiske baggrund. Det giver ikke mening at sidestille par af samme køn og heteroseksuelle par - heller ikke i den kristne tradition.

Skulle kærligheden være den målestok, Folkekirken skulle rette sig efter med hensyn til ægteskab, så åbnes der for utroligt mange andre former for menneskers samliv, som ville kunne påberåbe sig adgang til Guds velsignelse af samliv, f.eks. den nye form med åbne ægteskaber, der på det seneste har fundet mere og mere plads i nyhedsmedierne, og hvor kvinder og mænd i al offentlighed lever sammen med flere partnere og har og får børn med flere partnere.

Det giver absolut ikke mening i kristen forstand.

For god ordens skyld vil jeg gøre opmærksom på, at jeg mener, at også det menneske, som elsker én af ens eget køn, er skabt i Guds billede, og skal derfor ikke fordømmes.

En vedtagelse af et nyt kirkeligt ritual, som tillader samliv af to af samme køn, synes desuden at være en modsigelse af det nuværende ritual for indgåelse af ægteskab mellem mand og kvinde, hvis indhold netop understreger, at ægteskabet er en af Gud villet ordening fra skabelses af.

- 2) Øget intern uenighed i Folkekirken er et andet argument imod.
Der synes efterhånden at være nok af uenighed om, hvad der i Folkekirken forstås ved evangelisk-luthersk kristendom, så der er ikke bug for mere splittelse ved en eventuel vedtagelse af flertalsudtalelsen i den udsendte rapport. Men ved en eventuel vedtagelse kan man nok heller ikke længere tale om "Den Evangelisk-Lutherske Kirke i Danmark" som betegnelse for Folkekirken, når selve grundlaget da forlades!
- 3) Samarbejdet med kirker i andre lande vil ikke alene besværliggøres, men med en del kirker umuliggøres, bl.a. i forhold til kirker i Afrika.
- 4) Endelig undrer det mig, at et ritual, som vel skulle være udtryk for kirkens tro og dermed anskueliggøre for alle, at her er Gud til stede, kan være frivilligt at anvende, sådan som det er på tale, at et kommende ritual for gudstjenestelig markering af et registreret partnerskab skal være. Det er virkelig selvmodsigende!

Med venlig hilsen

Ole Petersen.
Sognepræst,
Aalholm kirke, Københavns Stift.

Engdraget 45,
2500 Valby.

Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og beder om stillingtagen til tre spørgsmål.

1) *Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?*

Svar: Ægteskab bør fortsat kunne indgås i folkekirken, såfremt det kan foregå under de nuværende vilkår. Vil fortsat ægteskabsindgåelse i folkekirken (såvel som i de andre kirkesamfund med vielsemyndighed) medføre, at der skal åbnes op for indgåelse af andre samlivsformer i folkekirken, da bør alle samlivsformer indgås for den borgerlige øvrighed.

2) *Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?*

Svar: Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling, da det vil stride mod folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer. Og ligeledes imod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål.

Det har altid været liturgisk og retslig praksis, at man ikke i folkekirken kan lave ritualer i direkte modstrid med det bibelske budskab. Gør man det nu, vil man marginalisere folkekirken i forhold til de øvrige store kirkesamfund i verden. Og ligeledes til de missionskirker, vi skal have været med til at opbygge i den tredje verden.

Vil man alligevel åbne for indgåelse af registreret partnerskab i kirken som en mulighed for præster, der vil forestå en sådan handling, bør det altså ikke være med særskilte ritualer i ritual- og salmebog. Da bør det være i et tillæg til ritualbogen. For den autoriserede ritualbog bør kun indeholde, hvad vi kan være fælles om.

Vil man dog have det hele i den autoriserede ritualbog, bør man give rituallet frit, således at der kan blive mulighed for at vælge blandt et udvalg af tekster, som kan anvendes ved indgåelse af den aktuelle samlivsform. Således som der allerede er mulighed for at vælge mellem forskellige læsninger ved visse andre kirkelige handlinger.

Städigvæk skal det være et ritual for indgåelse af ægteskab eller et ritual for kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab. Der er altså ikke tale om et ritual for registreret partnerskab. Men der vil kunne sammenstykes en mulighed for en sådan kirkelig handling.

3) *Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?*

Svar: Der skal formuleres og lovfæstes den samme frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, som for nuværende giver præster ret til at sige nej til vielse af fraskilte. Hvis ikke der bliver det, vil en kirkesplittelse omkring indgåelse af registreret partnerskab i kirken ikke bare være at frygte, men blive fuldbyrdet.

NB! Det bør også fremgå af en evt. kommende bekendtgørelse om kirkelige handlinger i forbindelse med indgåelse af registreret partnerskab, at øvrige kirkelige medarbejdere (organist, kirkesanger og kirketjener) kan fritages for at medvirke, såfremt det strider imod deres samvittighed.

Med venlig hilsen
Lyngvig Indre Mission
Dakotavej 42
6960 Hvide Sande

KIRKENS RÅD

20 DEC. 2010

Wilde Muff, Dakotavej 51, 6960 Hvide Sande

Jeannette Houborg, Minervavej 19 6960 HVS.

Jens Erik Muff, Dakotavej 51, 6960 Hv. Sande

Kim Oltom, Apollavej 25, 6960, HV. SANDE

Fars spæring Apollavej 63 6960 Hv Sande.

Margethe Christensen Gythavej 26 6960 Hv Sande

Jette Frøntjær Lauridsen Kaniavej 32 6960 Hv. Sande

Helle Stenkoff, Parallelvej 45, 6960 Hv. Sande.

Ebbe Skibberg Jensen - Leif Pedersen Parallelvej 46A 6960 Hv. Sande.

Christene Nielsen, Norvegavej 73, 6960 Hvide Sande.

Marianne Feldt, Ringen 4, 6960 Hvide Sande

Solvejg Brølling, Trajalgavevej 22, 6960 Hvide Sande

Karen Friis, Kaniavej 2, 6960 Hvide Sande

Kirsten Jesen, Dakotavej 42, 6960 Hv. Sande

Jytte Pedersen, Gestavej 72, 6960 Hvide Sande

Jesper Jesen Dakotavej 42 6960 Hvide Sande

Miriam T. Kristiansen, Kaniavej 20, 6960 Hvide Sande

Peter L. Pedersen, Gestavej 72, 6960, Hv. Sande

12/12-10

Hørings svar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og beder om stillingtagen til tre spørgsmål.

1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Svar: Selve ægteskabsindgåelsen er et juridisk foretagende og det er derfor værd at overveje, om ikke den bør foregå for den borgerlige myndighed. ✱

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Svar: Registreret partnerskab skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling, da det vil stride mod folkekirkens grundlag i den bibelske forståelse af ægteskab og samlivsformer og ligeledes imod den globale fælleskirkelige forståelse og praksis i dette spørgsmål.

Der har altid været og vil altid være forskel på stat og kirke. **Vi bør som kirke holde os til det, som er kirkens opgave og lade staten klare sine opgaver.** Alting bliver mere klart og enkelt, hvis vi i kirken ser på ægteskabet, som Luther gjorde det ud fra Bibelens ord: "Derfor skal en mand forlade sin far og mor og holde sig til sin hustru og de to skal blive et kød". (Dette står bl.a. i 1. Mos. 2,24, Mark. 10, 7-8 og Ef. 5, 31-33)

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Svar: Da jeg ikke mener, at registreret partnerskab skal kunne indgås i folkekirken, vil der heller ikke være noget samvittighedsproblem for præsterne m.fl. Hvis den enkelte præst ønsker at velsigne et homoseksuelt par, må det kunne lade sig gøre uden at kirken officielt har et ritual til dette.

Kommentar: Hvis der i folkekirken indføres vielse af homoseksuelle par, vil mange mennesker melde sig ud af folkekirken og evt. gå ind i frikirkerne. Så vil hele folkekirkens organisation få et stort problem. Jeg selv er meget glad for folkekirken og har været medlem hele mit liv, men jeg vil – hvis vielse af homoseksuelle par i kirken bliver en realitet - overveje nøje, om ikke det nu er tid at "sadle om".

Hanne B. Bitsch Långawten 50, 8620 Hjørring
Godfred Appel Bl. Dalsøvej 6 8620 Hjørring
✱ Svend Erik Laenen Illerøj 21 8620 Hjørring

✱ note.

En af vorduskavnen mener, vi skal holde fast ved, at ægteskabet fortsat skal kunne indgås i kirken som tidligere.

Støt Læger uden Grænser msf.dk

Hanne Borch Bitsch
Långawten 50
Hinge



KIRKEMINISTEREN

26. DEC. 2010



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Nr. Bjert den 14. december 2010

Høringsvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Et grundlæggende princip vi mener, skal tages med i diskussionen, er, at alle mennesker, uanset køn og seksuel retning, står lige overfor Gud.

Med det syn indgiver vi svar til høringen.

1. Vi er alle lige for Gud, hvorfor kirken skal behandle mennesker lige – uanset køn og seksuel retning.

Da det formodes, at ønsket om en kirkelig vielse er baseret på kristne værdier, bør denne diskussion ikke være anledning til evt. at fratage homoseksuelles rettigheden til vielse i kirken.

Ægteskabet drejer sig om kærligheden mellem 2 mennesker og er i sin oprindelse ikke på nogen måde funderet i en teologisk/religiøs tanke. Samlivet har af naturlige årsager eksisteret mellem mennesker langt tid før Biblens tilblivelse. Kirken har sidenhen taget denne myndighed til sig og derpå formet ritualer og leveregler.

Udgangspunktet er derfor kærligheden for hinanden, uanset køn. Forskellen på homoseksuelle og heterogene mennesker er udelukkende seksuel orientering og ikke en rangering af menneskeligt værd i Guds øjne.

2. Præster og kirkefunktionærer bør af samvittighedsgrunde have ret til at sige nej til medvirken.

Der skal ikke indføres en preambel i ritualbogen, idet der i folkekirken er tradition afor at præsterne har deres frihed til at følge deres samvittighed. En preambel vil derfor være overflødig. Diskussionen i rapporten om placering i ritualbogen udtrykker i højere grad en holdning til og en berøringsangst og beskyttelse af sig selv mere end en indfrielse af præsteløfte.

Det bør derfor være, som udvalget foreslår, legitimt for præster at nægte at medvirke ved indgåelse af ægteskab mellem 2 mennesker, hvis det strider imod præstens teologiske opfattelse. Dette kan

Jan Faldt Bentsen	Rugmarken 20	6000 Kolding
Jan@Bentsen.at	75 51 01 01	mobil 20 14 14 54

komme til udtryk både i forbindelse med vielse af homoseksuelle, vielse af fraskilte, eller for den sags skyld vielse af mennesker, hvis grundlæggende religiøsitet er uforeneligt med præstens kristne syn.

På samme måde som præsten har en teologisk begrundelse i at nægte at vie 2 mennesker, skal samme ret og betingelser gælde for kirkefunktionærer. Selvom, de ikke har samme gejstlige og læremæssige ansvar som præsten, kan der foreligge tungtvejende personlige bevæggrunde, der skal tages hensyn til.

Denne ret skal udformes på samme vilkår som præstens, idet der for begge ikke kan være tale om arbejdsfritagelse, men om praktisk planlægning af arbejdstider.

3. Kirkens ypperste opgave er forkyndelse, hvorfor grundregistrering, på sigt, bør henlægges udelukkende til den offentlige kommunale myndighed.

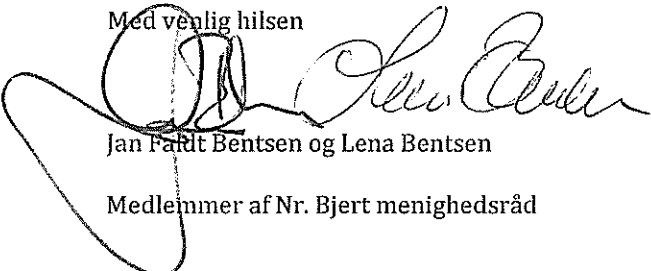
En kirkelig handling, i denne sammenhæng en borgerlig vielse efterfulgt af en kirkelig vielse vil dermed være et personligt tilvalg for det enkelte par.

For samfundet ligger der juridiske og praktiske årsager bag en registrering af 2 menneskers ønske om at leve livet sammen. På mange områder er lovgivningen indrettet efter dette forhold. Af praktiske årsager er der op gennem tiden skabt en tradition for at præsten, der både kunne læse og skrive, stod som myndighed i forb. med den offentlige grundregistrering af ændringer i livet.

Der foreligger ikke et teologisk argument for, at ægteskabet nødvendigvis skal indgås i kirken. Imidlertid er det i samfundet i overvejende grad blevet en tradition, der mere handler om festligheden og markeringen af dagen end det religiøse aspekt. Som en forbøn om Guds hjælp til at kunne leve godt sammen på et kristent grundlag, bør kirken også fremover kunne give parret den kirkelige velsignelse.

Vi ser dog for nuværende ingen grund til at ændre denne praksis, men så gerne, at vores ellers velfungerende offentlige kommunale registrering hjemtog denne opgave.

Med venlig hilsen


Jan Faldt Bentsen og Lena Bentsen

Medlemmer af Nr. Bjert menighedsråd

Jan Faldt Bentsen

Rugmarken 20

6000 Kolding

Jan@Bentsen.at

75 51 01 01

mobil 20 14 14 54

Nov 12. 12. 10.

Om Kirkeministeriet?

Folketirke kan ikke indføre
nogen ritual for bekendelse
eller indgåelse af registreret
partnerskab. Registreret
partnerskab er ikke et ægte-
skab og bliver aldrig nogen-
sinde til det! ~

Ikke et ord i Bibelen
taler der for, at det er
Guds vilje at indgå i et
homoseksuelt forhold:

mand / mand; kvinde / kvinde.
Det er en vederbyggelighed
for Gud! ~ Han skal vi
frygte, hvis det skal gå os
vel!! ~ ~

Jeg tænker dig glædelig

adventstid og jul!! ~

Tred ventj tiken,

Ida Jøller,

Blåbærvej 12

6100 Haderslev.

Fra: Jette Kallenbach <jette.kallenbach@yahoo.dk>
Sendt: 16. december 2010 10:10
Til: Kirkeministeriet
Cc: Søren Trolddal Nielsen; Henriette Bach Barkholt; Kristian Knudsen; Gunnar Knudsen; Freddy Ingholt; kaja.johansen@skolekom.dk; kirsten.wagner@jubii.dk; ebbe feveile
Emne: (hast) Dokument 87502/10 af den 17.09.2010

Da der ikke forekommer problemer med den nuværende ordning, synes den rejste problematik alene at være et beskæftigelsesprojekt uden nogen praktisk nytteværdi - udover beskæftigelsen naturligvis. Alene den eksisterende ordning har hjemmel i biblen og M. Luthers skrifter og er i overensstemmelse med de heri nedfældede tanker. Er et eventuelt behov for ændringer overhovedet afdækket?

En kreds af bøsser og lesbiske vil naturligvis gerne provokere - se hvad vi kan, og se hvad vi tør, og kan vi få andre til at hoppe og danse efter vores melodi, er det morsomt - og kredsen vil sikkert gerne lave et shownummer ud af den eventuelle første kirkelige vielse/registrering af partnere, ligesom det skete ved den første registrering af partnere ved Københavns Rådhus.

Det forekommer særdeles beklageligt, at en del af kirkens folk og andre er hoppet på den ovennævnte kreds limpind.

Ethvert medlem (uanset sexual orientering) af Den danske Folkekirke kan hver søndag deltage i en gudstjeneste, og der høre en præst opfordre Gud til en velsignelse med ordene: Herren velsigne dig og bevare dig! Herren lade sit ansigt lyse over dig og være dig nådig! Herren løfte sit åsyn på dig og give dig fredenlig hilsen.

Det synes beklageligt, at så mange personer sættes i arbejde med et projekt af denne art, fremfor at bruge kræfter og ressourcer på noget fornuftigt og nyttigt.

Med venlig hilsen
Anders Vedel
Elmegården 41,
4450 Jyderup
Næstformand i Jyderup menighedsråd

Erklæring fra Sædding Indre Mission

I anledning af, at et flertal i det af kirkeminister Birthe Rønn Hornbech nedsatte udvalg: "Udvalget om folkekirken og registreret partnerskab" anbefaler, at der autoriseres et ritual for kirkelig velsignelse af homofilt partnerskab, ønsker Sædding Indre Mission at fremsætte følgende erklæring: Det er vores opfattelse, at det er uforeneligt med Folkekirkenes læregrundlag i bibel og Bekendelse at velsigne homofilt samliv.

Derfor ønsker vi ikke at vore kirker skal bruges hertil.

Vi kan være tilfreds med den bestemmelse, hvor præsterne fritages for at medvirke ved velsigneshandlinger af homofilt samliv, hvis de finder, at en sådan medvirken strider mod deres samvittighed.

Vi mener også at andre ansatte ved vore kirker skal have den samme ret til at nægte at medvirke ved sådanne handlinger.

På vegne af Sædding Indre Mission

Henning Holmgaard, Solvangvej 4 Sædding 6900 Skjern

Gert Thorø Tyskebørgvej 4 Sædding 6900 Skjern
Inge Møller Sæddingvej 19 6900 Skjern
Anna Grønbæk Smitt Sæddingvej 12 6900 Skjern
Ebbe Frøst Bøgebakke 7 6900 Skjern
Jørgen Møller Sæddingvej 19 6900 Skjern
Tor og Kristensen Mollbakken 44 Sædding 6900 Skjern
Jens Christensen —————
Birgit Lørd Tyskebørgvej 4 Sædding 6900 Skjern
Kirsten Steffensen Lille Fiskbækvej 1. 6920 Videbæk
Lilly Christensen Søvej 37 6900 Skjern
Kirsten Frøst Bøgebakken 12 6900 Skjern
Karen Holmgaard Solvangvej 4 6900 Skjern

KIRKEMINISTERIET

17 DEC. 2010

127212

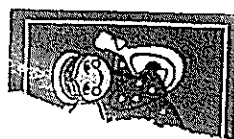
d. 15/12 - 2010

Kære Birthe Rønn Slothbeck

Jeg beder dig af hele mit hjerte om at gøre din indflydelse gældende således, at det ikke indføres et autoriseret ritual for vielse af homofile par. Hvis det alligevel sker, vil min mand forlade folkekirken og jeg gør nok det samme, men med stor sorg, da jeg elsker at komme i og være en del af denne kirke. Derfor er det med stor frygt og et lille håb, jeg skriver afgørelse. Med ønske om en god jul

Birgit Hansen

op. Birgit Hansen, Digtvej 14, 9970 Strandby



KIRKE...

17 DEC. 2010

127223

Fra: Agnete <rolborg@mail.dk>
Sendt: 15. december 2010 22:55
Til: Kirkeministeriet
Cc: Birthe Rønn Hornbech
Emne: (hast) Høringssvar til kirkeministeren.

Det er med smerte at vores gamle kirke er kommet i sådan en uføre, at man vil til at velsigne det som Guds ord er imod.

Den kirke som har vist os vejen til Jesus, og hvor jeg selv er kommet til personlig tro.

Vi prøver at bede for dig og den gerning som Gud har betroet dig, for i følge Guds ord er du indsat af Gud i den gerning du har.

Jeg vil gerne appellere til dit hjerte i denne sag, for også du skal stå Gud til regnskab.

Du kan sagtens få folkets gunst "Tidsånden", det er bare at følge med strømmen. Men her er det Guds ord, du er oppe imod, og da vil du komme til at trække det korteste stå.

En dag skal vi ind for Guds ansigt med vort liv, ejer vi ikke Jesus i hjertet, da går vi evigt fortabt, og det enten man er minister eller murer.

Du ønskes en Glædelig Jul i Jesu navn med kærlig hilsen

Murer Jens Lilleøre.

KIRKEMINISTERIET

17 DEC. 2010

Høringssvar

Ikast 09-10-2010

Vi fremsender hermed høringssvar på forslaget angående i nyt ritual til registrering af homofile par.

Rapportens anbefalinger er nedslående! .

Vi syntes det er bekymrende, at folkekirken kommer til, at lægge under for et pres udefra. De toneangivende strømninger i vores tid, taler for at sætte sig selv i centrum, at udleve egne ønsker og behov. Det er politiske ukorrekt, at sætte noget højere end sig selv. Det er ikke biblens budskab! For os at se, mister kirken sin troværdighed, hvis den skal lægge under for tidens skiftende politiske korrektheder. Derfor finder vi det dybt problematisk, at indføre et sådan ritual, til brug ved velsignelse af indgået registreret partnerskab. Vi finder ikke bibelsk belæg, for sådan et ritual!

Vi, her i Ikast, er rigtig glade for det samarbejde, som vi har med Folkekirken. Vi oplever, at vi har brug for hinanden, for at kunne sprede budskabet, om Jesus Kristus den korsfæstede og opstandne Herre. Biblen ord og Bekendelsesskrifterne må og skal være hovedhjørnestenene i Folkekirken og Missionshuset!

Vi beder for, at Guds lys må skinne ind over, en sådan stor beslutning, og de konsekvenser det må have!

Med venlig hilsen

Indre Mission samfund i Ikast

Birgith Sørensen
Knud Eriksen
Kurt Nielsen
Margrethe Stensbjerg
Mikael Thomsen
Brian Bøge Christensen

KIRKEMINISTERIET

17 DEC. 2010

127232

Høringsvar til Rapport om folkekirken og registreret partnerskab

Kirkeministeren har fremsendt rapporten om folkekirken og registreret partnerskab til høring og beder om stillingtagen til tre spørgsmål.

1) Skal ægteskab fortsat kunne indgås i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse?

Svar: Alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse.

2) Under hvilke former skal registreret partnerskab kunne indgås ved en kirkelig handling, og hvilket ritual skal i givet fald anvendes?

Svar: Skal ikke kunne indgås ved en kirkelig handling, da det modstrider biblens ord. Bibelens forståelse af ægteskabet er altid mellem mand og kvinde. Hvis man vælger at lave et kirkeligt ritual for registreret partnerskab, i modstrid med det bibelske budskab, frygter vi, at det vil medføre stor strid og splittelse i folkekirken til stor skade for kirke, samfund og det enkelte menneske.

3) Hvordan sikrer man, at præster af samvittighedsgrunde har frihed til at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken?

Svar: Det bør være muligt for kirkens personale at sige nej til at medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab, såfremt det strider mod deres samvittighed.

Tom Thomsen
Vinkelvej 4.
6960 Hvide Sande

Jens O.G. Pedersen
Kaniavej 19
6960 Hvide Sande.

Berit Thomsen
Vinkelvej 4
6960 Hvide Sande

Sanja Hoff Pedersen
Kaniavej 19
6960 Hvide Sande

Birgitte Kristensen
Mågevej 11
6960 Hvide Sande

H.P. Kristensen
Mågevej 11
6960 Hvide Sande.

KIRKEMINISTERIET

15 DEC. 2010

126332

Hørings svar

om Folkekirken s stillingtagen til vielse af homoseksuelle

Fra Ane Kirstine Brandt, menighedsrådsformand i Hareskov Sogn – på egne vegne

Modsætning mellem kirkens budskab og nej 'et til homoseksuelles vielse

Den umiddelbare reaktion jeg har mødt hos familie og venner, når jeg har spurgt til deres holdning til kirkens vielse af homoseksuelle er et uforstående: hvorfor ikke?

Denne tilkendegivelse bunder i en forståelse af kirkens overordnede budskab som kærlighed og respekt og støtte til kærlighed i alle de former, hvor kærligheden skaber det gode liv. Her tages ikke udgangspunkt i en forståelse af særlige bibeltekstuddrag og ikke i en specialists forståelse af ritualer og disses historiske baggrund.

Her er der tale om en forståelse som går lige til pointen nemlig – hvad gør vi så ved hinanden i Kristi navn. Og ingen af dem jeg har talt med har tøvet med at udtrykke, at det ønske som ytres fra homoseksuelle om at deres vielse i kirken kan få samme gyldighed som en vielse imellem to af forskelligt køn, kan imødekommes – hvorfor ikke?

Argumentation på baggrund af bibeltekster

Jeg vil pege på to tekster fra Det nye Testamente, som for mig at se kan danne udgangspunkt for en forståelse af spørgsmålet om vielse af homoseksuelle par:

Mk 3,20-21 og 3, 31-35

I ovenstående afsnit, som handler om Jesu families reaktion på hans offentlige fremtræden, beskrives hvorledes hans biologiske familie regner ham for skør og uhensigtsmæssigt ukontrollabel. Derfor drager familien af sted for at hente ham hjem, således at hans skøre og sindssyge påfund kan holdes derhjemme bag lukkede døre og ikke til skam og skændsel for familien komme ud i det omgivne samfund. Hermed siges to ting, dels at det man almindeligvis regner for skændigt iblandt de almindelige familier, godt kan være rigtigt i Guds øjne. Desuden viser der sig et modsætningsforhold imellem familien og Jesus på et helt centralt område, nemlig for eller imod Jesu offentlige fremtræden.

I det andet afsnit 3,31-35 bliver denne konflikt helt tydelig og italesættes af Jesus, som undsiger sin familien. Han siger – ”hvem er min mor og mine brødre?” – og så omdefinere han mor og bror

fra at være biologisk defineret til at være valgslægtskab. Hermed siges ikke at alle biologiske familier bør ophøre med at eksistere – men der siges at biologiske familier ikke har forrang frem for de valgte slægtskaber, det afhænger nemlig af om de mennesker, der er brødre og søstre og mødre støtter Jesu budskab og støtter Jesus i at bringe det ud til andre.

Mk 2,23-28 - dette stykke handler om, hvordan Jesus og farisæerne forholder sig forskelligt til det, traditionen foreskriver, og at der argumenteres med udgangspunkt i de gammeltestamentlige skrifter.

Farisæerne brokker sig over, at de sultne disciple plukker korn på marken på en sabbat, hvor man ikke må arbejde. Jesus peger på nogle andre tekster end dem, der forbyder kornplukkeriet og siger at man også kan finde tekster i de gamle skrifter, som handler om, at der kan være gode grunde til at gøre noget andet end det, der siges at være tilladt. Mennesker blev ikke til for at kunne overholde lovens forbud, så central en rolle kan og må lovens bud og forbud ikke få.

Med disse to tekster vil jeg vise at biologisk familieskab godt kan problematiseres i en nytestamentlig sammenhæng, og det viser for mig at se, at der er noget, som står over det, der fremhæves som skabelsesvilkår og skabelsesorden – nemlig Kristi omformning af skabelsesordenen. Konklusionen på dette argument må i forhold til ægteskabet være at det godt være nødvendigt eller gavnligt i en samfundsmæssig sammenhæng, men i en kristelig sammenhæng er det ikke det biologiske, der tæller. Og desuden kan man altid – synes det – finde gammeltestamentlige tekster, som siger det modsatte af hinanden. Den pointe Jesus ønsker at pege på i sin kamp imod farisæerne, er netop at man kan være nødt til at bryde de hidtidige traditioner, for der er noget som har højere prioritet end tradition – også de traditioner, der har bibeltekster for sig – og det der er vigtigere end traditionerne, er det der er "for menneskets skyld". I denne sammenhæng hvor vi taler om vielser af par af samme køn, betyder denne tekst for mig, at kirken skal vie for disse pars skyld. Men faktisk også for alle deres familiers og venners skyld, som ser den homoseksuelle kærlighed som en helt legitim baggrund at opsøge Guds velsignelse på. En bøn der selvfølgelig skal imødekommes med et ja, ikke fordi Gud ikke kan sige nej, men fordi Jesus har sagt: "Lad de små børn komme til mig, dem må I ikke hindre" og i denne sammenhæng er de små børn, de par som har brug for kirkens velsignelse.

Samfundets syn på homoseksualitet

Samfundets og altså vores syn på homoseksualitet har ændret sig radikalt i løbet af ganske kort tid, og derfor er der for Folkekirken grund til at tænke sig ekstra godt om og ikke afvise med henvisning til den folkelige tradition på dette område, for den er i opbrud i disse år.

Vi erkender stykkevist og delt – det betyder at vi som mennesker ikke har og aldrig får det fulde overblik eller den fulde forståelse af skaberværket endsige skabelsesintentionerne.

Det biologiske køn er stadig en realitet, og dertil kommer socialiseringen ind i et bestemt køn, som familien og samfundet gør barnet begribeligt – altså kønnet i social forstand. Til denne opdragelse har længe hørt, at piger skal ønske sig drenge som kæreste og omvendt. Men homoseksualitet er med stigende hyppighed synlig i det offentlige rum i løbet af det seneste århundrede i Danmark. Et stort skifte er set, homoseksualitet er gået – fra forbud ved lov og betegnelse for sygdom til juridisk anerkendelse og adoptionsret. Andre steder i verden er homoseksuel adfærd stadig forbudt ved lov, og derfor er kirkerne dér ikke parate til accept. Men at der andre steder er andre skikke kan i en protestantisk kirke vel ikke i sig selv anfægte nogen, endsige bruges som begrundelse for status quo. I en protestantisk kirke har vi gode erfaringer med at se opbrud og forandring som nødvendige, forandring er et væsentligt aspekt af det vi har med os i vores lutherske tradition. Den tradition kan ikke bruges som argumentation for alle slags forandringer, men det må på den anden side sige at være helt uluthersk på forhånd at vurdere den ene position i en debatten, som skismatisk – for skismatiske positioner kan godt være det rigtige – således som vi ser det som den rigtige position at løsrive os fra den katolske kirke og tradition.

Nogle siger at et folkekirkeligt vielsesritual for homoseksuelle vil betyde et skisma i forhold til alverdens kirkelige forbund – dertil er at spørge om det har været tilfælde for Sverige efter at den svenske kirke tillod vielse af homoseksuelle?

Modsætning mellem præster og befolkningen

En anden måde at anskue spørgsmålet om homoseksuelles kirkelige vielse på, er ved at iagttage den modsætning, som opstår imellem en gruppe af præster på den ene side og befolkningen på den anden side. Derfor er det vigtigt at lytte til, hvad menighedsrådene og menigmand siger i denne sag. Præsterne er via deres fremtrædende stemme i menighedsrådene også blevet hørt, og ofte vil det være bibeltekster, der danner baggrund for deres argumentation. I denne sammenhæng er præsterne jo specialisterne og de professionelle og skal naturligvis høres som sådan, men det er vigtigt ikke at lade et spørgsmål som dette alene afgøre i en sofistisk kasten bibeltekster imod hinanden, men i en åben debat klargøre hvad der er det centrale i vores kristendomsforståelse. Her er bibeltekster ikke det eneste væsentlige.

Modsætning mellem stat og kirke?

I en tid hvor staten og kirken stadig er flettet sammen på mange måder, er det for kirken ikke uvæsentligt at bide mærke i hvad staten har lovliggjort og givet mulighed for. Ikke fordi kirken skal lægge sig i slipstrømmen af staten og bekræfte per automatik, men fordi at når der i vores forståelse af hvad kristendom er, ikke er et modsætningsforhold til vielsesritual for homoseksuelle, så er der ingen grund til at stat og kirke viser et modsætningsforhold.

Endvidere er ligestilling et ideal for statens ageren overfor dens borgere og det er også borgernes forventning til kirken.

Vielsen gælder ude i den virkelige offentlige statsregulerede verden og er, når den er indgået i kirken, en ramme omkring livet, det liv som er udsat, omvæltende, foranderligt og derfor har brug for et vielsesritual at passe ind i.

Folkekirken bør tilføje et ritual til ritualhåndbogen

Det vil være afgørende for et realistisk ja til vielse af homoseksuelle i kirken at der kan kreeres et ritual, som indeholder bibeltekster og som kan gøres meningsfuldt i kirkerummet, for de der skal vies. Kan vi det?

Hvilke ritualer har vi allerede ud over vielse? Ud over de velkendte dåb, nadver, konfirmation og begravelse har vi også ritualer for præstevielse, provsteindsættelse, bispevielse, kirkeindvielse, kirkegårdsindvielse og så kapelindvielse. Ingen vil vel mene at alle disse har deres udgangspunkt i skabelsesberetningen endsige skabelsesordenen. Vielsesritualet, som det ser ud i dag, tager udgangspunkt i skabelsesberetningen, men derfor kan man godt tænke sig et ritual med et delvist ændret indhold – ligesom der er forskellige begravelsesritualer kan der også være forskellige vielsesritualer.

Forslag til vielsesritual for par af samme køn:

Kirkelig vielse foretages af en præst i en kirke i nærværelse af mindst to vidner.

Forud for vielsen kan der kimes eller ringes efter stedets skik.

INDGANG (præludium)

INDGANGSSALME

HILSEN

Præsten:

Herren være med er!

Menigheden:

Og med din ånd! *Eller* Og Herren være med dig!

Hilsenen kan udelades, eller præsten kan sige:

Vor Herre Jesu Kristi nåde

Og Guds kærlighed

Og Helligåndens fællesskab

Være med jer alle!

INDLEDENDE BØN OG LÆSNING

Præsten siger

Lad os alle bede!

Herre, vor Gud, himmelske Fader!

Vi takker dig for livet, du gav os,

Og for alle dem, der har vist os kærlighed,

Fra vi var børn og indtil i dag.

Vi beder dig:

Giv os stadig, hvad vi behøver,

Og forny daglig vor indbyrdes kærlighed

Ved Jesus Kristus, vor Herre,

Som med dig lever og regerer i Helligånds enhed,

Én sand Gud fra evighed og til evighed. Amen.

Præsten fortsætter:

Således står der skrevet:

Så kom Jesu mor og hans brødre, og de sendte nogle ind til ham for at hente ham, men selv blev de stående udenfor. Han sad omgivet af en hel skare, og de sagde til ham: "Se, din mor og dine brødre og dine søstre står udenfor og spørger efter dig." Men han svarede dem: "Hvem er min mor og mine brødre?" Og han så rundt på dem, der sad omkring ham, og han sagde: "Se, her er min mor og minde brødre. For den, der gør Guds vilje, er min bror og søster og mor."

Og apostlen Paulus skriver:

Bær hinandens byrder; således opfylder I Kristi lov. Ifør jer da, som Guds udvalgte, hellige og elskede, inderlig barmhjertighed, godhed, ydmyghed, mildhed, tålmodighed. Bær over med hinanden og tilgiv hinanden, hvis den ene har noget at bebrejde den anden. Som Herren tilgav jer, skal I også gøre. Men over alt dette skal I iføre jer kærligheden, som er fuldkommenhedens bånd.

Og apostlen Peter skriver: Kom til ham, den levende sten, som blev vraget af mennesker, men er udsøgt og kostbar for Gud, og lad jer selv som levende sten bygges op til et åndeligt hus, til et helligt præsteskab, der bringer åndelige ofre, som takket være Jesus Kristus er kærkomne for Gud. (1. Peter 2,4-5)

SALME

TALE

Parret træder frem foran alteret, eller de kan vente til efter talen.

TILSPØRGSEL OG ERKLÆRING

Ægtemand henholdsvis ægtehustru bruges

FORBØN

Præsten fortsætter:

Las os alle bede!

Mens brudeparret knæler, siger præsten med håndspålæggelse:

Kære himmelske Fader!

Giv dette par nåde, lykke og velsignelse

Både til sjæl og legeme!

Giv dem at elske hinanden med trofast kærlighed

Og tjene dig oprigtigt i alle ting,

Så at de må leve som dine kære børn

Og engang samles hos dig i de evige boliger!

Hør os i Jesu navn:

FADERVOR

VELSIGNELSE

SALME

POSTLUDIUM

Afslutning

Det nej til vielse af homoseksuelle som lyder nogle steder kommer bl.a. fra mennesker, hvis grundholdning til homoseksualitet er afvisende og negativ. Det er væsentligt at gøre sig klart, at der vel næppe kommer et ja til vielse af homoseksuelle i kirken, fra denne gruppe.

Men alle de mennesker i Danmark og det er heldigvis langt de fleste, som har et positivt og frem for alt afslappet forhold til homoseksualitet, for dem er der ikke så langt, og det er dem vi må håbe på gør deres holdning klar. Nu er der blevet "prædiket" om det almene præstedømme i 500 år, gid det snart kan få lov til at træde i karakter.

Med Markus kapitel 3 i ryggen kan vi sige, at det ikke er det biologiske, som bærer det kristelige, der er et nyt fællesskab i Kristus, som er bygget på et åndeligt fundament. Og vores egen historie og slægts historie og kirkes historie, viser hvorledes ritualer ændres fra slægt til slægt og fra land til land. Selvom det kan være mere trygt at tro, at vi har rod i én enslydende ritual-tradition, må vi acceptere at ritualer og den måde de har været konstrueret på, har ændret sig igennem tiderne.

Kirken skal ikke lukke flere og flere ude, tværtimod - dér hvor kirken kan ses som en god ballast, som menigheden efterspørger – der må kirkens ikke blive en klods om benet.

Vi er alle skabte i Guds billede – og i denne sag tror jeg, at det "almene præstedømme" har en rigtig god fornemmelse for, hvad kirken kan og bør.

Fra velsignelse til ritual

Velsignelse at et homoseksuelt forhold er allerede en mulighed. Når dertil lægges at den juridiske gyldighed af kirkeligt indgået ægteskab ikke en teologisk nødvendighed, må den logiske konsekvens være at vi reelt allerede har sagt ja.

Det kan vi gøre i en luthersk tradition, så meget desto mere som et ritual i en protestantisk tradition vel ikke er noget guddommeligt i sig selv – som konstruktion. For Luther var ægteskabet i hvert fald ikke et sakramente og han udtalte i 1529 at "Eftersom bryllupper og ægteskaber er verdslige anliggender, skal vi gejstlige og præster ikke kontrollere eller styre noget aspekt af dem, men overlade dem til hver bys og lands skik og brug." (Kritik nr. 195, side 15)

Gør det!

Udtalelse fra John Selch Andersen, menighedsrådsmedlem, Karlebo Sogn under stærk inspiration af sognepræst Jørgen Sejergaard, Karlebo Sogn om rapporten fra det kirkeministerielt nedsatte udvalg om Folkekirken og registreret partnerskab af 17. september 2010.

Rapporten indeholder tre spørgsmål, som udvalget blev bedt om at tage stilling til:

I det følgende tages der stilling til de tre spørgsmål hver for sig.

1. Skal ægteskabsindstiftelsen fortsat foregå i folkekirken, eller skal alle samliv indgås for den borgerlige øvrighed, hvorefter der er mulighed for en kirkelig velsignelse, og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?

Den juridisk bindende del af vielseshandlingen behøver teologisk set ikke at foregå i kirken, men modsat kan den sagtens foregå i kirken.

Da den nuværende ordning er nem og praktisk således forstået, at den sparer folk for at skulle møde op på både rådhuset og i kirken, hvis man også ønsker kirkens medvirken, er der god grund til at fastholde den nuværende ordning.

Teologisk set er det afgørende ved præstens medvirken dog ikke den juridiske del, men lejligheden til at prædike og undervise om den kristne ægteskabsforståelse. Hertil er de nuværende ritualer ganske udmærkede.

Hvis ægteskabsindgåelse i folkekirken i fremtiden medfører, at der åbnes for indgåelse af andre samlivsformer i folkekirken, så bør alle samlivsformer indgås for den borgerlige myndighed.

2. Under hvilke former skal også det registrerede partnerskab kunne indgås i folkekirken, således at to personer af samme køn har samme mulighed som ægtepar for at indgå deres samliv ifølge et kirkeligt ritual, og hvilket ritual skal kunne anvendes?

Det afgørende ved det kirkelige bryllup og den kirkelige velsignelse af et borgerligt indstiftet ægteskab er ikke bønnen om Guds velsignelse. Glosen velsignelse kan sagtens undværes fra ritualerne. Det afgørende er en undervisning om, at både ægteskabet og syndernes forladelse ved troen på Kristus og det evige liv er velsignelser, dvs. gode gaver fra Gud.

Velsignelse har i den folkelige debat fået betydningen blåstempling eller godkendelse. Derfor er denne gløse ofte meningsforstyrende for drøftelserne om kirkelige handlinger, hvem der har pligt til at udføre dem, og hvem der har ret til at få dem udført. Guds gode gaver er nemlig i udgangspunktet for alle, der ønsker at få dem, mens Guds godkendelse ikke gælder alt, hvad menneskene kan ønske sig. De bibelske tekster og den kristne overlevering lærer, at mennesket ikke kan kræve noget som helst fra Gud. Tværtimod lærer vi i Fadervor at bede "Ske din vilje!"

Kirken er altså ikke sat til at udele godkendelser til alt, hvad folkestemningen til enhver tid kan finde på at ønske sig. Overført på forholdet til den homoseksuelle del af befolkningen betyder det, at kirken må gå imod folkestemningen både, når den som i visse lande kræver forfølgelse af de homoseksuelle, og når den som i andre lande kræver *kirkelig* godkendelse af den homoseksuelle praksis.

Det særlige ved ægteskabet er modsætningernes sammensmeltning. Denne særstilling for ægteskabet er ikke en diskriminering af næstekærligheden og udelukker ikke næstekærlige forhold i alle mulige andre relationer, men det er så afgjort en afvisning af andre seksuelle samlivsformer. Andre samlivsformer er ganske enkelt en afvigelse fra eller forvrængning af den hensigt, Gud har skabt seksualiteten til.

Den kristne ægteskabsforståelse er enestående i den forstand, at den direkte afledes af Skaberens egen kærlighed. I Ny Testamente finder vi således en fremstilling¹ af, at kærligheden mellem mand og hustru ligner kærligheden mellem Kristus og kirken. Hengivelsen og omsorgen er parallelle uden dog at være af samme kvalitet eller på samme niveau. Ægteskabet er ikke en hellig handling i romersk-katolsk forstand,

¹ Paulus' brev til efeserne kapitel 5, vers 21-33.

fordi ægteskabet ikke formidler Guds frelsende kærlighed, men ægteskabet er ud fra en bibelsk og luthersk grundforståelse modelleret over Guds frelsende kærlighed, hvor Kristus er brudgommen, og kirken er bruden.

Det heteroseksuelle og monogame ægteskab er Guds store gave til menneskeheden. Alle de andre former for seksuelt samliv, som vi mennesker selv kan finde på, er en afvigelse fra Guds gode skaberordning, og hvis man fastholder en sådan afvigelse, afviser Guds gode vilje med menneskelivet Kirken skal derfor afstå fra at indføre nogen form for kirkeligt ritual for vielse af homoseksuelle parforhold eller velsignelse af registrerede par. Og kirken skal ligeledes afskaffe den mulighed for en gudstjenstlig markering af homoseksuelle parforhold, som blev indført i 1997.

Det er ikke muligt at finde én eneste bibelsk tekst, som taler positivt om homoseksuelt samliv. Når det er sagt, er det vigtigt også at skelne mellem Moseloven i Det gamle Testamente og den kristne etik i Det nye Testamente. Moseloven er en statsforfatning og har derfor juridisk karakter og sigter på opretholdelsen af Israel som nation. Derfor munder modstanden mod homoseksualitet dér også ud i lovens strengeste straf, nemlig dødsstraf.

Det nye Testamente lærer os, at Moseloven er afskaffet,² og derfor er den nytestamentlige vejledning ikke jura, men sjælesorg og etik, som tager sigte på, hvad der er gavnligt for det enkelte menneskes forhold til sig selv, sin næste og Gud.

Hvis kirken indfører et ritual for kirkelig indgåelse af registrerede partnerskaber eller kirkelig velsignelse (læs: blåstempling) af borgerligt indgåede registrerede partnerskaber, så vil det ikke alene være med til at ændre den kristne ægteskabsforståelse til støtte for dem, der ønsker at indføre et kønsneutralt ægteskab, som det allerede er sket i Norge og Sverige, men det vil også ændre den kristne forkyndelse og sjælesorg i bred almindelighed, ligesom det vil isolere den danske folkekirke i forhold til det meste af kristenheden, ikke alene i forhold til de ikke-lutherske kirker, men også i forhold til de store kirker, der er lutherske som den danske folkekirke. Det samme gælder samarbejdet med de mange nye kristne indvandrermenigheder, som er dannet i Danmark i de senere år. *(Og det gælder også kirkens åndelige kraft, når den skal bringe evangeliet til muslimerne. Den vil i deres øjne være stærkt kompromitteret, hvis den indfører velsignelse af homoseksuelle parforhold, ligesom de muslimer, der er blevet kristne, vil få endnu større problemer med deres muslimske familier, end de har i forvejen.)*

På hjemmefronten vil et sådant ritual ikke alene forstærke den splittelse, der er i forvejen om disse ting, men det vil også svække kirkens troværdighed og indre kraft.

3. Hvordan sikrer man, at præster, som af samvittighedsgrunde ikke kan medvirke ved indgåelse af registreret partnerskab i kirken, har frihed til at sige nej hertil?

Den allerbedste sikring er, at man slet ikke indfører et sådant ritual. Men hvis man indfører det, bør både lovgivningen og ritualet nævne denne fritagelsesmulighed. Det vil også gavne sagen, hvis et kommende ritual ikke anbringes i ritualbogen, men i et tillæg til denne. Derved signalerer man, at dette ritual ikke er en del af kirkens fælles arvegods.

² Lukas-evangeliet, kapitel 16, vers 16. Paulus' brev til efeserne, kapitel 2, vers 15.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Sendt som mail til km@km.dk

Børkop, den 17. december 2010

Høringsbrev til rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab"

Tak til ministeren for initiativet til dette udvalgsarbejde – og tak til udvalget for en oplysende rapport.

I mange af landets kirker ligger Bibelen, ritualbogen og salmebogen altid på alteret. Bøgernes format og tykkelse gør det naturligt, at Bibelen ligger nederst – men rækkefølgen gemmer også på en symbolværdi. Næmlig den, at Bibelen er grundlaget for kirkens forkyndelse gennem ritualer, salmer og bønner mm.

En gennemlæsning af Folkekirkenes ritualer til dåb, nadver og brudevielse efterlader os som kristne og menighed med den forståelse, at kirkelige ritualer har deres begrundelse og bærekraft i bibeltekster. Rapportens forslag til ritualer (bilag 3 og 4) indeholder også oplæg til læsning(er) fra Bibelen – men der henvises ikke til konkrete bibeltekster. Som læser af rapporten får man dermed det indtryk, at ritualets indførelse er kerne og hovedsag. Dets begrundelse i bibelsk(e) tekst(er) fremstår som værende af underordnet betydning.

I kommissoriet indgår følgende spørgsmål: "*...og hvilket ritual skal kunne anvendes ved en sådan kirkelig handling?*". Hvad forklarer og begrundes, at udvalget i sin rapport formulerer ritualforslag uden konkrete bibelhenviisninger?

Det er naturligvis muligt at finde bibelske tekster, som alment forkynder om Guds velsignelse og kærlighed til sine mennesker – og ligeledes om den kærlighed mellem mennesker, som er så vital for eksistentiel trivsel og lykke. Men af et kirkeligt ritual skal man forlange mere. Skal der være ordentlig bærekraft i et sådant ritual, skal det være funderet i bibeltekst(er), der direkte forkynder, hvad Gud har at sige til os som mennesker, som kristne og som menighed ind i den konkrete situation. Jeg finder det ud fra denne betragtning problematisk, at forslagene henviser til "Læsning(er) fra Bibelen" uden konkrete henvisninger.

Et andet og ligeledes problematisk forhold ved en evt. indførelse af et ritual, er det faktum, at der ikke er tilslutning fra alle biskopper. Det forhold, at alle biskopper var enige, ville ikke i sig selv legitimere indførelsen af et nyt ritual – men det faktum, at de ikke alle kan tilslutte sig indførelsen af et ritual for indgåelse af registreret partnerskab og ej heller et ritual for kirkelig velsignelse af registreret partnerskab bør bestemt have afgørende indflydelse på den endelige konklusion. Det afspejler jo blot den konflikt, som forslagene lægger op til også blandt præster og menige medlemmer af Folkekirken.

Som en afsluttende bemærkning finder jeg det tillige problematisk og provokerende, når kirkeministeren betoner folkekirkenes forpligtelse til at levere varen, såfremt lovgivningen kommer på plads. Uden egen forfatning er Folkekirken ikke en af staten helt og aldeles fri kirke – men den er altså heller ikke helt og aldeles statskirke. Staten bør af den grund træde varsomt i forhold til de såkaldt indre anliggender.

Med venlig hilsen

Jens Olesen, administrationschef
Baldersvej 7
7080 Børkop

Nr. Bjert. Den 17.12.2010

Jens Peder Væggemose
Hvedemarken 4 Nr.Bjert
6000 Kolding

Kirkeministeret
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Høringssvar til Rapporten om folkekirken og registreret partnerskab.

Som medlem af Nr. Bjert menighedsråd i Kolding provsti indgiver jeg hermed mine iagttagelse til den forelagte rapport fra den nedsatte udvalg af kirkeministeren.

Det kunne være interessant for udvalget at vide med hvilken begrundelser og argumentationer kirkeministeren Birthe Rønn Hornbech er blevet forelagt ønsket om, at partnerskab mellem to personer af samme køn skal kunne indgås ved en kirkelig handling.

Jeg tro at det ville kunne have givet et mere bredt og nuancere billede hvis der var blevet udarbejdet et spørgeskema til alle folkekirkemedlemmer hvori de kunne tilkende deres holdninger til det som kunne forlægges i et spørgeskema, men også have frie formuleringsmuligheder.

Den store dåbs tal tilkendegiver at folkekirkemedlemmerne stadig ønsker at deres børn skal tilhøre den kristne tro, men også forpligtelsen til at opdrager der børn i den kristne børnene lærdom og tro på folkekirkens trosbekendelse.

At forældre ønsker at deres børn må have en forståelse for at Guds velsignelse til os mennesker ligger gemt i at have en forståelse og respekt for hans skaberværk. At Gud skabte mennesket som mand og kvinde, og de også ville være i stand til at får børn.

Og det ville være rigtig godt for to mennesker af samme køn at folkekirken kunne formidler at således forholder det sig fra Guds side. Og da folkekirken står på de bibelske skrifers grund er det ikke deres opgave at vride armen rundt på Gud og sige at nu skal du velsigne mennesker af samme køn til at leve et lykkelig parforhold.

Storheden i Guds velsignelse for mig at se er at mennesker har en forståelse men også respekt for den velsignelse som Gud har givet i syndernes forladelse ved Jesus Kristus. Men også respekten for Ægteskabet imellem mand og kvinde til gavn og værn for vore børn, at

vort samfund på det område, må være om dem, og de må se deres livstykke i at Gud har villet det således.

Med venlig hilsen

Jens Peder Væggemose

Høringsvar angående rapporten "Folkekirken og registreret partnerskab" Ved Carsten Primdahl Lorentsen, Asminderød sogn, 3480 Fredensborg.

"Forslag i Folketinget" rapporten s.26ff

I afsnittet er omtalt et lovforslag og tre forslag til folketingsbeslutning i folketingsåret 2009 – 2010. Her tydeliggøres det politiske pres fra Folketingets side af, som folkekirken udsættes for. Det sker i forhold til ligestilling af ægteskab mellem mand og kvinde og en ny ordning, hvor homoseksuelle også kan opnå ægteskabslignende forhold i kirkeligt regi eller blandt andre trossamfund.

Det er utilstedeligt at Folketinget på den måde ønsker at blande sig i folkekirkens indre anliggender eller at sætte dagsordenen for dens indre liv. Tilsyneladende er der ikke længere i blandt flertallet af Folketingets medlemmer den forståelse, at Folketinget bør udvise en betydelig tilbageholdenhed over for at tage stilling til kirkelige indre anliggender.

Forholder det sig sådan, er det i den sammenhæng rimeligt at stille spørgsmålet, om det er betimeligt at ateister, kultur radikale uden forståelse for kirkeligt liv, muslimer og mennesker med anden tro end den kristne skal have en styrende indflydelse over folkekirkens indre liv?

Biskoppers pres

Samtidig udsættes folkekirken også for et pres indefra. Den 5. januar 2005 udsendte den grønlandske biskop og seks af landets ti biskopper en "vejledende ordning for gudstjenestelig velsignelse for par, der har indgået registreret partnerskab", rapporten s.25.

Hermed brød de med konsensus i bispekollegiet. Og med den kirkelige orden.

Ikke i et spørgsmål om kommaer i salmebogen; men i et spørgsmål om samliv, ægteskabsforståelse og forståelsen af hvad velsignelse egentlig er. På trods af disse biskoppers enegang stod spørgsmålet stadig tilbage: Er ægteskabet alene at forstå som Guds gode ordning for livsfællesskabet mellem mand og kvinde. Et fællesskab som er under hans velsignelse. Eller velsigner Gud også et homoseksuelt samliv? De syv biskopper fremførte ikke skriftbevis for deres nye velsignelsespraksis og kirkelig ritualisering af homoseksuelt samliv.

Samtidig bærer disse syv biskopper også et ansvar for, at sammenhængskraften i den folkekirkelige ramme yderligere blev svækket ved deres brud med det folkekirkelige fællesskab i et ritualspørgsmål.

Den teologiske problemstilling var imidlertid uændret i forhold til, da rapporten "Registreret partnerskab, samliv og velsignelse" i maj 1997 blev udgivet på biskoppernes initiativ. De syv biskopper drog blot konsekvensen af, hvad de havde lyst til i 1997, eller deres forgængere ikke havde mod på.

Den teologiske problemstilling var uændret i forhold til rapporten "Kærligheden glæder sig ikke over uretten". Den udkom januar 1997 på initiativ af Dansk Bibel Institut og Menighedsfakultetet. Dens bibelteologiske behandling og skriftbaserede argumentation havde stor opbakning blandt adskillige kirkelige organisationer. Dens afvisning af en kirkelig velsigneshandling eller en forbønshandling for registreret partnerskab vandt stor tilslutning blandt bibel og bekendelsestro. Det er der forsat grund til at notere sig i 2010.

Biskoppernes brud

Biskoppernes brud er værd at bemærke sig, og har stor signalværdi. Kan biskopperne bryde med konsensus og den kirkelige orden, så kan almindelige folkekirkemedlemmer også med sindsro gøre det. Det sidste aspekt kan få betydning i forhold til, hvordan bibel og bekendelsestro agerer i den fremtidige kirkelige situation.

Vil der for eksempel være dele af det selvstændige frivillige kirkelige arbejde, som ønsker at blive i den folkekirkelige ramme, og som for eksempel samtidig indfører barnedåb i deres forsamlingslokaler? For på den måde at udbygge deres menighedsarbejde?

Det er godt nok en fremmed tankegang for en del kirkelig tænkning, at et selvstændigt lægfolk kan tage et teologisk ansvar. Men den tanke er ikke fremmed i dele af det frivillige kirkelige arbejde. Vil biskopperne i så fald begynde at føre kætterjagt? Også hvis det for eksempel drejer sig om et par tusinde mennesker? Hvad vil der ske, hvis de alle anker deres individuelle sager til Højeste Ret? Ligesom menighedsrådsmedlem og kirketjener Steen Riber gjorde. Og vandt.

Ligestillingstanken

Hvad er det bærende element i ovenstående? Det er ligestillingstanken. Dog ikke ligestilling i forhold til alle seksuelle minoriteter eller samlivsformer. Der søges kun ligestilling mellem heteroseksuelle og homoseksuelle. Hvorimod for eksempel polygami ikke tages med i betragtning. Det kunne ellers være aktuelt rent samfundsmæssigt, nu hvor Danmark har modtaget en stor indvandre- og flygtningestrøm indenfor de sidste 30-40 år med en muslimsk tro. I islam accepteres det, at en mand har op til fire koner.

Da Danmark som militærmagt forlod Irak, fulgte en række irakiske tolke med til Danmark og fik asyl sammen med deres familier. En af disse tolke havde to koner. Han var lovformeligt gift med dem i Irak, og der var ingen tvivl om, at parterne *levede med hinanden i kærlighed og trofasthed i et forhold, der omfattede hele deres tilværelse*. Forholdet vakte stor opstandelse i Danmark. Tolken fik valget mellem at lade sig skille fra den ene kone, eller rejse tilbage til Irak. Han valgte sammen med sin storfamilie at rejse tilbage til en usikker skæbne i Irak.

Som bibel og bekendelsestro kristen var jeg modstander af det ultimatum og den ubarmhjertighed, som denne storfamilie blev stillet over for. Samtidig undrede det mig, at de talsmænd fra meget forskelligt politisk og religiøst hold, som ønsker en ligestilling mellem heteroseksuelle og homoseksuelle, og samtidig ønsker at få indført velsignelse/vielse af homoseksuelle i folkekirken, at kun ganske få af disse hævdede deres røst til fordel for den irakiske tolk og hans familie.

Ligestillingstanken rakte åbenbart ikke så langt. Og den subjektivistiske teologi havde ikke øjenkontakt med denne tolk.

Udvalgets første spørgsmål

Angående første problemstilling i kommissoriet om ægteskabsindstiftelsen forsat skal foregå i folkekirken eller indgås for den borgerlig øvrighed, tilslutter jeg mig Kresten Drejergaard og Jens Ole Christensens anbefaling af, at "den juridiske del af vielsen flyttes ud af kirken og varetages af kommunen". Det er imidlertid forsat kun velsignelsen af det borgerligt indgåede ægteskab mellem mand og kvinde, som kirken skal varetage.

Staten har det principielle ansvar for at indrette samfundet, så dets borgere lever under trygge og juridisk holdbare forhold. Det gælder i særlig grad familie og samlivsforhold. Det gælder desuden uanset seksuel orientering.

Sola Scriptura

Det er en afgørende fejl i argumentation for at få indført velsignelse henholdsvis vielse af homoseksuelle i folkekirken, at rapportens flertal ikke benytter bibelen som kilde eller norm i sin argumentation for indførelsen. Det flertal som fremhæver velsignelse/vielse fører ikke skriftbevis i sin argumentation for indførelse af et nyt ritual i en eller anden form. Et ritual som oven i købet bryder med en 2000 årig praksis i den kristne kirke og dens kontekst.

Man henviser ganske vist til Martin Luthers vejledende ritual af 1529. Men i forhold til homoseksuel velsignelse/vielse må det siges, at Martin Luthers ritual bliver taget helt ud af sin sammenhæng og misbrugt i en grad, så vore reformatoriske fædre ikke ville have vedkendt sig det. Det er vigtigt at få fremhævet her, hvad Jens Ole Christensen siger i rapporten side 56: "Kirken har derfor ikke noget mandat i sit eget grundlag til at indføre et ritual. Det vil ikke være muligt at udforme et ritual, der indeholder et eneste bibelcitater, der taler positivt om det samliv, der indstiftes i ritualen." Flertallets argumentation i rapporten tydeliggør dette udsagn.

Ægteskabet som et livslangt forhold mellem mand og kvinde omtales allerede i skabelsesberetningen (1. Mosebog 2,24) som værende Guds vilje og dermed under hans velsignelse. Det gentages af Jesus i Mattæus Evangeliet 19,5. Og af Paulus i Efeserbrevet 5,31. Hoved anken mod et ritual for en kirkelig markering, en velsignelse eller en vielse af et registreret partnerskab er, at bibelen ikke positivt markerer et sådant forhold. Det bør derfor afvises.

Jeg tilslutter mig teologisk fuldt ud Jens Ole Christensens mindretalsudtalelse bilag 1 side 55, 56 og 57.

Jeg tilslutter mig dele af Claus Thomas Nielsens mindretalsudtalelse bilag 2. Det er siderne 59 og 60. Det drejer sig om hans stærke afvisning af det kønsneutrale ægteskab og fremhævelse af det kristne ægteskab.

Frihedsrettigheder

Hvis folkekirken på trods af modstand fra kirkemedlemmer og i strid med sit eget grundlag får indført et ritual for velsignelse eller vielse af homoseksuelle, er det af afgørende betydning, at frihedsrettighederne håndhæves i forhold til det bibel og bekendelsestro mindretal eller andre som ikke deler det nye rituals forudsætninger.

Der må ske en revision af frimenighedsloven, så at frimenigheder får et retskrav på at benytte folkekirkens lokaler til gudstjenester og kirkelige handlinger. Frimenighederne skal ikke være afhængig af en sognepræst eller en biskops velvilje.

Præambelen

Præambelen med en passus der tilgodeser præster, som af samvittighedsgrunde ikke ønsker at foretage hverken velsignelse eller vielse af homoseksuelle forhold, fordi de anser det for uforeneligt med kristen ægteskabsforståelse, er af afgørende betydning. Præambelen med denne passus er anbefalet af hele udvalget.

Denne ret skal vedtages ved lov og ikke ved bekendtgørelse.

På samme vis kan der ske en lovfæstelse af præstens ret til at nægte at vie fraskilte til afløsning af bekendtgørelsen.

Det er vigtigt at denne præambel med frihedsklausulen kommer i ritualbogen. At skismaet i folkekirken bringes åbent frem i ritualbogen, og bliver blotlagt for enhver.

I årevis er bibeltro kandidater og præster blevet banket på plads angående deres ret til at nægte at vie fraskilte eller sige nej til et gudstjenesteligt fællesskab med kvindelige præster.

Det er glædeligt at disse frihedsrettigheder er blevet repeteret i forbindelse med udvalgsarbejdet, så at de ikke går i glemselen.

Det er afgørende at kandidater og præsters ret til at nægte at vie fraskilte, at nægte at deltage i et gudstjenesteligt fællesskab med kvindelige præster og at nægte at anvende ritualen i forhold til velsignelse henholdsvis vielse af homoseksuelle understreges.

At der hersker reel ligestilling for disse kandidater og præster i disse forhold og ikke et "Berusverbot".

At frihed gælder for Loke så vel som for Thor i den folkekirkelige ansættelsesprocedure.