



Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Tylstrup, den 20.januar 2010

Vedr. Høringssvar på betænkning 1511

Ajstrup sogns menighedsråd har,på sit møde den 19. januar 2010,drøftet betænkningen og sender menighedsrådets beslutning:

”Man kan ikke se noget positivt ved de foreslåede ændringer og vil anbefale, at forslaget IKKE gennemføres”.

Med venlig hilsen
p.m.v.

Arne Thomsen/formand
Ultvedparken 116
9382 Tylstrup

Fra: Asger Loldrup [a.loldrup@gmail.com]
Sendt: 3. marts 2010 20:39
Til: Kirkeministeriet
Emne: (WM) Høringssvar på betænkning 1511.

Kirkeministeriet.

Asmild Menighedsråd har på sit seneste møde drøftet Betænkning 1511 om bloktilskud. Vi er klar over, at vi er lidt for sent på den. Alligevel vil vi gerne give vores holdning til kende.

Asmild Menighedsråd er ikke tilhænger af forslaget – ud fra mange betragtninger.

- Vi frygter en langsom underminering af det gode forhold mellem staten og den danske Folkekirke, som er garanteret i Grundloven. Vi ønsker fortsat denne tilknytning. I Midt- og Vestjylland er ca. 90% af befolkningen medlem af Folkekirken. Det tyder på en solid opbakning.
- Vi frygter en meget uhomogen Folkekirke, hvis den splittes op i ca. 100 mere eller mindre autonome kirker. Befolkningen har krav på at vide, hvad Folkekirken er for en størrelse – og at man får den samme gode service overalt.
- Det kan lyde positivt, at man lokalt kan finansiere flere – eller færre (!?) præster. Igen vil det dog medføre en meget uens kirkelig betjening af Folkekirkens medlemmer.

Vi håber, at kirkeministeren, som vi har stor tillid og sympati for, vil trække forslaget tilbage. Det fremgår heldigvis af pressens dækning af forslaget om bloktilskud, at der ikke længere er den store begejstring herfor i de politiske kredse.

Med venlig hilsen

Asger Loldrup
Asmild Menighedsråd
Formand

Asger Loldrup
Amtmandshøjen 5
8800 Viborg



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Bagsværd, 17. februar 2010.

Vedr. Høring om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud fra Udvalg om bloktilskud. Betænkning 1511.

Bagsværd Sogns Menighedsråd har på sit møde den 26. januar 2010 behandlet betænkning 1511.

Menighedsrådet er af den opfattelse at arbejdsudvalget ikke i tilstrækkelig dybde har behandlet de politiske og økonomiske forudsætninger for en bloktilskudsordning, der kan træde i stedet for de nugældende regler. Endvidere er det svært at gennemskue konsekvenserne for en række af Folkekirken opgaver at anvende et statsligt bloktilskud på især længere sigt.

Udvalgets forslag kan derfor vanskeligt danne grundlag for en stillingtagen.

Menighedsrådet kan således ikke anbefale at tilslutte sig nogle af de opstillede modeller for en bloktilskudsordning.

Menighedsrådet anbefaler at der i stedet skabes et mere fyldestgørende beslutningsgrundlag, gerne efter nærmere forhandlinger mellem ministeriet og relevante kirkelige organisationer.

Med venlig hilsen
p.m.v.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mogens Kühn Pedersen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Mogens Kühn Pedersen
fmd.

Fra: Beder Sogns Menighedsråd (8109)
Sendt: 23. februar 2010 11:55
Til: Kirkeministeriet
Cc: Århus Stift
Emne: (Hast) Betænkning 1511

Kategorier: Journaliseret på: [2010 / 925] - Høring
betænkning 1511 - Bloktilskud

Beder Menighedsråd tilslutter sig det af biskoppen og stiftsrådet i Århus Stift den 9. februar 2010 afgivne høringssvar om betænkning 1511.

Med venlig hilsen

Johannes Mortensen

formand

Fra: Jørgen Henriksen [j.henriksen@worldonline.dk]
Sendt: 15. februar 2010 21:30
Til: Kirkeministeriet
Emne: (WM) Høringssvar.

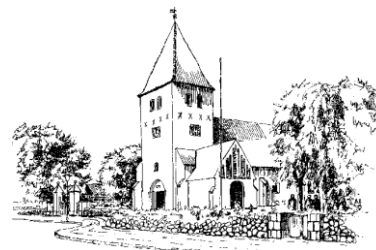
Høringssvar – Betænkning 1511.

Benløse Menighedsråd ønsker ikke en omlægning til bloktilskud lige nu, idet rådet ikke finder, at en bloktilskudsordning skal danne udgangspunkt for en drøftelse af folkekirkens indre anliggender. Denne drøftelse må finde sted forinden.

Venlig hilsen

Jørgen Henriksen
menighedsrådsformand

Bramming Sogns Kirke
Nørregade 52A, 6740 Bramming
Tlf. 75 17 32 23 - Fax 75 10 15 21



Til Kirkeministeriet,
Frederiksholms kanal 21,
København K.

Bramming sogns menighedsråd vil hermed gerne **tilslutte sig**
Ribe Stifts høringssvar i forbindelse med betænkning angående
" Omlægning af statens tilskud til folkekirken til
bloktilskud ".

Med venlig hilsen

Karen Marie Haahr
menighedsrådsformand

Bredballe Kirke
Kirkebakken 46
7120 Vejle Ø
tlf. 75814092



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

19. februar 2010

Høringssvar vedr. betænkning 1511 – omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Menighedsrådet ved Bredballe Kirke har behandlet ovennævnte betænkning og har følgende høringssvar:

Vi finder, at udvalget har gjort et stort stykke arbejde, med at afdække mulighederne for omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud. Det er dog vores vurdering, at der er behov for en endnu dybere analyse, end den udvalget har kunnet gennemføre.

Der er behov for at analysen kommer tættere ind på, hvilke konsekvenser indførelsen af bloktilskud vil få for det kirkelige arbejde i landets sogne. Det gælder både konsekvenserne for den forkyndende virksomhed, som primært varetages af præsterne og de opgaver, som menighedsrådene er ansvarlige for.

Vi mener endvidere at konsekvenserne for folkekirkens demokrati skal analyseres, idet vi frygter, at de folkevalgte kan miste indflydelse ved indførelse af bloktilskud med de opstillede modeller i betænkningen.

Med venlig hilsen
Bredballe Menighedsråd

Annette Maarbjerg Pedersen
Formand

Kopi til:
Landsforeningen af Menighedsråd

Åbningstid: mandag – fredag 9.30 –13.00, torsdag tillige 15.30-18.00
e-mail adresse: bredballe.sogn@km.dk
Hjemmeside: www.sogn.dk/bredballe

Dallerup Sogn
Menighedsrådet
Formand Annelise Udsen
Tlf. 8695 7010
ju@post.tele.dk
Sognepræst Signe K. Høg
Tlf 8695 7060
skh@km.dk

04-05-2010



Høringssvar fra Dallerup sogn, Silkeborg provsti, vedr. betænkning 1511

Fra Dallerup Menighedsråd vil vi gerne benytte muligheden for at komme med et høringssvar til betænkning 1511: ”Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.”

Frem til kommunalreformen i 2007 var vi en del af en lille vækstkommune på 7730 folkekirkemedlemmer med ansvar for at vedligeholde og drive 7 middelalderkirker. Vi kender til ressourceknaphed og kan derfor frygte, at en ny ordning for fordeling af økonomiske midler vil betyde, at de fattigste sogne nu hvad gejstlig betjening angår, kan risikere at blive forfordelt. Med den nuværende ordning er tildeling af præstestillinger kun i mindre omfang et spørgsmål om økonomisk formåen, idet fordelingen, når der ses bort fra enkelte stillinger med anden finansiering, sker fra centralt hold.

Vi anerkender, at rapporten virker meget gennemarbejdet og også har blik for ovenfor skitserede problematik. Der nævnes flere steder i betænkningen, at det vil være hensigtsmæssigt at tage højde for nogle af de mange problemer, en omlægning vil medføre. Til det kan siges, at for det første kan vi ikke garantere, at der findes løsninger på de nye problemer og for det andet kan oprettelse af ekstra tilsyn eller budgetfølgegrupper eller andet også gøre folkekirken til et meget tungt og uigennemskueligt apparat.

Overordnet savner vi en tilkendegivelse af, hvem der er ophavsmanden bag høringen? Hvem vil lægge navn til den? Regeringen af 2003, eller det af regeringen nedsatte udvalg? Oktober 2003 er udvalget kommet med deres forslag, som den daværende kirkeminister oven på en høring afviste at gå videre med. Hvorfor så denne høring?

Det burde desuden fremgå tydeligt af betænkningen, hvorfor omlægningen vil være en god idé. Indledningsvist anføres det, at det er af hensyn til den brede opbakning til folkekirken, at statens økonomiske støtte til folkekirken skal ske via bloktilskud. Akkurat den modsatte holdning kunne gøre sig gældende, hvilket også de 4 medlemmer af udvalget, der ikke er ansatte som embedsmænd på Christiansborg fremfører.

Når formålet ikke fremgår tydeligere, tvinges man til at tænke i skjulte dagsordener og prøve at gætte sig frem:

Pr. 1. november blev ordningen med stiftsråd gjort permanent. Og det til trods for stor debat og indvendinger mod, at det ville bryde med den folkekirkelige tradition, der ikke indebærer nogen form for kirkesynode med ret til at udtale sig på kirkens vegne. Det gør stiftsrådene heller ikke. Ind til videre. Det blev anført, at stiftsrådene ikke skulle have nogen egentlig kompetence men være et udvalg, som biskoppen kunne søge råd hos. I betænkning 1511 lægges der imidlertid op til, at i regionale modeller for økonomisk og gejstlig fordeling af ressourcer, er stiftsrådene et oplagt organ til at varetage sådanne betydningsfulde opgaver. Det kan selvfølgelig ikke afvises, men her springer man et par mellemregninger over, som måtte kræve en større debat, idet det vil forandre folkekirkens struktur væsentligt.

Vi har stadig grundlovens §4 til at sikre folkekirkeordningen, som vi kender den og ønsker den. Men kan en omlægning af folkekirkens midler til bloktilskud måske være et middel til på et senere tidspunkt så meget desto lettere at fjerne paragraffen, nu hvor staten alligevel ikke støtter folkekirken økonomisk og moralsk i forhold til forkyndelsen?

Skulle betænkningen blive en realitet, forudser vi, at mange danskere vil melde sig ud af folkekirken, hvilket selvfølgelig vil få store økonomiske konsekvenser. Mange har det fint med at betale til kirken, selvom de ikke benytter den, fordi de gerne vil være med til at betale til kirkerne som kulturelle arvestykker. Her vil de gerne være solidariske. Nogle af disse er til gengæld ikke

Dallerup Sogn
Menighedsrådet
Formand Annelise Udsen
Tlf. 8695 7010
ju@post.tele.dk
Sognepræst Signe K. Høg
Tlf 8695 7060
skh@km.dk

04-05-2010



begejstrede for at bidrage til præsternes forkyndelse. Men da disse elementer hører sammen, vælger man alligevel at forblive medlem af folkekirken. Kan man over kirkeskatten bidrage til at betale til kirkebygningerne og undgå at betale til præstelønninger ved at melde sig ud, kan man forestille sig, at en del vil benytte sig af det.

Det er muligt, at folkekirkeordningen trænger til et gennemsyn. Det nuværende forhold mellem stat og kirke er ikke sikret i al fremtid. Men lad os få en ærlig og åben debat inden det bliver til en forhastet lov med evt. skjulte dagsordener. Og frem til at det kan blive en realitet med et klarsynet bud på, hvordan det bedst gøres, skulle vi som kirke jo nok se at blive bedre til at fortælle om alt det, vi er så gode til, så både den enkelte dansker og statsapparatet kan se, hvad vi formår. Mange initiativer for børn og unge er søsat i de senere år. Lad os nu se, om ikke det vil bære frugt.

Vort høringssvar er godkendt på menighedsrådsmøde d. 9. februar 2010

På menighedsrådets vegne
Annelise Udsen, formand
og Signe Høg, sognepræst

Fra: Carl Højhus
Sendt: 18. februar 2010 18:09
Til: Kirkeministeriet
Cc: peder@fruergaard.dk
Emne: (WM) Vedr. høringsvar betænkning 1511!

Til kirkeministeriet!
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Vedr. høringsvar ang. betænkning nr. 1511 af 12. November 2009!

Da vi erfarer regeringen ikke kunne samle flertal vedr. ovennævnte betænkning, vil Ellebæk menighedsråd derfor undlade at sende høringsvar ang. dette.

For Ellebæk menighedsråd!

Peder Fruergaard / Carl Højhus
Formand Kordegn

Emdrup Kirke
Ved Vigen 7-9
2400 København NV

Kirkeministeriet
(fremsendt pr. e-post)

Hørings svar vedrørende Betænkning 1511

Under henvisning til ministeriets høringsbrev af 12. november 2009, fremsender Emdrup Sogns menighedsråd hermed sit syn på Betænkning 1511 "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud".

Menighedsrådet kan ikke anbefale, at der gennemføres en omlægning af statens tilskud til bloktilskud, men foretrækker, at den nuværende ordning for statens tilskud til folkekirken videreføres. Vores hovedbegrundelser er følgende:

1. Regeringsgrundlagets argument for omlægningen til bloktilskud er hensynet til den brede opbakning bag folkekirkeordningen. Regeringsgrundlaget mener, at denne opbakning kan sikres ved, at statens tilskud anvendes som støtte til folkekirkens samfundsopgaver i stedet for som nu til præstelønninger. Vi deler ikke denne opfattelse. Modstanden mod folkekirkens særstilling, som især kommer fra det mindretal af den danske befolkning, som ikke er medlem af folkekirken, vil næppe ophøre som følge af en omlægning af statens tilskud til bloktilskud. Her er behov for mere oplysning om de faktuelle forhold herunder andre kirkesamfunds mulighed for at modtage fradragsberettigede gaver.
2. Trods den gennemførte analyse af muligheder og konsekvenser, som der er redegjort for i Betænkning 1511, er det vores opfattelse, at analysen er utilstrækkelig. En omlægning til bloktilskud kan få vidtrækkende konsekvenser for kirkens struktur, for balancen mellem stift, provsti og sogn samt for forholdet mellem tyndt og tæt befolkede egne. Der er derfor behov for en mere grundig og gennembearbejdet analyse af folkekirkens forhold og de mulige konsekvenser af et eventuelt bloktilskud.

Med venlig hilsen

På menighedsrådets vegne



Margrethe Winther-Nielsen
Næstformand

Fra: Esbønderup Sogns Menighedsråd (7428)
Sendt: 21. februar 2010 17:47
Til: Kirkeministeriet
Emne: (LOPH)Vedrørende Betænkning 1511
Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Esbønderup Menighedsråd har på sit møde 17. februar 2010 vedtaget:

Esbønderup Menighedsråd er enig med de fire medlemmer af Udvalget om bloktilskud (Søren Lodberg Hvas, Grete Bøje, Charlotte Ellemann og Inge Lise Pedersen) i deres forbehold for ændring af nuværende ordning.

Såfremt man måtte fastholde overgang til bloktilskud, må det anses for afgørende, at samtlige tjenestemandsforsikringer forbliver statens, således at de ikke direkte eller indirekte overføres til folkekirken.

På menighedsrådets vegne
Henning Kristoffersen
formand

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
Postbox 2123
1015 Kbh. K.

Farum, 18. februar 2010

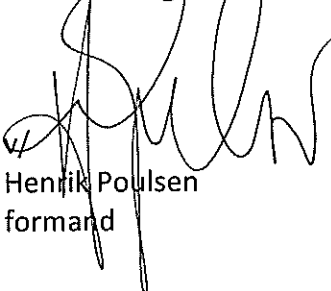
HØRINGSSVAR vedr. Betænkning 1511

Farum Menighedsråd har på sit møde 27. januar 2010 diskuteret Betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud. Menighedsrådet tilslutter sig helt de betæneligheder, formand for Landsforeningen af Menighedsråd, Inge Lise Pedersen har formuleret i notat af 21. januar 2010. Vi citerer hendes konklusion, som Farum Menighedsråd tilslutter sig:

”Der skal en mere omfattende analyse til for at sikre, at der ikke opstår u hensigtsmæssige ubalancer mellem folkekirken og staten, og mellem forskellige aktører og niveauer i folkekirken. Det er vanskeligt at se, hvilke konsekvenser indførelsen af bloktilskud vil have for de forskellige former for kirkeligt arbejde og for den sårbare balance mellem læge og gejstlige. Derfor har vi brug for både en bred folkelig debat og en analyse, der går dybere ned og længere ud, end det var muligt for udvalget, med det kommissorium vi havde”.

Bloktilskuddet ønskes i regeringsgrundlaget indført ”af hensyn til den brede opbakning bag folkekirkeordningen”. Farum Menighedsråd kan anbefale, at dette formål søges opnået ved, at ministeriet offentliggør forholdet mellem statens understøttelse af folkekirken og folkekirkens udgifter til samfundsopgaver.

Farum Menighedsråd



Henrik Poulsen
formand

Feldballe Menighedsråd
v/ Fmd. Annelise A. Udsen
Gedebjergvej 9B, Tåstrup
8410 Rønde
Tlf. 86 36 72 91
e-mail ludsen@post11.tele.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Feldballe den 20.02 2010

Svar på høring om Betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Feldballe Menighedsråd har på møde den 13. januar drøftet betænkning nr. 1511.

Menighedsrådets holdning er, at det er væsentligt at fastholde kirkens status som folkekirke og dermed bevare dens rummelighed som én kirke, der kan rumme alle borgere i Danmark, der ønsker at være med i Folkekirken.

Derfor mener vi, at det er væsentligt at fastholde båndene mellem kirke og stat så tætte som muligt, og dermed foretrækker vi en fastholdelse af den nuværende ordning, alternativt en model for bloktilskud til nationalt niveau (fællesfonden).

Venlig hilsen

Annelise A. Udsen

Hillerød den 20. februar 2010

Til Kirkeministeriet, 2. kontor

Frederiksborg Slotsogns hørings svar ang. Betænkning 1511 vedr. omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud:

Vi ønsker at fastholde den nuværende ordning.

Vi mener ikke, at en omlægning til bloktilskud har relevans nu eller i de kommende år - fordele og ulemper taget i betragtning. Hvis forholdet mellem stat og kirke som sådan på et tidspunkt skal nyfortolkes eller brydes, eller "det folkelige pres" for en synliggørelse af økonomien bliver væsentligt større, end det er i dag, foreligger der en ny situation. Problemet er, at forholdet mellem stat og kirke kun fungerer så godt og så længe, at begge parter, men især staten i forhold til kirken, "træder varsomt". Bloktilskud betyder en øget statslig indflydelse på kirkens samlede økonomi - bloktilskud kan sættes op og ned - og det kan vi selvsagt som kirke ikke have interesse i. Og en omlægning kræver, at kompetenceforholdene ikke blot afklares, som de foreslås i de mange delmodeller, men også er reelt til stede, dvs. at man på de forskellige niveauer også har de rette instanser til at administrere midlerne: hvordan fordeles kompetencen mellem statslige instanser og kirkelige instanser, og skal disse (i begge "lejre") være demokratiske eller af faglig ekspertise eller hierarkiske?. Disse overvejelser har Udvalget tydeligvis også gjort sig.

Hvis regeringen fastholder sit ønske om omlægning, støtter vi den "kirkelige" del af Udvalgets anbefaling af model og delmodeller, sådan som de står i Betænkningen side 32, dvs. modellen for kombination af nationalt og regionalt niveau (beskrevet 2.5.5 og 7.5), således at kompetencen til at fordele bloktilskud fra det nationale til det regionale niveau samt normere det samlede antal præstestillinger tillægges kirkeministeren i samspil med en lovfæstet budgetfølgegruppe, og at fordelingen af præstestillinger inden for det enkelte stift foretages af biskoppen efter høring af stiftsrådet.

Vi mener, at den brede opbakning til folkekirken, som er udgangspunktet for Udvalgets kommissorium, sikres bedst gennem anerkendelse og respekt for udførelsen af kirkens kerneopgaver, som er forkyndelse, undervisning, sjælesorg og diakoni - og ikke gennem en økonomisk omlægning.

På vegne af Frederiksborg Slotsogns menighedsråd
og formand Steen Clausen

Med venlig hilsen
Ida Secher

sognepræst, Frederiksborg Slotskirke, Hillerød Provsti, Helsingør Stift

Selskovvej 42, 3400 Hillerød, 4824 9050, is@km.dk

Høringssvar

til "Betænkning 1511 ang. omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud".

Gentofte kirkes menighedsråd har d. 19/1 2010 drøftet betænkning 1511 og kan indledningsvis konstatere, at det nu er 4. eller 5. gang at Kirkeministeriet inden for en begrænset årrække udsender en ny betænkning til høring. Hele denne strøm af betænkninger har inden for kort tid medført et stort og tidskrævende merarbejde for folkekirkens menighedsråd i forsøget på at kunne tage en kvalificeret stilling til betænkningerne.

Betænkning 1511 om en evt. omlægning af statens tilskud til folkekirken er et meget uklart dokument at tage stilling til, idet mange forskellige synspunkter løbende bliver præsenteret af forskellige fraktioner inden for den nedsatte arbejdsgruppe. Betænkningen mangler afgørende og klare argumenter for en omlægning til bloktilskud. Menighedsrådet finder betænkningen meget ufuldstændig og vurderer, at dokumentet ikke er egnet som vurderingsgrundlag for et så stort og omfattende emne, som folkekirkens relation og binding til staten.

Her er ikke alene tale om ændringer i økonomi, men om ændringer, som vil medføre en helt ny struktur og uoverskuelige konsekvenser for folkekirken. Der er ud fra betænkningen ingen incitamenter for folkekirken til at skulle ønske en omlægning. Endvidere er der flere steder nævnt en mulig opskrivning af kirkeskatten, hvilket vi på ingen måde ønsker.

Menighedsrådet finder ikke, at emnet og de omfattende konsekvenser, som en omlægning af statens tilskud til folkekirken vil medføre, er gennemarbejdet og tilstrækkeligt nok belyst. Hvis ikke et udvalg af den størrelse og sammensætning kan blive enige om et enkelt løsningsforslag, kan man ikke forvente, at landets ca. 2000 menighedsråd skal kunne bringe større klarhed over emnet.

Menighedsrådet har taget ad notam, at de gejstlige medlemmer samt medlemmet fra Landsforeningen af menighedsråd, som har været repræsenteret udvalget bag betænkning 1511, alle fraråder en ændring af statens støtte til folkekirken, men gerne ser den nuværende ordning videreført.

Gentofte Kirkes menighedsråd Den 27/1 2010


w/ menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

09 FEB. 2010

Gettrup sogn 20. januar 2010

Udtalelse fra menighedsrådet i Gettrup sogn, Sydthy provsti, Aalborg stift.

Om betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Menighedsrådet anbefaler at forslag om bloktilskud falder!

For Gettrup menighedsråd
Formand Poul Viggo Veigard

KIRKEMINISTERIET

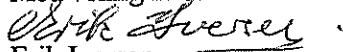
26 JAN. 2010

Høringssvar fra menighedsrådet ved Gjesing kirke i Esbjerg, Skads provsti/Ribe stift, vedrørende betænkning 1511 om "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud:"

Efter at have gennemdrøftet Betænkning 1511 om "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til blok - tilskud" på menighedsrådsmødet, afholdt den 16. februar 2010, er et fuldtalligt menighedsråd ved Gjesing kirke blevet enigt om ikke at kunne tilslutte sig den foreslåede omlægning af statens økonomiske støtte til folkekirken.

Menighedsrådet finder, at den nuværende økonomiske ordning med dens indbyggede byrdefordeling mellem stat og kirke fortsat er den økonomiske model, som er mest hensigtsmæssig, og derudover den model, der bedst udtrykker og fortsat sikrer folkekirken dens brede folkelige forankring samt dens grundlovssikrede fortrinsstilling i den danske nation, som denne fortrinsstilling er vedtaget og fastslået i grundlovens § 4.

Med venlig hilsen


Erik Iversen

formand for Gjesing menighedsråd

KIRKEMINISTERIET

23 FEB. 2010

Fra: Birthe Pauline Just
Sendt: 25. januar 2010 13:16
Til: Kirkeministeriet
Emne: (WM) Høringssvar

Godthaabs Sogns Menighedsråd har drøftet Betænkning om Omlægning af statens tilskud til Folkekirken til bloktilskud.

Menighedsrådet mener ikke, at der – trods de påpegede betæneligheder ved den nuværende ordning – er peget på et overbevisende alternativ. Bl.a. kan vi ikke tilslutte os nogen af de opstillede modeller for etablering af kirkelige myndigheder, der kan varetage fordeling af et evt. bloktilskud.

Med venlig hilsen
Otto Herskind Jørgensen
formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

17.02.2010

Høringssvar vedr. betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Under henvisning til regeringsgrundlaget er argumentet for at omlægge statens tilskud til folkekirken til et bloktilskud, at det vil være til gavn for den brede opbakning til folkekirken.

Det er rigtigt, at der er et pres på den særstilling, som folkekirken har ifølge grundloven, men vi tvivler meget på, at et bloktilskud til samfundsopgaver vil være tilstrækkeligt til at fjerne det pres.

Ifølge betænkningen skal statens tilskud til præstelønninger mv. ændres til et bloktilskud, der skal dække folkekirkens udgifter til at løse de samfundsopgaver, som den tager sig af bl.a. inden for kirkegårdsdrift og vedligeholdelse af kirkebygninger.

Som statens tilskud er struktureret i dag ved en gennemskuelig støtte til et bestemt antal præstestillinger, som er fastsat af Folketinget, er den nuværende ordning langt at foretrække. Det sikrer fælles og ensartede rammer for folkekirken overalt i landet og sikrer dermed en generel opbakning til folkekirken.

Indførelsen af et bloktilskud vil ændre balancen mellem forskellige organer i folkekirken. Derfor er omlægningen ikke kun økonomisk – men i høj grad også kirkepolitisk. Omlægningen til f.eks. kirkevedligehold og kirkegårdsdrift vil medføre, at hele præste-/provstelønnen og biskoppens løn skal hentes fra den lokale kirkeskat. Det vil få vidtrækkende konsekvenser.

Et bloktilskud vil også betyde, at Folketinget kan skære i tilskuddet som det lyster til skade for den danske folkekirke.

Selv om det ikke siges, er tanken om, at det vil betyde en "normalisering" af folkekirkens forvaltning ikke fjern, da der for år tilbage er indført bloktilskud på de fleste andre områder, der forvaltes af staten.

Efter grundlovens § 4 er den evangelisk-lutherske kirke den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten. Det forhold ønsker vi bevaret som grundlag for hele vores kristne arv.

Vi kan derfor ikke gå ind for en indførelse af bloktilskud.

Med venlig hilsen

p.v.a.

Grene Menighedsråd

E.M. Riis Madsen

Formand

Løst på løning

Kirkeudvalget
KIU alm. del - Bilag 46
Offentligt

Indsigelse til betænkning 1511

Efter gennemlæsning af betænkning 1511 er Grinderslev menighedsråd kommet til følgende konklusion.

At overgang til det foreslåede system med bloktilskud ikke kan anbefales af menighedsrådet.

- 1. Fordi vi i yder/tyndt befolkede områder vil få betydeligere dårligere kirkelige og kulturelle forhold.**
- 2. . fordi vi i yder/tyndt befolkede områder har betydelig lavere indkomst grundlag at udskrive kirkeskat på. Hvis vi ud af kirkeskatten skal til at betale en del af præstelønnen / pension, det også alt andet lige gå ud over vedligeholdelsen af vore mange middelalderkirker som hovedsagelig ligger i yder/tyndt befolkede områder, dermed vil vor store kulturarv gå tabt.**
- 3. Fordi vi i yder/tyndt befolkede områder vil få betydeligere vanskeligere ved at tiltrække kvalificeret personale som helhed.**
- 4. Hvis der laves om ved nuværende ordning skal der samtidig laves en udligningsordning hvor de tætbefolkede og rige provstier (kommuner) skal yde tilskud til de tyndt befolkede landprovstier(punkt 2 det lave indkomstgrundlag)**

Konklusionen ved overgang til i betænkning 1511 foreslåede finansiering af folkekirkens økonomi må være at yder/tyndt befolkede områder for alvor bliver" sorteper "både på det kirkelige liv /kvalificeret personale/bevarelse af vores kulturarv middelalder kirkerne og det kulturelle liv i det hele taget.

PVA.

Grinderslev/Grønning/ Thise menighedsråd/Salling provsti/Viborg stift.

Bjarne Pedersen
Bjarne Pedersen

KIRKEMINISTERIET

03 MAR. 2010

Sigerslevvester den 23. februar 2010-02-23

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2123

1015 København K

Høring vedrørende Betænkning 1511 "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud"

Efter diskussion om ovennævnte Betænkning 1511 mener vi ikke, at det gavner folkekirken at gå over til bloktilskud, men vi vil derimod langt foretrække, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres.

Vi tilslutter os synspunkterne fremført af de fire folkekirkelige repræsentanter, som er sammenfattet i afsnit 2.6 på siderne 31-32 i Betænkningen.

Med venlig hilsen fra

Græse-Sigerslevvester menighedsråd

Grethe Bahne Madsen

formand

Grøndalslund Sogns Menighedsråd

Formand Jann Larsen
Juelsmindevej 2 A, 2610 Rødovre
Tlf.: 36 41 06 13
E-mail: jal@ism.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K.

Rødovre, den 20. februar 2010

Kommentarer til forslagene i betænkning 1511 af oktober 2009 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

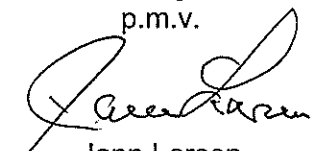
Grøndalslund Sogns Menighedsråd har på sit møde den 18. februar 2010 vedtaget at fremkomme med følgende kommentarer til forslagene i betænkning 1511 (oktober 2009) om bloktilskud til folkekirken:

Menighedsrådet finder, at de forskellige modeller, der opstilles i betænkning og ikke mindst konsekvenserne af de forskellige løsningsforslag er uoverskuelige, ikke fuldt gennemarbejdede og ganske usikre med hensyn til de praktiske konsekvenser ved en gennemførelse i praksis.

Menighedsrådet går ind for, at der bør indføres administrative forenklinger og afbureaukratiseringer på folkekirken område, bedre gennemskuelighed for så vidt angår pengestrømmene og ikke mindst øget økonomisk kompetence direkte til det enkelte menighedsråd og mulighed for bedre samarbejde på bl.a. det personalemæssige område mellem sogne. Disse hensyn synes ikke tilgodeset ved betænkningens forslag

Grøndalslund Sogns Menighedsråd kan derfor ikke gå ind for betænkning 1511's anbefalinger og forslag, som de er gengivet i betænkningen. Menighedsrådet støtter derimod udtalelsen fra udvalgets mindretal om, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres, således at der ikke sker en omlægning til bloktilskud, for så vidt angår de samfundsopgaver, som folkekirken varetager.

Med venlig hilsen
p.m.v.



Jann Larsen
Menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

23 FEB. 2010

MENIGHEDSRÅDET FOR GUNDSLEV SOGN
V/ FORMANDEN KJELD HANSEN
Skovbyvej 11 · Gundslev
4840 Nørre Alslev
Telf. 54 43 30 49

Gundslev, d. 20. februar 2010

Kirkeministeriet,
Postbox 2123,
Frederiksholms Kanal 21,
1015 København K.

Sag angående bloktilskud.

I henhold til modtagne betænkning nr. 1511 har menighedsrådet på et par møder behandlet sagen, hvor man kunne have ønsket mere tid til gennemgang af det omfattende materiale, vedtaget at fastholde den nuværende ordning og dermed følge mindretallet i udvalgets indstilling om ikke at ændre ordningen.

med venlig hilsen

P.M.V.


Kjeld Hansen

KIRKEMINISTERIET

23 FEB. 2010

Tikøb og Gurre sognes menighedsråd
Hesingør Domprovsti
Hesingør Stift

HELSINGØR DOMPROVSTIUDVALG
Indg. 15.02.10
Jour. nr.
Arkiv nr.

Den 11. februar 2010

FÆLLES HØRINGSSVAR

Betænkning 1511

Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Som valgte medlemmer af henholdsvis Tikøb og Gurre menighedsråd er vi på lokalt niveau meget optaget af vores ansvar for både de kirkelige og administrative anliggender i sognet. Vi lægger også megen vægt på formålsparagraffen om, at vi sammen med præsten skal virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse i en evangelisk-luthersk folkekirkemenighed. På den baggrund hæfter vi os især ved betænkningens foruroligende bemærkninger om, at en omlægning til bloktilskud vil medføre en forskydning i den nuværende støtte, som staten yder folkekirken i henhold til Grundlovens § 4. Hvor støtten nu primært ydes som tilskud til løn og pension til præster/provster og dermed i bred forstand knyttet til den kirkelige forkyndelse, vil støtten ved en omlægning i stedet alene blive ydet til de samfundsmæssige opgaver, folkekirken varetager med hensyn til restaurering af kirker, begravelsesvirksomhed, personregistrering m.v. Da folkekirkens væsentligste opgave er forkyndelsen i bred forstand, kan vi ikke gå ind for en omlægning til bloktilskud, der vanskeliggør udførelsen af denne hovedopgave, men må alene af denne grund anbefale, at den nuværende ordning for statens støtte til folkekirken videreføres.

Selv om menighedsrådet fraråder, at der foretages en omlægning til bloktilskud, vil vi – i tilfælde af, at Regeringen beslutter at gennemføre en sådan omlægning – dog foreslå, 1. at bloktilskud udformes som et generelt bloktilskud, 2. at man anvender en kombinationsmodel, således at kompetencen til at fordele bloktilskud fra nationalt til regionalt niveau samt normere præstestillinger tillægges kirkeministeren i samspil med en lovfæstet budgetfølgegruppe, og at fordelingen af præstestillinger inden for de enkelte stifter foretages af biskoppen efter høring af stiftsrådet (jf. Figur 2.4., s. 30, Figur 7.5., s. 127). Vi vurderer, at denne model i forening med et generelt udformet bloktilskud bedst tilgodeser de grundlæggende principper, som er udmøntet i den nuværende ordning.

På menighedsrådenes vegne


Poul Larsen

formand for Tikøb menighedsråd



Vibeke O'Sullivan

formand for Gurre menighedsråd

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

Gørding d. 18.2.2010

Svar på høring vedr. Betænkning om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Betænkningen redegør for den nuværende ordning og fremstiller en eventuel nyordning til drøftelse.

Vi er enige i de præmisser, udvalget har fundet væsentlige at tage hensyn til ved overvejelse om en nyordning, nemlig at *som under den nuværende ordning, bør*

1. det sikres, at den nødvendige præstelige betjening overalt fastholdes, uafhængig af de enkelte områders økonomiske styrke
2. ansættelsesmyndigheden for præster, uanset finansiering, være forankret således at præstens uafhængighed sikres
3. hensynet til en afbalancering af magten blandt kompetente organer tilgodeses
4. hensynet til at kunne fastholde folkekirken som en enhed, tilgodeses.

Vi har bemærket os, at udvalget peger på, at der forud for at der evt. besluttet en omlægning, må foretages en mere detaljeret analyse af en række forhold. Det drejer sig om

- udformning af lovbestemmelser, herunder en afvejning i forhold til magtbalance og magtspredning mellem folkekirkelige organer, som skal tillægges kompetence.
- de økonomiske konsekvenser,
- normering af præstestillinger,
- en bloktilskudsmodel forenelig med skattestoppet, samt om kriterier, der kan indgå i matematisk baserede modeller, som kan anvendes i forbindelse med fordeling af et bloktilskud, ved udformning af særlige udligningsordninger og i forbindelse med finansiering og fordeling af præstestillinger.

Vi er på det foreliggende grundlag ENIGE med de 4 medlemmer af udvalget, der har tilkendegivet, at de som udgangspunkt foretrækker, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres. Vi lægger vægt på, at ingen af de i betænkningen skitserede modeller synes at yde den samme sikkerhed for at de 4 ovennævnte centrale elementer tilgodeses.

Vi finder det endvidere betænkeligt, såfremt en omlægning reelt vil betyde, at det kirkelige område vil komme i risiko for at blive medtaget i fremtidige statslige en bloc-beskæringer, der ikke begrundes sig på en vurdering af behovene på det kirkelige område.

Med venlig hilsen

Gørding Menighedsråd

Nora Olesen

Formand



HANS EGEDES KIRKE

Vardegade 14 • 2100 København Ø

København d. 21.02.2010

Til Kirkeministeriet

Vedr. Betænkning 1511. Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Menighedsrådet ved Hans Egedes kirke, Østerbro provsti, Københavns stift, har på sit menighedsrådsmøde den 9. februar 2010 haft en grundig drøftelse af betænkning 1511 og dens konsekvenser i fremtiden for folkekirken.

Da der er alt for mange ubesvarede spørgsmål i betænkningen, og vi samtidigt er af den opfattelse, at omlægningen til bloktilskud vil betyde en centralisering, hvor kompetence flyttes fra menighedsråd til stift(udvalg).

Centralisering vil være ødelæggende for menighedsrådenes arbejde, livet i menighederne og dermed ødelæggende for sjælen i folkekirken.

Menighedsrådet ved Hans Egedes kirke kan **ikke gå ind** for en omlægning af statens til folkekirken til bloktilskud.

Med venlig hilsen

Ole Hansen

Menighedsrådsformand

Hans Egedes kirke

Østerbro provsti

Købehavns Stift

KIRKEMINISTERIET

23 FEB. 2010

Horsens, den 28. januar 2010

Kommentarer til betænkning 1511 om omlægning af statens til folkekirken til bloktilskud.

Indledningsvist skal bemærkes, at vi er meget betænkelige ved en evt. omlægning af tilskuddet til bloktilskud, idet vi ser det som en forløber til afskaffelse af den danske FOLKEkirke, samt en forløber til total adskillelse mellem kirken og staten.

Derudover synes det besynderligt at betænkningen handler om "at undersøge HVORDAN tilskuddet kan omlægges og ikke om HVORVIDT tilskuddet skal omlægges".

Det nævnes side 7 øverst at det i regeringsgrundlaget "Mulighedernes samfund" af 23. november 2007 bla er anført:

"Af hensyn til den brede opbakning bag folkekirkeordningen vil regeringen omlægge statens økonomiske støtte til folkekirken fra et tilskud til præstelønninger mv til en støtte til de samfundsopgaver, som folkekirken varetager,.....".

Overgang fra tilskud til præstelønninger til tilskud til samfundsopgaver:

Hvis der ikke længere er tilskud til præstelønninger som jo står for forkyndelse af kristendommen i Danmark, vil vi som land jo direkte "afstå" fra en officiel religion, og en kæmpestor del af vores danske værdigrundlag vil være forsvundet.

Vi savner en begrundelse for denne afskaffelse af folkekirken.

Tør vi som danskere ikke stå ved vore religionsholdninger?

Er begrundelsen en angst for at støde andre trossamfund som er i Danmark?

Mener regeringen ikke at vi skal stå ved vores kulturbaggrund på religionssiden?

Der står i betænkningen, som også er anført ovenfor, at "Af hensyn til den brede opbakning bag folkekirkeordningen.....".

Når man skriver ".....den brede opbakning....." menes der så alle trosretninger eller menes der den store del af befolkningen som er kristne?

Vi er af den klare opfattelse af såfremt der blev foretaget en folkeafstemning angående den afskaffelse af folkekirken som regeringen åbenbart ønsker, vil man opleve at "den brede befolkning" ønsker bevaret den danske folkekirke uændret og netop som FOLKEkirke.

Såfremt der ændres, således at der overgås til bloktilskud, så der betales for udførelse af handlinger/gerninger, er vi af den opfattelse at den store brede folkelige opbakning der er rundt omkring i menighedsrådene i ret stor grad vil ændres, og blive mindre.

Der udføres jo i dag et kæmpestort stykke frivilligt arbejde, i kraft af at det netop er en folkekirke.

Såfremt der fremover blot skal administreres, og man blot skal "passe på kirkerne", og udføre handlinger, er vi af den opfattelse at det udførte arbejdet vil blive mindre og en stor del af den danske kulturskat, samt vor historiske værdigrundlag fra vor religion vil gå tabt.

Så vidt vides er der i Norge sket en adskillelse af kirke og stat, og vi er bekendt med at dette bla. har betydet en væsentlig forringelse/misligholdelse af kirkerne. Det har formentligt også medført en væsentlig forringelse på det mentale religiøse plan.

Et par spørgsmål til regeringen:

Er det virkelig en borgerlig regering der ønsker at starte på denne adskillelse af kirke og stat?
Er det virkelig en borgerlig regering der ikke tør stå ved, at vi i Danmark har en officiel religion der hedder kristendommen, og som vi støtter forkyndelsen af?

Afsluttende kommentarer til betænkning 1511:

Vi skal indtrængende opfordre til at der IKKE sker ændring af tilskuddet så det bliver et bloktilskud, men at tilskuddet bevares uændret i sin nuværende form.

Med venlig hilsen

Palle Hansen
Medlem af / kasserer for menighedsrådet i Hansted Kirke
Stængervej 1
8700 Horsens



Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

Harte d. 22.02.2010

Vedr. Kommentarer til betænkning nr. 1511, VEJ nr. 10010 og de nye overenskomster.

Der tales uforholdsmæssigt meget om økonomi og lokale konflikter i folkekirkelig regi. Det er fatalt, for det fjerner fokus fra det, der er folkekirkens hovedopgave – at forkynde evangeliet om Jesus Kristus.

I indledningen til betænkning nr. 1511 står der:

*”Af hensyn til den brede opbakning bag folkekirkerordningen vil regeringen omlægge
.....Derfor skal støtten - uden at ændre på den økonomiske byrdefordeling mellem staten og folkekirken – omlægges til bloktilskud” (side 7, øverst)*

Det er uforståeligt for os (menighedsråd), der til daglig i praksis arbejder med økonomien og andre administrative forhold, at der er behov for en omlægning i det hele taget.

Når der bruges vendinger som – *Af hensyn til den brede opbakning* – må man formode, at der er et ønske om at forbedre, forenkle eller sikre noget bestående, men der er ingen argumenter i betænkningen, som peger i den retning.

Derfor må vi bede om at få følgende spørgsmål besvaret:

- ❖ Hvorfor kan den nuværende finansielle ordning ikke bevares?
- ❖ På hvilken måde vil bloktilskud være bedre end den nuværende ordning?
- ❖ På hvilken måde og på hvilke områder vil der blive tale om afbureaukratisering?
- ❖ Hvad er den egentlige årsag til regeringens ønske om en omlægning?

I forbindelse med debatten om betænkning nr. 1477 blev folkekirkens høje lønforbrug, i forhold til medlemstallet, flere gange, fra offentlig hold, fremført som et argument for at ændre lovene vedr. folkekirken, således at der dels skulle ske en effektivisering og dels en afbureaukratisering.

Når man i betænkning nr. 1477 fremhæver ønsket om afbureaukratisering, for at styrke menighedsrådenes villighed og frihed til at påtage sig ansvar (se fx 1477, side 7 5. afs. *Menighedsrådene har...* og side 11, 2. sidste afs. *Den første målsætning er...*), er det helt uacceptabelt at menighedsrådene nu pålægges nye og mere komplicerede administrative regler. (Jf. ny Regnskabsvejledning, VEJ 10010 og nye overenskomster for kirkens ansatte).



Harte Kirke

Den nye vejledning, kombineret med besværlige momsregler og nye overenskomsters krav om timestatistikker gør, at menighedsrådene dels vil skulle bruge mere tid på rådsmøderne og dels skulle betale for mere administrativ assistance, uden at der kommer noget nyttigt ud af det ekstra arbejde. Det eneste, det medfører, er at folkekirken bliver dyrere at administrere.

Det er i denne forbindelse, dybt tragisk at medarbejdernes og kirkens faglige organisationer har accepteret sådanne overenskomster.

Folkekirkens pastorale økonomier er små økonomier, som for de flestes vedkommen er mindre end en lille håndværksvirksomhed. Der er intet behov for forkromede løsninger og der er grænser for hvor store administrative byrder, menighedsrådene kan bære, især i betragtning af at der stort set kun er tale om frivilligt ulønnet arbejde.

Kort sagt fratages friheden (tiden) til at arbejde med kirkens hovedformål (se betænkning nr. 1491 side 33, 1. afs. *Det er ikke tilstrækkeligt...*).

Det er tydeligt at Kirkeministeriet siger ét og gør noget andet.

Nye love mv. vedr. Folkekirken gør således menighedsrådsarbejdet meget besværligt og bærer præg af at være lavet af mennesker med kun lidt kendskab til de faktiske forhold i sognene.

Mistillid, umyndiggørelse af demokratisk valgte menighedsråd, kontrol, overvågning og formynderi, præger folkekirken i stigende grad.

Det er mængden af love, regler og kontrol, der gør Folkekirken dyr at administrere, ikke manglende kompetence eller urealistiske ønsker hos menighedsrådene.

For der er en nøje sammenhæng mellem både kirkens økonomi og lokale konflikter og så mængden af love og regler, som menighedsrådene skal indrette sig efter.

Des flere love og regler, des dyrere bliver folkekirken at administrere og des flere lokale konflikter, pga kontrol og overvågning, opstår der.

Vi der arbejder seriøst på at effektivisere den administrative del af vort arbejde i menighedsrådet, for at få tid til at fremme kirkens liv og vækst jf. LBK nr. 79, §1, stk 2, får ikke mulighed for fornyelse og for at effektivisere, fordi bureaukratiske love og regler medfører at menighedsrådsmøderne går med administrative og økonomiske spørgsmål og fordi det ikke er muligt at uddelegere opgaverne, jf. LBK nr. 79 § 24.

Konklusion:

Vi må derfor protestere mod enhver form for yderligere regler og forskrifter, som skal overholdes, for at tilfredsstille bureaukratiske interesser i Kirkeministeriet og i andre off. instanser.

Dersom der ikke kan blive tale om en forenkling af menighedsrådenes økonomisk og administrative opgaver, ved at have tillid til de folkevalgte rådsmedlemmers vilje til at gøre et ansvarligt stykke arbejde og tillægge provstierne og sognene en større grad af økonomisk og administrativ frihed, så ønsker vi den nuværende ordning bibeholdt uændret.



Harte Kirke

Side3af3

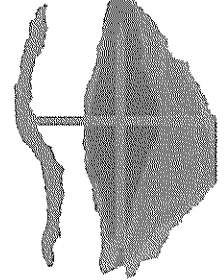
Skulle der være en skjult dagsorden, der sigter efter at besværliggøre menighedsrådsarbejdet så meget, at menighedsrådene giver op og går med til megasogne eller anden form for omstrukturering, så er folkekirken for alvor i fare.

De lokale sognemenigheder, som de nuværende, er kirkens styrke og skal bevares. Svaret ligger ikke i sammenslutning og administrativ kontrol, men i samarbejde og administrativ forenkling.

Venlig hilsen
f/ Harte Menighedsråd

Verner Eskelund, Fmd. Pia Schultz, Kasserer Svend Buchvaldt, Næstfmd/Kirkeværge

Kopi sendt pr. e mail til - Kolding Provsti, Menighedsrådene i Kolding Provsti og Menighedsrådsforeningen.



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Hasseris d.22 februar 2010

Ang. betænkning 1511

Høringssvar fra Hasseris sogns menighedsråd.

Hasseris sogns menighedsråd har drøftet betænkning 1511 – betænkningen om bloktilskud - og skal i den anledning udtale følgende:

Det kan være på sin plads, at der nu sker en økonomisk omstrukturering af det statslige tilskud til Folkekirken. I en tid, hvor der er en voksende utilfredshed med, at anderledes troende eller ikke-troende skal yde direkte bidrag til præstelønninger, kan det være klogt at lade statsstilskuddet gå direkte til de samfundsopgaver, folkekirken varetager, og som alle uanset religiøs observans kan støtte. Det foreliggende forslag kan ses som et lille skridt i den retning, men det indebærer dog slet ikke noget skifte fra tilskud til folkekirkens forkyndelse til en betaling for de samfundsmæssige ydelser, kirken yder i form af bevaring af kulturelle værdier, kirkebogsføring og begravelsesvirksomhed.

Vi støtter de fire kirkelige medlemmer af udvalget bag betænkning 1511 i deres udsagn om, at kombinationsmodellen nok er den mindst ringe af de foreslåede bloktilskudsmodeller, men finder samtidig, at de foreliggende beskrivelser langt fra giver et rimeligt grundlag for en beslutning herom. Der præsenteres et utal af mulige ændringer i ansvarsforhold og kompetencefordelinger uden nogen analyse af disses fordele og ulemper. Der er heller ingen analyse af de økonomiske konsekvenser for forskellige typer af sognemenigheder.

Det er endvidere vores vurdering, at ingen af de forelagte forslag til bloktilskud umiddelbart vil kunne iværksættes, da folkekirken ikke har en beslutningsstruktur, der vil kunne foretage de prioriteringer og de fordelingsmæssige beslutninger, dette vil indebære. Det vil kræve etablering af et folkekirkeligt demokratisk fordelings- og styringsmæssigt organ f. eks. i form af et landsmenighedsråd som foreslået af formanden for Landsforeningen af menighedsrådsmedlemmer. Et sådant skulle i givet fald kunne tage beslutninger om forhold, der berører hele folkekirken.

Med venlig hilsen

På vegne af Hasseris sogns menighedsråd

Ulla Kürstein Jensen

formand for menighedsrådet i Hasseris sogn

KIRKEMINISTERIET

23 FEB. 2010

Birgitte Quorning

Fra: Jan Peter Christian Schmidt
Sendt: 19. februar 2010 19:26
Til: Århus Stift
Emne: Medd. fra Helgenæs Mgh. om opbakning af stiftsrådets hørings svar

Til
Århus Stift.

Jeg har lovet formanden for Helgenæs menighedsråd at meddele, at Helgenæs menighedsråd énstemmigt bakker op om stiftsrådets hørings svar.

Med venlig hilsen
Jan Schmidt,
sognepræst, sekretær for menighedsrådet

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Aase Jensen På vegne af Århus Stift
Sendt: 15. februar 2010 12:56
Til: Poul Henning Bartholin; 'jens.hede@christianskirken.dk'; 'mette@cyklus.com';
'lindabolet@yahoo.ca'; 'marianne@rolander.net'; 'l-glibstrup@privat.tdcadsl.dk';
'bsj@os.dk'; 'hvwagner@mail.dk'; 'mail@broadbridge.dk'; 'skouboe@voers.net';
'helgenaes@hotmail.com'; 'tej@shf.au.dk'; 'jbgaard@ictgrp.com';
'asger_larsen@hotmail.com'; Jens Ole Holmgaard Henriksen; Jan Peter Christian Schmidt;
Lisbeth Moesgaard Lindegaard; Esben Thusgård
Emne: Betænkning 1511 - hørings svar

Hermed sender jeg hørings svar i pdf-format.

Med venlig hilsen

Aase Jensen
bispesekretær
Århus Stift
tlf.: 86 14 51 00/ 87 34 51 09
e-mail: adj@km.dk
www.aarhusstift.dk

Til Kirkeministeriet.

Helligsø sogn 20. januar 2010

Udtalelse fra menighedsrådet i Helligsø sogn, Sydthy provsti, Aalborg stift.

Om betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Menighedsrådet anbefaler at forslag om bloktilskud falder!

*På Helligsø menighedsråds vegne
Lissi Housdal
formand f. menighedsrådet*

KIRKEMINISTERIET

26 JAN. 2010



HELINGØR DOMKIRKE, SKT. OLAI KIRKE
Menighedsrådet, Kirkekontoret, Sct. Olai gade 51, 3000 Helsingør

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Helsingør den 22. februar 2010.

Høring vedr. Betænkning 1511 ”Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.”

Menighedsrådet ved Helsingør Domkirke, Sct. Olai har med interesse læst Betænkningen og ønsker hermed at fremføre en række overordnede såvel som mere specifikke kommentarer til denne:

For så vidt angår det førstnævnte forekommer begrundelsen for udarbejdelsen af Betænkningen, der gives i dennes indledning, temmelig søgt, al den stund mere end 80 % af den danske befolkning p.t. er medlemmer af Folkekirken og over skatten betaler en væsentlig del af dennes drift. Dette har tidligere medlemmer ligeledes gjort ved donationer til kirken i form af gravstedskapitaler, legater, jordtilliggender m.v. – donationer, der efterfølgende er overtaget af staten og derfor bør indregnes i medlemmernes bidrag til driften af kirkerne. Når hertil kommer kirkens varetagelse af personregi-streringen og den altovervejende del af begravelsesvæsenet, er det vel reelt ikke så meget, staten i dag bidrager med til finansiering af Folkekirken – og nok betydeligt mindre end 1/4 af den samlede økonomi, som Betænkningen anfører!

Måden denne finansiering nu er struktureret på, er et resultat af den stadige tilpasning, der har været i regelsætningen vedrørende Folkekirken siden grundloven af 1849 og dermed til vores nuværende opbygning med menighedsråd, som på frivillig basis – med megen glæde og ildhu - udfører et stort ulønnet arbejde. Det har hele tiden været magtpåliggende især at fastholde de vigtige principper om solidaritet og præsternes uafhængighed, og ikke mindst dette er en af de væsentligste grunde til den brede folkelige opbakning til Folkekirken, hvor man i hele landet kan ”føle sig omgivet af tilbud om kristen tro og trøst”. Indførelse af den af staten yndede bloktilskudsmodel vil efter Rådets opfattelse kunne sætte dette samt kirkens rummelighed og frihed under pres. Hvor længe mon kan og vil det læge element være med til at administrere kirken i så fald?

Betænkningen har et højt abstraktionsniveau, er meget diffus, indeholder adskillige gentagelser og er mange steder svær at forstå. Er det dunkelt talte/skrevne det dunkelt tænkte, som man siger? Vi kan ikke lade være at spekulere over, om hele eksercitsen reelt er en ansvarsfralæggelse, fordi staten ikke ønsker at inddrive medlemsbidrag over skatten også til andre religioner, som i de sidste årtier er blevet en del af det danske samfund. Når det er sagt, skal udredningen imidlertid samtidig hilse velkommen, bl.a. fordi den indirekte dokumenterer, det tætte forhold der altid har været - og forhå-bentligt fortsætter i fremtiden - mellem stat og kirke i Danmark. Det er Rådets klare overbevisning, at dette er en af de væsentligste forudsætninger for - og har haft en helt afgørende positiv indflydel-se på - samfundets sammenhængskraft og derved medvirket til dannelsen af vores nuværende vel-færdssamfund.

Bloktilskud har i mange af de sammenhænge, hvori det anvendes i dag, vist sig som et meget stift og ufleksibelt styringsmiddel. Dette stemmer dårligt overens med vilkårene i Folkekirken, der hele tiden skal kunne tilpasse sig de til enhver tid givne forhold i sognene og samtidig prøve at være lidt på forkant med den kirkelige samfundsudvikling. Betænkningen løfter underligt nok ikke sløret for, hvilken matematisk model, der i givet fald tænkes anvendt med henblik på ressourceallokering ved indførelsen af bloktilskud. Det er helt klart, at de ibrugværende modeller slet ikke er egnede hertil - ikke fordi de fremkommer med løsninger, som er imperfekte, men fordi staten hidtil har udvist en total mangel på vilje til at korrigere dem. De danske sogne har så varierede og varierende forhold, at det vil være afgørende nødvendigt med en særdeles fleksibel og tilpasningsmulig model, der tager højde for dette.

I øvrigt giver de hidtidige erfaringer med stat, regioners og kommuners evne til over bloktilskud at vedligeholde de offentlige bygninger, veje m.v. desværre ikke anledning til at tro, at dette fremover vil kunne sikre bevaringen af de danske kirker og kirkegårde samt sogne- og præstegårde, på den samme gode måde som det sker i dag.

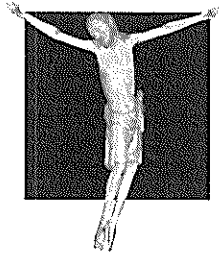
Med hensyn til de mere specifikke bemærkninger synes det for det første nærmest umuligt at finde frem til en fornuftig placering af ansvaret for fordelingen af landets præstestillinger, som tilgodeser både solidariteten, uafhængigheden og den nuværende økonomiske administration, ved en form for bloktilskudsordning. For det andet forekommer der at blive et demokratisk underskud i adskillige af modellerne, hvilket uden tvivl må befrygtes at kunne reducere det læge engagement betydeligt. For det tredje vil nogle af modellerne medføre en ikke ubetydelig forøgelse af Stiftsrådets kompetence, og dette falder ikke i tråd med tanken bag dette og dets habilitet. Og for det fjerde er erfaringerne, at øremærkning af midler bør undgås i tilfælde som her, hvor der er mange meget ofte relativt små forskelligartede opgaver, idet dette giver alt for store problemer med hensigtsmæssig prioritering af disse.

Endelig finder Rådet, at Betænkningens kapitel 7 opstiller en bloktilskudsmodel i 2 varianter, hvis forudsætninger må betragtes som temmelig dubiøse. Når man overfører et nominelt beløb fra et bevillingssystem til et bloktilskudssystem overføres også en usikkerhed/risiko, der ikke umiddelbart kan afdækkes. Udgifter, som stammer fra ny lovgivning eller ændringer i den bestående, der enten ikke er foruddiskonterede eller underestimerede, kan alene imødegås ved en aktivitetsnedgang eller -stop. På kort sigt medfører dette ofte, at områder marginaliseres f.eks. kirkekunst, eller at noget bliver residualt, så man ufrivilligt fremmer en uønsket forfaldskultur. På langt sigt kan projekter, som har et forløb over mere end en periode både blive vanskelige at planlægge og ikke mindst styre budgetmæssigt. Endvidere skelnes der på side 92 mellem en øremærket model og en anden model. Førstnævnte har - i sin videste form - en så høj detaljeringsgrad, at den ikke lader de russiske nu hedengangne 5-årsplaner noget efter, men også den anden model indeholder en høj grad af styring i form af noter til anvendelsesformålene. Betragtningen om en blokbevilling, der så indeksreguleres, er bestemt ikke betryggende. Det er velkendt, at Danmarks Statistiks indeks slet ikke er raffinerede nok til at kunne sikre pariteten over tid, hvorfor man inden for et kort åremål får et "blokunderskud" reelt. Endelig bør man vel gøre sig nogle overvejelser over, om ressourceforbruget er rimeligt både ved omlægningen og for de enheder, der skal administrere ordningen.

Menighedsrådet er således af den opfattelse, at Folkekirken alt i alt her får tilbudt **en ikke ønsket finansieringsmodel, hvor handlefriheden reduceres og beløbsrammerne undermineres**, under forudsætning af at landskirkeskatten forhøjes. Rådet kan derfor til fulde tilslutte sig de fire kirkelige repræsentanters konklusioner i afsnit 2.6 på siderne 31-32 i Betænkningen og håber således ikke, at dette er et af den slags tilbud, som man ikke kan sige nej til.

Med venlig hilsen fra menighedsrådet ved Helsingør Domkirke, Skt.Olai

Anne Busk-Jensen
Menighedsrådsformand



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Næstved, den 20. februar 2010

Hørings svar vedrørende omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud i henhold til betænkning nr. 1511

Herlufsholm Menighedsråd har i sine møder den 21. januar og 18. februar 2010 behandlet den udsendte betænkning nr. 1511.

Menighedsrådet har udarbejdet et beslutningsnotat, der har været genstand for indgående drøftelser i rådet.

Rådet har i sine drøftelser lagt vægt på, at grundloven foreskriver, at den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og som sådan understøttes af staten, og at denne tilknytning agtes videreført også efter en eventuel omlægning til bloktilskud. Dette kan rådet fuldt ud tilslutte sig.

Det fremgår derimod ikke af betænkningen, hvilken model der agtes benyttet ved en eventuel omlægning til bloktilskud. Dermed er kompetencefordelingen heller ikke klarlagt. På det foreliggende grundlag finder et flertal i rådet det ikke uden betænkelighed, at tilskud til folkekirken omlægges til bloktilskud.

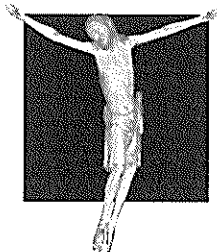
Et stort flertal i Herlufsholm Menighedsråd ser derfor p.t. gerne den nuværende ordning videreført i stedet for en omlægning til bloktilskud.

Såfremt et flertal i Folketinget beslutter en omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud, imødeser rådet gerne, at der bliver lejlighed til en bred debat om modeller for udmøntningen af et sådant tilskud.

Et enkelt medlem i rådet ser gerne, at tilskud omlægges til bloktilskud med følgende begrundelser:

"Omlægningen er vigtig, da den vil øge gennemsækeligheden af Folkekirken økonomi, forbedre styringsmulighederne på regionalt og lokalt niveau, og styrke medlemmernes ansvar og demokratiske indflydelse. Samtidig bevares forbindelsen til Staten, og dennes grundlovsbestemte støtte af Folkekirken fastholdes.

HERLUFSHOLM KIRKE



Omlægningen er nødvendig, fordi den eksisterende ordning, der lader alle skatteydere bidrage til aflønningen af Folkekirkens præster, vil møde voksende uvilje, uanset Højesteret dom i 2007, og bidrage til, at kravet om en grundlovsændring, der adskiller Staten og Folkekirken, på sigt gøres uomgængeligt. En omlægning af Folkekirkens økonomi med det overordnede sigte, som er behandlet i betænkningen, vil kunne imødegå, og forhåbentlig forhindre, en sådan udvikling.

Mindretallet ønsker derfor, at al løn og pension for præster, provster og biskopper bliver betalt af den kirkelige ligning til fællesfonden, og at en demokratisk valgt bestyrelse for denne fastlægger antallet af præstestillinger og fordeler både normeringer og bloktilskud til stifterne efter kriterier, som bl.a. kan sikre en solidarisk udligning mellem stifter med et stærkt ligningsgrundlag og svagere stifter. Kirkeministeriet bør fortsat være ansættelsesmyndighed for præster og provster, og biskopper udnævnes af dronningen.

En sådan ordning vil kunne sikre fremtiden for Folkekirkens enhed og sognemenighedernes frihed og fastholde præsternes forkyndelsesfrihed. Samtidig vil den aflaste Folketinget for opgaver, som det i stigende grad kan forekomme urimeligt at det skal varetage.”

Med venlig hilsen
Herlufsholm Menighedsråd
(sogn 7306)

Poul Sandberg
formand

Hjerpsted Menighedsråd
Sønderbygade 7, Hjerpsted
6280 Højer

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

2010-01-31

Svar på høring vedr. betænkning 1511 "Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud".

Hjerpsted sogns menighedsråd erklærer sig på menighedsrådsmødet d. 19. januar 2010 enige i det høringssvar vedrørende ovenstående, som er sendt af Tønder Provsti d. 15. januar 2010.

Vi frygter især for, hvilke konsekvenser fremtidige statslige blok-beskæringer vil have for vores sogn og kirke. Vi ser nødigt vores kirke blive reduceret til lejligheds-kirke. Vi ønsker at bevare vores nuværende aktivitetsniveau med kirken som et naturligt centrum for vores lille lokale samfund.

Med venlig hilsen



Dorte Skaarenborg

Formand

KIRKEMINISTERIET

Ø 2 FEB. 2010

Hjerting Menighedsråd

Formand, Poul-Erik Jakobsen
Jagtvænget 122, 6710 Esbjerg V.
Telefon 7511 5804
e-mail: pedjak@esenet.dk

Hjerting den 21. februar 2010.

Til
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K.

Svar på høring vedr. Betænkning om omlægning af statens tilskud til folkekirken.

Hjerting menighedsråd udtaler følgende vedrørende Betænkning nr. 1511, som omhandler omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

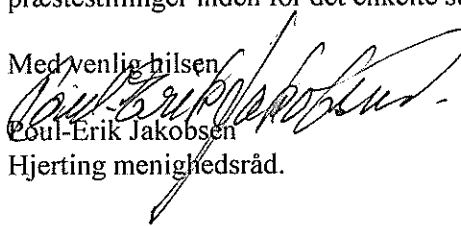
Efter grundlovens § 4 er den evangelisk-lutherske kirke den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten. Vi finder dog, at netop tilskud til den kirkelige forkyndelse udgør en væsentlig markering af folkekirkens status i det danske samfund.

Menighedsrådet har fundet det væsentligt at tage hensyn til ovenstående i vore overvejelser om en nyordning. Rådet mener således, at der også fremadrettet skal tages betydeligt hensyn til følgende forhold:

1. at det sikres, at forkyndelsen er folkekirkens grundlæggende opgave og forpligtigelse, at den nødvendige præstelige betjening overalt kan fastholdes uafhængigt af de enkelte områders økonomiske styrke.
2. at ansættelsesmyndighed for præster, uanset finansiering, bør være forankret i kirkeministeriet således at præstens uafhængighed sikres.
3. At hensynet til at kunne fastholde folkekirken som en enhed tilgodeses.

Menighedsrådet er på det foreliggende grundlag enige med de 4 medlemmer af udvalget, som har tilkendegivet, at de som udgangspunkt foretrækker, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres. Rådet støtter således ikke, at statens tilskud til de samfundsopgaver, som folkekirken varetager, ændres fra den nuværende form til bloktilskud.

Hvis regeringen efter en bred debat fastholder, at der skal ske en omlægning til bloktilskud, så anbefaler vi fra menighedsrådets side, at det sker efter den model, som er en kombination af det nationale og det regionale niveau, samt at ansvaret for normeringen af det samlede antal præstestillinger tillægges kirkeministerien i samspil med en lovfæstet budgetfølgegruppe. Afslutningsvis mener vi, at fordelingen af præstestillinger inden for det enkelte stift foretages af biskoppen efter høring af Stiftsrådet.

Med venlig hilsen

Poul-Erik Jakobsen
Hjerting menighedsråd.

KIRKEMINISTERIET

23 FEB. 2010



Hobro Menighedsråd
Søndergade 3 . 9500 Hobro

Den 15. februar 2010.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K
km@km.dk

Vedr. høringssvar til betænkning 1511, omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Hobro Menighedsråd har besluttet sig til at tilslutte sig det af Århus Stiftsråd og biskop over Århus Stift i fællesskab udarbejdede høringssvar af 9. februar 2010.02.15

Med venlig hilsen

Birgit Jacobsen
formand

Holsted Kirke
Holsted allé 1
4700 Næstved

Næstved den 21.2.2009

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K.

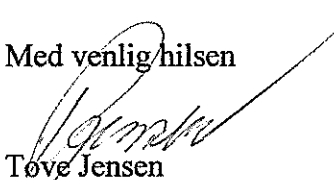
Høringssvar vedr. Betænkning 1511 vedr Omlægning af Statens tilskud til Folkekirken til Bloktilskud.

Efter gennemlæsning og debat om indholdet af ovennævnte betænkning har Menigheds-

rådet på sit møde den 21.1.10 besluttet at tilslutte sig Roskilde Stifts høringssvar, idet vi ser det som første trin til at gøre Kirken fri af staten.

Det går et enigt råd absolut ikke ind for.

Med venlig hilsen



Tøve Jensen
Menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

23 FEB. 2010

Høringssvar til betænkning 1511

”Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud”.

Når der i grundlovens § 4 står, at staten understøtter den danske folkekirke, opfattes det således, at staten både økonomisk og holdningsmæssigt støtter vores kirke.

På denne baggrund må det være at slå 2 fluer med et smæk, at staten betaler til aflønning af vores præster, provster og biskopper.

Et bloktilskud, som bl.a. skal dække omkostninger ved personregistreringen, har ikke meget med understøttelse af den evangelisk-lutherske folkekirke at gøre.

Vi ser også på det rent lavpraktiske, at præsten skal have løn hver måned, mens et bloktilskud til f.eks. vedligehold af kirker nemmere kan udskydes et år.

Herudover er vi opmærksomme på de historiske kendsgerninger, hvor der først i 1900-tallet ved lov skete en tiendeafløsning og senere en betydelig udstykning af præstegårdsjord.

Det første medførte, at kirkeskatten blev indført, og jordreformerne medførte, at staten påtog sig at betale en stor del af de gejstliges lønninger og pensioner.

Hornborg Menighedsråd ønsker at fastholde statens pligt til at dække en væsentlig del af omkostningerne ved vores gejstlige betjening, og vi kan således ikke gå ind for en omlægning til bloktilskud.

M.v.h.

Hove, d. 22. marts 2010

Til Kirkeministeriet,

Høringsvar vedr. Betænkning 1511 'Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud'. Betænkning fra Udvalg om bloktilskud. Kirkeministeriet - Okotober 2009.

Hove, Hygum og Tørring menighedsråd har med interesse læst Betænkning 1511 'Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud'. Betænkning fra Udvalg om bloktilskud. Kirkeministeriet - Okotober 2009.

Vi mener ikke, det er en god ide at omlægge til bloktilskud.

Grundlæggende er det vanskeligt for os at forstå, hvilke fordele man egentlig kan opnå ved at omlægge Statens tilskud til Folkekirken til bloktilskud, og umiddelbart forekommer det os ikke at være en god ide, vi ser ikke, at det vil være en fordel for Folkekirken, som vi ønsker den skal være.

I betænkningen åbnes der for forvaltning af bloktilskudet på forskellige niveauer - nationalt, regionalt og lokalt - og vi mener konsekvenserne for Folkekirken vil være temmelig forskellige alt efter hvilken løsning, der vælges. Det er derfor vanskeligt at udtale sig om fordele og ulemper på det foreliggende grundlag.

Vi sætter stor pris på den uafhængighed præsterne har i deres arbejde i dag, netop fordi de ikke er ansat / lønnet af f.eks. menighedsrådet eller provstiet. Vi har brug for at præsterne bevarer denne frihed i deres arbejde, fordi vi som menighed har brug for udfordring og for nye tanker.

Vi er bekymrede for at Folkekirken mister sin identitet som hele det danske folks kirke, hvis ansættelsen af præster kommer til at afhænge af skatteudskrivningsgrundlaget, hvilket formentlig vil være konsekvensen, hvis der vælges en model, hvor bloktilskudet forvaltes lokalt. Det er en styrke for Folkekirken idag, at Folkekirken er tilstede overalt – uanset skatteudskrivningsgrundlaget - uanset antallet af hoveder., og uanset hovedernes skattepligtige indkomst. Vi bor i en del af Danmark, hvis skatteudskrivningsgrundlaget ikke er højt, og hvor der er langt mellem husene. I en model, hvor bloktilskudet administreres lokalt kunne vi frygte, at det ville være vanskeligt for Folkekirken at nå ud til alle.

På vegne af Hove, Hygum og Tørring Menighedsråd i Lemvig Provsti

Inge Margrethe Jensen
Formand for Hove Menighedsråd

Humblebæk Kirke

Henrik Wolke
Formand for Humlebæk Menighedsråd

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Humblebæk d. 1. februar 2010

Høringssvar fra Humlebæk menighedsråd angående betænkning 1511.

Menighedsrådet har på sit møde d. 26 januar 2010 drøftet ovennævnte betænkning og skal i denne anledning fremkomme med følgende høringssvar.

Grundlovens §4, som omhandler statens støtte til den Luthersk Evangeliske Folkekirke, opfatter menighedsrådet som, at det i særdeleshed omfatter forkyndelsen gennem vore præster og som derfor skal bestå uændret.

Menighedsrådet støtter derfor de fire kirkelige udvalgsmedlemmers tilkendegivelse af, at man ikke ønsker at omlægge statens tilskud til folkekirken.

Herudover vil vi også påpege, at det vil være alt for "nemt" for politikere i fremtidige budgetforhandlinger at skrue ned "på knappen" for bloktilskud, i stedet for som nu, hvor støtten gives ved tilskuddet til præstelønningerne.

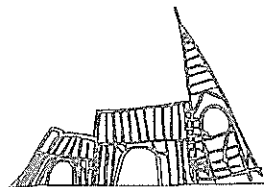
Vi henviser i den forbindelse til de omkostninger/udgifter som i de seneste år er gået fra Staten over til de enkelte menighedsråd, bl.a. pensioner og forsikringer, en udgift som tidligere var dækket af Staten.

Det allerførste år fik vi et tilskud, som modsvarede de udgifter vi herved fik pålagt, men det tilskud er i dag nede på under det halve af den reelle udgift. Sådan udhules de midler som menighedsrådene skal bruge på Kirkelige aktiviteter.

På samme måde forudser vi også, at det vil gå med eventuelle bloktilskud og dermed medføre frygtelige konsekvenser for Den Danske Folkekirke.

Med venlig hilsen

Henrik Wolke
Formand for Humlebæk Sogns Menighedsråd



MENIGHEDSRÅDET

Hunseby den 9. februar 2010

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K**

Høringssvar på Betænkning 1511 vedr. omlægning af statens tilskud til folkekirke til Bloktilskud.

Til Kirkeminister Birthe Rønn Hornbech.

I det nedenstående afgiver menighedsrådet for Hunseby Sogn, Lolland-Falsters Stift høringssvar på ovennævnte betænkning, som besluttet i møde 9. februar 2010, med følgende konklusion:

- Menighedsrådet kan ikke anbefale, at det økonomiske tilskud til præstelønninger mv. ændres til bloktilskud til hel eller delvis dækning af udgifterne til de såkaldt samfundsmæssige opgaver, kirken løser.
- Såfremt dette alligevel sker, er menighedsrådet enig med de kirkelige medlemmer af udvalget bag Betænkning 1511 i, at der bør anvendes en kombineret national – regional model.

I det følgende skal konklusionen kort begrundes:

Som begrundelse for overgang til bloktilskud har først og fremmest været angivet, at en sådan vil bidrage til at sikre den brede opbakning til folkekirken. Trods svagt faldende medlemstal, må tilslutningen til folkekirken fra over 80 % af befolkningen imidlertid siges netop at udtrykke bred opbakning. Den kritik, visse grupper kraftigt artikulerer, således blandt andet de såkaldte ”katolikker for lighed” vil ikke blive bragt til tavshed ved bloktilskud; for den tager sigte på hele folkekirkeordningen som sådan, herunder civilregistreringen. En delvis (og til dels upræcis) ”imødekommelse” af kritikken ved at fjerne præstelønnen fra finansloven, kan – imod den erklærede hensigt – bidrage til at skabe en fornemmelse af, at folkekirkeordningen er problematisk.

I det hele taget er sondringen imellem kirkelige kerneopgaver og såkaldt samfundsmæssige falsk – hvorledes kan eksempelvis begravelseshandlingen og i forbindelse hermed nedsættelsen af kiste eller urne på den indviede kirkegård, som menighedsrådet administrerer (sammen med den kirke,

KIRKEMINISTERIET

11 FEB. 2010

der ligger på kirkegården) altså en såkaldt samfundsmæssig opgave, adskilles fra kerneopgaven forkyndelse?

Fra kirkelig side har det undertiden været anført, at antallet af præstestillinger begrænses af finansministeriets indflydelse på 40 % af præstelønningerne. Denne ulempe afvejes efter menighedsrådets opfattelse imidlertid rigeligt af fordelene ved den velfungerende, eksisterende ordning, der blandt andet er med til at sikre en rimelig repræsentation af præstestillinger, også i regioner med relativt begrænset ressourcegrundlag. Hertil er yderligere tilkommet muligheden for at lokalfinansiere præstestillinger.

Det kan tilføjes, at en overgang til bloktilskud de facto vil indebære, at den økonomiske støtte til folkekirken i medfør af Grundlovens § 4 ophører, idet den får karakter af betaling for en ydelse til samfundsmæssige opgaver. At dette efter Justitsministeriets notat af 10. august 2009 ikke er i modstrid med § 4 ændrer ikke ved, at den gensidige binding gennem finanslovsbidraget til præstelønningerne, der i dag er med til at forme den brede forståelse af § 4, vil blive afmonteret. (En fremtidig, evt. grundlovsrevision med fjernelse af § 4 vil imidlertid i så fald naturligvis kunne ske administrativt smertefrit – folkekirken vil så blot være en ekstern partner, der betales for løsningen af en statsopgave).

Folkekirken organisation og magtstrukturer er for tiden ikke indrettet på de forandringer, en bloktilskudsløsning vil medføre. Vælges der en kombineret national – regional model, som herfra i givet fald måtte foretrækkes, skal der etableres organer med kompetence til at modtage og fordele bloktilskud, fordele præstestillinger, samt evt. foretage udligning imellem ressourcestærke og -svage områder. Processen hermed vil utvivlsomt blive særdeles problemfyldt og kan medføre magtkampe og –forskydninger ministerium, biskopper og stiftsråd imellem, hvis konsekvenser for en fremtidig folkekirke er uoverskuelige: Hvis ikke ministeren, der ikke mere har med præstestillinger at gøre, skal fordele disse imellem stifterne imellem, hvem skal så? Et overkirkeråd /synode? Vil stiftsrådets de facto lokalt valgte læge medlemmer være mere habile end præsterne i rådet, såfremt dette råd får deldelt kompetence til at fordele præstestillinger internt i stiftet?


Stillet op overfor en eksisterende ordning, der i det store og hele fungerer upåklageligt kan fordele /risici ved en bloktilskudsordning på ingen måde retfærdiggøre dette for tiden helt unødvendige skridt.

På engelsk har man et ordsprog, der set herfra udmærket udtrykker konklusionen:

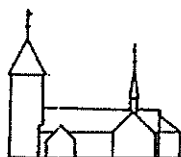
»If it ain't broken – don't fix it.«

Med venlig hilsen

På menighedsrådets vegne


Jørgen S. Rasmussen

Formand



HURUP MENIGHEDSRÅD

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Hurup, den 02.02.2010

Høringssvar til Betænkning 1511

Hurup Menighedsråd har på vores møde den 2. februar 2010 drøftet indholdet af betænkning 1511.

Vi finder ikke, at der er grund til omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Den primære grund efter vores opfattelse er den, at både staten og folkekirken gensidigt er bedst tjent med at fastholde en nær kontakt.

- Staten for at fastholde et værdisæt.
- Folkekirken for at sikre frihed til forkyndelse.

Dernæst vil det være uoverskueligt, at finde overskuelige veje til fordeling af midler, der skal komme via bloktilskud.

Der er i øvrigt rigeligt for den folkekirkelige administration at overskue for tiden.

Vi nærmer os det tidspunkt, hvor vi skal til at tale om "organisationsstress" i den flokekirkelige hverdag på sogneplan.

Med venlig hilsen

Hurup Menighedsråd

Per Odde
Formand

KIRKEMINISTERIET

04 FEB, 2010

Til
Kirkeministeriet.

Herunder hørings svar vedr. betænkning nr. 1511 om omlægning af statens tilskud til Folkekirken.

Husby og Sdr. Nissum/Thorsminde Menighedsråd mener, at den nuværende model vidner om en reel og utilsløret opbakning til Folkekirken fra statens side. Det foretrækker vi, frem for det tilbagetog overfor kritikere af dette, som synes at være hele grundlaget, hvorpå reformforslaget hviler.

Vi peger dog på det problem, at Folkekirken udgifter til kirkebygninger og –gårde, sognehuse, administration, boliger mv. er vokset drastisk i de senere årtier, medens antallet af præstestillinger er ret konstant. Dette øgede misforhold mellem udgifter til evangeliets forkyndelse og rammerne herom er et (af flere) alvorlige problemer, som kan undergrave den brede opbakning til Folkekirken indefra – hvilket er den egentlige trussel mod kirkens tilknytning til staten.

Derfor kan der efter vores opfattelse være behov for reformforslag, der som hovedsigte har at styrke Folkekirken fokus på evangeliets forkyndelse (herunder også at rette op på det nævnte misforhold) uden at forslaget kompromitterer statens understøttelse af og opbakning til Folkekirken.

Med venlig hilsen.

Thorkil Sohn, Husby

Højdevang, den 20. februar 2010

Høringssvar vedrørende Kirkeministeriets betænkning nr. 1511

Menighedsrådet i Højdevangs sogn, Amagerbro provsti, Københavns Stift, ønsker hermed at kommentere Kirkeministeriets betænkning nr.1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Det af kirkeministeriet nedsatte udvalg, har haft til opgave at udarbejde modeller for, hvordan statens støtte til folkekirken kan omlægges fra primært at være tilskud til præstelønninger mv. til at være et bloktilskud, der ydes som en støtte til de samfundsopgaver, som folkekirken varetager, f.eks. indenfor kirkegårdsdrift og vedligeholdelse af kirkebygninger, s..11.

Højdevang sogns menighedsråd anerkender, at hensigten med forslaget har været at sikre "den brede opbakning bag folkekirkeordningen", s.7, men vi konstaterer, at omlægningen til bloktilskud – i stedet for at bevare den nuværende folkekirkeordning – vil ændre folkekirkeordningens forudsætninger og den lovgivning, som hidtil har bestemt forholdet mellem stat og kirke.

Det er rigtigt, som det siges på s. 14, at statens støtte til folkekirken oprindelig (fra 1849) primært ikke var af økonomisk art, men at det først blev det efter 1920. Baggrunden var imidlertid ikke blot, som det antydes, et almindeligt svind i "Folkekirkens muligheder for selvfinansiering", s.14, men det forhold, at Staten med jordlovene 4.okt. 1919 havde eksproprieret 50.000 tdr. land præstegårdsjord til statshusmandsbrug, - jorde, som hidtil, foruden tiende og accidenser, havde været grundlaget for præsternes underhold.

At præsters lønninger i dag stadig finansieres 40% gennem statstilskud, er således kompensation for Statens eget udlæg i Folkekirkens ejendom. "Mulighederne (efter 1920) for folkekirkelig selvfinansiering var svundet ind" , s. 14, fordi Staten havde snuppet midlerne!

Menighedsrådet tager derfor afstand fra forslaget om omlægning bloktilskud, fordi det vil betyde at Staten fralægger sig sit historiske ansvar for forkyndelsen, nemlig når der fremover alene skal være statsstøtte til de sekulære opgaver, som Folkekirken varetager for samfundet.

Selvom det skulle være sandt, at der af Grundlovens § 4 ikke kan udledes noget bestemt om karakteren af statens støtte til folkekirken (om den skal være økonomisk til forkyndelse eller moralsk med lovgivning osv.), forekommer det os, at man læser § 4 løsrevet fra den historiske sammenhæng, når man forstår formuleringen "støtter som sådan" som støtte til alt andet end det, som udgør den evangelisk-lutherske Folkekirkens hovedformål: Forkyndelse af kristendom.

Herudover har menighedsrådet følgende kommentarer:

- (1) Den nuværende ordning med 40% over finansloven er klart mindre bureaukratisk end de foreslåede andre ordninger.
- (2) Fordeling og normering af præstestillinger gennem bloktilskud forudsætter et fordelende og normerende instans, centralt eller lokalt. Denne instans, som "betaler musikken" vil med tiden uundgåeligt bestemme "hvad der skal spilles", dvs. udvikle sig til et egentligt magtorgan (synode) der tager stilling til stort og småt på Folkekirkens vegne. Den enkelte menigheds frihed og selvbestemmelse (og kirkelige egenart) bringes derved i fare.
- (3) Ovennævnte vanskelighed illustrerer, at der forud for omlægning til bloktilskud må gå en omfattende diskussion og afklaring af Grundlovens religionsparagraffer ("Folkekirkens forfatning ordnes ved lov" §66 osv.).
- (4) Kritikken af Folkekirkeordningen vil ikke forstumme, fordi man omlægger til bloktilskud. For ikke-folkekirkemedlemmer vil kirkens varetagelse af civilregistrering, folkekirkens særstatus i grundloven, præsternes uddannelse på offentligt betalte universiteter osv. fortsat være anstødssten, til grundloven ændres, og folkekirken ligestilles med andre trossamfund.

Vi tilslutter os kritikken af forslaget, som er kommet til udtryk gennem de øvrige kirkelige repræsentanter, biskopper, provster, landsforening og præsteforening.

Højdevangs sogns menighedsråd kan ikke anbefale forslaget om bloktilskud.

Venlig hilsen

Kai Thomsen
Formand for menighedsrådet
Højdevangs Sogn

Sct. Ibs Kirkes menighedsråd

Formand Arne Frank Howardsen
Gryneparken 31, Ibsker, 3740 Svaneke
Tlf. 56439191 E-mail arne-howardsen@mail.dk



Svaneke den 9.februar 2010

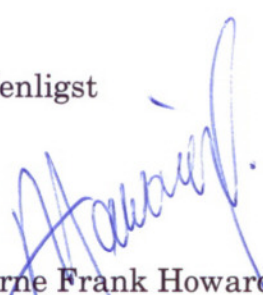
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K.

Ang: Høringssvar vedr. Betænkning 1511
Omlægning af Statens tilskud til Folkekirken
Til bloktilskud.

Menighedsrådet ved Sct.Ibs Kirke på Bornholm , har på menighedsrådsmødet den 8.februar 2010 – gennemgået og drøftet den fremsendte Betænkning 1511 vedr. Omlægning af Statens tilskud til Folkekirken til bloktilskud.

På menighedsrådets vegne skal vi hermed give udtryk for, at vi **ikke** har noget ønske om, at den nuværende ordning for Statens støtte til Folkekirken ændres. Vi mener den nuværende ordning fungerer godt og fornuftigt.

Venligst



Arne Frank Howardsen
Gryneparken 31
3740 Svaneke

Hørings svar
vedrørende

Betænkning 1511

Omlægning af statens tilskud til Folkekirken til bloktilskud

fra Ikast Menighedsråd, Ikast sogn

Ikast-Brande kommune

Ikast Menighedsråd

fremsender hermed høringssvar vedrørende

betænkning 1511 – Omlægning af statens tilskud til Folkekirken til bloktilskud.

Ikast Menighedsråd mener, at en omlægning til bloktilskud vil være en uheldig disposition. Den nuværende ordning sikrer en ensartethed i hele landet, og da tilskuddet fra staten går til løn til præster og provster, bevæger staten sig i dag ikke ind i Folkekirkenes nære anliggender. Folkekirken har forkyndelse som en væsentlig opgave, men den er også et forvaltningsvæsen, der udfører samfundsmæssige funktioner; og vi mener, det gøres tilfredsstillende i dag.

Stiftsrådet har i dag mulighed for at få 1% af den lokale ligning. Vi mener, det er betænkeligt, hvis stiftsrådet får så stor indflydelse, at det vil blive et selvstændigt skatteopkrævende organ.

Menighedsrådene har i dag stor lokal indflydelse, og de lokale opgaver løses bedst i det nære miljø. Med hensyn til bevarelse af kulturarven, mener vi, det er bedst, at beslutningerne fortsat ligger i Menighedsrådet, - det nære, - da der her er mange frivillige engagerede mennesker, der gerne gør en ulønnet arbejdsindsats for deres kirke; og de er med til at bevare kulturarven. Hvis kulturarven bliver offentlig forvaltet, vil det nære princip forsvinde, og det vil blive langt dyrere; og der vil ikke øves så stor en indsats for kulturarven for de samme udgifter.

Skal der indføres bloktilskud, må der ske en omlægning af kirkeskatten. Vi vil få det samme beløb, men kirkeskatten vil stige, og vi vil så få betalt udgifterne til kulturarvens vedligeholdelse. Det vil give en stigning af kirkeskatten; og en eksakt skattestigning vil være meget uheldig, også selv om det er udgifts neutralt. Folkekirken vil komme til at stå i et uheldigt lys med en stigende kirkeskat.

Ikast Menighedsråd mener, at en omlægning til bloktilskud vil være meget uheldig.

På Menighedsrådets vegne

Prik Rasmussen

Formand



Islev kirke, Slotsherrensvej 321, 2610 Rødovre, tlf. 44 94 64 29

Den 14. februar 2010

Kirkeministeriet,
Fredriksholms Kanal 21,
Postbox 2131,
1015 København K.

Høringssvar fra Islev Kirkes Menighedsråd vedrørende betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Den omfattende betænkning er et værdifuldt bidrag til belysning af folkekirkenes niveauer og opgaver. Uanset hvilke af de foreslåede modeller der vælges for administration af bloktilskuddet, er det imidlertid svært at se nogen markant forbedring i forhold til den eksisterende ordning for tilskud. Generelt kunne man frygte yderligere administrative byrder og institutionsopbygning uden indlysende fordele for det kirkelige arbejde. Betænkelig er også de øgede vanskeligheder, der vil opstå ved udligning mellem økonomisk stærke og økonomisk mindre stærke områder.

Islev Kirkes Menighedsråd mener ikke der bør ske omlægning til bloktilskud og menighedsrådet støtter i sin helhed tilkendegivelsen fra fire medlemmer af udvalget om bloktilskud (Søren Lodberg Hvas, Grete Bøje, Charlotte Ellermann og Inger Lise Pedersen): ”at de gerne ser den nuværende ordning for statens støtte til folkekirken videreført i stedet for omlægning til bloktilskud.

De vurderer, at den nuværende ordning ved at sikre fælles og generelt ensartede rammer for folkekirken overalt i landet bidrager til at sikre fortsat opbakning til folkekirken blandt dens medlemmer.

De vurderer, at den nuværende ordning er gennemskuelig i og med, at den økonomiske støtte primært ydes i form af tilskud til et bestemt antal præstestillinger, som er fastsat af folketingsrådet. Den er i kraft af dette også med til at fastholde et helhedssyn på folkekirken som værende på samme tid en evangelisk-luthersk kirke, hvor forkyndelsen er den første og væsentligste opgave, og et forvaltningsvæsen, der også varetager nogle opgaver, som har stor samfundsmæssig betydning. De vurderer, at det, før der eventuelt træffes beslutning om en omlægning efter en af de modeller, som udvalget har udarbejdet, vil være nødvendigt at give mulighed for en bred kirkelig og politisk debat.”

Med venlig hilsen

Marianne Svensson
Formand, Islev Kirkes Menighedsråd

Til Kirkeministeriet,
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K.

Janderup d. 24. februar 2010

Høringssvar vedrørende betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Janderup Menighedsråd behandlede på sit møde 24. februar 2010 betænkningen og giver herved sit høringssvar:

Menighedsrådet er enig i betænkningens præmisser om, at det er meget væsentligt, at der indgår følgende hensyn ved overvejelse om en nyordning, nemlig at der som nu bør

1. sikres, at den nødvendige præstelige betjening overalt kan fastholdes, uafhængigt af de enkelte sognes økonomiske styrke,
2. at ansættelsesmyndigheden for præster, uanset finansiering, vil være forankret således at præstens uafhængighed sikres,
3. at hensynet til en afbalancering af magten blandt kompetente organer tilgodeses, og
4. at hensynet til, at folkekirken fastholdes som en enhed, består uændret.

Menighedsrådet er på det foreliggende grundlag enig med de 4 medlemmer af udvalget, der har tilkendegivet, at de som udgangspunkt foretrækker, at den nuværende ordning for statens tilskud videreføres, og at der ikke sker omlægning til bloktilskud til folkekirken. Menighedsrådet vurderer, at ingen af de i betænkningen skitserede modeller synes at yde den samme sikkerhed for, at de ovenfor nævnte punkter tilgodeses på samme måde som nu.

Hvis en omlægning finder sted, mener Menighedsrådet, at det kirkelige område vil komme i risiko for at blive medtaget i fremtidige statslige en bloc-beskæringer, der ikke begrundes på en vurdering af behovene på det kirkelige område, hvilket vi finder betænkeligt.

Det er også vort udgangspunkt, at staten i henhold til grundlovens § 4 understøtter den danske folkekirke, og at dette tilskud udgør en væsentlig markering af folkekirkens status i det danske samfund, og at den såvel åndelige som økonomiske forpligtelse i forholdet mellem stat og kirke, mest hensigtsmæssigt vil udmøntes i den nuværende ordning.

Janderup Menighedsråd kan ikke gå ind for omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud, men ønsker at bevare den nuværende ordning.

Med venlig hilsen

p.m.v.

Peder Chr. Thomsen

KIRKEMINISTERIET

26 FEB. 2010



J.nr. 1.9-4

Jelling, den 23. februar 2010

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K.
km@km.dk

Betænkning nr. 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken.

Jelling menighedsråd har med stor interesse læst og debatteret ovennævnte betænkning.

Menighedsrådet tager udgangspunkt i, at den form for tilskud vi har i dag er en ordning der har fungeret i næsten et århundrede år og derfor er vi i udgangspunktet velvillige over for et eftersyn. Vi tilslutter os desuden Folketingets ønske om at omlægge statsmidlerne *fra* et bidrag til præstelønninger og dermed til forkyndelsen og i stedet for yde et tilskud til de samfundsopgaver kirkerne løser.

Vi noterer desuden med tilfredshed, at man ønsker at fastholde Grundlovens § 4 hvor Folkekirkens særstatus er beskrevet.

Vores indsigelse går på, at de forskellige modeller, der er opstillet i betænkningen ikke blot rører ved den økonomiske fordeling men i høj grad er også kirkepolitisk.

Vi mener, at de foreslåede modeller for omlægning rykker balancen mellem de kirkelige organer, det er derfor ikke bare et spørgsmål om økonomi, men også om kirkepolitik og om magt i Den danske Folkekirke.

For os er det vigtigt, at man ikke taber den folkelige opbakning, der er til Folkekirken. Det er derfor vigtigt, at det ikke bare er Folketinget eller den gejstlige del af kirken, der bestemmer, men at der ligger størst mulig indflydelse hos sognene.

Vi mener derfor, at der er behov for en bredere folkelig debat og en analyse, der går dybere ned og længere ud.

Vi mener, at konsekvenserne for folkekirkens demokrati skal analyseres, idet vi frygter, at de folkevalgte kan miste indflydelse ved indførelse af bloktilskud med de opstillede modeller i betænkningen.

Med venlig hilsen

Gunni Højvang
formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K.

23. februar 2010.

Betænkning 1511.

Jersie Kirke Skensveds menighedsråd behandlede på menighedsrådsmødet den 17. Februar betænkning 1511 omlægning af statens tilskud til folkekirken.

Vi kan ikke anbefale, at folkekirken totale økonomi bliver omlagt til bloktilskuddet, men vi vil da gerne medgive, at der kan være andre modeller omkring statens tilskud.

Med venlig hilsen

Naima Simring
Formand for Jersie Kirke Skensveds
menighedsråd

Jægersborg menighedsråd, Søndersøvej 5, 2820 Gentofte

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Jægersborg, den 4. februar 2010

Betænkning 1511 vedrørende omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Vi har med interesse læst den fremsendte betænkning vedrørende omlægning af statens tilskud og behandlet den på menighedsrådets møde den 2. februar 2010.

Indledningsvis vil vi slå fast, at vi er tilhængere af:

- Fastholdelse af folkekirkenes enhed
- En fortsat mærkbar udligning mellem økonomisk stærke og økonomisk svage områder
- Præsternes uafhængighed i deres forkyndelse.

Den nuværende ordning, hvorefter statens tilskud i alt væsentligt går til præstelønninger (forkyndelse) er efter vores vurdering politisk uholdbar på sigt.

I vurderingen af den nuværende folkekirkeordning må vi konstatere:

- Der eksisterer en betydelig berøringsangst m.h.t. ændring af magtfordelingen i folkekirken. Dette bør ikke i sig selv være et argument for at fastholdelsen af den nuværende ordning.
- Der hersker et demokratisk underskud og betydelig uigennemsigthed med hensyn til:
 - Styringen af fællesfonden
 - Fastsættelsen af landskirkeskatten
 - Udligningen mellem økonomisk svage og stærke områder
 - Fordelingen af præster mellem landområder og byområder.

En konsekvens af disse faktorer er, at tilpasningen til en ændret befolkningssammensætning sker alt for langsomt – både hvad angår fordeling af præster og justering af sognestruktur. Man kan som eksempel sammenligne sognestørrelser og antal præster på Samsø og i Helsingør Stift.

Vi mener derfor, at statens tilskud bør ændres til bloktilskud, og at man bør pege på den model, som kombinerer det nationale og det regionale niveau. Den i modellen nævnte lovfæstede følgegruppe bør bestå af repræsentanter for de folkekirkelige grupperinger

Med venlig hilsen

Jens Bache
Formand