



Dato: 3. maj 2010

Dokument nr. 37890/10

Kirkeministeriet

Sagsbehandler  
Christina Hyldegaard Jacobsen

## Oversigtsnotat over høringsvar på betænkning 1511 om omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud

Kirkeministeriet har modtaget 251 høringsvar på betænkning 1511. 223 af høringsvarene er imod en omlægning til bloktilskud og ønsker den nuværende ordning fastholdt, mens 16 af høringsvarene er for en sådan omlægning. 12 af høringsvarene forholder sig ikke direkte til bloktilskud som omtalt i betænkning 1511.

Af de 223 høringsvar, som er imod en omlægning til et bloktilskud, kan der udledes en række tendenser. Som argumenter imod et bloktilskud nævnes for eksempel:

- At den nuværende ordning fungerer godt<sup>1</sup> eller bedst tilgodeser de centrale 4 principper, som er omtalt i betænkningens kapitel 5 (fastholdelse af en nødvendig præstelig betjening i hele landet uafhængigt af de enkelte områders økonomiske formåen, sikring af præsternes uafhængighed uanset finansiering, sikring af magtbalancen i forhold til de kompetente myndigheder og sikring af, at folkekirken kan fastholdes som en enhed).<sup>2</sup>
- At regeringsgrundlaget ikke er retvisende. Der henvises blandt andet til, at en omlægning til et bloktilskud ikke vil stille kritikkerne af den nuværende ordning tilfreds<sup>3</sup>, herunder at der ikke kan skelnes mellem støtte til samfundsopgaver og rent kirkelige opgaver – grænsen er flydende.<sup>4</sup> Der henvises endvidere til, at der med en tilslutning til folkekirken på 80 % pt. er en bred opbakning til folkekirken<sup>5</sup>, ligesom det nævnes, at nogle medlemmer kunne overveje at forlade folkekirken, hvis tilskuddet blev omlagt, idet de netop gerne med kirkeskatten vil bidrage til kulturarven.<sup>6</sup>
- At det kan blive svært at finde en hensigtsmæssig løsning på, hvilket organ der skal administrere et bloktilskud.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> 12 høringsvar fordelt på 1 biskop, 1 stiftsråd, 1 provstiudvalg, 8 menighedsråd og 1 organisation.

<sup>2</sup> 33 høringsvar fordelt på 3 biskopper, 3 stiftsråd, 2 provstiudvalg, 23 menighedsråd og 2 organisationer.

<sup>3</sup> 18 høringsvar fordelt på 1 biskop, 1 stiftsråd, 2 provstiudvalg, 11 menighedsråd og 3 organisationer.

<sup>4</sup> 27 høringsvar fordelt på 1 biskop, 1 stiftsråd, 3 provstiudvalg, 18 menighedsråd, 3 organisationer og 1 øvrig.

<sup>5</sup> 8 høringsvar fordelt 2 provstiudvalg, 5 menighedsråd og 1 organisation.

<sup>6</sup> 5 høringsvar fordelt på 2 provstiudvalg, 2 menighedsråd og 1 øvrig.

<sup>7</sup> 41 høringsvar fordelt på 2 biskopper, 1 stiftsråd, 5 provstiudvalg, 25 menighedsråd, 7 organisationer og 1 øvrig.



- At der ved en omlægning opstår risiko for en manglende solidaritet i det folkekirkelige landskab i forhold til den præstelige betjening, idet betjeningen i de tyndt befolkede områder kan komme under pres.<sup>8</sup>
- At der er risiko for, at folkekirken udvikler sig i meget forskelligartede retninger, således at enhedstanken kommer under pres.<sup>9</sup>
- At det frygtes, at det ved indførelsen af et bloktilskud vil blive lettere politisk at skære i bevillingen til folkekirken<sup>10</sup>, samt at der kan opstå risiko for en ringere vedligeholdelsesstandard for folkekirkens bygninger.<sup>11</sup>
- At en støtte ydet til forkyndelsen har en vigtig signalværdi og understreger den særlige historiske og kulturelle forbindelse, som stat og kirke har<sup>12</sup>, samt at den nuværende ordning sikrer den bedste kontakt mellem stat og kirke.<sup>13</sup>
- At folkekirken ikke på nuværende tidspunkt kan overskue yderligere regelændringer.<sup>14</sup>

De 16 indkomne høringssvar, som anbefaler en omlægning til et bloktilskud, er meget forskelligartede i deres begrundelser. På baggrund af det relativt lille antal høringssvar, som er for en omlægning til et bloktilskud, er det således svært at udlede en række repræsentative overordnede tendenser.

En fælles overordnet tendens for høringssvarene er dog, at mange – både tilhængere og modstandere - efterlyser mere tid til yderligere debat eller grundigere undersøgelser af de samfundsmæssige og folkekirkelige konsekvenser, som en omlægning måtte medføre.<sup>15</sup> Dette kan sammenholdes med, at de folkekirkelige repræsentanter i udvalget har anbefalet, at "... det forud for en omlægning vil være nødvendigt at foretage en mere detaljeret analyse af en række problemstillinger. ..."<sup>16</sup>

---

<sup>8</sup> 28 høringssvar fordelt på 3 biskopper, 3 stiftsråd, 2 provstiudvalg, 18 menighedsråd, 1 organisation og 1 øvrig.

<sup>9</sup> 11 høringssvar fordelt på 1 stiftsråd, 1 provstiudvalg, 8 menighedsråd og 1 organisation.

<sup>10</sup> 67 høringssvar fordelt på 4 biskopper, 4 stiftsråd, 9 provstiudvalg, 45 menighedsråd, 4 organisationer og 1 øvrig.

<sup>11</sup> 6 høringssvar fordelt på 1 provstiudvalg, 4 menighedsråd og 1 øvrig.

<sup>12</sup> 58 høringssvar fordelt på 5 biskopper, 5 stiftsråd, 5 provstiudvalg, 42 menighedsråd og 1 organisation.

<sup>13</sup> 19 høringssvar fordelt på 3 provstiudvalg, 13 menighedsråd og 3 organisationer.

<sup>14</sup> 9 høringssvar fordelt på 1 provstiudvalg og 8 menighedsråd.

<sup>15</sup> Det drejer sig om 9 ud af de 16 høringssvar, som er for et bloktilskud, og 83 ud af de 223 høringssvar, som er imod indførelsen af et bloktilskud.

<sup>16</sup> Se Udvalgets anbefalinger, betænkningens afsnit 2.6.